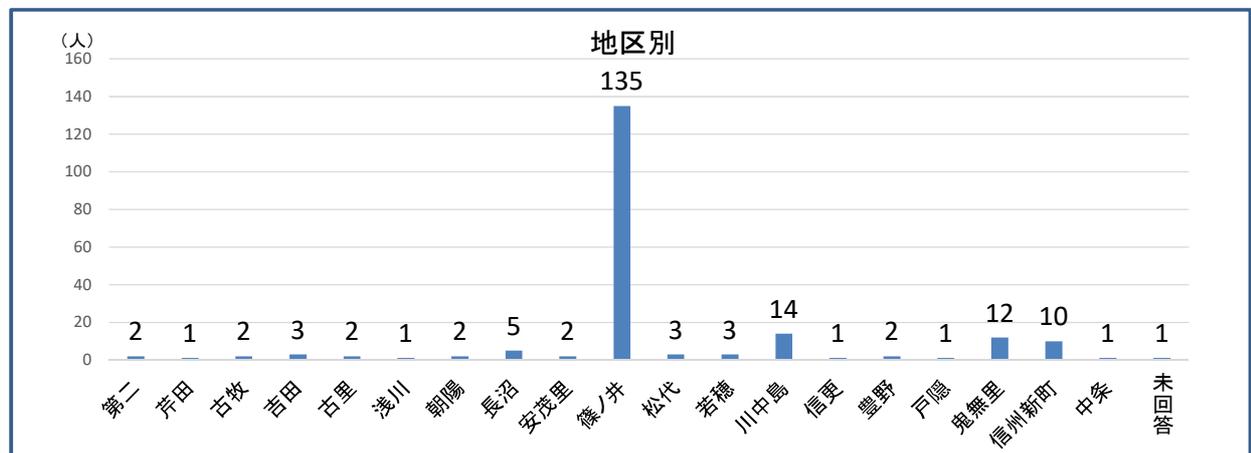
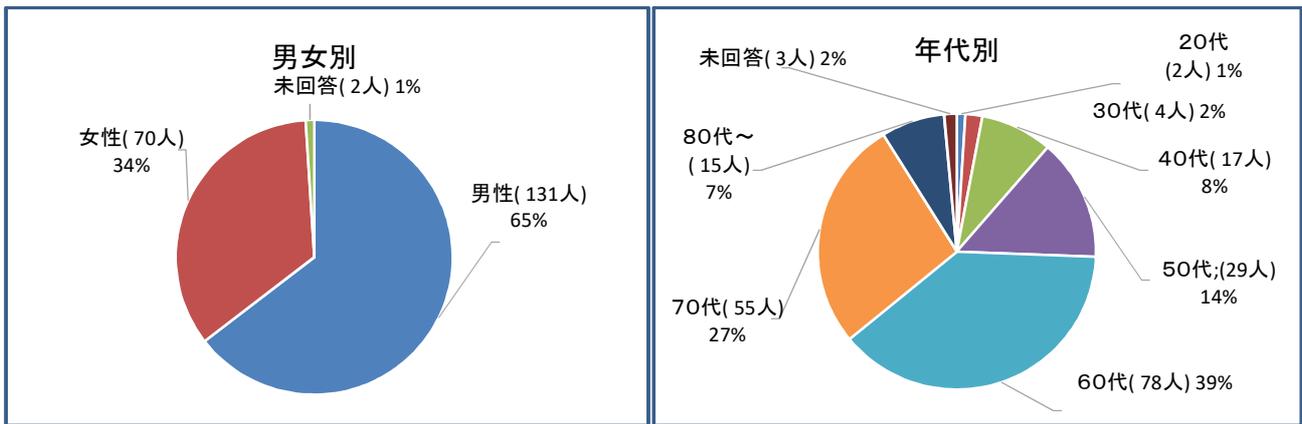


# 長野市公共施設（建築物）個別施設計画（素案）への 書面による質問・意見募集結果について

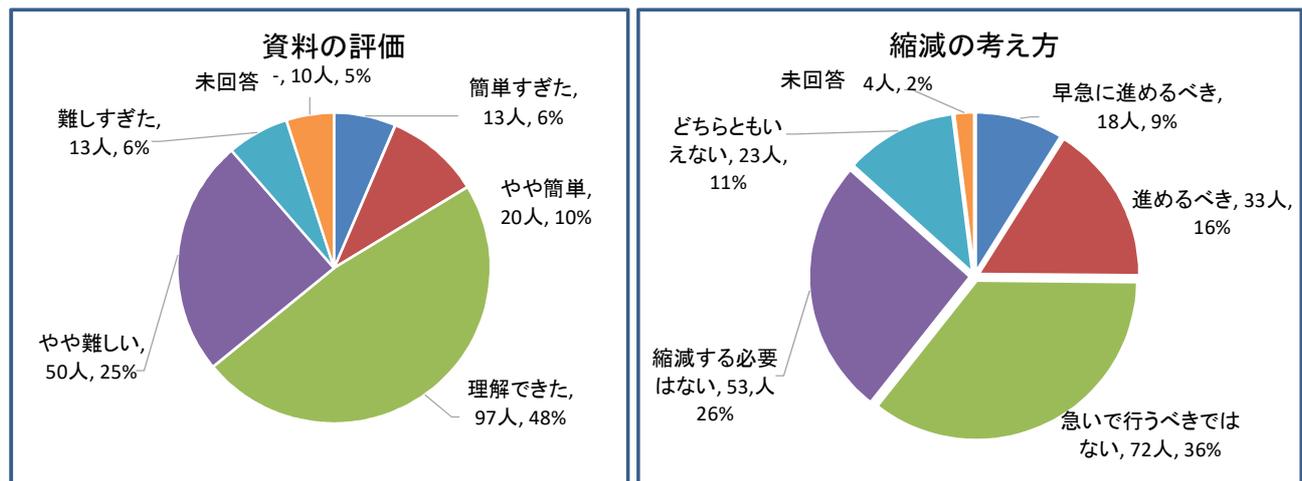
総務部 公有財産活用局  
公共施設マネジメント推進課

## 1 募集結果概要

- (1) 募集期間 令和2年6月15日（月）から7月31日（金）まで
- (2) 意見提出者 203人 （提出用紙180人、FAX6人、メール3人、電子申請14人）
- (3) 意見等件数 230件
- (4) 提出者の属性・アンケート結果

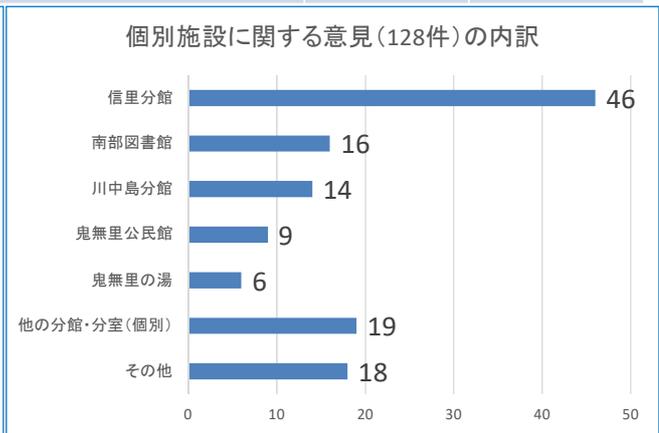
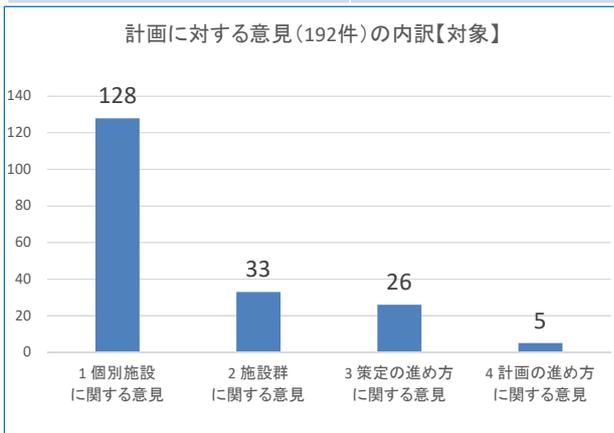


2



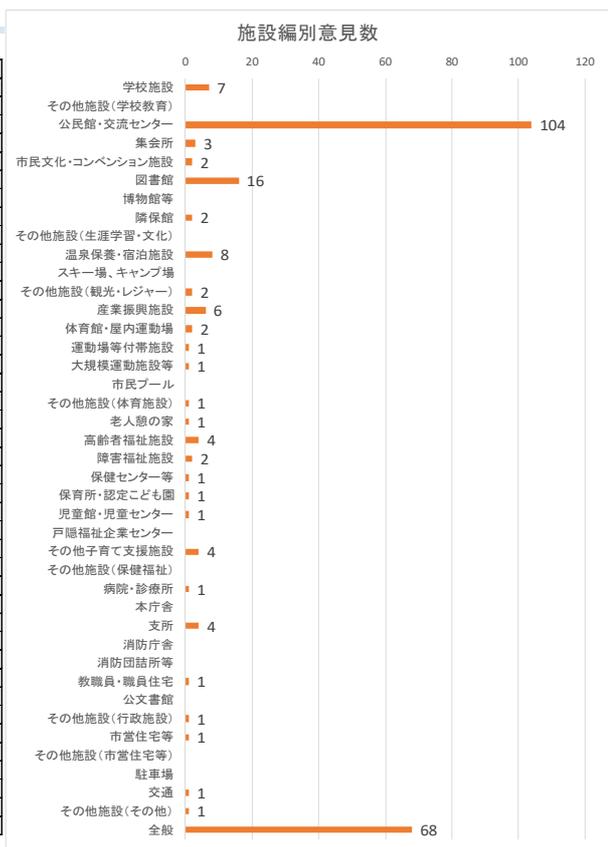
## 2-1 意見等の概要 内容別

| 分類           | 説明                              | 件数   | 割合  |
|--------------|---------------------------------|------|-----|
| 1 意見(計画)     | 素案の具体的な記載内容(対策)や対策の進め方に関する意見・提案 | 192件 | 83% |
| 2 意見(マネジメント) | 素案の記載内容ではないが、マネジメントに関する意見・提案    | 23件  | 10% |
| 3 意見(その他)    | マネジメント以外への意見等                   | 9件   | 4%  |
| 4 質問(計画)     | 素案に関する質問、問い合わせ                  | 4件   | 2%  |
| 5 質問(その他)    | その他の質問、問い合わせ                    | 2件   | 1%  |



## 2-2 意見等の概要 施設編別

| 個別施設計画分類        |           | 調査区分           |       | 対象施設数 | 意見数 |
|-----------------|-----------|----------------|-------|-------|-----|
| 大分類             | 用途区分      | 調査区分           | 対象施設数 | 意見数   |     |
| 1               | 学校教育施設    | 学校施設           | 94    | 7     |     |
|                 |           | その他施設(学校教育)    | 10    |       |     |
| 2               | 生涯学習・文化施設 | 公民館・交流センター     | 62    | 104   |     |
|                 |           | 集会所            | 20    | 3     |     |
|                 |           | 市民文化・コンベンション施設 | 6     | 2     |     |
|                 |           | 図書館            | 2     | 16    |     |
|                 |           | 博物館等           | 19    |       |     |
|                 |           | 隣保館            | 4     | 2     |     |
| 3               | 観光・レジャー施設 | その他施設(生涯学習・文化) | 11    |       |     |
|                 |           | 温泉保養・宿泊施設      | 17    | 8     |     |
|                 |           | スキー場、キャンプ場     | 7     |       |     |
|                 |           | その他施設(観光・レジャー) | 16    | 2     |     |
| 4               | 産業振興施設    | 産業振興施設         | 49    | 6     |     |
|                 |           | 体育館・屋内運動場      | 42    | 2     |     |
| 5               | 体育施設      | 運動場等付帯施設       | 10    | 1     |     |
|                 |           | 大規模運動施設等       | 12    | 1     |     |
|                 |           | 市民プール          | 10    |       |     |
|                 |           | その他施設(体育施設)    | 6     | 1     |     |
|                 |           | 老人憩の家          | 11    | 1     |     |
| 6               | 保健福祉施設    | 高齢者福祉施設        | 36    | 4     |     |
|                 |           | 障害福祉施設         | 14    | 2     |     |
|                 |           | 保健センター等        | 12    | 1     |     |
|                 |           | 保育所・認定こども園     | 34    | 1     |     |
|                 |           | 児童館・児童センター     | 40    | 1     |     |
|                 |           | 戸隠福祉企業センター     | 3     |       |     |
|                 |           | その他子育て支援施設     | 6     | 4     |     |
|                 |           | その他施設(保健福祉)    | 6     |       |     |
| 7               | 医療施設      | 病院・診療所         | 19    | 1     |     |
|                 |           | 本庁舎            | 2     |       |     |
| 8               | 行政施設      | 支所             | 30    | 4     |     |
|                 |           | 消防庁舎           | 16    |       |     |
|                 |           | 消防団詰所等         | 80    |       |     |
|                 |           | 教職員・職員住宅       | 44    | 1     |     |
|                 |           | 公文書館           | 2     |       |     |
|                 |           | その他施設(行政施設)    | 30    | 1     |     |
| 9               | 市営住宅等     | 市営住宅等          | 89    | 1     |     |
|                 |           | その他施設(市営住宅等)   | 5     |       |     |
| 10              | その他施設     | 駐車場            | 4     |       |     |
|                 |           | 交通             | 3     | 1     |     |
|                 |           | その他施設(その他)     | 25    | 1     |     |
|                 |           | 全般             | 68    |       |     |
| ※網掛けの個別施設計画は策定済 |           |                |       | 908   | 247 |



※複数の施設編にわたる意見があるため合計は230にならない

### 3 意見等に対する対応方針

#### 対応方針別件数

※パブリックコメントに準じて区分したもの

| 区分  | 対応方針                          | 件数  |
|-----|-------------------------------|-----|
| (1) | 素案を修正・追加する                    | 8   |
| (2) | 素案に盛り込まれており、修正しない             | 17  |
| (3) | 素案は修正しないが、今後の取組みにおいて検討又は参考とする | 147 |
| (4) | 検討の結果、素案に反映しない                | 5   |
| (5) | その他(質問への回答、状況説明)              | 53  |
|     | 合計                            | 230 |

(詳細は別添資料 資料04 参照)

#### 〈主な意見と市の考え方〉①

(1)素案を修正・追加するもの

| 分野         | 質問・意見要旨                                                                                                               | 考え方                                                                                                                                                     | 対応方針       |
|------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| 公民館・交流センター | 鬼無里公民館の移転先について、住自協から市への要望では「鬼無里公民館を鬼無里支所内に移転するとともに旧議場を市民が利用しやすい視聴覚ホールなどに活用する」としているが、素案は「活性化センターへ集約」となっており、再考されたい。(6件) | 移転先については、鬼無里地区から「鬼無里地区公共施設の利活用等に関する要望書」を受けて <b>鬼無里支所を移転先として検討</b> しており、利用者の利便性を考慮しながら地域をはじめ関係の皆様と十分に協議を重ねていきます。                                         | 素案を修正・追加する |
|            | 篠ノ井交流センター信里分館等の特記事項欄に農協への施設貸し出しは無償と記してあるが、有償で貸し出すべきでないか。                                                              | 信里分館等は、農協との複合施設ですが、区分所有となっているため、農協に貸し出しはしていません。<br>なお、個別施設計画(素案)の各施設の特記事項欄では、複合施設の相手方及び借地料の有無を記載していますが、より明確にするため、 <b>借地料の有無については「借地」欄に表記するよう修正</b> します。 |            |

## 〈主な意見と市の考え方〉①

(1)素案を修正・追加するもの

7

| 分野                              | 質問・意見要旨                                                                                                                                   | 考え方                                                                                                                                            | 対応方針       |
|---------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| 行政施設<br>(その他)<br>その他施設<br>(その他) | 旧御山里小学校・中条音楽堂・旧更府小学校吉原分校は、解体等となっているが、周辺環境とあわせて美しい景観を作っており、古い建物にふさわしいやり方で安価に耐震性を確保でき、市街地の小中高生の体験の場や防災拠点などとして活用可能であるため、解体を保留し、検討の余地を残してほしい。 | 今後、個別施設計画の方針に沿って、各施設について具体的な協議を進める際に、具体的な活用のご提案も検討したいと考えています。<br>なお、「建物の対策等」欄の「解体等」は、解体のほか譲渡、貸付も想定していることが明確になるよう、 <b>対策の表記を「解体・譲渡等」に修正します。</b> | 素案を修正・追加する |

## 〈主な意見と市の考え方〉②

(4) 検討の結果、素案に反映しないもの

8

| 分野                       | 質問・意見要旨                                        | 考え方                                                                                                                                                                    | 対応方針           |
|--------------------------|------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|
| 大規模運動施設<br>観光施設<br>(その他) | 冬季オリンピック施設は全て残す必要があるのか検討して、今後の最善の利用方法を模索してほしい。 | まちの賑わいづくりだけでなく <b>地域経済への波及効果も大きい</b> ことから、当面の間、 <b>長寿命化して施設を残していく</b> 必要があると考えています。<br>なお、 <b>ボブスレー・リュージュパークについては、冬季製氷を中止し</b> 、そり競技の夏季練習場やノルディックウォーキングコースとして利用していきます。 | 検討の結果、素案に反映しない |
| 温泉保養・宿泊施設<br>高齢者施設       | 民営化との方針だが、長野市の責任において継続されたい。(鬼無里の湯、鬼無里グループホーム)  | 鬼無里の湯は、民間譲渡と並行し、普通財産化による貸付により <b>柔軟な運営等による活用の可否も検討</b> していきます。<br>グループホームは、介護保険法の下、市が指導を行い、一定のサービスの水準が保つことができるため、 <b>民間運営が可能</b> と考えています。                              |                |
| 交通施設                     | 綿内駅構内整備として、地域として施設設置を検討することとしており、個別計画に加えてほしい。  | 個別施設計画は、 <b>既存施設の対応方針を定める計画</b> であるため、計画素案には反映しません。                                                                                                                    |                |
| 全般                       | 廃止や民営化においては、土地も含め、譲渡か貸付かといった方針や有償・無償の別を示すべき。   | 譲渡や貸付とする場合の条件は、計画の方針に沿って実際に相手方と <b>協議をしていく段階で示す</b> ことを基本としています。                                                                                                       |                |

## 〈主な意見と市の考え方〉③

(2)(3)(5) 検討、現状説明等 (分野別)

| 分野   | 質問・意見要旨                                                                                                                                                                | 考え方                                                                                                                                                                          | 対応方針                         |
|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|
| 学校施設 | 面積が最も多い学校施設の在り方が重要と思われるが、素案ではほとんどの施設を継続し長寿命化するとしている。<br>平成30年に取りまとめた「少子化に対応した子どもにとって望ましい教育環境の在り方について」に基づき、一学年に複数学級を設けることや中学校は小学校より大きな集団とすること等を踏まえた個別施設計画とすべきではないか。(5件) | 少子化に対応した、子どもにとって望ましい教育環境を確保するよう、ご意見を参考としつつ検討を進めてまいります。<br>なお、「少子化に対応した子どもにとって望ましい教育環境の在り方について」に関して、現在 <b>各地区と認識の共有を図っている</b> 段階であり、 <b>現時点では個別施設計画に一律に反映すべきではない</b> と考えています。 | 素案は修正しないが今後の取組みにおいて検討又は参考とする |
|      | 子供の数が減っているのに、ただ長寿命化するのではなく、学校の空いた教室で高齢者の活動ができたり、地域の活動ができる開かれた学校になると良いと思う。                                                                                              | 学校施設については、社会教育のための利用が可能となっており、学校と相談の上、 <b>地域の活動において学校施設を活用できるもの</b> と考えています。                                                                                                 |                              |

## 〈主な意見と市の考え方〉④

(2)(3)(5) 検討、現状説明等 (分野別)

| 分野         | 質問・意見要旨                                                                                               | 考え方                                                                                                                                                                                                                                                  | 対応方針                         |
|------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|
| 公民館・交流センター | 篠ノ井交流センター信里分館は、中山間地域のコミュニティの中心として会議場所として利用しており代替施設もないので廃止し解体等する方針に反対。農協、連絡所、診療所との合同庁舎の機能は残してほしい。(43件) | 信里 <b>分館は、建物2階の料理教室のみ</b> であり、現在は <b>使用されていないことから、廃止</b> を予定しています。<br><b>計画の推進にあたっては、農協との合同庁舎でもあるため、関係機関等や地域の皆様と十分に協議を重ねていきます。</b>                                                                                                                   | 素案は修正しないが今後の取組みにおいて検討又は参考とする |
|            | 川中島公民館川中島分館は、地域住民の交流の拠点として活用されている。また、地域公民館を持たないコミュニティの総会などにも利用しており、廃止に反対する。避難所としても必要である。(12件)         | 将来にわたり全ての施設を維持することは困難なことから、 <b>公民館分館の機能については廃止</b> 、建物については解体、譲渡又は貸付としています。<br>ただし、分館ごとに利用率や老朽度、近隣の類似施設の有無など、置かれた状況が異なることから、 <b>計画の推進にあたっては、地域をはじめ利用者の皆様、関係機関等と十分に協議を重ねていきます。</b><br>なお、川中島町公民館川中島分館は <b>指定緊急避難場所、指定避難所の指定はしておらず、今後も指定の予定はありません。</b> |                              |

## 〈主な意見と市の考え方〉⑤

(2)(3)(5) 検討、現状説明等 (分野別)

| 分野         | 質問・意見要旨                                                                                   | 考え方                                                                                                                                                                       | 対応方針                         |
|------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|
| 公民館・交流センター | その他、公民館・交流センターの分館・分室を廃止し解体等する方針に反対(23件)                                                   | 将来にわたり全ての施設を維持することは困難なことから、 <b>公民館分館の機能については廃止</b> 、建物については解体、譲渡又は貸付としています。<br>ただし、分館ごとに利用率や老朽度、近隣の類似施設の有無など、置かれた状況が異なることから、 <b>計画の推進にあたっては地域をはじめ関係の皆様と十分に協議を重ねていきます。</b> | 素案は修正しないが今後の取組みにおいて検討又は参考とする |
|            | 公民館・交流センターの分館・分室を廃止し解体等する方針に対する進め方の提案・要望(12件)<br>(猶予期間、地元協議、活動への影響緩和、代替施設、地域の施設として存続要望など) |                                                                                                                                                                           |                              |

## 〈主な意見と市の考え方〉⑥

(2)(3)(5) 検討、現状説明等 (分野別)

| 分野        | 質問・意見要旨                                                                                 | 考え方                                                                                                                              | 対応方針                         |
|-----------|-----------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|
| 図書館       | 南部図書館の駅西口へのこども広場との複合化は、地元が4年も前から要望しており、建物も耐震調査未実施であることから、早期実現を望む。(13件)<br>他、南部図書館関連(3件) | 南部図書館の整備については、 <b>地域をはじめ関係の皆様と協議・検討</b> していきます。                                                                                  | 素案は修正しないが今後の取組みにおいて検討又は参考とする |
| 温泉保養・宿泊施設 | 鬼無里の湯は、地域内の観光施設としての宿泊、温泉施設であるだけでなく、住民の慰安の場、交流の場でもあるため、指定管理施設として存続してほしい。(5件)             | 観光客を対象とした運営のみでは <b>持続可能な経営ができない</b> ため、地元の利用促進は、非常に重要なことだと考えています。<br>今後は、民間譲渡と並行し、普通財産化による貸付により <b>柔軟な運営等による活用の可否も検討</b> していきます。 |                              |

## 〈主な意見と市の考え方〉⑦

(2)(3)(5) 検討、現状説明等 (分野別)

13

| 分野 | 質問・意見要旨                                                          | 考え方                                                                                                                                                                        | 対応方針             |
|----|------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|
| 全般 | 利用者を限定している施設は対象を広げて行くべきでないか。(3件)                                 | <p>その他施設(生涯学習・文化)編などにおいて、ご意見の考え方で勤労者福祉施設の集約化の方針を示しています。</p> <p>施設の利用者の制限を取り払い、<b>複合化や多機能化を進めることは</b>、利用者の利便性を維持・向上しながら施設総量を削減するために<b>有効な手法</b>であると考えており、今後も検討を進めていきます。</p> | 素案に盛り込んでおり修正しない  |
| 全般 | 資料だけでは理解できない。新型コロナウイルス対策を講じた上で、当初の予定どおり地区別に住民説明会を開催するべきである。(13件) | <p>新型コロナウイルスの感染拡大を踏まえて、感染リスクを低減しながらより広く意見を募るため、回覧や広報ながので周知し、1か月半の期間を設け書面による質問・意見募集を行いました。</p> <p><b>資料の説明等は、出前講座で行います</b>ので、公共施設マネジメント推進課へお申し込みください。</p>                   | その他(質問への回答、状況説明) |

## 〈主な意見と市の考え方〉⑧

(2)(3)(5) 検討、現状説明等 (分野別)

14

| 分野 | 質問・意見要旨                                                                                            | 考え方                                                                                                                                              | 対応方針                          |
|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|
| 全般 | 要望があるからと安易に施設を新設するのは極力おさえてほしい。                                                                     | <p>策定中の個別施設計画は、既存の建築物に係る今後10年間の長寿命化や再編・再配置等の内容を示すものであり、施設の新設については含まれておりませんが、上位計画である<b>長野市公共施設等総合管理計画で、新規整備の抑制方針</b>を掲げています。</p>                  | その他(質問への回答、状況説明)              |
| 全般 | 施設が多く、子供たちが大きくなるころには、人口も減りお金が足りなく、より大変になると思う。「将来世代に負担を先送りすることなく・・・」を子供たちのため、将来の長野市民のために確実に実行してほしい。 | <p>将来にわたり全ての施設を維持することは、困難です。<b>個々の対策の必要性をご理解いただきながら公共施設マネジメントの取組を進めていきます。</b></p>                                                                | 素案に盛り込まれており、修正しない             |
| 全般 | 本当に必要としている施設を住民によく聞いて、調査してからにして欲しい。使うのはそこに住んでいる人達だ。                                                | <p>個別施設計画では、利用状況や維持管理等コストの状況等を定量的に分析した上で、施設が提供しているサービスの必要性、代替性や地元意見等を踏まえた定性的な要素で検討し、方向性を示しています。今後、<b>計画の推進にあたっては、地域をはじめ関係の皆様と協議を重ねていきます。</b></p> | 素案は修正しないが、今後の取組みにおいて検討又は参考とする |

| 分野 | 質問・意見要旨                                                                                                                                                                 | 考え方                                                                                                                                                                                | 対応方針                    |
|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|
| 全般 | <p>公共施設マネジメントの推進にあたっては施設の統廃合だけでなく、市全体の改革、職員のスリム化や市会議員の削減も行うべきでないか。(3件)</p>                                                                                              | <p>行政改革については、<b>長野市行政改革大綱を定め</b>、多様な担い手との連携・協働の推進、効果的・効率的な行政運営の推進、持続可能な財政基盤の確立、人材育成や組織体制の整備に<b>取り組んでいます</b>。</p> <p><b>職員数については、将来的な人口減少を見据えながら、毎年度の業務量を勘案した職員数の確保を進めています</b>。</p> | <p>その他(質問への回答、状況説明)</p> |
| 全般 | <p>すべての公共施設をこのまま維持していくお金を確保し続けることはできないと市が結論を出しているのだから、市民に意見を求めなくても良いのではないか。</p> <p>市民に意見を聞くパフォーマンスを演じて、自分たちの責任回避を行っていると思えない。市は世相とかブームに乗るのではなく、身の丈に合った堅実な行政を行って頂きたい。</p> | <p>個別施設計画においては、施設の方向性として「廃止」や「民営化」など、<b>市民生活に影響を及ぼす対策を示しており、丁寧な議論の積み重ねが必要</b>であると考えています。</p> <p>今後も、<b>持続可能な行財政運営を行っていきます</b>。</p>                                                 |                         |