

令和5年度 長野市立朝陽公民館運営審議会 概要

- 1 日 時 令和5年6月28日(水) 13時30分～15時00分
- 2 場 所 朝陽公民館 2階 大会議室
- 3 出席者 運営審議会委員 8名(1名欠席) 事務局 2名、傍聴者 なし
- 4 審議会概要

諮問事項

- (1) 令和4年度 朝陽公民館事業報告
- (2) 令和5年度 朝陽公民館運営基本方針(案)について
- (3) 令和5年度 朝陽公民館事業計画(案)について

5 議事概要

諮問事項(1)から(3)を資料に基づき事務局から説明。委員との質疑応答は以下のとおり。

(令和4年度 事業報告)

議 長 令和4年度の事業報告についてご説明がありました。ご質問やご意見はありますか。でしょうか。

委 員 公民館の使用に関する件で、大分利用者が減少したとのことですが、令和元年度や平成30年度と令和2年度を比べると、団体数も大分減ってしまったようではありますが、これはやっぱりコロナの影響を受けたとのことなのか。

事務局 そのとおりです。

委 員 当然、利用者数の減少というのは利用制限が掛かっているからなのか。

事務局 それもありますね。例えば住民自治協議会の公民館部会で全役員が集まるところ、主事は参加しなくても良い、館長と副館長だけとか、そういった制限もしていました。今(5年度)は制限をしていません。

議 長 他にご質問よろしいですか?では、令和4年度の事業報告はよろしいでしょうか?
(質問無し)

(令和5年度 運営基本方針(案))

議 長 それでは、諮問事項の(2)の運営基本方針(案)についてご説明がありました。ご意見やご質問はありますか。

委 員 朝陽地区総合市民センターについてですが、先日、財政部長と教育次長と、家庭・地域学びの課の課長が視察としたということで、ここ(公民館)と支所と、建設第一候補予定地…予定地とは言えないのか、地権者が良いと言うかどうかの話もあるから…。いずれにしても、候補地を見に来たということか。

事務局 今回の目的としては、将来の建設事業に向けて、令和6年度に何かしらの予算措置を検討されている箇所が何か所かある中の一つが朝陽公民館・支所なのでしょうか。その現場を確認に来られたとお聞きしています。

委員 住自協とかには事前に連絡があったとか、一緒に立ち会ったとかはあったのか。

事務局 ありません。

委員 見に来られたということだけなのですね。まあ、建設（促進）対策委員会にも連絡が来ていないなら別に、また後々で良いとは思いますが、分かりました。

事務局 今度、市長が朝陽地区に来られた時に、出る話なのかも知れませんが。

委員 市立公民館と交流センターの違いって、皆さん、お分かりになりましたか？

事務局 現状では、例えば今の公民館の社会教育目的の使用許可の判断は「館長判断」で、目的外は「本庁（家庭・地域学びの課長）決裁」になります。これが交流センターになると、現状では全て本庁決裁になってしまうので、使いにくさというものがある。これについて家庭・地域学びの課長とも話してはいるが、一括して交流センター化するのならば、判断権限を現場に下してもらわないと困るという話はしています。もう一つ指定管理という方法もあるが、指定管理の場合は本庁決裁ではなく、こちら（館長）で決裁ということになる。だから篠ノ井交流センターは「指定管理」の交流センターだから、全て現場の判断で決裁できているようです。指定管理ではなく直営の交流センターですと、現状では先ほど話したように本庁決裁となるので、毎回書類を本庁に送って決裁を受けることになってしまいます。

事務局 公民館と交流センターの違いとして、公民館は個人の利用ができず、基本的に5人以上の同じ目的を有する方で団体グループを作ってもらい、団体登録をしてもらってから使ってもらいますが、交流センターでは個人の利用が可能になりますし、会議等でも2、3人で使うこともできるようになります。また、公民館は物販が禁止ですが、交流センターでは可能になるといったように、「公民館ではダメなことが交流センターではできる」というメリットもあるかと思います。

事務局 まだ具体例をつかめていないので、皆さんと勉強をする機会を設ければ良いと思います。公民館の事務所には「公民館の手引き」、「交流センターの手引き」があるので見比べてみれば良いのですが、それが今、頭に入っているかと言われると入っていない部分もあり申し訳ございません。

委員 交流センターになっても職員の配置は変わらないのか。

事務局 配置は今と変わりありません。柳原は公民館から交流センターになっていますが、皆さんお気づきでしょうか。

委員 どちらが良いのか分からないなあ。

事務局 どちらが良いのかはこれから勉強をして行ければ良いと思うが、社会教育において、長野市が一斉に交流センター化してしまうと「長野市は社会教育に不熱心ではないか」との印象を持たれてしまうかもしれない。今も全国公民館連絡協議会や長野県公民館連絡協議会には交流センターになっても加入しているが、やはり社会教育法に基づく公民館であり、社会教育に充実しているのだというところでは、公民館という名前の方が良いかなと個人的には思っている。また、社会教育法の中で「公民館には館長を置き」と書かれており、主事その他の職員を置くことができると法的に書かれた職務を私共はやっているという意識があるが、交流センターは条例や規則のレベルである。

委員 交流センターになっても、この運営審議会はあるのか。

事務局 あります。同じように事業を行っていますし、使い勝手の問題と根拠法令が公民館と違うということがあると思います。

議長 他にはよろしいでしょうか。それではご承認いただける方は拍手でご承認ください。
(満場拍手で承認)

(令和5年度 事業計画(案))

議長 ただ今ご説明をいただきました、令和5年度事業計画(案)につきまして、ご意見ありますでしょうか。

委員 今年は障子の張替えなのですね。

事務局 コロナでここ数年できていませんでしたが、コロナ以前には赤十字奉仕団さんには障子の張替えと座布団カバーの洗濯を一年おきにやっていただいております。今年は障子の張替えで宜しくお願いいたします。

委員 芸術鑑賞について、二つの提案があります。小学校の合唱部・吹奏楽部についてですが、先週も音楽会があり大変良かったです。昨年までは学年ごとの発表でしたが、今年は1年生から6年生まで他の学年の発表を見られて、また他の子供たちの発表を見ることができて嬉しかったです。さらに、合唱部・吹奏楽部の発表もあり、子供たちにとってはやはり「発表の場」が必要なのだらうと思っています。それは学校の中だけでなく、学校の外へ飛び出して、自分たちの作品の発表の場があるといいなと思う。それが、「アフターコロナ」を感じられると思います。

もう一つは、公民館には「グランドピアノ」があります。すごく良い、このアップライトもありますが、是非このグランドピアノを活用していただき、今年は「お届け芸術館」でプロの方の演奏が聴けなくて残念ですが、市民の方でもセミプロのような方もおられますし、ピアノを弾くことを目標に頑張ろうという方もおられるでしょうから、市役所のロビーコンサートとか、今はアグリながぬまにもピアノが置いてあり、自由に弾けるような使い方も流行りです。結果、演奏は緊張をするのだけれど、人前

で発表のできる場があればどうかと思います。例えばストリートピアノのように、「さあ、どうぞ」というものでは無く、中にはピアノを習っていても衣装代にお金が掛かるから発表会には出ないという方も多いので、そういう方が少し頑張っ、人に見られて緊張して発表する場があってもいいなと思います。

事務局 これは「学びフェスタ」の中でできるか検討してみたいと思う。実は、公民館にも突然カウンターに来て、「グランドピアノを弾きたい」という方がいらっした。しかし、「さあ弾いてください」と言う訳にはいかず、公民館は団体利用が基本ですとお断りをしています。そういう意味ではストリートピアノとは行かないが、こちらも毎年お金を掛けて調律もしていますので好きに使われても困るが、学びフェスタの場でピアノを弾ける方を募集して、お使いいただく方法もあるのかなと思います。

委員 募集するにしても、好きな曲をむやみに弾いてもらうのではなく、プログラムに曲のタイトルと演者の名前があり、こういう曲だと分かると良い。クラシックや最近の曲を、どんな曲をどんな方が弾くのが分かるかというかなと思います。

事務局 ご意見としてお聞きしました。

議長 他にはよろしいでしょうか。それではご承認いただける方は拍手でご承認ください。
(満場拍手で承認)

その他 (1) から (3) を事務局から説明

(1) 公民館の交流センター化について

事務局 おそらく家庭・地域学びの課としては、段々と交流センター化にしていくことなのだろうと思います。ただ、急激にやるのか、徐々にやるのかは分からないところだが、「これは失敗だった」と言わないのが行政だと思うので、前には進めていくのだろうと思います。会長（議長）は住自協の副会長でもあるので、これについて学習の機会を設けるのか、住自協でも検討をいただきたいと思います。少し前の話ではあるが、平成 30 年度に交流センター化と指定管理について説明を受けた時には、「指定管理はやらないね」という話でした。次に家庭・地域学びの課から説明があるときは、平成 30 年と同じ方針で良いのかは、またご検討をいただきたいところです。

(2) 朝陽地区市民総合センター（仮称）について

事務局 これについては、対策委員会、建設委員会があれば出席し、もう少し具体的な説明や施設のイメージが出てこないこちらからも意見が言えないと思うが、現状の朝陽公民館での利用実態というものは話をしていきたいと思っています。

(3) 新型コロナ対策について

事務局 新型コロナ対策については、「いつまでマスクをやれば良いのだ」と、冒頭で会長から話がありましたが、これは任意ではあるが、協力をお願いしますと入口の張り紙にも書いております。先日、小学校で学校評議員会があり、様子を見て来ましたが、

通学ではマスクを着けている子が多いが、校内では外している子の方が多いようです。数的には市内では微増の状況ではあるが、これから夏に向けてどうなっていくのか、また、割と遠くは無い所でも感染したとの話もあるので、夏を過ぎて秋口まで様子を見たいと思っています。近隣の公民館や交流センターでの対応も含めて、市立公民館で歩調を揃えて対応していきたいと思っています。

事務局 補足として、令和5年4月28日付けで危機管理防災課発出の「市庁舎及び市有施設における新型コロナウイルス感染症対策の基本的な考え方」を用いて説明。

閉 会