

平成 26 年度

まちづくりアンケート 報告書

平成 27 年 3 月



長野市

はじめに

この「まちづくりアンケート」は、市民の皆さまのご意見・ご要望をお聴きし、市政に反映させることを目的として、昭和57年度から毎年度実施しております。

調査から得られた結果を十分精査し、きめ細かなサービスの提供に努めてまいります。

また、さまざまな市政課題に対し、市民ニーズを的確に把握しつつ、前例踏襲からの脱却を図り、「どうしたらできるのか」という前向きな気持ちを常に持ちながら、適時適切に対応することで、重要課題や懸案事項の解決に努めてまいります。

そして、不断の行財政改革を推進し、効率的な財政運営による健全財政の堅持に努めるとともに、本市の魅力を生かし、いきいきとした人と地域づくり、安全で安心なまちづくりを進めてまいります。

今後、さらに人口減少が進む中、市役所から元気を発信するとともに、このアンケートで頂いた内容も含め、皆さまと課題を共有し、共に考えることにより、諸課題に挑み、「生き生き“ながの”元気な長野」を目指してまいります。

結びに、本アンケートの実施に当たり、ご協力いただきました皆さまに心から感謝申し上げますとともに、今後とも市政に一層のご理解とご協力を賜りますようお願い申し上げます。

平成27年3月

長野市長 加藤久雄

目 次

1 調査の概要	1
2 調査分析結果	9
地域の福祉について	10
図書館の利用状況について	26
情報通信機器とインターネットの利用状況について	49
第四次長野市総合計画 施策の指標項目	59
行政施策の満足度	64
行政施策の優先度	76
3 アンケート用紙	83

1 調査の概要

1 調査の概要

(1) 調査の目的

市政に対する市民ニーズ、市が実施する事業に対する考え方、意見、満足度などを調査し、今後の施策の基礎資料とするもの(昭和 57 年度から毎年度実施)

(2) 調査対象

長野市内に在住の 20 歳以上の男女

(3) 標本の抽出

住民基本台帳(平成 26 年 10 月 16 日現在)からの等間隔無作為抽出

(4) 標本総数

5,000 人

(5) 調査方法

返信用封筒を同封した質問票送付によるアンケート調査方式

(6) 調査期間

平成 26 年 10 月 24 日(金)から 11 月 7 日(金)まで

(7) 回収結果

有効(送達)標本数	5,000 通
無効(未送達、返送)標本数	0 通
回収標本数	3,274 通
回収率	65.5 %

(8) 集計方法

エクセル、ワードによる集計(委託)

		有効標本数	構成比	回収数		回収率
全体		5,000	100.0%	3,274	(性別不明)	65.5%
20歳代	男性	295	5.9%	136	0	46.1%
	女性	263	5.3%	116		44.1%
30歳代	男性	424	8.5%	180	0	42.5%
	女性	389	7.8%	260		66.8%
40歳代	男性	483	9.7%	243	0	50.3%
	女性	506	10.1%	365		72.1%
50歳代	男性	407	8.1%	239	0	58.7%
	女性	444	8.9%	351		79.1%
60歳代	男性	459	9.2%	325	0	70.8%
	女性	498	10.0%	421		84.5%
70歳以上	男性	383	7.7%	289	1	75.5%
	女性	449	9.0%	346		77.1%
不明		-	-	2	-	-

(9) 調査項目

①回答者の属性

- A 地域区分 市街地地域、市街地周辺地域、犀南地域、松代・若穂、中山間地域
- B 性別区分 男性、女性
- C 年代区分 20歳代、30歳代、40歳代、50歳代、60歳代、70歳以上
- D 職業区分 [自営業主および家族従業員]
農・林・漁業、工業、商業・自由業
[会社員、公務員]
会社員(事務系・サービス系・技術系)、公務員・教員
[その他]
主婦(主夫)、パート・アルバイト、無職(学生含む)、その他
- E 居住年数区分 5年未満、5年以上10年未満、10年以上20年未満、20年以上

②設問テーマ

●地域の福祉について（保健福祉部 厚生課）

市民の地域福祉に対する意識および地域特性を把握し、平成28年度からを計画期間とする「第三次長野市地域福祉計画」策定のための基礎資料とするもの。

●図書館の利用状況について（教育委員会 長野図書館・南部図書館）

身近な生涯学習施設である図書館に対して、市民がどのような意識を持っているか調査し、今後の図書館運営および平成27年度中に策定する「市立図書館基本計画」の参考にするもの。

●情報通信機器とインターネットの利用状況について（総務部 情報政策課）

平成27年度から「第四次長野市高度情報化基本計画」策定準備を始めるに当たり、市民の情報機器およびインターネットの利用状況を調査することで、地域情報化施策検討のための基礎資料とするもの。

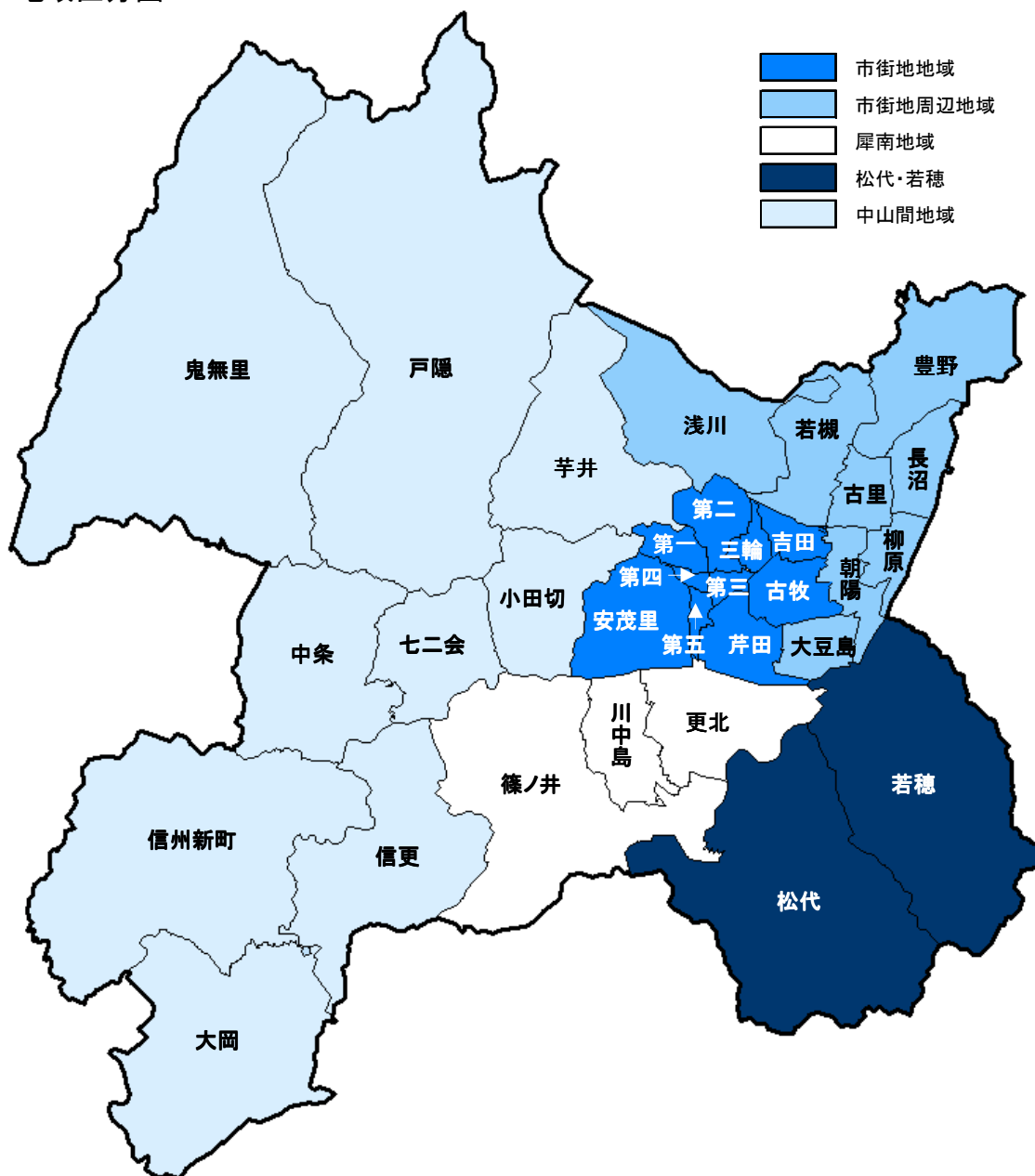
●その他市政全般（企画政策部 企画課）

行政施策の満足度、優先度などについて継続的に統計を取り、第四次長野市総合計画の進捗（しんちやく）管理などに活用する。

(10) 地域区分別回収状況一覽

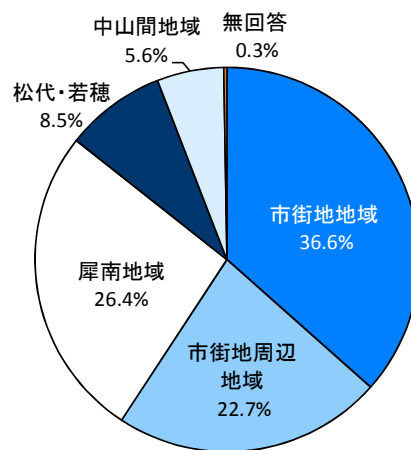
		抽出標本数			回収 標本数	有効標本 回収率
		男性	女性	合計		
市街地 地域	第一	46	32	78	66	84.6%
	第二	76	89	165	105	63.6%
	第三	69	57	126	45	35.7%
	第四	21	15	36	27	75.0%
	第五	34	29	63	38	60.3%
	芹田	162	159	321	216	67.3%
	古牧	164	178	342	213	62.3%
	三輪	108	114	222	146	65.8%
	吉田	104	110	214	152	71.0%
	安茂里	145	144	289	189	65.4%
	小計	929	927	1,856	1,197	64.5%
市街地 周辺 地域	古里	83	99	182	131	72.0%
	柳原	40	49	89	45	50.6%
	浅川	45	38	83	58	69.9%
	大豆島	87	78	165	99	60.0%
	朝陽	99	98	197	128	65.0%
	若槻	118	143	261	170	65.1%
	長沼	19	13	32	22	68.8%
	豊野	63	67	130	90	69.2%
	小計	554	585	1,139	743	65.2%
犀南 地域	篠ノ井	260	290	550	365	66.4%
	川中島	166	189	355	244	68.7%
	更北	207	233	440	255	58.0%
	小計	633	712	1,345	864	64.2%
松代 若穂	松代	110	121	231	163	70.6%
	若穂	90	75	165	114	69.1%
	小計	200	196	396	277	69.9%
中山間 地域	小田切	6	10	16	10	62.5%
	芋井	16	16	32	19	59.4%
	七二会	13	9	22	17	77.3%
	信更	18	12	30	25	83.3%
	戸隠	31	19	50	35	70.0%
	鬼無里	9	9	18	14	77.8%
	大岡	8	6	14	11	78.6%
	信州新町	23	35	58	34	58.6%
	中条	11	13	24	19	79.2%
	小計	135	129	264	184	69.7%
無回答(未記入)					9	-
合計		2,451	2,549	5,000	3,274	65.5%

(11) 地域区分図



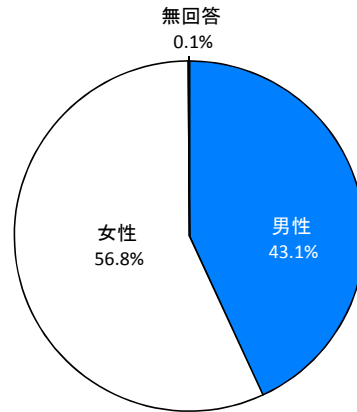
(12) 地域区分別サンプル構成

地域区分	地区名	サンプル構成	
市街地地域 (10地区)	第一地区、第二地区、第三地区、 第四地区、第五地区、 芹田地区、古牧地区、 三輪地区、吉田地区、 安茂里地区	1,197	36.6%
市街地周辺地域 (8地区)	古里地区、柳原地区、 浅川地区、大豆島地区、 朝陽地区、若槻地区、 長沼地区、豊野地区	743	22.7%
犀南地域 (3地区)	篠ノ井地区、川中島地区、 更北地区	864	26.4%
松代・若穂 (2地区)	松代地区、若穂地区	277	8.5%
中山間地域 (9地区)	小田切地区、芋井地区、 七二会地区、信更地区、 戸隠地区、鬼無里地区、 大岡地区、信州新町地区、 中条地区	184	5.6%
無回答(未記入)		9	0.3%
合計		3,274	100.0%



(13) 性別区分別サンプル構成

男性	1,412	43.1%
女性	1,861	56.8%
無回答	1	0.1%
合計	3,274	100.0%



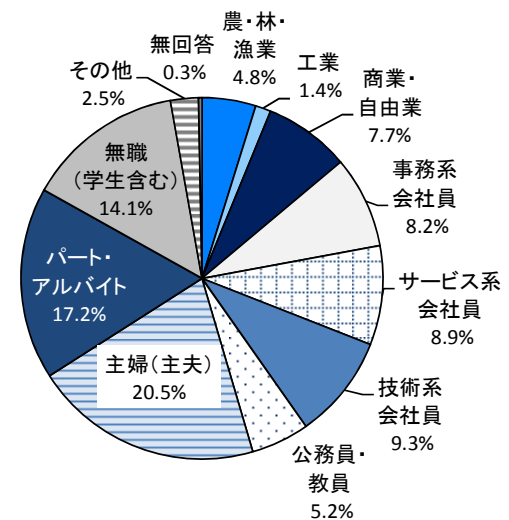
(14) 年代区分別サンプル構成

20歳代	252	7.7%
30歳代	440	13.4%
40歳代	608	18.6%
50歳代	590	18.0%
60歳代	746	22.8%
70歳以上	636	19.4%
無回答	2	0.1%
合計	3,274	100.0%



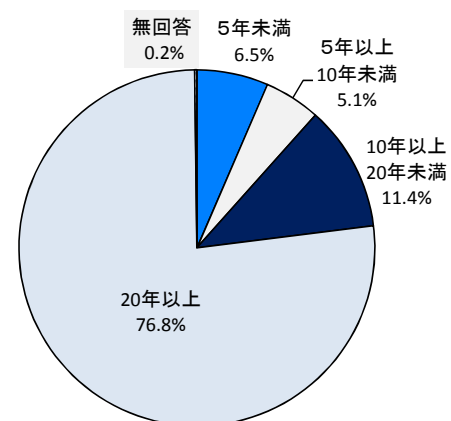
(15) 職業区分別サンプル構成

農・林・漁業	156	4.8%
工業	45	1.4%
商業・自由業	251	7.7%
事務系会社員	267	8.2%
サービス系会社員	293	8.9%
技術系会社員	305	9.3%
公務員・教員	171	5.2%
主婦(主夫)	670	20.5%
パート・アルバイト	562	17.2%
無職(学生含む)	463	14.1%
その他	81	2.5%
無回答	10	0.3%
合計	3,274	100.0%



(16) 居住年数区分別サンプル構成

5年未満	214	6.5%
5年以上10年未満	166	5.1%
10年以上20年未満	372	11.4%
20年以上	2,515	76.8%
無回答	7	0.2%
合計	3,274	100.0%



(17) 報告書の見方

- ①調査結果の数値は、原則として百分率で表記した。百分率の値は、小数点以下第2位を四捨五入し、小数点第1位まで表記している。従って、内訳を合計しても100%に合致しない場合がある。
- ②アンケートへの回答は、単数回答と複数回答を求めた設問があり、複数回答を求めた設問では、比率の合計が100%を上回る場合がある。
- ③属性別の結果については、特徴的なもの、資料として重要と思われるものについて分析した。
なお、属性別に見た図表では、不明サンプルを表示していないため、標本数の合計が全体の標本数と異なる場合がある。
- ④設問中の選択肢の文字数が多いものについては、本文中や図表中において、便宜上短く省略している場合がある。

(18) 標本の誤差

この調査の標本誤差は、次の式によって得られる。ただし、信頼度は95%とする。

(注)信頼度95%：同じ調査を100回実施したときに、おおむね95回まではこの精度が得られることを示す。

$$b = 1.96 \sqrt{\frac{N-n}{N-1} \times \frac{P(1-P)}{n}} \cong 1.96 \sqrt{\frac{P(1-P)}{n}}$$

ただし、b：標本誤差（±少数ポイント）

N：母集団(人)

n：標本数(人)

P：回答比率(少数)

上の式を基に、本調査の標本誤差の早見表を掲げる。

回答比率と標本誤差（信頼度95%の場合）

回答比率 (P) 標本数 n(人)	10%または 90%程度	20%または 80%程度	30%または 70%程度	40%または 60%程度	50%
3,000	1.07	1.43	1.64	1.75	1.79
2,000	1.31	1.75	2.01	2.15	2.19
1,500	1.52	2.02	2.32	2.48	2.53
1,000	1.86	2.48	2.84	3.04	3.10
500	2.63	3.51	4.02	4.29	4.38
300	3.39	4.53	5.19	5.54	5.66

※上表は $(N-n)/(N-1) \cong 1$ として算出している。なお、この表の計算式の信頼度は95%である。

表の見方

例えば、ある設問の回答者数が1,500人であり、その設問中のある選択肢の回答比率が60%であった場合、その回答比率の誤差の範囲は、最高でも±2.48%ポイント以内(57.52～62.48%)であると見ることができる。

2 調查分析結果

2 調査分析結果

地域の福祉について

近所付き合い 「助け合う親しい人がいる」微増

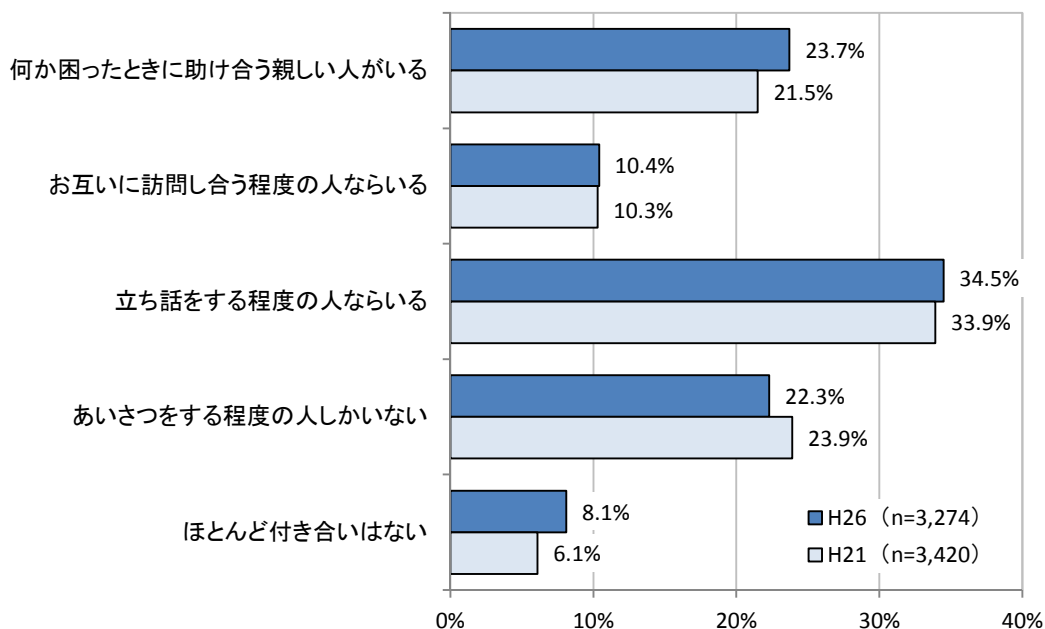
問1 あなたは日ごろ、近所の人たちと、どの程度の付き合いをしていますか。

日ごろ、近所の人たちとの付き合いは「立ち話をする程度の人ならいる」34.5%、「何か困ったときに助け合う親しい人がいる」23.7%、「あいさつをする程度の人しかいない」22.3%で、「ほとんど付き合いはない」は8.1%となっている。

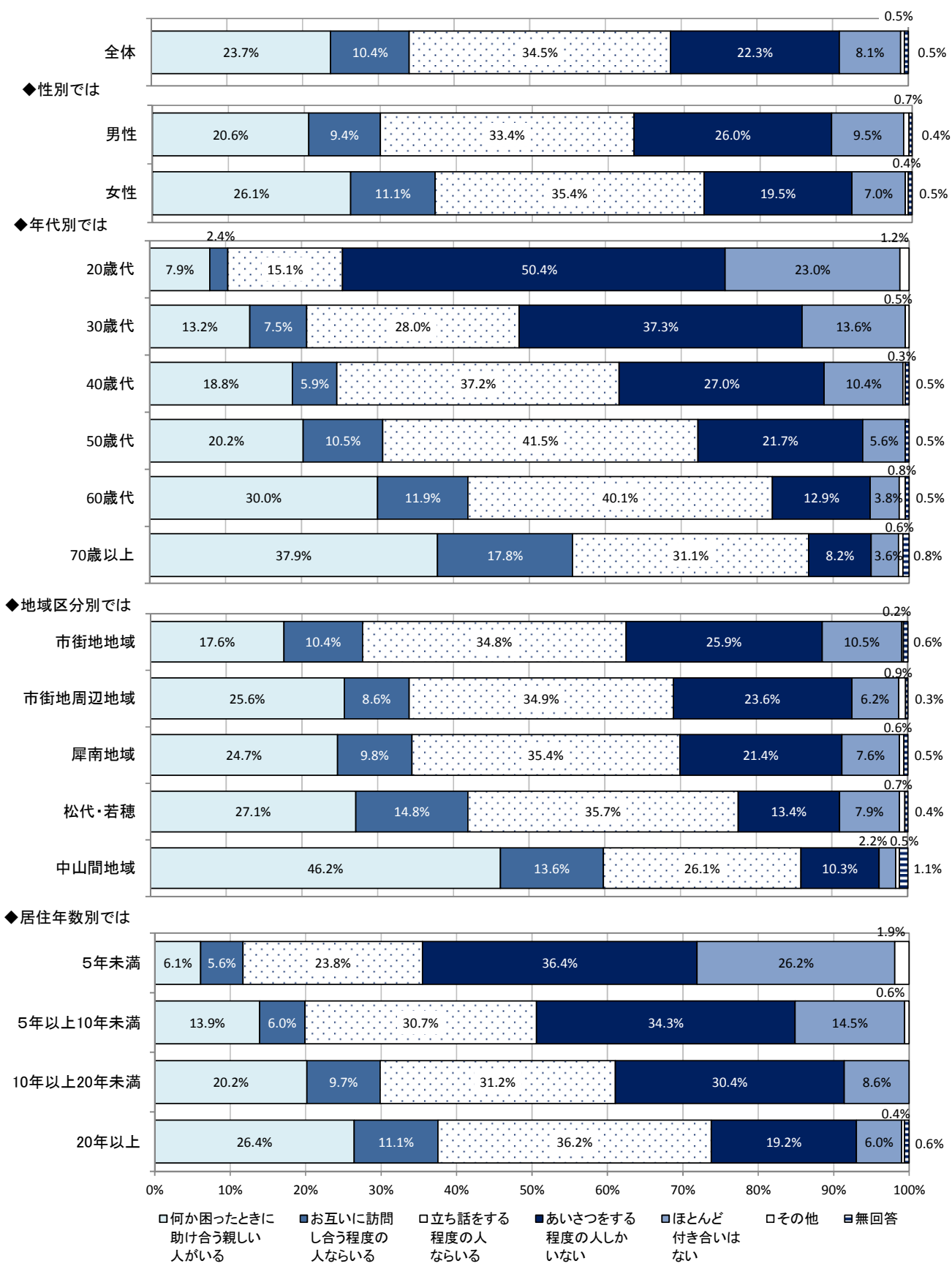
平成21年度調査と大きな変化は見られないものの、「困ったときに助け合う親しい人がいる」が2.2ポイント増える一方、「ほとんど付き合いはない」も2ポイント増と、密接な関係、希薄な関係がそれぞれ微増となっている。

「助け合う親しい人がいる」は高齢者層ほど高く、60歳以上は3割を超える。地域別では、中山間地域が46.2%で、市街地の17.6%とは28.6ポイントも差がある。職業別では、農・林・漁業が過半数の58.3%に対し、会社員や公務員などは14%前後と大きな開きがある。居住年数でも、長いほど密接な関係がある。

一方、「ほとんど付き合いはない」という希薄な関係は若年者層ほど多く、20歳代は23.0%、また、居住5年未満では26.2%である。



※グラフからは「その他」、「無回答」は除く（以下同じ）



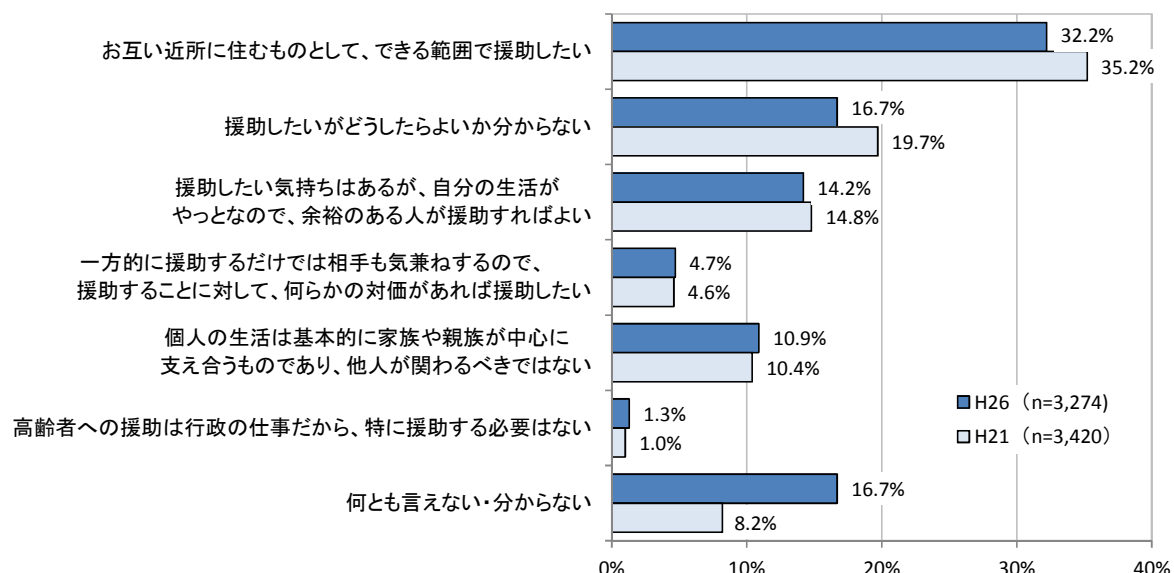
問1 あなたは日ごろ、近所の人たちと、どの程度の付き合いをしていますか

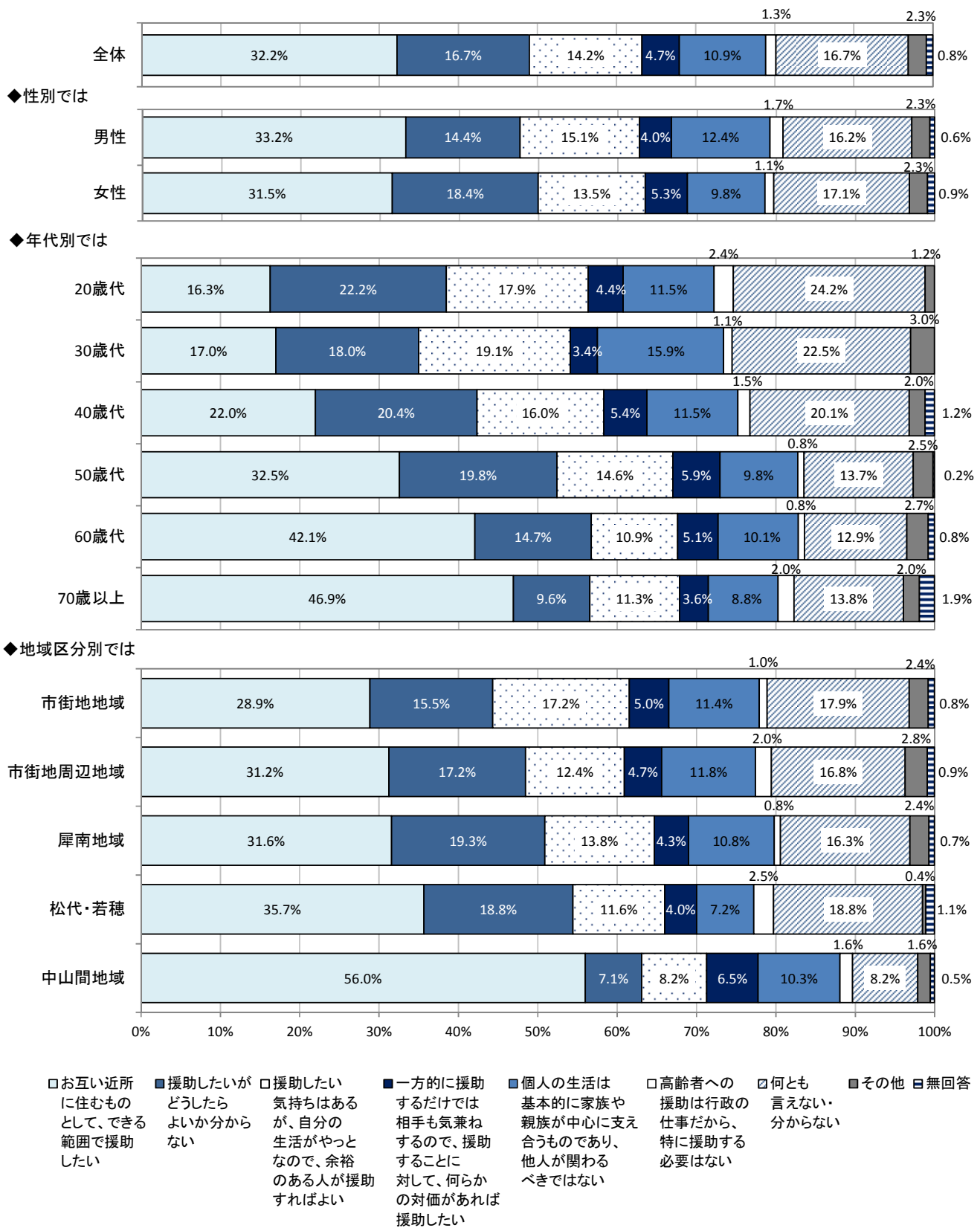
上段:回答数(人) 下段:割合(%)		標本数	何か困った ときに助け 合う親しい 人がある	お互いに訪問 し合う程度 の人ならいる	立ち話を する程度 の人ならいる	あいさつを する程度 の人しか いない	ほとんど付き 合いはない	その他	無回答
全体		3,274	776	339	1,130	731	265	17	16
		100.0	23.7	10.4	34.5	22.3	8.1	0.5	0.5
性別	男性	1,412	291	133	471	367	134	10	6
		100.0	20.6	9.4	33.4	26.0	9.5	0.7	0.4
	女性	1,861	485	206	659	363	131	7	10
		100.0	26.1	11.1	35.4	19.5	7.0	0.4	0.5
	無回答	1	-	-	-	1	-	-	-
		100.0	-	-	-	100.0	-	-	-
年代	20歳代	252	20	6	38	127	58	3	-
		100.0	7.9	2.4	15.1	50.4	23.0	1.2	-
	30歳代	440	58	33	123	164	60	2	-
		100.0	13.2	7.5	28.0	37.3	13.6	0.5	-
	40歳代	608	114	36	226	164	63	2	3
		100.0	18.8	5.9	37.2	27.0	10.4	0.3	0.5
	50歳代	590	119	62	245	128	33	-	3
		100.0	20.2	10.5	41.5	21.7	5.6	-	0.5
	60歳代	746	224	89	299	96	28	6	4
		100.0	30.0	11.9	40.1	12.9	3.8	0.8	0.5
70歳以上	636	241	113	198	52	23	4	5	
	100.0	37.9	17.8	31.1	8.2	3.6	0.6	0.8	
	無回答	2	-	-	1	-	-	-	1
		100.0	-	-	50.0	-	-	-	50.0
地域区分	市街地地域	1,197	211	124	417	310	126	2	7
		100.0	17.6	10.4	34.8	25.9	10.5	0.2	0.6
	市街地周辺地域	743	190	64	259	175	46	7	2
		100.0	25.6	8.6	34.9	23.6	6.2	0.9	0.3
	犀南地域	864	213	85	306	185	66	5	4
		100.0	24.7	9.8	35.4	21.4	7.6	0.6	0.5
	松代・若穂	277	75	41	99	37	22	2	1
		100.0	27.1	14.8	35.7	13.4	7.9	0.7	0.4
中山間地域	184	85	25	48	19	4	1	2	
	100.0	46.2	13.6	26.1	10.3	2.2	0.5	1.1	
	無回答	9	2	-	1	5	1	-	-
		100.0	22.2	-	11.1	55.6	11.1	-	-
居住年数	5年未満	214	13	12	51	78	56	4	-
		100.0	6.1	5.6	23.8	36.4	26.2	1.9	-
	5年以上10年未満	166	23	10	51	57	24	1	-
		100.0	13.9	6.0	30.7	34.3	14.5	0.6	-
	10年以上20年未満	372	75	36	116	113	32	-	-
		100.0	20.2	9.7	31.2	30.4	8.6	-	-
20年以上	2,515	665	279	911	482	151	11	16	
	100.0	26.4	11.1	36.2	19.2	6.0	0.4	0.6	
	無回答	7	-	2	1	2	1	-	-
		100.0	-	28.6	14.3	14.3	28.6	14.3	-
職業	農・林・漁業	156	91	24	35	3	1	1	1
		100.0	58.3	15.4	22.4	1.9	0.6	0.6	0.6
	工業	45	12	2	23	7	1	-	-
		100.0	26.7	4.4	51.1	15.6	2.2	-	-
	商業・自由業	251	63	27	98	47	13	1	2
		100.0	25.1	10.8	39.0	18.7	5.2	0.4	0.8
	事務系会社員	267	36	21	84	88	35	3	-
		100.0	13.5	7.9	31.5	33.0	13.1	1.1	-
	サービス系会社員	293	41	24	82	105	37	2	2
		100.0	14.0	8.2	28.0	35.8	12.6	0.7	0.7
	技術系会社員	305	47	21	96	112	28	-	1
		100.0	15.4	6.9	31.5	36.7	9.2	-	0.3
	公務員・教員	171	24	14	62	50	20	1	-
		100.0	14.0	8.2	36.3	29.2	11.7	0.6	-
	主婦(主夫)	670	204	99	237	91	33	2	4
		100.0	30.4	14.8	35.4	13.6	4.9	0.3	0.6
	パート・アルバイト	562	124	40	238	115	40	1	4
	100.0	22.1	7.1	42.3	20.5	7.1	0.2	0.7	
無職(学生含む)	463	107	55	154	92	49	4	2	
	100.0	23.1	11.9	33.3	19.9	10.6	0.9	0.4	
その他	81	21	11	20	19	8	2	-	
	100.0	25.9	13.6	24.7	23.5	9.9	2.5	-	
無回答	10	6	1	1	2	-	-	-	
	100.0	60.0	10.0	10.0	20.0	-	-	-	

問2 もしもあなたのご近所に、一人暮らしの高齢者や寝たきりの高齢者がいる家族がお住まいの場合、あなたはどのように考えますか。次の中から、あなたのお考えに最も近いものを1つに絞ってお答えください。

近所に一人暮らしの高齢者や寝たきりの高齢者がいる家族が住んでいた場合、「お互いに近所に住むものとして、できる範囲で援助したい」32.2%、「援助したいがどうしたらよいか分からない」16.7%で、両方とも平成21年度調査に比べ3ポイント減となっている。他の項目は平成21年度調査とほぼ同じであるが、「何とも言えない・分からない」が16.7%と、8.5ポイント増えている。これは、前回の選択肢が「分からない」であったのに対し、今回は「何とも言えない・分からない」とした違いが影響している可能性がある。

「できる範囲で援助」は60歳代(42.1%)と70歳以上(46.9%)、中山間地域(56.0%)、農・林・漁業(57.7%)で高く、前問の「助け合う親しい人がいる」と同様の結果である。





問2 もしもあなたのご近所に、一人暮らしの高齢者や寝たきりの高齢者がいる家族がお住まいの場合、あなたはどうか考えますか

		標本数	お互い近所に住むものとして、できる範囲で援助したい	援助したいがどうしたらよいか分からない	援助したい気持ちはあるが、余裕のある人が援助すればよい	援助したい気持ちはあるが、余裕のある人が援助すればよい	援助したいが、何らかの対価があればよい	一方的に援助するだけでは相手も気兼ねするのでは、援助することには対して、何らかの対価があればよい	個人的な生活は基本的に家族や、他人が関わるべきではない	親族が中心に支え合うものであり、個人が中心に支え合うものではない	必要はない	仕事だから、特に援助する	高齢者への援助は行政の	何とも言えない・分からない	その他	無回答
全体		3,274	1,055	547	465	155	358	44	548	76	26					
		100.0	32.2	16.7	14.2	4.7	10.9	1.3	16.7	2.3	0.8					
性別	男性	1,412	469	204	213	56	175	24	229	33	9					
		100.0	33.2	14.4	15.1	4.0	12.4	1.7	16.2	2.3	0.6					
	女性	1,861	586	343	252	99	183	20	318	43	17					
		100.0	31.5	18.4	13.5	5.3	9.8	1.1	17.1	2.3	0.9					
無回答		1	-	-	-	-	-	-	1	-	-					
		100.0	-	-	-	-	-	-	100.0	-	-					
年代	20歳代	252	41	56	45	11	29	6	61	3	-					
		100.0	16.3	22.2	17.9	4.4	11.5	2.4	24.2	1.2	-					
	30歳代	440	75	79	84	15	70	5	99	13	-					
		100.0	17.0	18.0	19.1	3.4	15.9	1.1	22.5	3.0	-					
	40歳代	608	134	124	97	33	70	9	122	12	7					
		100.0	22.0	20.4	16.0	5.4	11.5	1.5	20.1	2.0	1.2					
	50歳代	590	192	117	86	35	58	5	81	15	1					
		100.0	32.5	19.8	14.6	5.9	9.8	0.8	13.7	2.5	0.2					
60歳代	746	314	110	81	38	75	6	96	20	6						
	100.0	42.1	14.7	10.9	5.1	10.1	0.8	12.9	2.7	0.8						
70歳以上	636	298	61	72	23	56	13	88	13	12						
	100.0	46.9	9.6	11.3	3.6	8.8	2.0	13.8	2.0	1.9						
無回答		2	1	-	-	-	-	-	1	-	-					
		100.0	50.0	-	-	-	-	-	50.0	-	-					
地域区分	市街地地域	1,197	346	185	206	60	136	12	214	29	9					
		100.0	28.9	15.5	17.2	5.0	11.4	1.0	17.9	2.4	0.8					
	市街地周辺地域	743	232	128	92	35	88	15	125	21	7					
		100.0	31.2	17.2	12.4	4.7	11.8	2.0	16.8	2.8	0.9					
	犀南地域	864	273	167	119	37	93	7	141	21	6					
		100.0	31.6	19.3	13.8	4.3	10.8	0.8	16.3	2.4	0.7					
	松代・若穂	277	99	52	32	11	20	7	52	1	3					
	100.0	35.7	18.8	11.6	4.0	7.2	2.5	18.8	0.4	1.1						
中山間地域	184	103	13	15	12	19	3	15	3	1						
	100.0	56.0	7.1	8.2	6.5	10.3	1.6	8.2	1.6	0.5						
無回答		9	2	2	1	-	2	-	1	1	-					
		100.0	22.2	22.2	11.1	-	22.2	-	11.1	11.1	-					
職業	農・林・漁業	156	90	12	12	7	15	4	14	2	-					
		100.0	57.7	7.7	7.7	4.5	9.6	2.6	9.0	1.3	-					
	工業	45	17	7	5	1	6	2	4	3	-					
		100.0	37.8	15.6	11.1	2.2	13.3	4.4	8.9	6.7	-					
	商業・自由業	251	97	36	42	10	34	1	26	3	2					
		100.0	38.6	14.3	16.7	4.0	13.5	0.4	10.4	1.2	0.8					
	事務系会社員	267	74	50	44	11	25	6	48	8	1					
		100.0	27.7	18.7	16.5	4.1	9.4	2.2	18.0	3.0	0.4					
	サービス系会社員	293	76	45	55	15	38	3	56	5	-					
		100.0	25.9	15.4	18.8	5.1	13.0	1.0	19.1	1.7	-					
	技術系会社員	305	63	61	44	18	44	5	67	2	1					
		100.0	20.7	20.0	14.4	5.9	14.4	1.6	22.0	0.7	0.3					
	公務員・教員	171	59	37	29	3	11	4	19	8	1					
		100.0	34.5	21.6	17.0	1.8	6.4	2.3	11.1	4.7	0.6					
主婦(主夫)	670	237	117	80	35	58	6	115	16	6						
	100.0	35.4	17.5	11.9	5.2	8.7	0.9	17.2	2.4	0.9						
パート・アルバイト	562	140	133	70	31	70	4	95	14	5						
	100.0	24.9	23.7	12.5	5.5	12.5	0.7	16.9	2.5	0.9						
無職(学生含む)	463	165	43	75	17	51	8	84	10	10						
	100.0	35.6	9.3	16.2	3.7	11.0	1.7	18.1	2.2	2.2						
その他	81	35	6	7	6	6	1	16	4	-						
	100.0	43.2	7.4	8.6	7.4	7.4	1.2	19.8	4.9	-						
無回答		10	2	-	2	1	-	-	4	1	-					
		100.0	20.0	-	20.0	10.0	-	-	40.0	10.0	-					

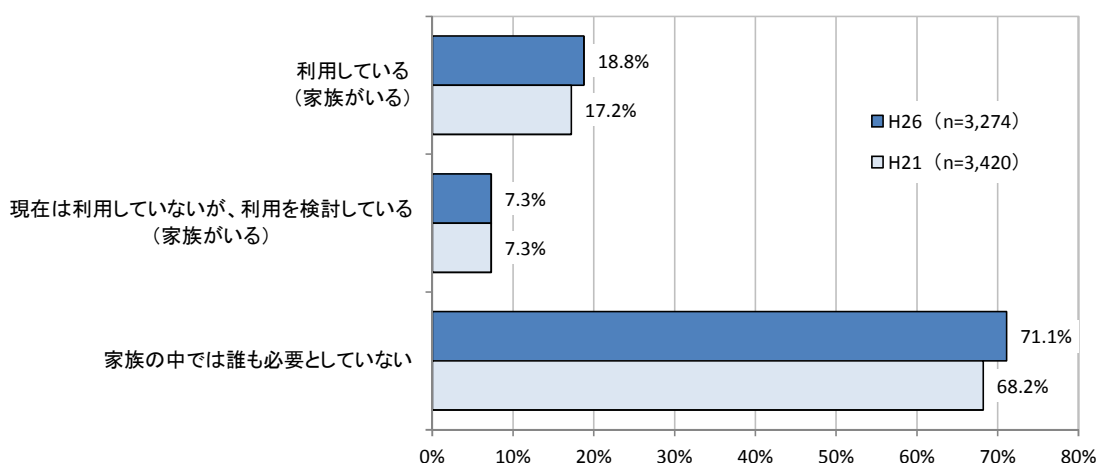
問3 現在、あなたを含めご家族の中に、福祉サービスを利用している方がいますか。

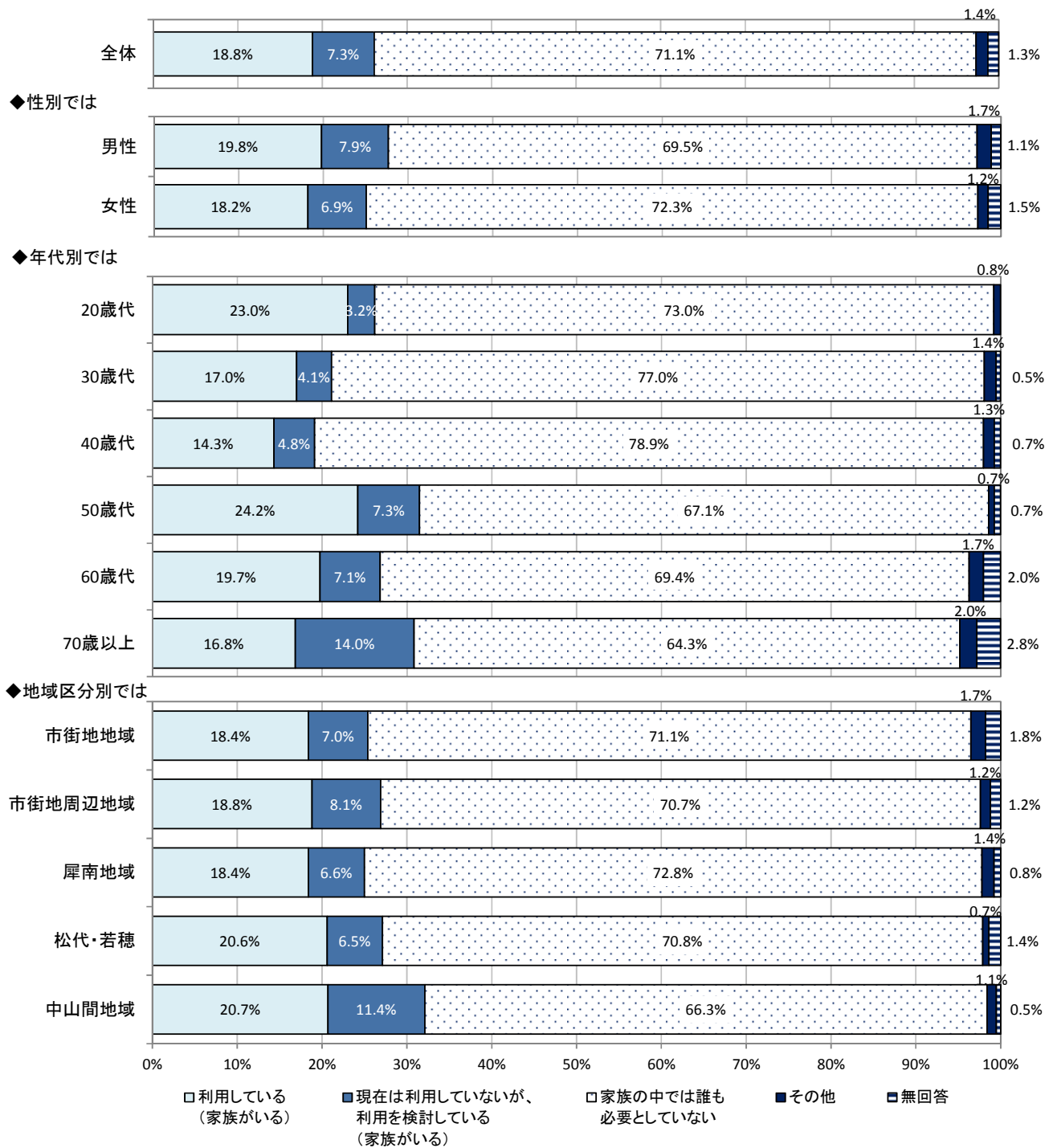
(※保育所や介護などのために福祉施設へ通所や入所、また、ヘルパーさんなどが自宅を訪問して提供するサービス)

家族の中で福祉サービスを「利用している」18.8%、「誰も必要としていない」71.1%で、両方とも平成21年度調査に比べやや増えている。「利用している家族がいる」が2割を超えているのは20歳代と50歳代、地域では松代・若穂と中山間地域である。20歳代は平成21年度の15.8%から7.2ポイント増の23.0%となったものの、他は微増にとどまり、大きな変化はない。

「誰も必要としていない」は女性(72.3%)が6.4ポイント増であるが、全ての年代、地域、職業で60~70%台である。

「利用を検討している」は前回と同率で、最も高い70歳以上でも14.0%である。





問3 現在、あなたを含めご家族の中に、福祉サービスを利用している方がいますか

上段: 回答数(人) 下段: 割合(%)		標本数	利用している (家族がいる)	現在は利用して いないが、利用を 検討している (家族がいる)	家族の中では誰も 必要としていない	その他	無回答
全体		3,274	617	240	2,328	46	43
		100.0	18.8	7.3	71.1	1.4	1.3
性別	男性	1,412	279	112	981	24	16
		100.0	19.8	7.9	69.5	1.7	1.1
	女性	1,861	338	128	1,346	22	27
		100.0	18.2	6.9	72.3	1.2	1.5
無回答		1	-	-	1	-	-
		100.0	-	-	100.0	-	-
年代	20歳代	252	58	8	184	2	-
		100.0	23.0	3.2	73.0	0.8	-
	30歳代	440	75	18	339	6	2
		100.0	17.0	4.1	77.0	1.4	0.5
	40歳代	608	87	29	480	8	4
		100.0	14.3	4.8	78.9	1.3	0.7
	50歳代	590	143	43	396	4	4
		100.0	24.2	7.3	67.1	0.7	0.7
	60歳代	746	147	53	518	13	15
		100.0	19.7	7.1	69.4	1.7	2.0
70歳以上	636	107	89	409	13	18	
	100.0	16.8	14.0	64.3	2.0	2.8	
無回答		2	-	-	2	-	-
		100.0	-	-	100.0	-	-
地域区分	市街地地域	1,197	220	84	851	20	22
		100.0	18.4	7.0	71.1	1.7	1.8
	市街地周辺地域	743	140	60	525	9	9
		100.0	18.8	8.1	70.7	1.2	1.2
	犀南地域	864	159	57	629	12	7
		100.0	18.4	6.6	72.8	1.4	0.8
	松代・若穂	277	57	18	196	2	4
100.0		20.6	6.5	70.8	0.7	1.4	
中山間地域	184	38	21	122	2	1	
	100.0	20.7	11.4	66.3	1.1	0.5	
無回答		9	3	-	5	1	-
		100.0	33.3	-	55.6	11.1	-
職業	農・林・漁業	156	31	19	105	-	1
		100.0	19.9	12.2	67.3	-	0.6
	工業	45	7	5	31	-	2
		100.0	15.6	11.1	68.9	-	4.4
	商業・自由業	251	48	19	173	9	2
		100.0	19.1	7.6	68.9	3.6	0.8
	事務系会社員	267	42	12	210	3	-
		100.0	15.7	4.5	78.7	1.1	-
	サービス系会社員	293	49	15	227	1	1
		100.0	16.7	5.1	77.5	0.3	0.3
	技術系会社員	305	56	17	228	2	2
		100.0	18.4	5.6	74.8	0.7	0.7
	公務員・教員	171	31	11	124	4	1
		100.0	18.1	6.4	72.5	2.3	0.6
	主婦(主夫)	670	130	47	469	7	17
		100.0	19.4	7.0	70.0	1.0	2.5
パート・アルバイト	562	102	35	414	4	7	
	100.0	18.1	6.2	73.7	0.7	1.2	
無職(学生含む)	463	97	55	291	13	7	
	100.0	21.0	11.9	62.9	2.8	1.5	
その他	81	21	5	51	2	2	
	100.0	25.9	6.2	63.0	2.5	2.5	
無回答		10	3	-	5	1	1
		100.0	30.0	-	50.0	10.0	10.0

問4 もしもあなたが、将来寝たきりになったら、主にどなたに世話をしてもらうことになりそうですか。次の中から、理想と現実をそれぞれお答えください。

【理想】「配偶者（夫・妻）」41.1%、25ポイント近く離れて「老人ホームなどの施設の介護職員」15.3%と「娘」の15.1%が続き、他は10%以下である。平成21年度調査との比較では「配偶者」と「娘」はほぼ同率、「施設の介護職員」が2.7ポイント増となっている。

「配偶者」は男女差が大きく、男性55.7%に対し、女性は30.0%と25.7ポイントの差がある。また、同様に、「娘」も男女差が大きく、女性では22.6%と2番目となっているが、男性では5.2%と少なくなっている。これは、いずれも前回調査と同様の結果となっている。

年代や地域による差異はあまりない。

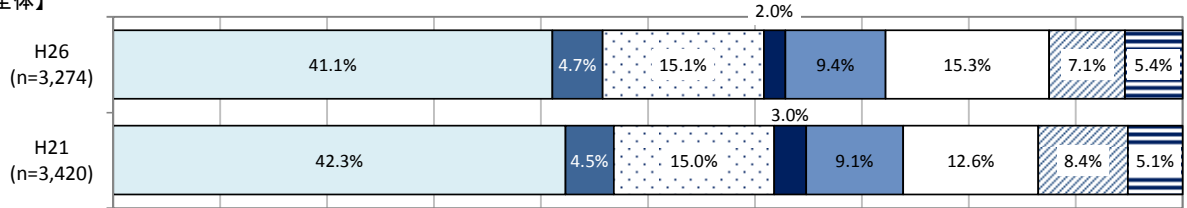
【現実】「老人ホームなどの施設の介護職員」は19.5%、「配偶者」が18.7%で、今までの調査結果と僅差ながら逆転した。「ホームヘルパーなど（居宅介護を職業とする人）」も14.9%と、介護が家族から社会へ意識の上でも移ってきている。「配偶者」は、平成21年度調査（25.7%）比7ポイント減と、年々困難となってきた現実を映していると思われる。特に男性は理想（55.7%）と現実（24.2%）が31.5ポイント差で、女性の理想（30.0%）と現実（14.6%）の差15.4ポイントよりはるかに大きい。むしろ女性は、「娘」の理想（22.6%）と現実（6.0%）に16.6ポイントの差がある。男性は妻に世話を頼りたいが、現実はそのような可能性が高いと思っている一方、女性は娘に頼りたいが、現実はそのような可能性が表れている。

「何とも言えない・分からない」は28.1%、遠い将来のことと思っているためか若い年代ほど高く、20歳代が44.4%、30歳代が35.7%となっている。

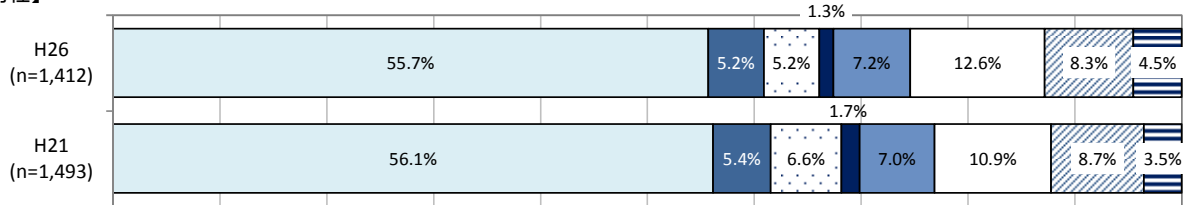
（注）長野県社会福祉協議会と長野県世論調査協会が共同で行った「福祉に関する県民意識調査」（平成25年、県民2500人対象）によれば、老後に寝たきりや認知症になり介護が必要となった場合、介護を受けたい場所は「公的な特別養護老人ホームや老人保健施設などの介護保険施設に入所」が38.1%、「可能な限り自宅で介護を受けたい」が30.0%で、家族介護より施設介護を望んでいる。

《理想》

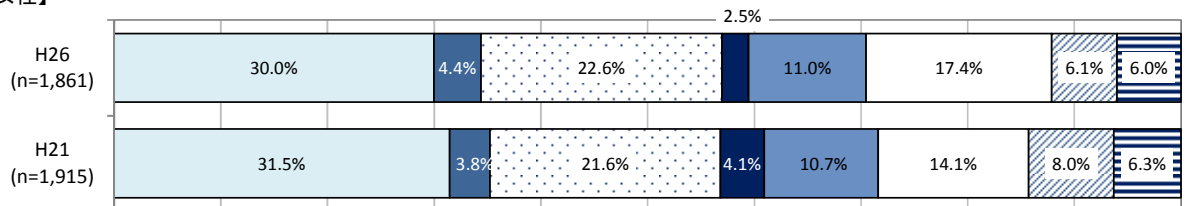
【全体】



【男性】



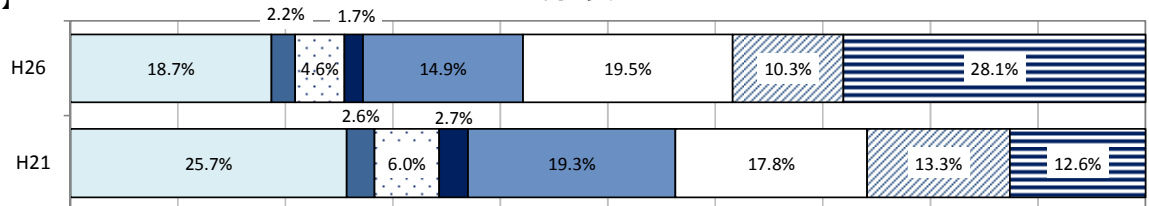
【女性】



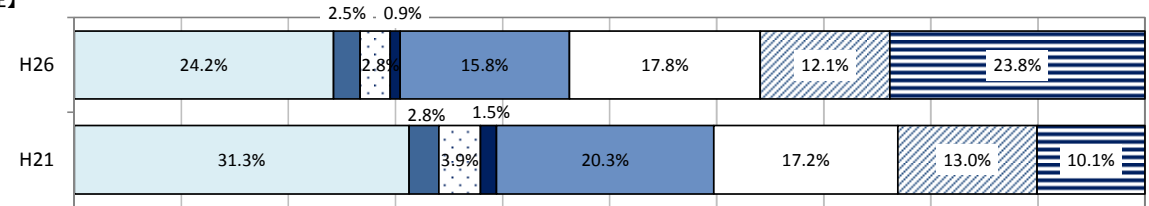
配偶者 (夫・妻)
 息子
 娘
 息子の配偶者
 ホームヘルパーなど (居宅介護を職業とする人)
 老人ホームなどの施設の介護職員
 それ以外 (無回答含む)
 何とも言いえない・分からない

《現実》

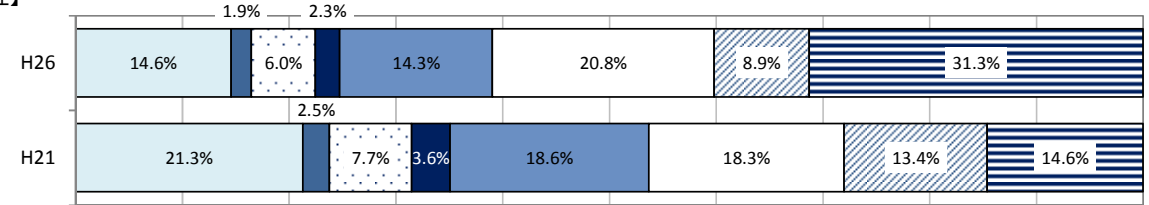
【全体】



【男性】



【女性】



配偶者 (夫・妻)
 息子
 娘
 息子の配偶者
 ホームヘルパーなど (居宅介護を職業とする人)
 老人ホームなどの施設の介護職員
 それ以外 (無回答含む)
 何とも言いえない・分からない

問4-(理想) もしもあなたが、将来寝たきりになったら、主にどなたに世話をしてもらおうことになりそうですか。理想と現実をそれぞれお答えください

		標本数	配偶者 (夫・妻)	息子	娘	息子の 配偶者	娘の 配偶者	1 ～ 5 以外の 親族	知 人 ・ 友 人	ボ ラ ン テ ィ ア な ど (介 護 を 職 業 と し て い な い 人)	ホ ー ム ヘル パー な ど (居 宅 介 護 を 職 業 と す る 人)	施 設 の 介 護 職 員	老 人 ホ ー ム な ど の	い な い	何 と も 言 え な い ・ 分 か ら な い	そ の 他	無 回 答
全体		3,274	1,345	155	493	65	6	59	15	30	307	501	20	176	12	90	
		100.0	41.1	4.7	15.1	2.0	0.2	1.8	0.5	0.9	9.4	15.3	0.6	5.4	0.4	2.7	
性別	男性	1,412	786	74	73	18	4	31	6	17	102	178	14	64	8	37	
	女性	1,861	558	81	420	47	2	28	9	13	205	323	6	112	4	53	
	無回答	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
		100.0	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
年代	20歳代	252	111	9	24	2	1	12	-	4	18	27	7	32	1	4	
	30歳代	440	187	14	55	2	-	6	1	2	35	93	2	35	3	5	
	40歳代	608	226	20	90	7	-	11	6	7	68	116	4	37	6	10	
	50歳代	590	238	22	92	10	-	17	3	4	64	102	2	29	2	5	
	60歳代	746	314	45	124	20	1	5	3	6	61	106	4	31	-	26	
	70歳以上	636	268	45	108	24	4	8	2	7	61	57	1	12	-	39	
	無回答	2	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
			100.0	50.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
地域区分	市街地地域	1,197	484	56	160	16	2	23	5	10	124	191	7	79	6	34	
	市街地周辺地域	743	312	32	112	14	-	10	4	6	61	134	6	34	1	17	
	犀南地域	864	356	38	133	24	2	12	5	10	83	130	2	37	3	29	
	松代・若穂	277	113	16	53	7	2	9	-	2	23	27	5	13	1	6	
	中山間地域	184	76	13	35	3	-	5	1	2	16	17	-	12	1	3	
	無回答	9	4	-	-	1	-	-	-	-	-	-	2	-	1	-	1
			100.0	44.4	-	-	11.1	-	-	-	-	-	22.2	-	11.1	-	11.1
職業	農・林・漁業	156	73	14	19	13	1	3	-	-	14	8	1	1	1	8	
	工業	45	24	1	1	2	-	1	-	-	4	9	-	3	-	-	
	商業・自由業	251	110	12	28	3	-	1	4	5	21	38	1	16	1	11	
	事務系会社員	267	121	8	37	3	1	4	2	1	20	50	-	17	-	3	
	サービス系会社員	293	143	11	34	3	-	4	1	1	25	39	1	26	2	3	
	技術系会社員	305	157	16	24	7	-	6	-	2	25	46	1	14	3	4	
	公務員・教員	171	78	8	19	-	-	4	-	2	18	33	-	7	-	2	
	主婦(主夫)	670	230	31	149	14	1	7	2	6	75	110	2	26	-	17	
	パート・アルバイト	562	182	24	120	11	-	9	5	8	54	100	6	28	5	10	
	無職(学生含む)	463	192	25	55	8	3	14	-	4	41	61	7	29	-	24	
	その他	81	34	3	5	1	-	6	1	-	10	7	1	8	-	5	
	無回答	10	1	2	2	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1	-	3
			100.0	10.0	20.0	20.0	-	-	-	-	10.0	-	-	-	10.0	-	30.0

問4-(現実)

		標本数	配偶者(夫・妻)	息子	娘	息子の配偶者	娘の配偶者	1〜5以外の親族	知人・友人	(介護を職業としていない人)	ボランティアなど(居宅介護を職業とする人)	ホームヘルパーなど(施設介護職員)	老人ホームなどのいない	何とも言えない・分からない	その他	無回答	
上段:回答数(人) 下段:割合(%)																	
全体		3,274 100.0	613 18.7	71 2.2	152 4.6	55 1.7	1 0.0	25 0.8	2 0.1	10 0.3	489 14.9	639 19.5	161 4.9	919 28.1	13 0.4	124 3.8	
性別	男性	1,412 100.0	341 24.2	36 2.5	40 2.8	13 0.9	1 0.1	14 1.0	2 0.1	4 0.3	223 15.8	251 17.8	91 6.4	336 23.8	10 0.7	50 3.5	
	女性	1,861 100.0	272 14.6	35 1.9	112 6.0	42 2.3	-	11 0.6	-	6 0.3	266 14.3	388 20.8	70 3.8	582 31.3	3 0.2	74 4.0	
	無回答	1 100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1 100.0	-	-	
年代	20歳代	252 100.0	26 10.3	4 1.6	2 0.8	-	-	4 1.6	1 0.4	2 0.8	22 8.7	50 19.8	19 7.5	112 44.4	3 1.2	7 2.8	
	30歳代	440 100.0	93 21.1	2 0.5	12 2.7	4 0.9	-	5 1.1	-	-	41 9.3	89 20.2	28 6.4	157 35.7	4 0.9	5 1.1	
	40歳代	608 100.0	127 20.9	5 0.8	24 3.9	4 0.7	-	4 0.7	1 0.2	3 0.5	97 16.0	113 18.6	37 6.1	181 29.8	3 0.5	9 1.5	
	50歳代	590 100.0	109 18.5	12 2.0	23 3.9	5 0.8	-	7 1.2	-	1 0.2	102 17.3	116 19.7	28 4.7	175 29.7	-	12 2.0	
	60歳代	746 100.0	138 18.5	18 2.4	33 4.4	21 2.8	1 0.1	2 0.3	-	2 0.3	137 18.4	175 23.5	27 3.6	153 20.5	2 0.3	37 5.0	
	70歳以上	636 100.0	120 18.9	30 4.7	58 9.1	21 3.3	-	3 0.5	-	2 0.3	90 14.2	96 15.1	22 3.5	139 21.9	1 0.2	54 8.5	
	無回答	2 100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2 100.0	-	-	
	地域区分	市街地地域	1,197 100.0	222 18.5	19 1.6	59 4.9	11 0.9	-	13 1.1	1 0.1	4 0.3	174 14.5	231 19.3	84 7.0	334 27.9	3 0.3	42 3.5
市街地周辺地域		743 100.0	148 19.9	18 2.4	35 4.7	15 2.0	-	5 0.7	-	3 0.4	107 14.4	137 18.4	28 3.8	213 28.7	2 0.3	32 4.3	
犀南地域		864 100.0	160 18.5	22 2.5	36 4.2	18 2.1	1 0.1	5 0.6	-	1 0.1	143 16.6	169 19.6	30 3.5	241 27.9	4 0.5	34 3.9	
松代・若穂		277 100.0	47 17.0	5 1.8	13 4.7	8 2.9	-	1 0.4	1 0.4	1 0.4	39 14.1	60 21.7	11 4.0	81 29.2	2 0.7	8 2.9	
中山間地域		184 100.0	36 19.6	7 3.8	9 4.9	3 1.6	-	1 0.5	-	1 0.5	26 14.1	39 21.2	7 3.8	47 25.5	1 0.5	7 3.8	
無回答		9 100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3 33.3	1 11.1	3 33.3	1 11.1	
職業		農・林・漁業	156 100.0	36 23.1	7 4.5	7 4.5	6 3.8	-	1 0.6	-	-	33 21.2	24 15.4	5 3.2	26 16.7	-	11 7.1
	工業	45 100.0	9 20.0	-	1 2.2	3 6.7	-	1 2.2	-	1 2.2	6 13.3	12 26.7	1 2.2	8 17.8	-	3 6.7	
	商業・自由業	251 100.0	53 21.1	7 2.8	8 3.2	6 2.4	1 0.4	2 0.8	-	1 0.4	42 16.7	50 19.9	14 5.6	59 23.5	-	8 3.2	
	事務系会社員	267 100.0	51 19.1	5 1.9	10 3.7	2 0.7	-	-	-	-	34 12.7	58 21.7	21 7.9	79 29.6	1 0.4	6 2.2	
	サービス系会社員	293 100.0	64 21.8	4 1.4	8 2.7	3 1.0	-	3 1.0	1 0.3	3 1.0	31 10.6	57 19.5	18 6.1	95 32.4	3 1.0	3 1.0	
	技術系会社員	305 100.0	69 22.6	7 2.3	6 2.0	2 0.7	-	4 1.3	-	-	59 19.3	61 20.0	14 4.6	75 24.6	5 1.6	3 1.0	
	公務員・教員	171 100.0	41 24.0	-	6 3.5	-	-	-	-	-	27 15.8	43 25.1	12 7.0	38 22.2	-	4 2.3	
	主婦(主夫)	670 100.0	123 18.4	12 1.8	41 6.1	12 1.8	-	5 0.7	-	2 0.3	118 17.6	137 20.4	14 2.1	172 25.7	-	34 5.1	
	パート・アルバイト	562 100.0	81 14.4	13 2.3	31 5.5	11 2.0	-	5 0.9	1 0.2	2 0.4	75 13.3	103 18.3	28 5.0	194 34.5	3 0.5	15 2.7	
	無職(学生含む)	463 100.0	73 15.8	16 3.5	31 6.7	10 2.2	-	4 0.9	-	1 0.2	47 10.2	81 17.5	30 6.5	141 30.5	1 0.2	28 6.0	
	その他	81 100.0	12 14.8	-	2 2.5	-	-	-	-	-	15 18.5	12 14.8	4 4.9	30 37.0	-	6 7.4	
	無回答	10 100.0	1 10.0	-	1 10.0	-	-	-	-	-	-	2 20.0	1 10.0	-	2 20.0	-	3 30.0

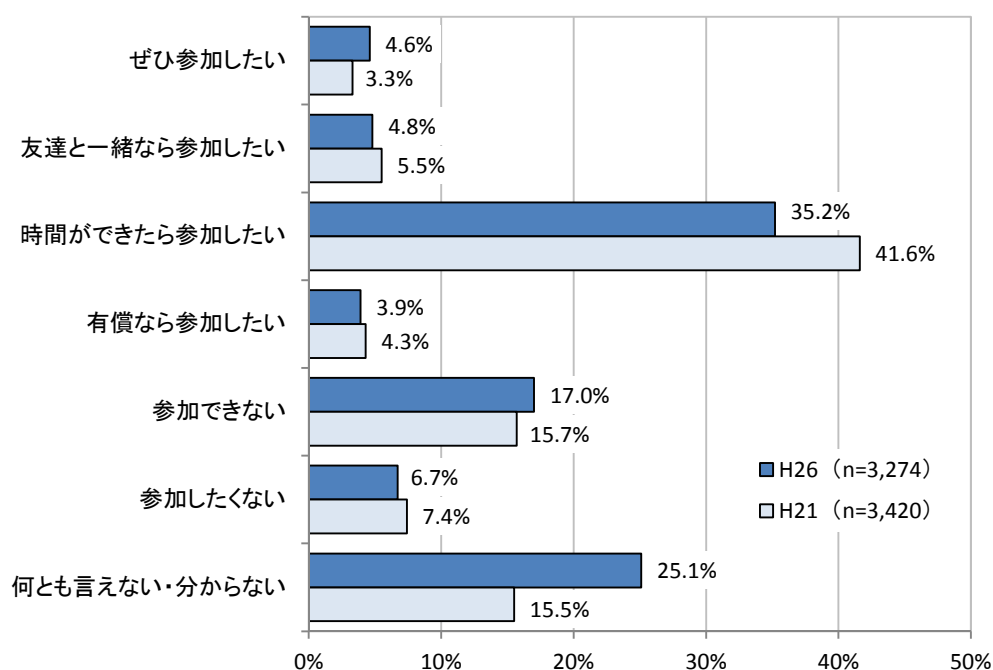
福祉のボランティア活動 参加に意欲は 48.5%

問5 あなたは、福祉に関するボランティア活動に参加したいと思いますか。次の中から、あなたのお考えに最も近いものをお答えください。

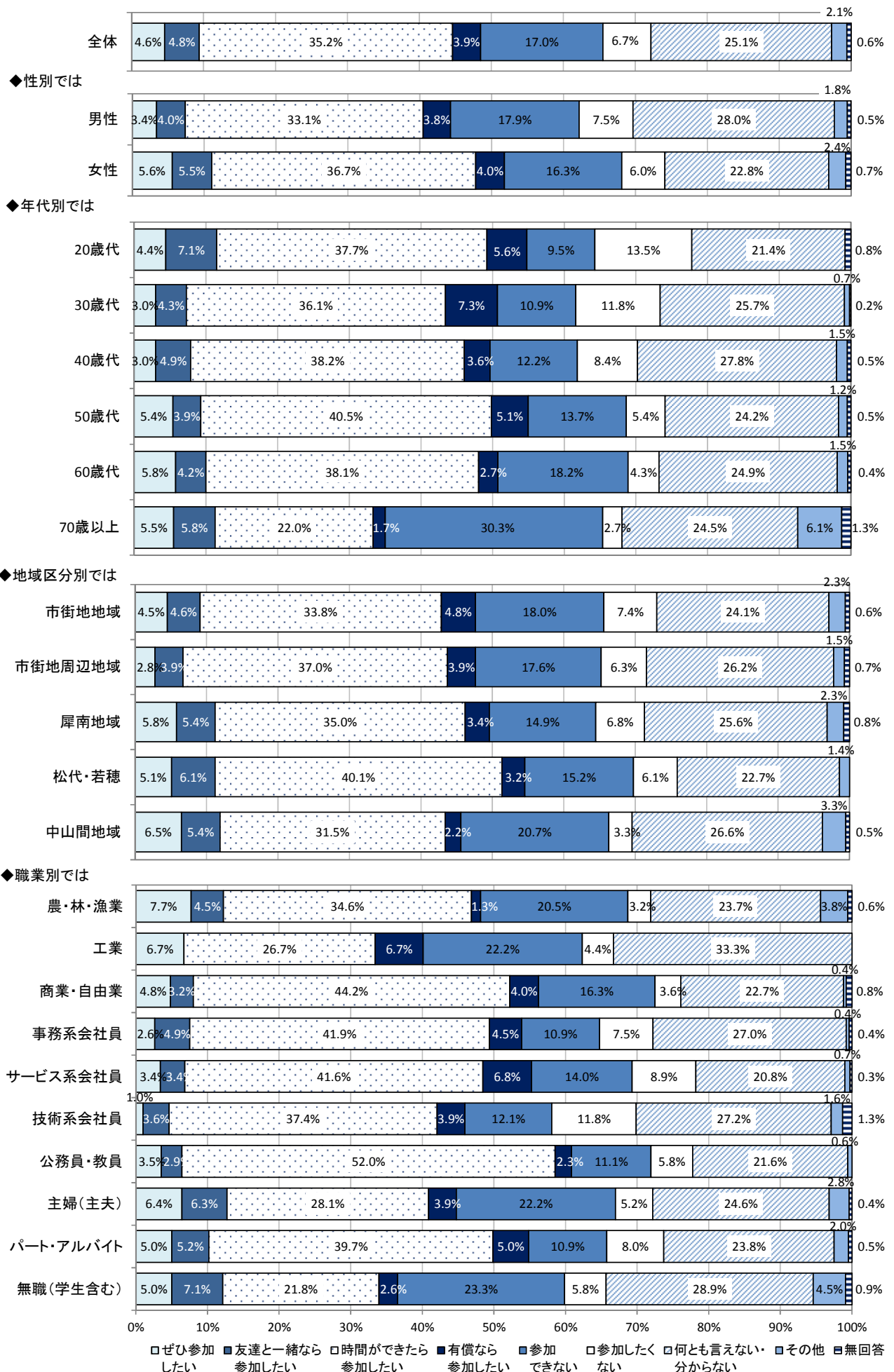
福祉に関するボランティア活動に「時間ができたら参加したい」35.2%、「友達と一緒に参加したい」4.8%、「ぜひ参加したい」4.6%、「有償なら参加したい」3.9%と、参加に意欲を示したのは合わせて48.5%で、平成21年度調査（54.7%）より6.2ポイント減少している。参加は、男性（44.3%）より女性（51.8%）が前向きである。ただ、参加意欲は全般的に低下傾向で、70歳以上の高齢者層は35.0%にとどまる。地域別では松代・若穂の54.5%、職業では公務員・教員の60.7%が高めである。

一方、「参加できない」17.0%、「参加したくない」6.7%を合わせた否定的な回答が23.7%と、ほぼ前回調査（23.1%）並みである。70歳以上は「参加できない」が30.3%と、ひととき高くなっている。

「何とも言えない・分からない」が4人に1人（25.1%）と多く、全ての年代、職業で20%台である。



（注）「福祉に関する県民意識調査」（長野県社会福祉協議会と長野県世論調査協会共同）では、ボランティア活動に「関心がある」が67.8%、実際に参加したことが「ある」は30.5%で、年代別では60歳代が35.4%と最も高かった。



問5 あなたは、福祉に関するボランティア活動に参加したいと思いますか

		標 本 数	ぜ ひ 参 加 し た い	友 達 と 一 緒 な ら 参 加 し た い	時 間 が で き た ら 参 加 し た い	有 償 な ら 参 加 し た い	参 加 で き な い	参 加 し た く な い	何 と も 言 え な い ・ 分 か ら な い	そ の 他	無 回 答
上段: 回答数(人) 下段: 割合(%)											
全体		3,274	152	158	1,151	129	556	218	821	69	20
		100.0	4.6	4.8	35.2	3.9	17.0	6.7	25.1	2.1	0.6
性別	男性	1,412	48	56	468	54	253	106	395	25	7
		100.0	3.4	4.0	33.1	3.8	17.9	7.5	28.0	1.8	0.5
	女性	1,861	104	102	683	75	303	112	425	44	13
	100.0	5.6	5.5	36.7	4.0	16.3	6.0	22.8	2.4	0.7	
	無回答	1	-	-	-	-	-	-	1	-	-
	100.0	-	-	-	-	-	-	-	100.0	-	-
年代	20歳代	252	11	18	95	14	24	34	54	-	2
		100.0	4.4	7.1	37.7	5.6	9.5	13.5	21.4	-	0.8
	30歳代	440	13	19	159	32	48	52	113	3	1
		100.0	3.0	4.3	36.1	7.3	10.9	11.8	25.7	0.7	0.2
	40歳代	608	18	30	232	22	74	51	169	9	3
		100.0	3.0	4.9	38.2	3.6	12.2	8.4	27.8	1.5	0.5
	50歳代	590	32	23	239	30	81	32	143	7	3
		100.0	5.4	3.9	40.5	5.1	13.7	5.4	24.2	1.2	0.5
60歳代	746	43	31	284	20	136	32	186	11	3	
	100.0	5.8	4.2	38.1	2.7	18.2	4.3	24.9	1.5	0.4	
70歳以上	636	35	37	140	11	193	17	156	39	8	
	100.0	5.5	5.8	22.0	1.7	30.3	2.7	24.5	6.1	1.3	
	無回答	2	-	-	2	-	-	-	-	-	-
	100.0	-	-	100.0	-	-	-	-	-	-	-
地域区分	市街地地域	1,197	54	55	404	58	215	88	289	27	7
		100.0	4.5	4.6	33.8	4.8	18.0	7.4	24.1	2.3	0.6
	市街地周辺地域	743	21	29	275	29	131	47	195	11	5
		100.0	2.8	3.9	37.0	3.9	17.6	6.3	26.2	1.5	0.7
	犀南地域	864	50	47	302	29	129	59	221	20	7
		100.0	5.8	5.4	35.0	3.4	14.9	6.8	25.6	2.3	0.8
	松代・若穂	277	14	17	111	9	42	17	63	4	-
	100.0	5.1	6.1	40.1	3.2	15.2	6.1	22.7	1.4	-	
中山間地域	184	12	10	58	4	38	6	49	6	1	
	100.0	6.5	5.4	31.5	2.2	20.7	3.3	26.6	3.3	0.5	
	無回答	9	1	-	1	-	1	1	4	1	-
	100.0	11.1	-	11.1	-	11.1	11.1	44.4	11.1	-	-
職業	農・林・漁業	156	12	7	54	2	32	5	37	6	1
		100.0	7.7	4.5	34.6	1.3	20.5	3.2	23.7	3.8	0.6
	工業	45	3	-	12	3	10	2	15	-	-
		100.0	6.7	-	26.7	6.7	22.2	4.4	33.3	-	-
	商業・自由業	251	12	8	111	10	41	9	57	1	2
		100.0	4.8	3.2	44.2	4.0	16.3	3.6	22.7	0.4	0.8
	事務系会社員	267	7	13	112	12	29	20	72	1	1
		100.0	2.6	4.9	41.9	4.5	10.9	7.5	27.0	0.4	0.4
	サービス系会社員	293	10	10	122	20	41	26	61	2	1
		100.0	3.4	3.4	41.6	6.8	14.0	8.9	20.8	0.7	0.3
	技術系会社員	305	3	11	114	12	37	36	83	5	4
		100.0	1.0	3.6	37.4	3.9	12.1	11.8	27.2	1.6	1.3
	公務員・教員	171	6	5	89	4	19	10	37	1	-
		100.0	3.5	2.9	52.0	2.3	11.1	5.8	21.6	0.6	-
	主婦(主夫)	670	43	42	188	26	149	35	165	19	3
	100.0	6.4	6.3	28.1	3.9	22.2	5.2	24.6	2.8	0.4	
パート・アルバイト	562	28	29	223	28	61	45	134	11	3	
	100.0	5.0	5.2	39.7	5.0	10.9	8.0	23.8	2.0	0.5	
無職(学生含む)	463	23	33	101	12	108	27	134	21	4	
	100.0	5.0	7.1	21.8	2.6	23.3	5.8	28.9	4.5	0.9	
その他	81	5	-	25	-	25	2	23	1	-	
	100.0	6.2	-	30.9	-	30.9	2.5	28.4	1.2	-	
	無回答	10	-	-	-	4	1	3	1	1	
	100.0	-	-	-	-	40.0	10.0	30.0	10.0	10.0	

図書館の利用状況について

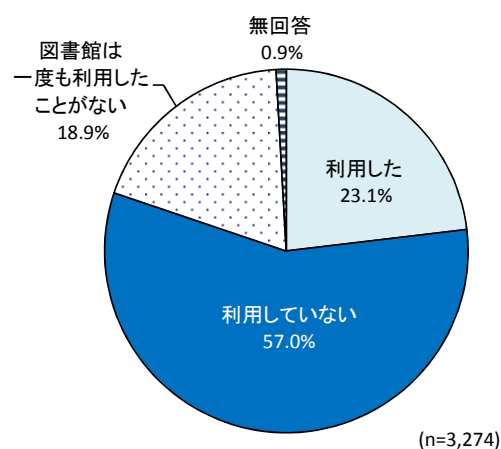
この1年間の利用 「利用した」 全体で4人に1人

問6 あなたは、この1年間に、図書館を利用しましたか。

この1年間に図書館を「利用した」23.1%、「利用していない」57.0%、「図書館は一度も利用したことがない」18.9%と、利用ゼロが長野市民の4人に3人に上っている。質問が違うので一概に比較はできないものの、平成24年度調査では「ここ1年間は利用していない」31.7%と「利用したことがない」36.8%を合わせて68.5%だったので、7ポイント余、図書館から市民の足が遠のいている数値となっている。

利用ゼロは、全ての年代で68%以上であり、地域では7割以上で、特に各図書館から遠い松代・若穂、中山間地域では8割を超えている。

3割以上利用しているのは、30・40歳代である。



問6 あなたは、この1年間に、図書館を利用しましたか

上段: 回答数(人) 下段: 割合(%)		標本数	利用した	利用していない	図書館は一度も 利用したことがない	無回答
全体		3,274	756	1,867	620	31
		100.0	23.1	57.0	18.9	0.9
性別	男性	1,412	293	814	293	12
		100.0	20.8	57.6	20.8	0.8
	女性	1,861	463	1,052	327	19
		100.0	24.9	56.5	17.6	1.0
	無回答	1	-	1	-	-
		100.0	-	100.0	-	-
年代	20歳代	252	59	157	36	-
		100.0	23.4	62.3	14.3	-
	30歳代	440	137	250	52	1
		100.0	31.1	56.8	11.8	0.2
	40歳代	608	190	348	68	2
		100.0	31.3	57.2	11.2	0.3
	50歳代	590	120	382	88	-
		100.0	20.3	64.7	14.9	-
	60歳代	746	128	419	189	10
		100.0	17.2	56.2	25.3	1.3
70歳以上	636	122	309	187	18	
	100.0	19.2	48.6	29.4	2.8	
	無回答	2	-	2	-	-
		100.0	-	100.0	-	-
地域区分	市街地地域	1,197	309	674	205	9
		100.0	25.8	56.3	17.1	0.8
	市街地周辺地域	743	150	438	148	7
		100.0	20.2	59.0	19.9	0.9
	犀南地域	864	227	488	140	9
		100.0	26.3	56.5	16.2	1.0
	松代・若穂	277	35	165	75	2
		100.0	12.6	59.6	27.1	0.7
中山間地域	184	33	98	50	3	
	100.0	17.9	53.3	27.2	1.6	
	無回答	9	2	4	2	1
		100.0	22.2	44.4	22.2	11.1

よく利用した図書館

1番は市立長野図書館の43.7%

問7（問6で「1 利用した」とお答えの方にお尋ねします。）この1年間に、よく利用した図書館はどちらですか。次の中から利用した順に3つまでお答えください。

利用したと答えた756人に、各図書館の利用度を聞いた。最もよく利用したのは市立長野図書館の43.7%、次いで市立南部図書館23.4%、県立長野図書館16.1%の順番だった。分室（5.7%）や移動図書館（4.0%）、隣接する市町村の住民の利用も認めている小布施町立図書館（1.7%）の利用は少なくなっている。

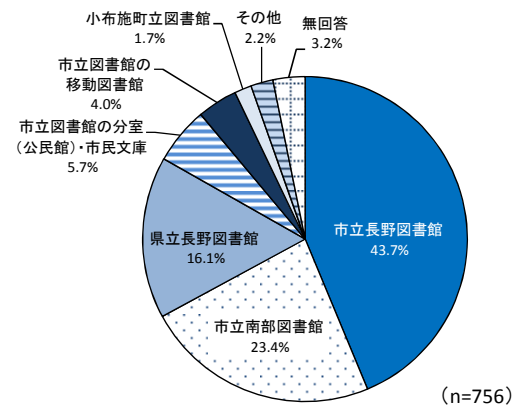
市街地と市街地周辺は市立長野図書館、犀南地域と松代は、距離的に近い市立南部図書館の利用が大半である。

2番目、3番目の利用度はぐっと減り、無回答が増えている。すなわち、2館以上を利用している人は少数である。

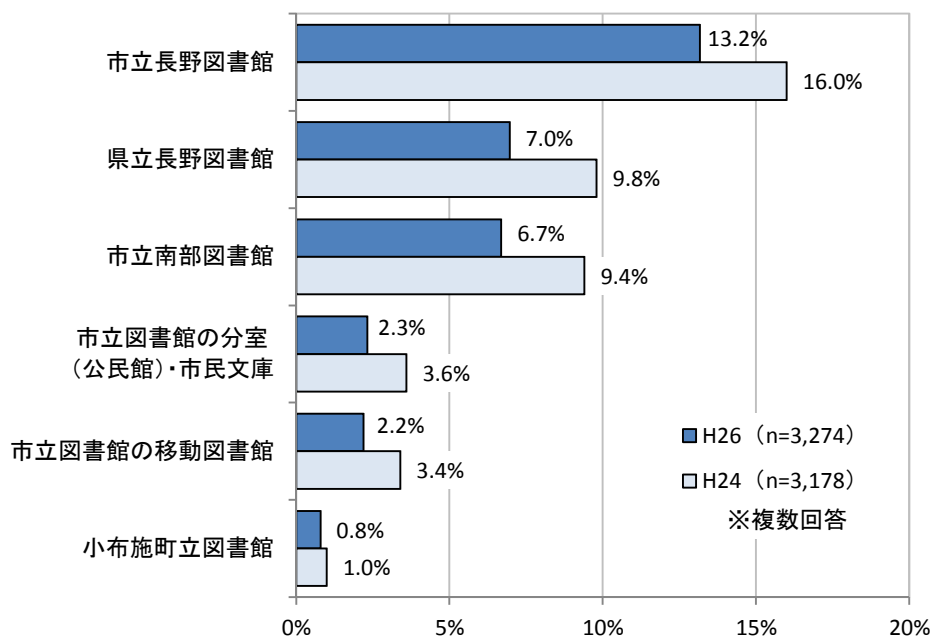
利用していない人も含めた20歳以上の全市民に対する絶対利用率を試算すると（下のグラフ）、市立長野図書館で13.2%となる（回答者3,274人のうち市立長野図書館を1番利用すると答えた330人、2番目に利用88人、3番目に利用13人を合わせた431人の割合。4番目、5番目に利用の人がいる可能性もあるので、多少の誤差は考えられる）。

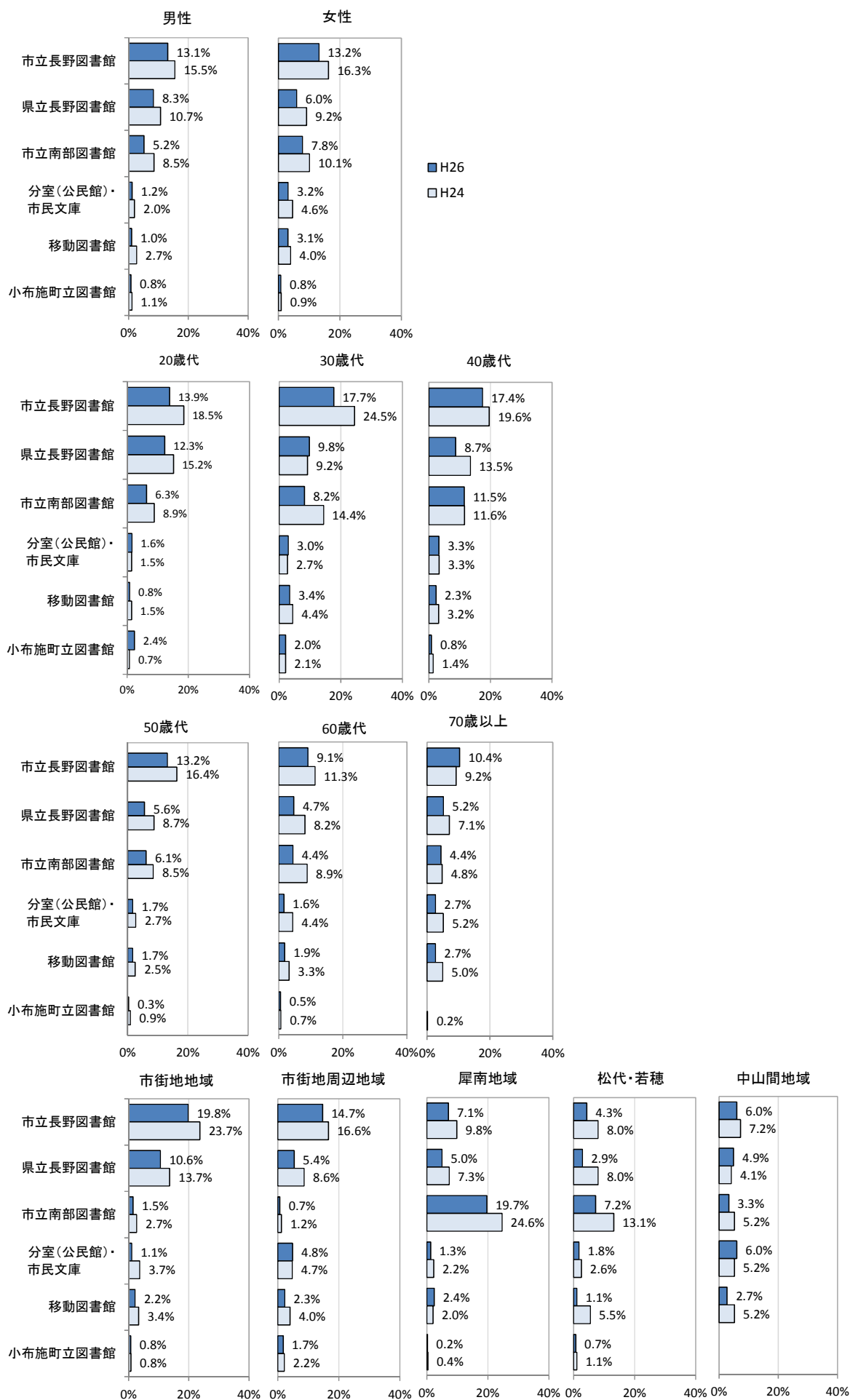
次ページ以下の各属性別グラフや数表も同様に利用1～3番までを合算し、標本総数に対するおおよその各図書館の絶対利用率を示している。

◆1番目に利用した図書館



◆1～3番を合わせた市民の利用率





市立図書館の利用者が「よく利用する図書館」について、平成24年度の調査結果と比較した表は次のとおり。平成26年度は「利用した」と答えた756人が、平均1.4館（延べ1,052人）利用したことになる。

図書館名	平成26年度			平成24年度		
	1番	2番	3番	1番	2番	3番
市立長野図書館	330人 31.4%	88人 8.4%	13人 1.2%	396人 28.9%	94人 6.9%	17人 1.2%
県立長野図書館	122人 11.6%	85人 8.1%	21人 2.0%	148人 10.8%	129人 9.4%	35人 2.6%
市立南部図書館	177人 16.8%	34人 3.2%	8人 0.8%	231人 16.9%	53人 3.9%	14人 1.0%
市立図書館の分室(公民館)・市民文庫	43人 4.1%	21人 2.0%	12人 1.1%	57人 4.2%	36人 2.6%	20人 1.5%
市立図書館の移動図書館	30人 2.9%	29人 2.8%	13人 1.2%	51人 3.7%	40人 2.9%	18人 1.3%
小布施町立図書館	13人 1.2%	9人 0.9%	4人 0.4%	14人 1.0%	10人 0.7%	7人 0.5%
合計	1,052人			1,370人		

(注1) 平成24年度は1つの質問でこの1年間の図書館の利用の有無と、利用した図書館の順番を答えてもらった。今回はまず利用の有無を尋ね、次に利用した図書館の順番を聞いた。質問方法に違いはあるものの、比較できるように集計をした。

(注2) 長野市立図書館の市民1人当たりの貸出数は、平成25年度で4.2冊と、平成23年度の4.6冊から低下傾向にある。長野市の施策目標は、平成28年度4.7冊。全国同規模自治体で16年連続トップの富士見町図書館は16.2冊（平成25年度）で、県内公立図書館の中で特に多くなっている。なお、長野県平均は5.7冊（同）である。

また、長野市立図書館の人口1人当たりの蔵書冊数は2.4冊（同）で、県内19市立図書館の中で最も少ない（平成26年度長野県公共図書館概況）。

◆市立図書館の人口1人当たり蔵書冊数

飯田	7.1
塩尻	6.3
伊那	5.7
駒ヶ根	5.3
飯山	5.3
中野	5.2
諏訪	4.8
松本	4.7
岡谷	4.5
大町	4.4
東御	4.4
千曲	4.0
佐久	3.9
須坂	3.7
安曇野	3.7
茅野	3.6
上田	3.2
小諸	2.7
長野	2.4

問7(問6で「1 利用した」とお答えの方)この1年間に、よく利用した図書館はどちらですか。次の中から利用した順に3つまでお答えください

		標本数	市立長野図書館	県立長野図書館	市立南部図書館	市立図書館の分室(公民館)	市立図書館の移動図書館	小布施町立図書館	その他	無回答	
上段:回答数(人) 下段:割合(%)											
全体		3,274	431	228	219	76	72	26	25	24	
			13.2	7.0	6.7	2.3	2.2	0.8	0.8	0.7	
性別	男性	1,412	185	117	73	17	14	11	12	7	
			13.1	8.3	5.2	1.2	1.0	0.8	0.8	0.5	
	女性	1,861	246	111	146	59	58	15	13	17	
			13.2	6.0	7.8	3.2	3.1	0.8	0.7	0.9	
年代	20歳代	252	35	31	16	4	2	6	5	-	
			13.9	12.3	6.3	1.6	0.8	2.4	2.0	-	
	30歳代	440	78	43	36	13	15	9	1	2	
			17.7	9.8	8.2	3.0	3.4	2.0	0.2	0.5	
	40歳代	608	106	53	70	20	14	5	8	5	
			17.4	8.7	11.5	3.3	2.3	0.8	1.3	0.8	
	50歳代	590	78	33	36	10	10	2	5	2	
			13.2	5.6	6.1	1.7	1.7	0.3	0.8	0.3	
	60歳代	746	68	35	33	12	14	4	3	9	
			9.1	4.7	4.4	1.6	1.9	0.5	0.4	1.2	
	70歳以上	636	66	33	28	17	17	-	3	6	
			10.4	5.2	4.4	2.7	2.7	-	0.5	0.9	
	地域区分	市街地地域	1,197	237	127	18	13	26	9	7	8
				19.8	10.6	1.5	1.1	2.2	0.8	0.6	0.7
市街地周辺地域		743	109	40	5	36	17	13	7	4	
			14.7	5.4	0.7	4.8	2.3	1.7	0.9	0.5	
犀南地域		864	61	43	170	11	21	2	7	10	
			7.1	5.0	19.7	1.3	2.4	0.2	0.8	1.2	
松代・若穂		277	12	8	20	5	3	2	1	1	
			4.3	2.9	7.2	1.8	1.1	0.7	0.4	0.4	
中山間地域		184	11	9	6	11	5	-	2	1	
			6.0	4.9	3.3	6.0	2.7	-	1.1	0.5	
無回答	9	1	1	-	-	-	-	1	-		
		11.1	11.1	-	-	-	-	11.1	-		

(注) 標本数は全体、利用者数は1～3番までを合算した数。

図書館へ行く頻度

「年に数回程度」が半数近く

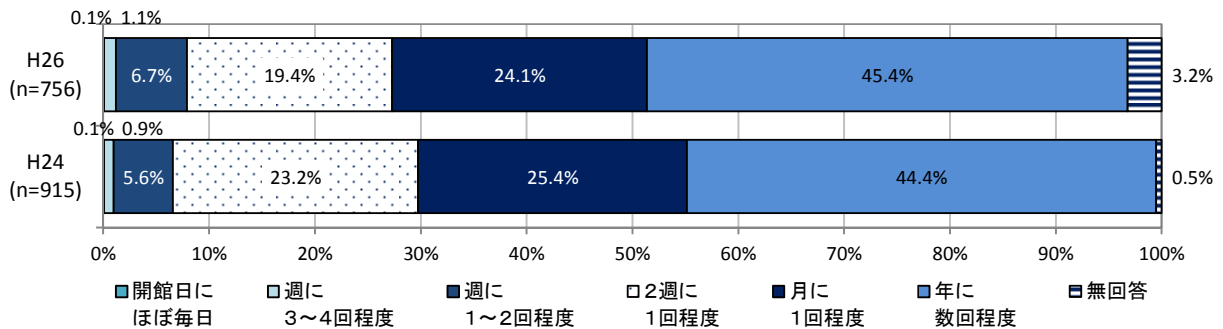
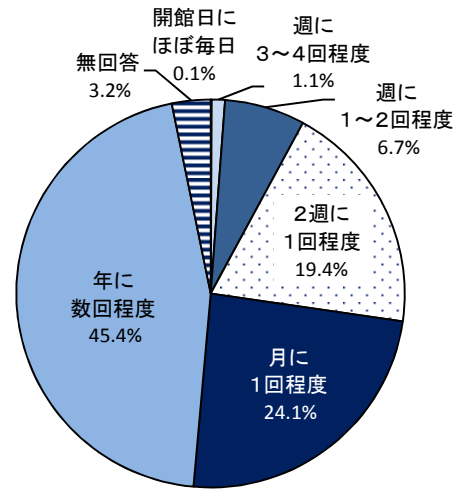
問8（問6で「1 利用した」とお答えの方にお尋ねします。）

図書館には、どのくらいの頻度で行きますか。

利用した人に聞いた頻度は「年に数回程度」45.4%、「月に1回程度」24.1%、「月に1回程度」は19.4%で、毎週行っているのは合わせて7.9%である。年代、地域、職業を問わず、「年に数回程度」が最も多くなっている。

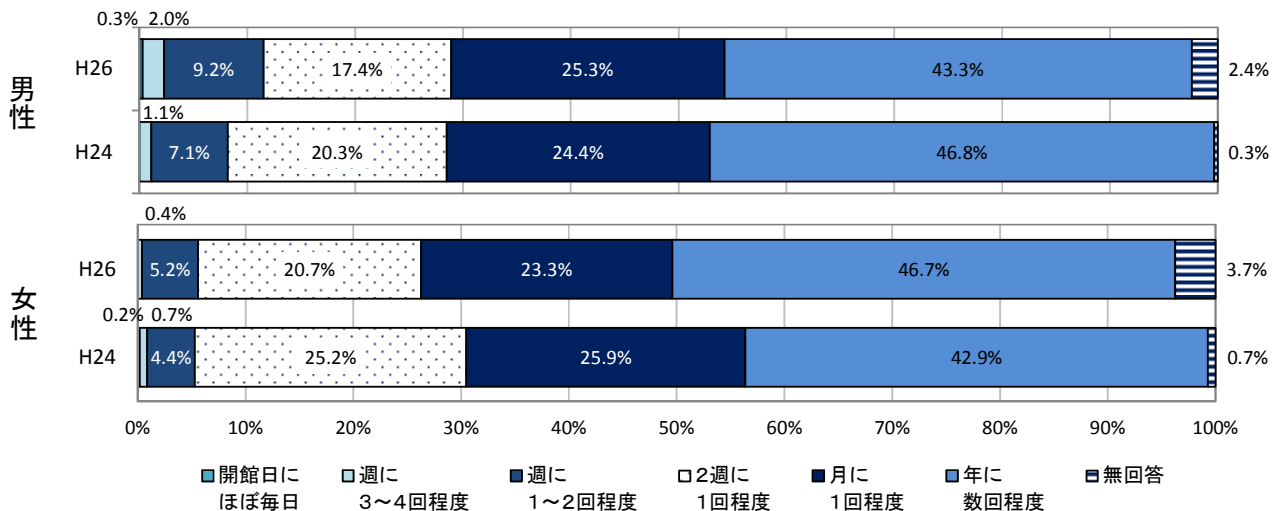
全体では平成24年度調査と大きな変化はないが、「2週に1回程度」が3.8ポイント減少し、利用率の低下がうかがわれる。

ただ、60歳以上は毎週行く人が1割を超え、熱心な利用を印象付ける。

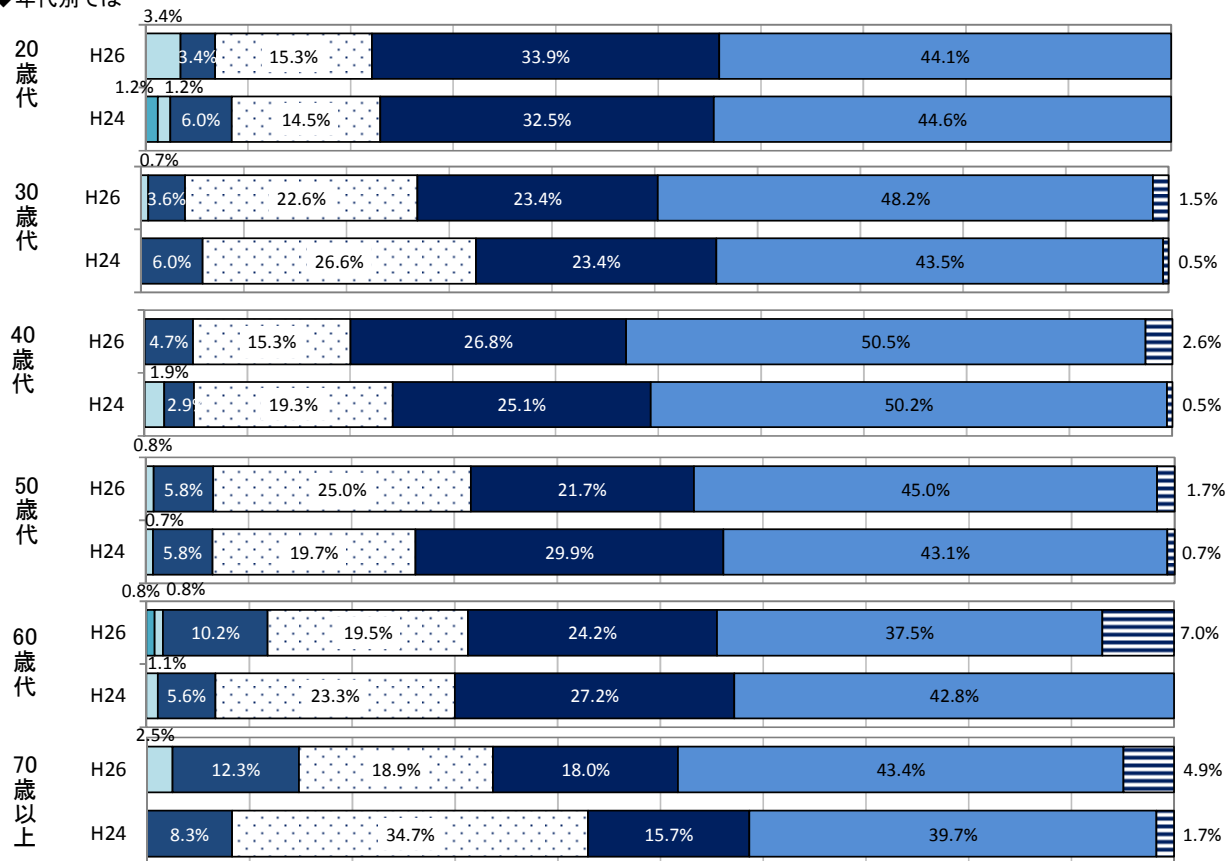


性別・年代別・居住年数別で平成24年度の調査結果と比較すると、次のグラフのとおりになる。

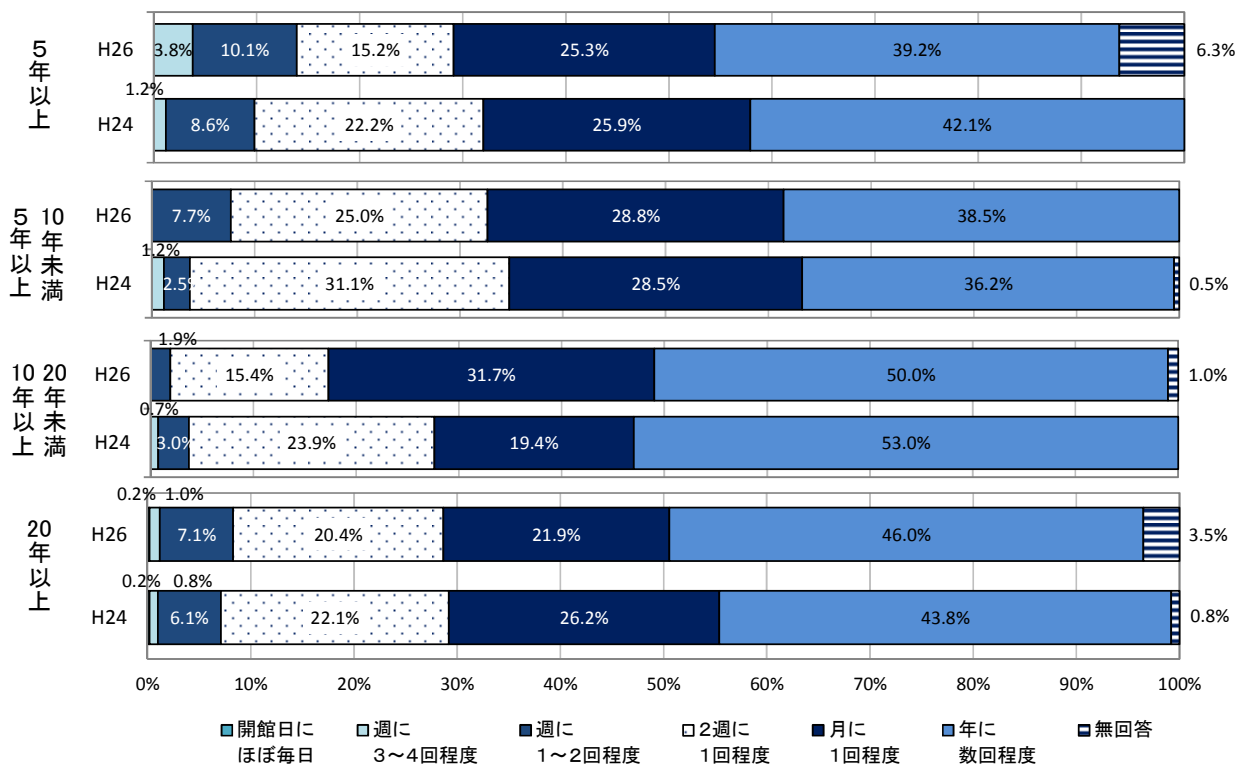
◆性別では



◆年代別では

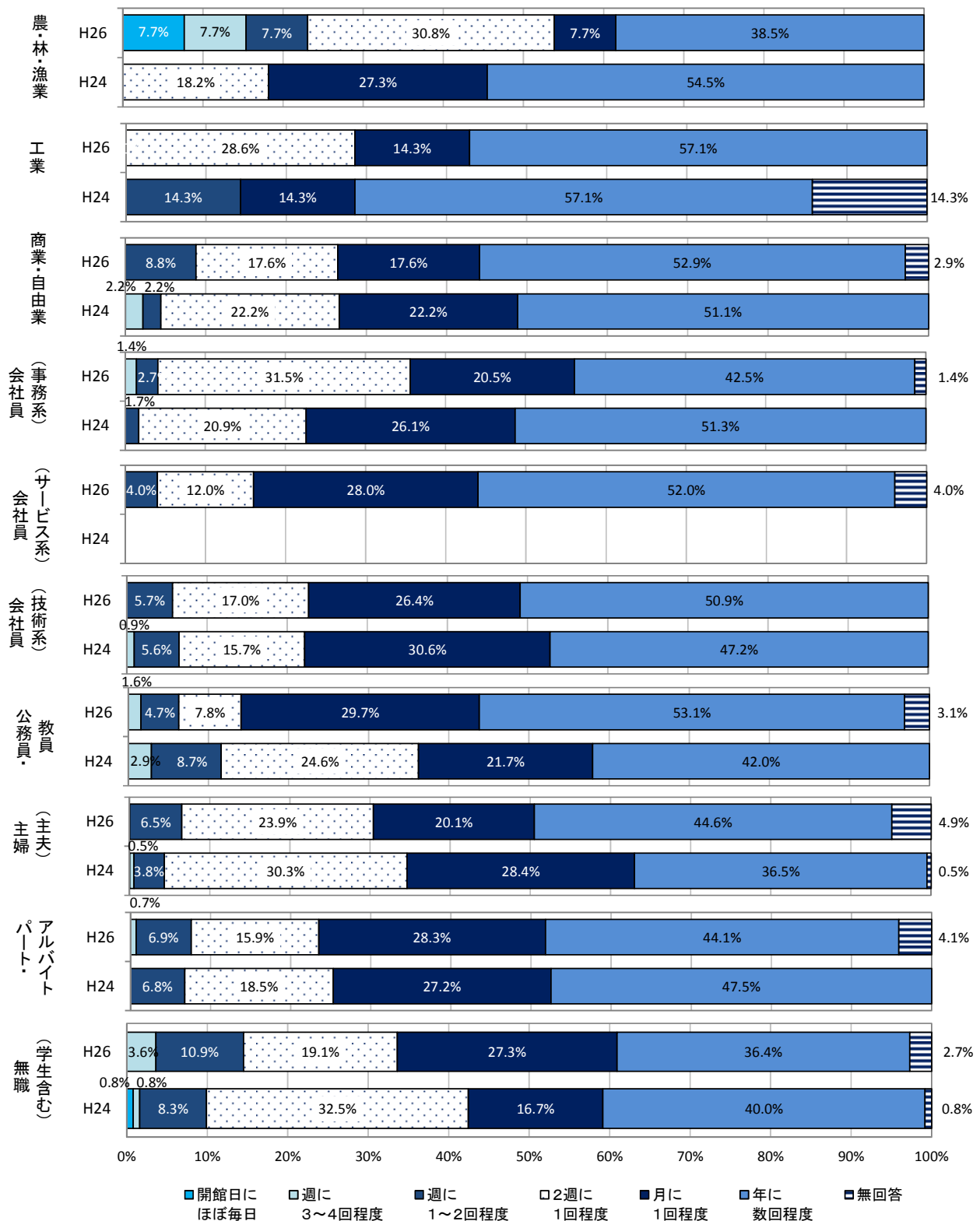


◆居住年数別では



職業別で平成 24 年度の調査結果と比較すると、次のグラフのとおりとなる。

◆職業別では



問8 (問6で「1 利用した」とお答えの方)図書館には、どのくらいの頻度で行きますか

		標 本 数	開 館 日 に ほ ぼ 毎 日	週 に 3 〜 4 回 程 度	週 に 1 〜 2 回 程 度	2 週 に 1 回 程 度	月 に 1 回 程 度	年 に 数 回 程 度	無 回 答	
全体		756	1	8	51	147	182	343	24	
		100.0	0.1	1.1	6.7	19.4	24.1	45.4	3.2	
性別	男性	293	1	6	27	51	74	127	7	
		100.0	0.3	2.0	9.2	17.4	25.3	43.3	2.4	
女性	463	-	2	24	96	108	216	17		
		100.0	-	0.4	5.2	20.7	23.3	46.7	3.7	
年代	20歳代	59	-	2	2	9	20	26	-	
			100.0	-	3.4	3.4	15.3	33.9	44.1	-
	30歳代	137	-	1	5	31	32	66	2	
			100.0	-	0.7	3.6	22.6	23.4	48.2	1.5
	40歳代	190	-	-	9	29	51	96	5	
			100.0	-	-	4.7	15.3	26.8	50.5	2.6
	50歳代	120	-	1	7	30	26	54	2	
			100.0	-	0.8	5.8	25.0	21.7	45.0	1.7
	60歳代	128	1	1	13	25	31	48	9	
			100.0	0.8	0.8	10.2	19.5	24.2	37.5	7.0
	70歳以上	122	-	3	15	23	22	53	6	
			100.0	-	2.5	12.3	18.9	18.0	43.4	4.9
	地域区分	市街地地域	309	-	3	17	56	72	153	8
				100.0	-	1.0	5.5	18.1	23.3	49.5
市街地周辺地域		150	1	2	15	28	42	58	4	
			100.0	0.7	1.3	10.0	18.7	28.0	38.7	2.7
犀南地域		227	-	3	13	48	47	106	10	
			100.0	-	1.3	5.7	21.1	20.7	46.7	4.4
松代・若穂		35	-	-	3	5	10	16	1	
			100.0	-	-	8.6	14.3	28.6	45.7	2.9
中山間地域		33	-	-	3	9	10	10	1	
			100.0	-	-	9.1	27.3	30.3	30.3	3.0
無回答	2	-	-	-	1	1	-	-		
		100.0	-	-	-	50.0	50.0	-	-	
職業	農・林・漁業	13	1	1	1	4	1	5	-	
			100.0	7.7	7.7	7.7	30.8	7.7	38.5	-
	工業	7	-	-	-	2	1	4	-	
			100.0	-	-	-	28.6	14.3	57.1	-
	商業・自由業	34	-	-	3	6	6	18	1	
			100.0	-	-	8.8	17.6	17.6	52.9	2.9
	事務系会社員	73	-	1	2	23	15	31	1	
			100.0	-	1.4	2.7	31.5	20.5	42.5	1.4
	サービス系会社員	50	-	-	2	6	14	26	2	
			100.0	-	-	4.0	12.0	28.0	52.0	4.0
	技術系会社員	53	-	-	3	9	14	27	-	
			100.0	-	-	5.7	17.0	26.4	50.9	-
	公務員・教員	64	-	1	3	5	19	34	2	
			100.0	-	1.6	4.7	7.8	29.7	53.1	3.1
	主婦(主夫)	184	-	-	12	44	37	82	9	
			100.0	-	-	6.5	23.9	20.1	44.6	4.9
	パート・アルバイト	145	-	1	10	23	41	64	6	
			100.0	-	0.7	6.9	15.9	28.3	44.1	4.1
	無職(学生含む)	110	-	4	12	21	30	40	3	
			100.0	-	3.6	10.9	19.1	27.3	36.4	2.7
その他	21	-	-	2	4	4	11	-		
		100.0	-	-	9.5	19.0	19.0	52.4	-	
無回答	2	-	-	1	-	-	1	-		
		100.0	-	-	50.0	-	-	50.0	-	

利用する目的 3人に2人は「面白そうな本を探すため」

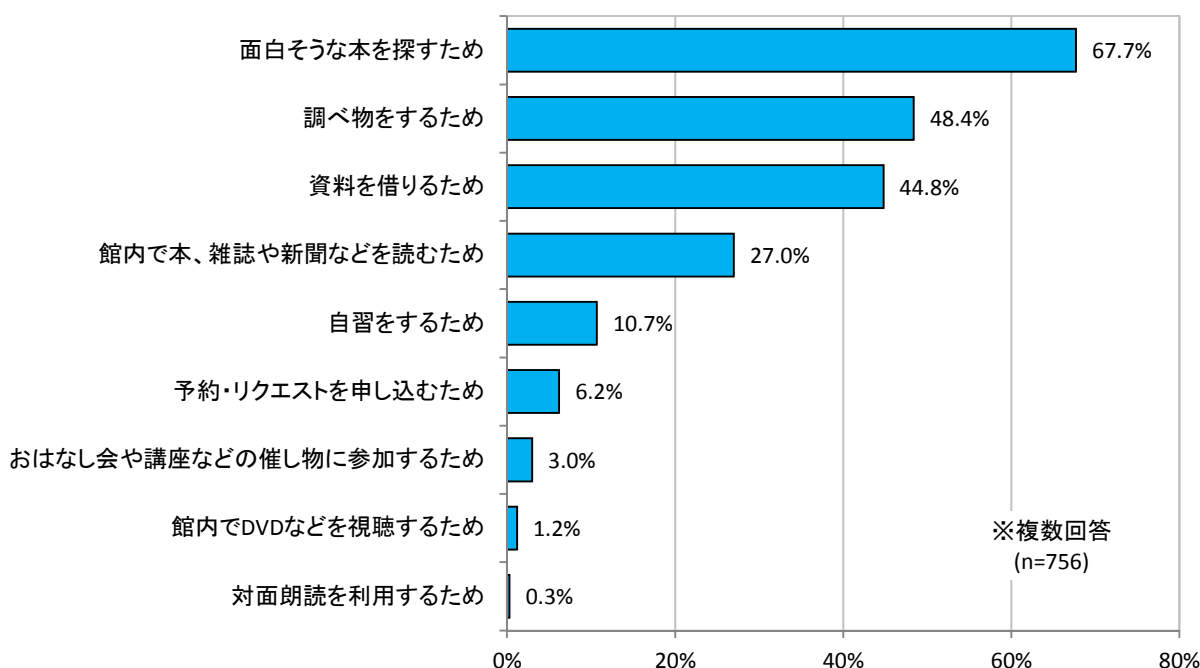
問9（問6で「1 利用した」とお答えの方にお尋ねします。）図書館を利用する目的は何ですか。次の中から、3つ以内に絞ってお答えください。

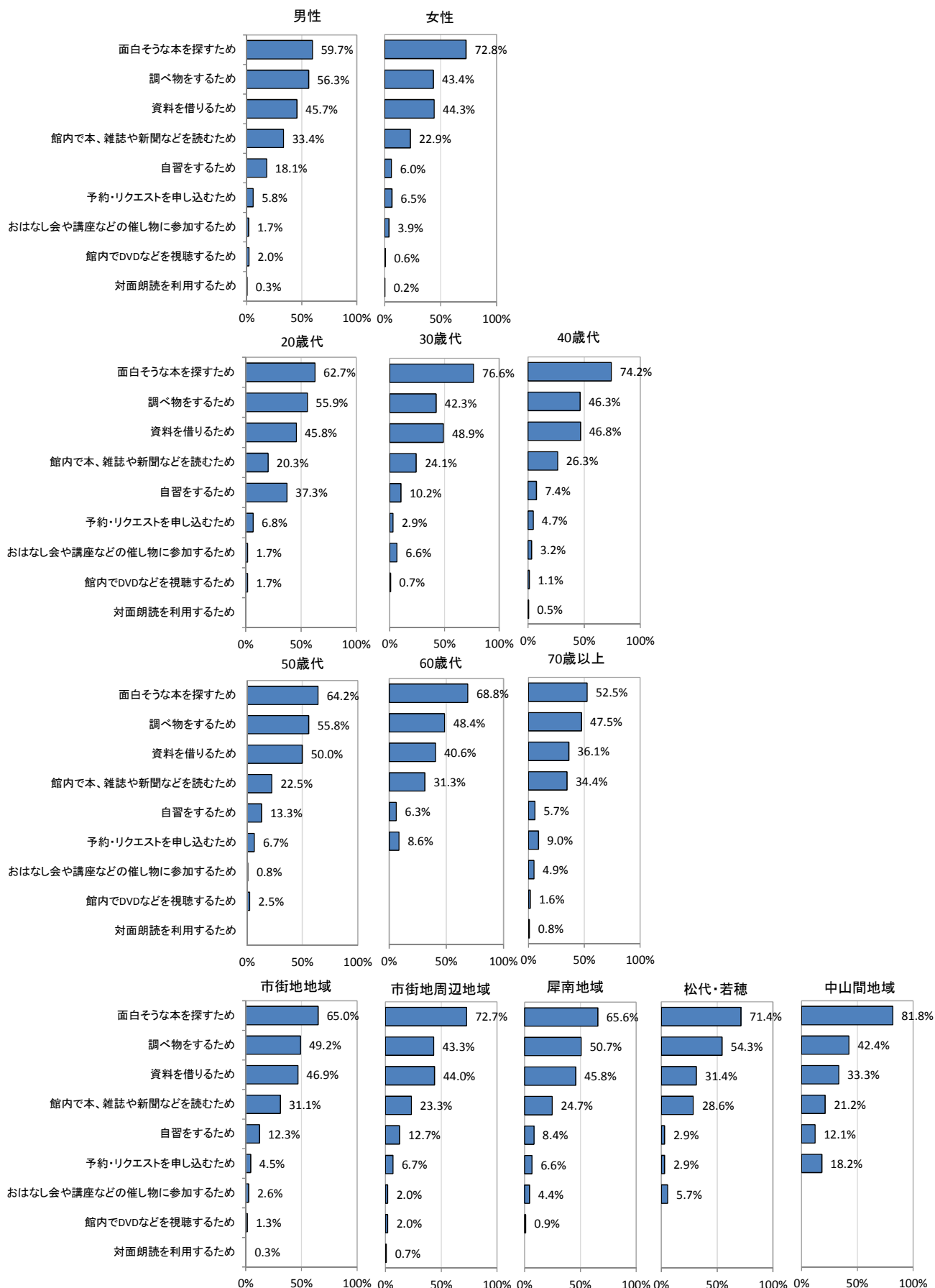
この1年間に図書館を利用したと答えた人の目的は、「面白そうな本を探すため」が67.7%、20ポイント近く離れ「調べ物をするため」48.4%、「資料を借りるため」44.8%が上位3項目となっている。

「面白そうな本を探すため」は男性（59.7%）より女性（72.8%）が多く、年代では30・40歳代が75%前後、地域では中山間地域が81.8%と高くなっている。

「調べ物をするため」は、女性（43.4%）より男性（56.3%）が中心である。年代では20歳代と50歳代が55%台、職業では技術系会社員や無職（学生含む）も58%台で高くなっている。

4番目の「館内で本、雑誌や新聞などを読むため」は、性別では男性が、年代では60歳以上が3割以上と、他の年代に比べて高くなっている。





問9 (問6で「1 利用した」とお答えの方)図書館を利用する目的は何ですか(3つ以内)

		標本数	面白そう な本を探 すため	調べ物 をする ため	資料を 借りる ため	新聞な どを 読む ため	館内 で本、 雑誌 や	自習 する ため	申し込 むた め	予約・ リク エスト を	催し物 に参 加す るた め	おはな し会 や講 座な ど	視聴 する ため	館内 でD VD など を	対面 朗読 を利 用す るた め	その他	無回 答
上段: 回答数(人) 下段: 割合(%)																	
全体		756	512	366	339	204	81	47	23	9	2	36	26				
			67.7	48.4	44.8	27.0	10.7	6.2	3.0	1.2	0.3	4.8	3.4				
性別	男性	293	175	165	134	98	53	17	5	6	1	7	9				
			59.7	56.3	45.7	33.4	18.1	5.8	1.7	2.0	0.3	2.4	3.1				
性別	女性	463	337	201	205	106	28	30	18	3	1	29	17				
			72.8	43.4	44.3	22.9	6.0	6.5	3.9	0.6	0.2	6.3	3.7				
年代	20歳代	59	37	33	27	12	22	4	1	1	-	2	-				
			62.7	55.9	45.8	20.3	37.3	6.8	1.7	1.7	-	3.4	-				
	30歳代	137	105	58	67	33	14	4	9	1	-	15	2				
			76.6	42.3	48.9	24.1	10.2	2.9	6.6	0.7	-	10.9	1.5				
	40歳代	190	141	88	89	50	14	9	6	2	1	12	5				
			74.2	46.3	46.8	26.3	7.4	4.7	3.2	1.1	0.5	6.3	2.6				
	50歳代	120	77	67	60	27	16	8	1	3	-	2	2				
		64.2	55.8	50.0	22.5	13.3	6.7	0.8	2.5	-	1.7	1.7					
年代	60歳代	128	88	62	52	40	8	11	-	-	-	3	10				
			68.8	48.4	40.6	31.3	6.3	8.6	-	-	-	2.3	7.8				
年代	70歳以上	122	64	58	44	42	7	11	6	2	1	2	7				
			52.5	47.5	36.1	34.4	5.7	9.0	4.9	1.6	0.8	1.6	5.7				
地域区分	市街地地域	309	201	152	145	96	38	14	8	4	1	16	8				
			65.0	49.2	46.9	31.1	12.3	4.5	2.6	1.3	0.3	5.2	2.6				
	市街地周辺地域	150	109	65	66	35	19	10	3	3	1	8	6				
			72.7	43.3	44.0	23.3	12.7	6.7	2.0	2.0	0.7	5.3	4.0				
	犀南地域	227	149	115	104	56	19	15	10	2	-	9	10				
			65.6	50.7	45.8	24.7	8.4	6.6	4.4	0.9	-	4.0	4.4				
	松代・若穂	35	25	19	11	10	1	1	2	-	-	2	1				
		71.4	54.3	31.4	28.6	2.9	2.9	5.7	-	-	5.7	2.9					
地域区分	中山間地域	33	27	14	11	7	4	6	-	-	-	1	1				
			81.8	42.4	33.3	21.2	12.1	18.2	-	-	-	3.0	3.0				
地域区分	無回答	2	1	1	2	-	-	1	-	-	-	-	-				
			50.0	50.0	100.0	-	-	50.0	-	-	-	-	-				
職業	農・林・漁業	13	9	6	5	2	3	1	-	-	-	1	1				
			69.2	46.2	38.5	15.4	23.1	7.7	-	-	-	7.7	7.7				
	工業	7	6	5	3	1	-	1	1	-	-	-	-				
			85.7	71.4	42.9	14.3	-	14.3	14.3	-	-	-	-				
	商業・自由業	34	24	20	18	6	7	4	1	-	-	-	1				
			70.6	58.8	52.9	17.6	20.6	11.8	2.9	-	-	-	-	2.9			
	事務系会社員	73	56	22	32	21	7	6	1	1	-	8	1				
			76.7	30.1	43.8	28.8	9.6	8.2	1.4	1.4	-	11.0	1.4				
	サービス系会社員	50	32	25	23	10	11	-	-	2	-	6	2				
			64.0	50.0	46.0	20.0	22.0	-	-	4.0	-	12.0	4.0				
	技術系会社員	53	33	31	26	12	5	3	-	2	-	2	-				
			62.3	58.5	49.1	22.6	9.4	5.7	-	3.8	-	3.8	-				
	公務員・教員	64	38	24	35	22	14	3	1	2	-	1	2				
			59.4	37.5	54.7	34.4	21.9	4.7	1.6	3.1	-	1.6	3.1				
主婦(主夫)	184	141	80	71	40	5	15	11	1	-	6	9					
		76.6	43.5	38.6	21.7	2.7	8.2	6.0	0.5	-	3.3	4.9					
パート・アルバイト	145	102	75	66	38	9	6	5	-	1	10	6					
		70.3	51.7	45.5	26.2	6.2	4.1	3.4	-	0.7	6.9	4.1					
無職(学生含む)	110	61	64	49	46	17	6	2	1	1	1	4					
		55.5	58.2	44.5	41.8	15.5	5.5	1.8	0.9	0.9	0.9	3.6					
その他	21	9	14	11	6	3	2	1	-	-	-	-					
		42.9	66.7	52.4	28.6	14.3	9.5	4.8	-	-	-	-					
無回答	2	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-					
		50.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-					

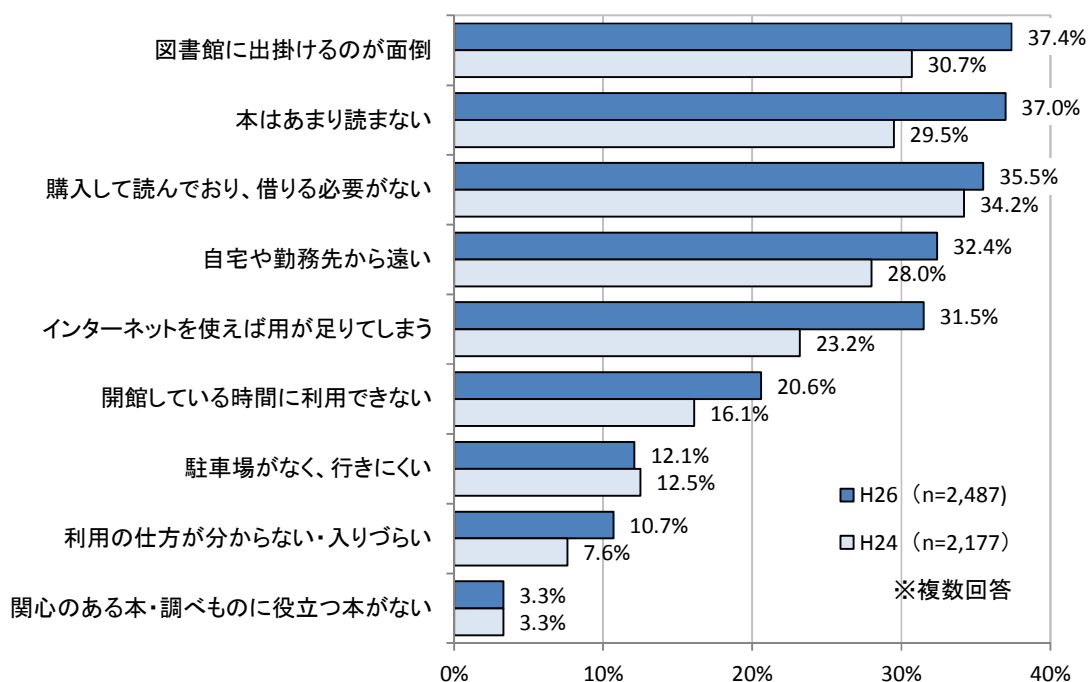
利用しなかった理由 20・30歳代はインターネットで代用が過半数

問 10 (問6で2・3とお答えの方にお尋ねします。)あなたが、図書館を利用しなかったのは、主にどのような理由からですか。次の中から、3つ以内に絞ってお答えください。

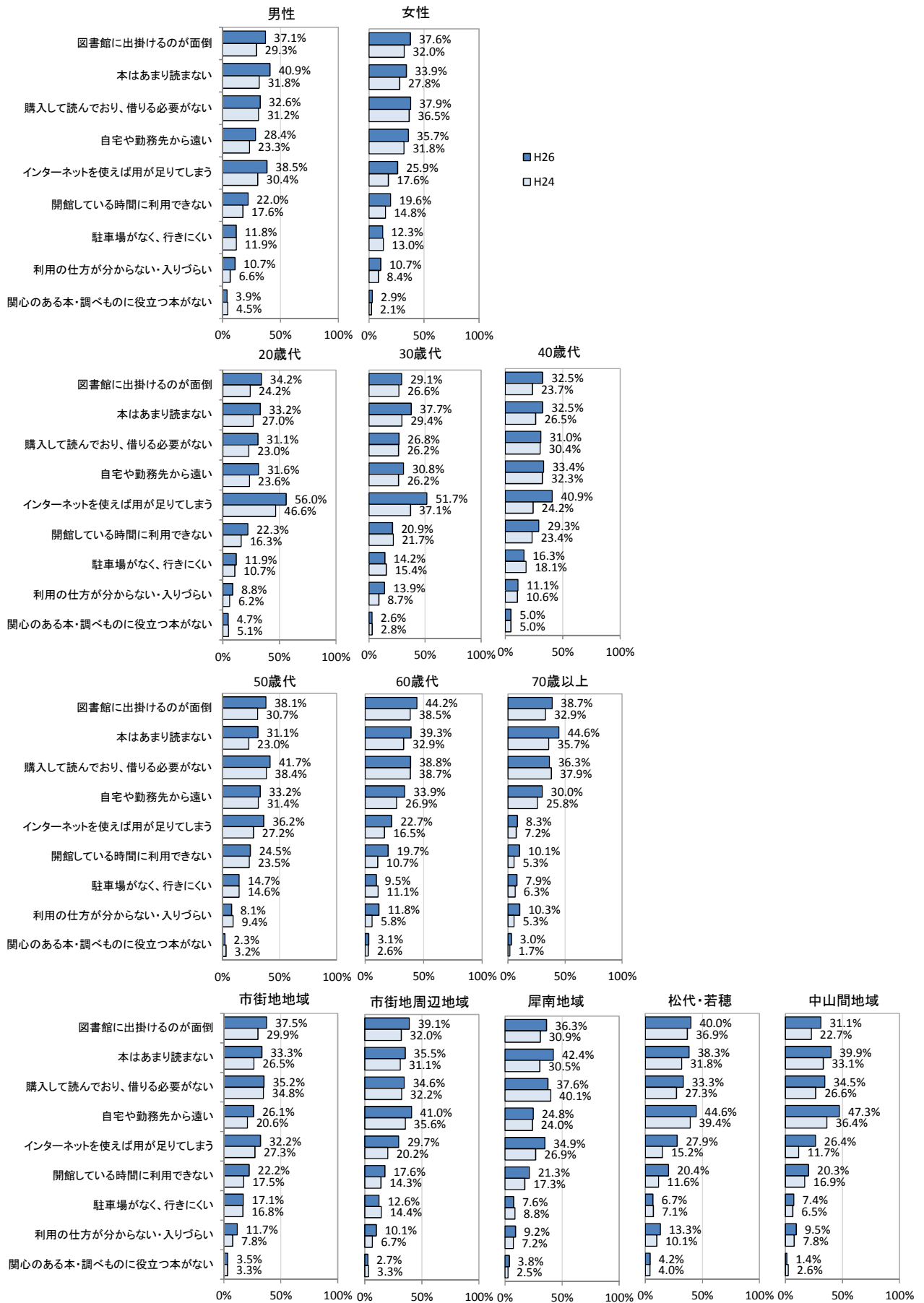
図書館を利用しなかった理由は「図書館に出掛けるのが面倒だから」と「本はあまり読まないから」が37%台で同列、僅差で「本は購入して読んでおり、図書館で借りる必要がないから」が35.5%と続いている。

全体では5番目の「インターネットを使えば用が足りてしまうから」(31.5%)は、20歳代と30歳代に限れば、過半数で1番目である。本アンケートの「情報通信機器とインターネットの利用について」のテーマのうち、所有する情報通信機器を聞く設問(問15)でのスマートフォンの所有率と合わせ、若い世代はインターネットによる情報収集が主流になっていることを裏付けており、平成24年度調査から8ポイント伸びている。

「本はあまり読まないから」は、平成24年度調査に比べ7ポイント余り増加しており、図書館離れが進むと考えられる。



(注) 文化庁の平成25年度「国語に関する世論調査」(26年3月、全国16歳以上の男女3,473人)によれば1カ月に本を1冊も「読まない」47.5%、「1、2冊」34.5%で、3冊以上読む人は2割に満たない。「読まない」は、平成14年度との比較では10ポイント増加している。さらに、読書量は以前に比べて「減っている」と65.1%が答えている。その理由として26.3%が「情報機器(携帯、スマートフォン、パソコン、ゲーム機など)で時間が取られる」としている。

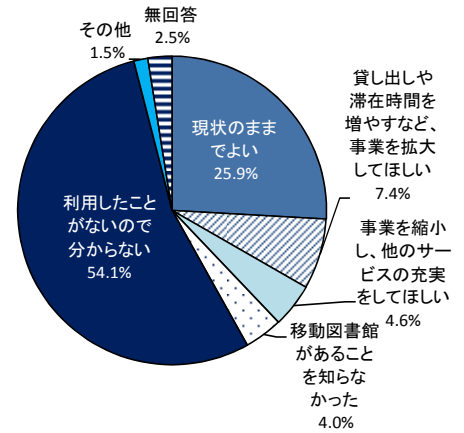


問10 (問6で「2・3とお答えの方」あなたが、図書館を利用しなかったのは、主にどのような理由からですか(3つ以内)

		標本数	図書館に出掛けるのが面倒だから	本はあまり読まないから	本は購入して読んでいる必要がないから	自宅や勤務先から遠いから	インターネットを使えば用が足りてしまうから	図書館が開館している時間に行きにくいから	駐車場がなく、行きにくいから	図書館の利用の仕方がわからないから	関心のある本・調べものがないから	その他	無回答
上段: 回答数(人) 下段: 割合(%)													
全体		2,487	930 37.4	920 37.0	883 35.5	806 32.4	784 31.5	513 20.6	300 12.1	266 10.7	83 3.3	177 7.1	97 3.9
性別	男性	1,107	411 37.1	453 40.9	361 32.6	314 28.4	426 38.5	243 22.0	131 11.8	118 10.7	43 3.9	63 5.7	40 3.6
	女性	1,379	519 37.6	467 33.9	522 37.9	492 35.7	357 25.9	270 19.6	169 12.3	148 10.7	40 2.9	113 8.2	57 4.1
	無回答	1	-	-	-	-	1 100.0	-	-	-	-	1 100.0	-
年代	20歳代	193	66 34.2	64 33.2	60 31.1	61 31.6	108 56.0	43 22.3	23 11.9	17 8.8	9 4.7	17 8.8	4 2.1
	30歳代	302	88 29.1	114 37.7	81 26.8	93 30.8	156 51.7	63 20.9	43 14.2	42 13.9	8 2.6	22 7.3	7 2.3
	40歳代	416	135 32.5	135 32.5	129 31.0	139 33.4	170 40.9	122 29.3	68 16.3	46 11.1	21 5.0	33 7.9	7 1.7
	50歳代	470	179 38.1	146 31.1	196 41.7	156 33.2	170 36.2	115 24.5	69 14.7	38 8.1	11 2.3	27 5.7	12 2.6
	60歳代	608	269 44.2	239 39.3	236 38.8	206 33.9	138 22.7	120 19.7	58 9.5	72 11.8	19 3.1	32 5.3	21 3.5
	70歳以上	496	192 38.7	221 44.6	180 36.3	149 30.0	41 8.3	50 10.1	39 7.9	51 10.3	15 3.0	46 9.3	46 9.3
	無回答	2	1 50.0	1 50.0	1 50.0	2 100.0	1 50.0	-	-	-	-	-	-
	地域区分	市街地地域	879	330 37.5	293 33.3	309 35.2	229 26.1	283 32.2	195 22.2	150 17.1	103 11.7	31 3.5	76 8.6
市街地周辺地域		586	229 39.1	208 35.5	203 34.6	240 41.0	174 29.7	103 17.6	74 12.6	59 10.1	16 2.7	43 7.3	26 4.4
犀南地域		628	228 36.3	266 42.4	236 37.6	156 24.8	219 34.9	134 21.3	48 7.6	58 9.2	24 3.8	34 5.4	20 3.2
松代・若穂		240	96 40.0	92 38.3	80 33.3	107 44.6	67 27.9	49 20.4	16 6.7	32 13.3	10 4.2	11 4.6	10 4.2
中山間地域		148	46 31.1	59 39.9	51 34.5	70 47.3	39 26.4	30 20.3	11 7.4	14 9.5	2 1.4	13 8.8	6 4.1
無回答		6	1 16.7	2 33.3	4 66.7	4 66.7	2 33.3	2 33.3	1 16.7	-	-	-	-
職業		農・林・漁業	141	59 41.8	63 44.7	51 36.2	60 42.6	19 13.5	17 12.1	6 4.3	13 9.2	4 2.8	13 9.2
	工業	38	16 42.1	16 42.1	16 42.1	7 18.4	20 52.6	7 18.4	3 7.9	2 5.3	3 7.9	-	1 2.6
	商業・自由業	211	70 33.2	81 38.4	78 37.0	61 28.9	62 29.4	63 29.9	25 11.8	24 11.4	7 3.3	9 4.3	8 3.8
	事務系会社員	194	59 30.4	57 29.4	67 34.5	62 32.0	88 45.4	62 32.0	30 15.5	21 10.8	5 2.6	14 7.2	3 1.5
	サービス系会社員	241	78 32.4	89 36.9	79 32.8	70 29.0	103 42.7	86 35.7	32 13.3	17 7.1	4 1.7	13 5.4	8 3.3
	技術系会社員	252	95 37.7	96 38.1	83 32.9	70 27.8	126 50.0	69 27.4	24 9.5	24 9.5	6 2.4	11 4.4	5 2.0
	公務員・教員	107	31 29.0	24 22.4	40 37.4	31 29.0	42 39.3	45 42.1	17 15.9	7 6.5	5 4.7	10 9.3	1 0.9
	主婦(主夫)	477	203 42.6	174 36.5	189 39.6	174 36.5	94 19.7	31 6.5	66 13.8	60 12.6	14 2.9	45 9.4	22 4.6
	パート・アルバイト	414	163 39.4	148 35.7	148 35.7	154 37.2	133 32.1	94 22.7	51 12.3	49 11.8	18 4.3	29 7.0	12 2.9
	無職(学生含む)	344	133 38.7	151 43.9	116 33.7	94 27.3	85 24.7	26 7.6	35 10.2	42 12.2	14 4.1	24 7.0	22 6.4
	その他	60	20 33.3	19 31.7	13 21.7	22 36.7	12 20.0	12 20.0	10 16.7	7 11.7	3 5.0	9 15.0	4 6.7
	無回答	8	3 37.5	2 25.0	3 37.5	1 12.5	-	1 12.5	1 12.5	-	-	-	-

問11 移動図書館は、現在92カ所で本の貸し出しを行っています、この事業についてどう思いますか。

移動図書館については、「利用したことがないので分からない」が半数を超える54.1%、「現状のままでよい」が25.9%と積極的な意見が見られない。事業拡大(7.4%)、事業縮小(4.6%)を求める人は少数であり、性別、年代、地域を問わず違いはあまりない。

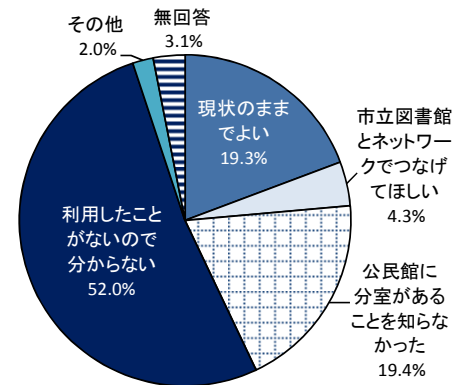


問11 移動図書館は、現在92カ所で本の貸し出しを行っています、この事業についてどう思いますか

	標本数	現状のままでよい	貸し出しや滞在時間を増やすなど、事業を拡大してほしい	の事業を縮小し、他のサービスの充実してほしい	移動図書館があることを知らなかった	利用したことがないので分からない	その他	無回答	
									上段: 回答数(人)
全体	3,274	848	241	151	131	1,771	49	83	
	100.0	25.9	7.4	4.6	4.0	54.1	1.5	2.5	
性別	男性	1,412	330	100	86	72	767	26	31
		100.0	23.4	7.1	6.1	5.1	54.3	1.8	2.2
	女性	1,861	518	141	65	59	1,004	22	52
	100.0	27.8	7.6	3.5	3.2	53.9	1.2	2.8	
無回答	1	-	-	-	-	-	1	-	
	100.0	-	-	-	-	-	100.0	-	
年代	20歳代	252	70	16	12	26	123	2	3
		100.0	27.8	6.3	4.8	10.3	48.8	0.8	1.2
	30歳代	440	97	41	18	27	243	9	5
		100.0	22.0	9.3	4.1	6.1	55.2	2.0	1.1
	40歳代	608	185	59	25	23	306	6	4
		100.0	30.4	9.7	4.1	3.8	50.3	1.0	0.7
	50歳代	590	179	48	34	18	292	10	9
		100.0	30.3	8.1	5.8	3.1	49.5	1.7	1.5
60歳代	746	174	44	33	18	448	10	19	
	100.0	23.3	5.9	4.4	2.4	60.1	1.3	2.5	
70歳以上	636	142	33	29	19	358	12	43	
	100.0	22.3	5.2	4.6	3.0	56.3	1.9	6.8	
無回答	2	1	-	-	-	1	-	-	
	100.0	50.0	-	-	-	50.0	-	-	
地域区分	市街地地域	1,197	285	85	57	60	668	15	27
		100.0	23.8	7.1	4.8	5.0	55.8	1.3	2.3
	市街地周辺地域	743	195	46	37	29	403	16	17
		100.0	26.2	6.2	5.0	3.9	54.2	2.2	2.3
	犀南地域	864	237	76	34	31	455	10	21
		100.0	27.4	8.8	3.9	3.6	52.7	1.2	2.4
	松代・若穂	277	78	20	14	6	147	3	9
		100.0	28.2	7.2	5.1	2.2	53.1	1.1	3.2
中山間地域	184	52	11	9	5	94	4	9	
	100.0	28.3	6.0	4.9	2.7	51.1	2.2	4.9	
無回答	9	1	3	-	-	4	1	-	
	100.0	11.1	33.3	-	-	44.4	11.1	-	

問12 分室は、現在28カ所の公民館に南部図書館の分室を設置していますが、この事業についてどう思いますか。

分室についても、前問同様認知度が低い。「利用したことがないので分からない」52.0%と「公民館に分室があることを知らなかった」の19.4%を合わせれば、7割超が「分からない・知らない」ということになる。「現状のままでよい」も19.3%と、この事業には関心が低い。「市立図書館とネットワークでつなげてほしい」との要望は、4.3%にとどまる。



問12 分室は、現在28カ所の公民館に南部図書館の分室を設置していますが、この事業についてどう思いますか

	標本数	現状のままでよい	市立図書館とネットワーク	公民館に分室がある	利用したことがないので分からない	その他	無回答	
								上段: 回答数(人)
全体	3,274	633	141	634	1,702	64	100	
		19.3	4.3	19.4	52.0	2.0	3.1	
性別	男性	1,412	259	66	262	761	39	
		100.0	18.3	4.7	18.6	53.9	1.8	2.8
	女性	1,861	374	75	371	941	39	61
	100.0	20.1	4.0	19.9	50.6	2.1	3.3	
無回答	1	-	-	1	-	-	-	
	100.0	-	-	100.0	-	-	-	
年代	20歳代	252	55	12	62	111	2	
		100.0	21.8	4.8	24.6	44.0	4.0	0.8
	30歳代	440	66	21	109	228	12	4
		100.0	15.0	4.8	24.8	51.8	2.7	0.9
	40歳代	608	110	34	144	303	12	5
		100.0	18.1	5.6	23.7	49.8	2.0	0.8
	50歳代	590	130	32	115	296	8	9
		100.0	22.0	5.4	19.5	50.2	1.4	1.5
60歳代	746	139	25	129	421	8	24	
	100.0	18.6	3.4	17.3	56.4	1.1	3.2	
70歳以上	636	133	17	74	342	14	56	
	100.0	20.9	2.7	11.6	53.8	2.2	8.8	
無回答	2	-	-	1	1	-	-	
	100.0	-	-	50.0	50.0	-	-	
地域区分	市街地地域	1,197	198	48	249	646	34	
		100.0	16.5	4.0	20.8	54.0	1.8	2.8
	市街地周辺地域	743	149	38	109	412	12	23
		100.0	20.1	5.1	14.7	55.5	1.6	3.1
	犀南地域	864	179	35	197	409	18	26
		100.0	20.7	4.1	22.8	47.3	2.1	3.0
	松代・若穂	277	61	9	56	138	4	9
	100.0	22.0	3.2	20.2	49.8	1.4	3.2	
中山間地域	184	45	9	21	94	7	8	
	100.0	24.5	4.9	11.4	51.1	3.8	4.3	
無回答	9	1	2	2	3	1	-	
	100.0	11.1	22.2	22.2	33.3	11.1	-	

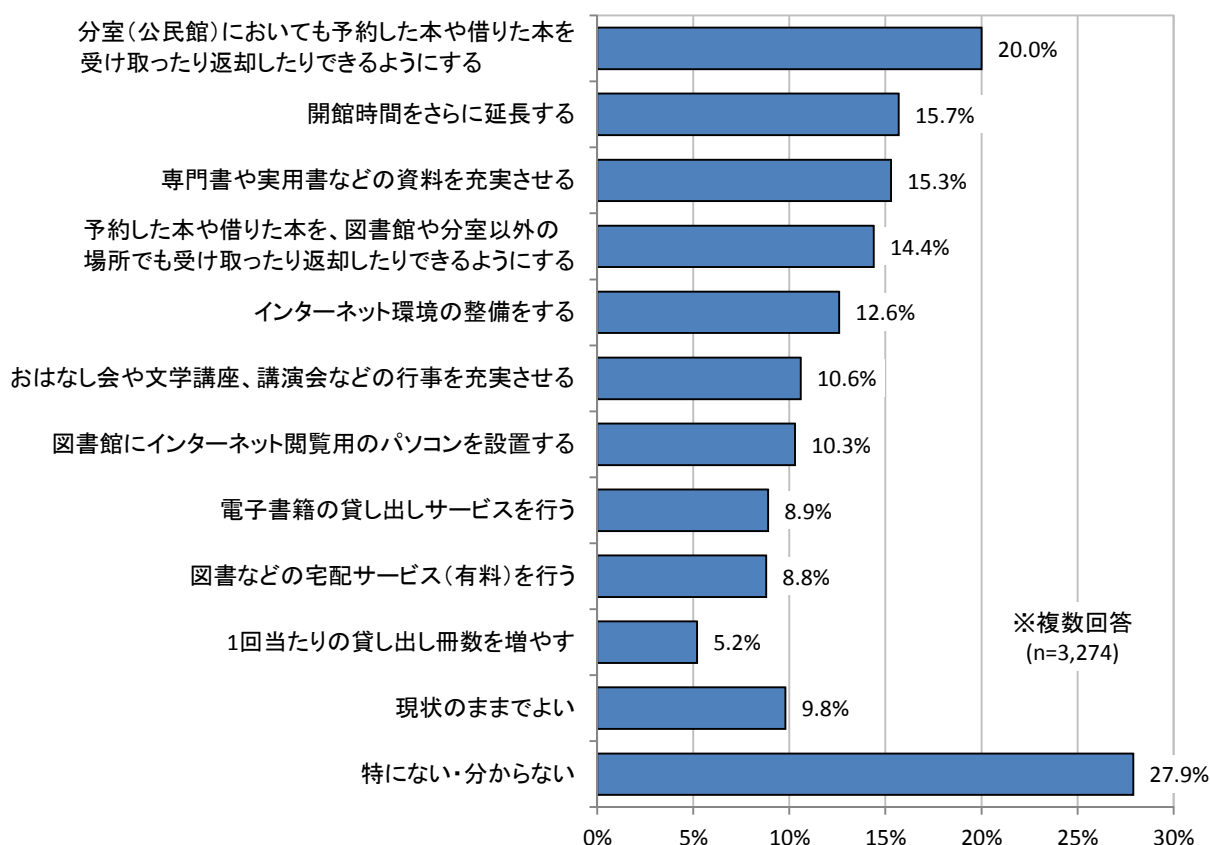
問 13 市立図書館のサービス面において、今後さらに、利用しやすくするために実施したらよいと思うことを、次の中から3つ以内に絞ってお答えください。

サービス面で、今後さらに利用しやすくするために実施したらよいと思うことは、「分室（公民館）においても予約した本や借りた本を受け取ったり返却できるようにする」20.0%、「開館時間をさらに延長する」15.7%、「就職、転職、起業、子育て、教育、若者の自立支援、健康、医療、法律などに関する資料（専門書や実用書など）を充実させる」15.3%が上位3つである。

4番目には「予約した本や借りた本を、図書館や分室以外の他の場所でも受け取ったり返却したりできるようにする」（14.4%）が挙げられたが、1番目の「分室」と合わせると、34%余が本の受け取り・返却サービスの改善を望んでいることになる。

「開館時間をさらに延長する」は公務員・教員（32.7%）、事務系会社員（27.0%）の要望が強い。

「専門書や実用書などの充実」と「インターネット環境の整備」は20・30歳代が2割以上と、若い世代に要望がある。



	全体	男性	女性	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳以上
分室(公民館)においても予約した本や借りた本を受け取ったり返却したりできるようにする	①20.0%	①17.8%	①21.8%	15.1%	①23.9%	①25.0%	②22.7%	①18.4%	①14.2%
予約した本や借りた本を、図書館や分室以外の他の場所でも受け取ったり返却したりできるようにする	④14.4%	⑤13.9%	②14.9%	④16.7%	④17.3%	③18.8%	③15.6%	⑤11.3%	③10.1%
開館時間をさらに延長する	②15.7%	②17.3%	④14.5%	①23.0%	13.9%	②20.6%	①24.4%	11.0%	6.9%
1回当たりの貸し出し冊数を増やす	5.2%	4.7%	5.5%	7.5%	7.0%	4.4%	4.6%	4.3%	5.3%
電子書籍の貸し出しサービスを行う	8.9%	12.0%	6.7%	16.3%	15.2%	12.0%	10.3%	4.8%	2.2%
インターネット環境の整備をする	⑤12.6%	③16.7%	9.5%	③22.2%	③21.1%	④16.8%	④14.7%	8.2%	2.0%
図書館にインターネット閲覧用のパソコンを設置する	10.3%	11.4%	9.5%	④16.7%	④17.3%	12.3%	11.7%	7.0%	3.8%
就職、転職、起業、子育て、教育、若者の自立支援、健康、医療、法律などに関する資料(専門書や実用書など)を充実させる	③15.3%	④15.9%	③14.8%	②22.6%	②21.8%	⑤15.3%	⑤14.6%	②14.2%	④9.7%
おはなし会や文学講座、講演会などの行事を充実させる	10.6%	7.9%	⑤12.6%	11.5%	9.3%	8.7%	9.8%	③13.9%	⑤9.4%
図書などの宅配サービス(有料)を行う	8.8%	8.4%	9.1%	7.9%	9.1%	8.7%	11.4%	9.7%	5.7%
現状のままでよい	9.8%	9.4%	10.1%	4.4%	9.8%	7.6%	6.3%	④13.0%	②13.7%
特にない・分からない	27.9%	29.2%	26.8%	21.8%	20.7%	24.5%	28.8%	32.0%	32.9%

問13 市立図書館のサービス面において、今後さらに、利用しやすくするために実施したらよいと思うことをお答えください
(3つ以内)

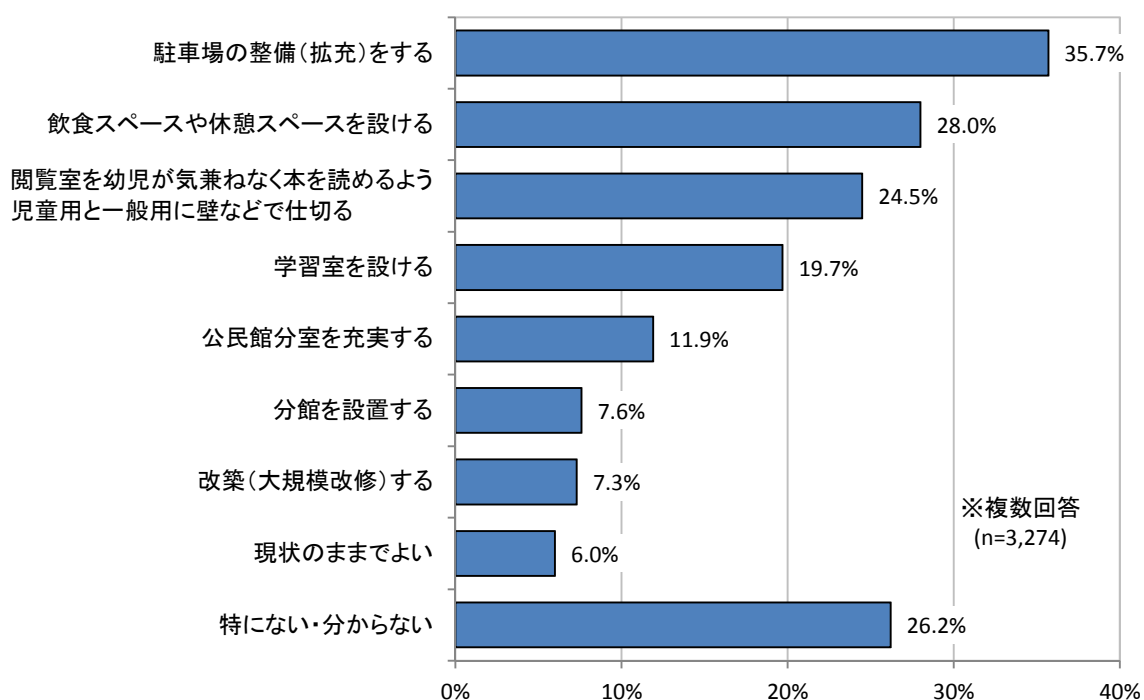
上段: 回答数(人) 下段: 割合(%)		標本数	分室(公民館)においても予約した本や借りた本を受け取ったり返却したりできるようにする	開館時間をさらに延長する	資料(専門書や実用書など)を充実させる	就職、転職、起業、子育て、教育、若者の自立支援、健康、医療、法律などに関する	予約した本や借りた本を、図書館や分室以外の場所でも受け取ったり返却したりできるようにする	インターネット環境の整備をする	おはなし会や文学講座、講演会などの行事を充実させる	図書館にインターネット閲覧用のパソコンを設置する	電子書籍の貸し出しサービスを行う	図書などの宅配サービス(有料)を行う	1回当たりの貸し出し冊数を増やす	現状のままよい	特にない・分からない	その他	無回答
全体		3,274	656	514	500	473	412	346	338	293	288	170	321	913	108	159	
			20.0	15.7	15.3	14.4	12.6	10.6	10.3	8.9	8.8	5.2	9.8	27.9	3.3	4.9	
性別	男性	1,412	251	244	224	196	236	112	161	169	119	67	133	413	52	50	
			17.8	17.3	15.9	13.9	16.7	7.9	11.4	12.0	8.4	4.7	9.4	29.2	3.7	3.5	
	女性	1,861	405	270	276	277	176	234	177	124	169	103	188	499	56	109	
			21.8	14.5	14.8	14.9	9.5	12.6	9.5	6.7	9.1	5.5	10.1	26.8	3.0	5.9	
	無回答	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	
			-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100.0	-	-	
年代	20歳代	252	38	58	57	42	56	29	42	41	20	19	11	55	6	4	
			15.1	23.0	22.6	16.7	22.2	11.5	16.7	16.3	7.9	7.5	4.4	21.8	2.4	1.6	
	30歳代	440	105	61	96	76	93	41	76	67	40	31	43	91	21	4	
			23.9	13.9	21.8	17.3	21.1	9.3	17.3	15.2	9.1	7.0	9.8	20.7	4.8	0.9	
	40歳代	608	152	125	93	114	102	53	75	73	53	27	46	149	31	9	
			25.0	20.6	15.3	18.8	16.8	8.7	12.3	12.0	8.7	4.4	7.6	24.5	5.1	1.5	
	50歳代	590	134	144	86	92	87	58	69	61	67	27	37	170	21	10	
			22.7	24.4	14.6	15.6	14.7	9.8	11.7	10.3	11.4	4.6	6.3	28.8	3.6	1.7	
60歳代	746	137	82	106	84	61	104	52	36	72	32	97	239	10	44		
		18.4	11.0	14.2	11.3	8.2	13.9	7.0	4.8	9.7	4.3	13.0	32.0	1.3	5.9		
70歳以上	636	90	44	62	64	13	60	24	14	36	34	87	209	19	88		
		14.2	6.9	9.7	10.1	2.0	9.4	3.8	2.2	5.7	5.3	13.7	32.9	3.0	13.8		
	無回答	2	-	-	-	1	-	1	-	1	-	-	-	-	-	-	
			-	-	-	50.0	-	50.0	-	50.0	-	-	-	-	-	-	
地域区分	市街地地域	1,197	230	205	178	174	159	130	121	114	110	64	114	333	49	53	
			19.2	17.1	14.9	14.5	13.3	10.9	10.1	9.5	9.2	5.3	9.5	27.8	4.1	4.4	
	市街地周辺地域	743	165	93	113	113	84	58	73	67	63	46	67	212	18	44	
			22.2	12.5	15.2	15.2	11.3	7.8	9.8	9.0	8.5	6.2	9.0	28.5	2.4	5.9	
	犀南地域	864	164	149	156	121	107	112	99	75	76	39	92	229	26	32	
			19.0	17.2	18.1	14.0	12.4	13.0	11.5	8.7	8.8	4.5	10.6	26.5	3.0	3.7	
	松代・若穂	277	60	42	32	39	41	31	28	25	18	13	24	84	8	14	
		21.7	15.2	11.6	14.1	14.8	11.2	10.1	9.0	6.5	4.7	8.7	30.3	2.9	5.1		
中山間地域	184	35	23	19	25	20	12	17	11	18	8	24	54	6	15		
		19.0	12.5	10.3	13.6	10.9	6.5	9.2	6.0	9.8	4.3	13.0	29.3	3.3	8.2		
	無回答	9	2	2	2	1	1	3	-	1	3	-	-	1	1	1	
			22.2	22.2	22.2	11.1	11.1	33.3	-	11.1	33.3	-	-	11.1	11.1	11.1	

問 14 市立図書館の施設や設備面において、今後さらに、利用しやすくするために、実施したらよいと思うことを、次の中から3つ以内に絞ってお答えください。

市立図書館の施設や整備面において、「駐車場の整備（拡充）をする」がトップの35.7%。とりわけ公務員・教員の56.7%を最高に、30～50歳代、市街地地域、事務系会社員、パート・アルバイトも4割を超える高さである。

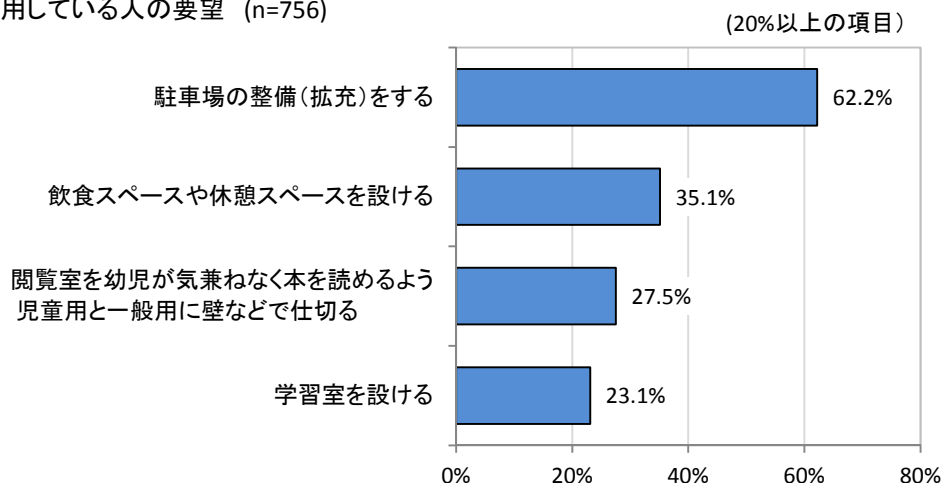
2番目は「飲食スペースや休憩スペースを設ける」の28.0%で、20・30歳代は4割を超えている。

3番目は、「閲覧室を幼児が気兼ねなく本を読めるよう児童用と一般用に壁などで仕切る」が24.5%。他の項目は20%以下である。



実際に市立図書館を利用している人(756人)の声は、「駐車場の整備（拡充）」が62.2%と飛び抜けて高く、喫緊の課題であることが分かる。

◆利用している人の要望 (n=756)



	全体	男性	女性	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳以上
改築(大規模改修)する	6.0%	6.0%	6.0%	⑤8.7%	⑤9.5%	5.9%	9.2%	3.8%	2.4%
分館を設置する	7.6%	8.8%	6.7%	5.2%	6.4%	8.2%	10.7%	7.5%	6.0%
公民館分室を充実する	⑤11.9%	⑤11.1%	⑤12.6%	6.3%	5.9%	⑤10.7%	⑤12.0%	④15.4%	②15.3%
駐車場の整備(拡充)をする	①35.7%	①35.1%	①36.1%	②39.3%	①42.3%	①48.7%	①42.2%	①27.1%	①21.2%
飲食スペースや休憩スペースを設ける	②28.0%	②25.9%	②29.6%	①40.5%	③40.2%	②33.2%	②29.2%	③22.0%	②15.3%
学習室を設ける	④19.7%	③20.5%	④19.1%	③30.2%	④26.8%	④26.0%	③23.6%	⑤12.9%	8.6%
閲覧室を幼児が気兼ねなく本を読めるよう児童用と一般用に壁などで仕切る	③24.5%	④20.3%	③27.7%	④23.4%	②41.6%	③29.4%	④22.5%	②22.3%	④12.7%
現状のままでよい	7.3%	8.4%	6.5%	6.7%	5.9%	5.1%	4.6%	9.4%	⑤10.8%
特にない・分からない	26.2%	28.5%	24.5%	22.2%	20.0%	19.9%	26.3%	30.8%	32.7%

問14 市立図書館の施設や設備面において、今後さらに、利用しやすくするために、実施したらよいと思うことお答えください
(3つ以内)

上段: 回答数(人) 下段: 割合(%)		標本数	駐車場の整備(拡充)	飲食スペースや休憩スペースを設ける	一階閲覧室を幼児が気兼ねなく本を読めるよう児童用と一般用に壁などで仕切る	学習室を設ける	公民館分室を充実する	分館を設置する	改築(大規模改修)する	現状のままでよい	特にない・分からない	その他	無回答	
全体		3,274	1,168 35.7	916 28.0	801 24.5	644 19.7	391 11.9	248 7.6	197 6.0	240 7.3	858 26.2	68 2.1	172 5.3	
性別	男性	1,412	496 35.1	366 25.9	286 20.3	289 20.5	157 11.1	124 8.8	85 6.0	119 8.4	402 28.5	34 2.4	59 4.2	
	女性	1,861	671 36.1	550 29.6	515 27.7	355 19.1	234 12.6	124 6.7	112 6.0	121 6.5	456 24.5	34 1.8	113 6.1	
	無回答	1	1 100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
年代	20歳代	252	99 39.3	102 40.5	59 23.4	76 30.2	16 6.3	13 5.2	22 8.7	17 6.7	56 22.2	6 2.4	4 1.6	
	30歳代	440	186 42.3	177 40.2	183 41.6	118 26.8	26 5.9	28 6.4	42 9.5	26 5.9	88 20.0	15 3.4	4 0.9	
	40歳代	608	296 48.7	202 33.2	179 29.4	158 26.0	65 10.7	50 8.2	36 5.9	31 5.1	121 19.9	19 3.1	9 1.5	
	50歳代	590	249 42.2	172 29.2	133 22.5	139 23.6	71 12.0	63 10.7	54 9.2	27 4.6	155 26.3	10 1.7	11 1.9	
	60歳代	746	202 27.1	164 22.0	166 22.3	96 12.9	115 15.4	56 7.5	28 3.8	70 9.4	230 30.8	9 1.2	55 7.4	
	70歳以上	636	135 21.2	97 15.3	81 12.7	55 8.6	97 15.3	38 6.0	15 2.4	69 10.8	208 32.7	9 1.4	89 14.0	
	無回答	2	1 50.0	2 100.0	-	2 100.0	1 50.0	-	-	-	-	-	-	
	地域区分	市街地地域	1,197	484 40.4	348 29.1	303 25.3	247 20.6	105 8.8	81 6.8	76 6.3	71 5.9	309 25.8	30 2.5	54 4.5
市街地周辺地域		743	267 35.9	199 26.8	166 22.3	128 17.2	123 16.6	66 8.9	45 6.1	46 6.2	192 25.8	12 1.6	44 5.9	
犀南地域		864	301 34.8	253 29.3	240 27.8	188 21.8	88 10.2	58 6.7	54 6.3	78 9.0	213 24.7	18 2.1	39 4.5	
松代・若穂		277	74 26.7	75 27.1	66 23.8	56 20.2	44 15.9	25 9.0	15 5.4	22 7.9	88 31.8	4 1.4	16 5.8	
中山間地域		184	38 20.7	39 21.2	24 13.0	25 13.6	31 16.8	17 9.2	5 2.7	22 12.0	54 29.3	2 1.1	18 9.8	
無回答		9	4 44.4	2 22.2	2 22.2	-	-	1 11.1	2 22.2	1 11.1	2 22.2	2 22.2	2 22.2	
職業		農・林・漁業	156	28 17.9	24 15.4	30 19.2	16 10.3	25 16.0	12 7.7	3 1.9	22 14.1	56 35.9	3 1.9	12 7.7
	工業	45	15 33.3	13 28.9	9 20.0	7 15.6	6 13.3	5 11.1	2 4.4	4 8.9	12 26.7	1 2.2	4 8.9	
	商業・自由業	251	81 32.3	58 23.1	57 22.7	54 21.5	33 13.1	17 6.8	8 3.2	17 6.8	79 31.5	4 1.6	14 5.6	
	事務系会社員	267	115 43.1	102 38.2	68 25.5	67 25.1	31 11.6	19 7.1	26 9.7	14 5.2	59 22.1	10 3.7	2 0.7	
	サービス系会社員	293	102 34.8	103 35.2	84 28.7	84 28.7	25 8.5	18 6.1	16 5.5	17 5.8	76 25.9	8 2.7	6 2.0	
	技術系会社員	305	121 39.7	95 31.1	86 28.2	74 24.3	27 8.9	22 7.2	21 6.9	20 6.6	83 27.2	5 1.6	6 2.0	
	公務員・教員	171	97 56.7	48 28.1	39 22.8	39 30.4	52 8.2	14 8.2	25 14.6	21 12.3	9 5.3	28 16.4	6 3.5	3 1.8
	主婦(主夫)	670	236 35.2	177 26.4	179 26.7	91 13.6	92 13.7	43 6.4	32 4.8	58 8.7	154 23.0	13 1.9	58 8.7	
	パート・アルバイト	562	227 40.4	177 31.5	162 28.8	113 20.1	67 11.9	49 8.7	44 7.8	31 5.5	142 25.3	9 1.6	16 2.8	
	無職(学生含む)	463	121 26.1	95 20.5	67 14.5	67 14.5	59 12.7	30 6.5	20 4.3	42 9.1	148 32.0	8 1.7	43 9.3	
	その他	81	22 27.2	22 27.2	19 23.5	18 22.2	12 14.8	8 9.9	3 3.7	6 7.4	17 21.0	1 1.2	5 6.2	
	無回答	10	3 30.0	2 20.0	1 10.0	1 10.0	-	-	1 10.0	-	4 40.0	-	3 30.0	

情報通信機器とインターネットの利用状況について

持っている情報通信機器

「スマートフォン」20・30歳代は8割超

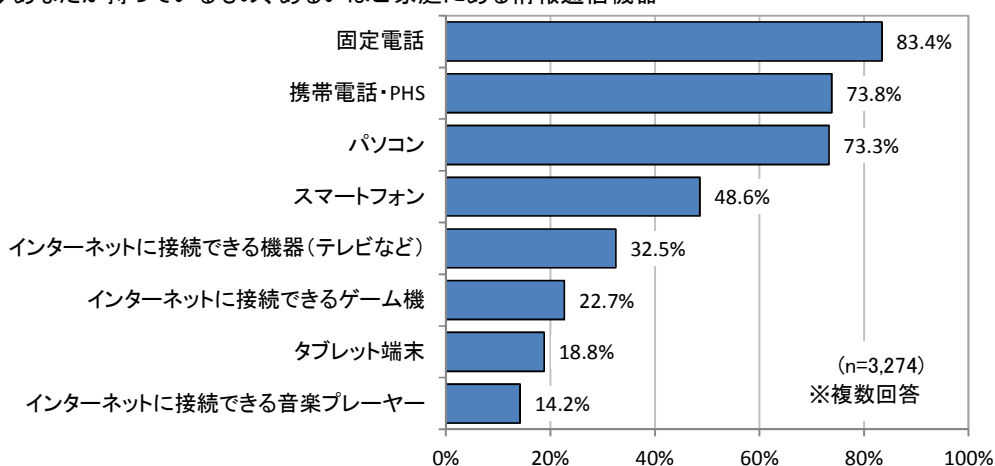
問 15 次に挙げる情報通信機器の中で、あなたが持っているもの、あるいはご家庭にあるものを全てお答えください。

自分が持っている、あるいは家庭にある情報通信機器は「固定電話」83.4%、「携帯電話・PHS」73.8%、「パソコン」73.3%が7割を超える。

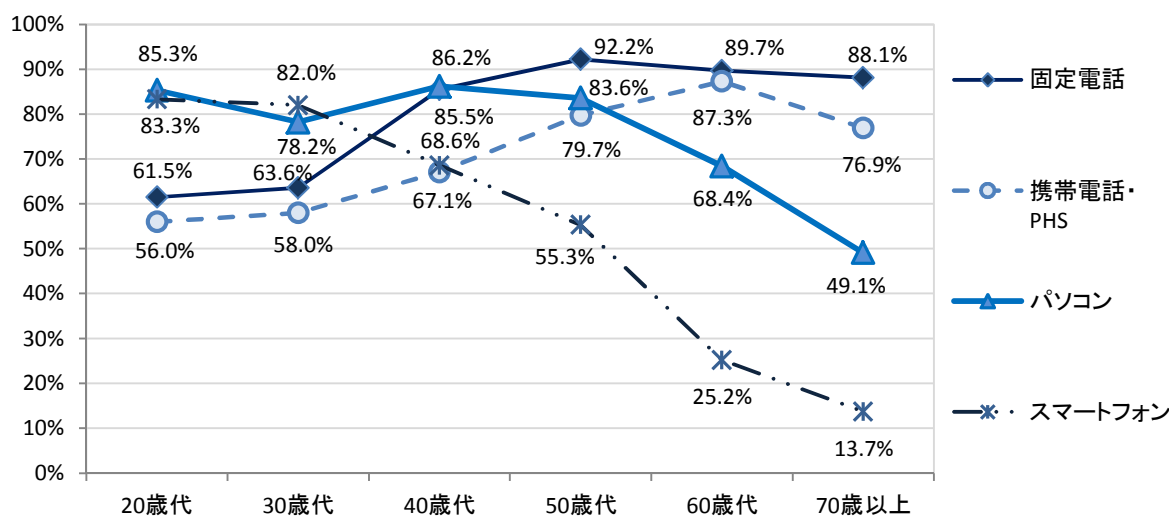
「スマートフォン」は、全体では半数に迫る48.6%であった。とりわけ20・30歳代は8割超、40歳代も7割近く、50歳代も過半数が持っていることが分かった。しかし、60歳代は25.2%、70歳代は13.7%にとどまっている。

「固定電話」は、40歳以上の所有は8割を超えるが、20・30歳代は6割台前半にとどまり、若い世代の固定電話離れを表している。居住年数で見ても、5年未満は半数以下の46.3%である。

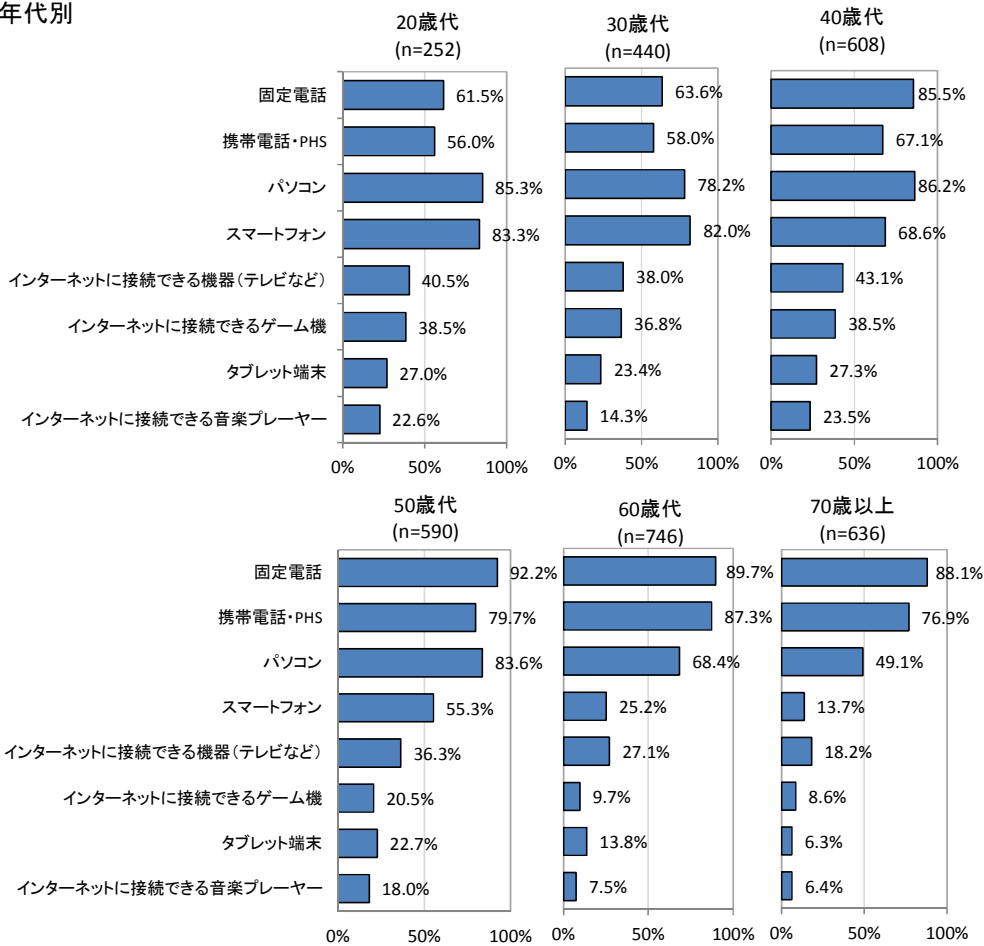
◆あなたが持っているもの、あるいはご家庭にある情報通信機器



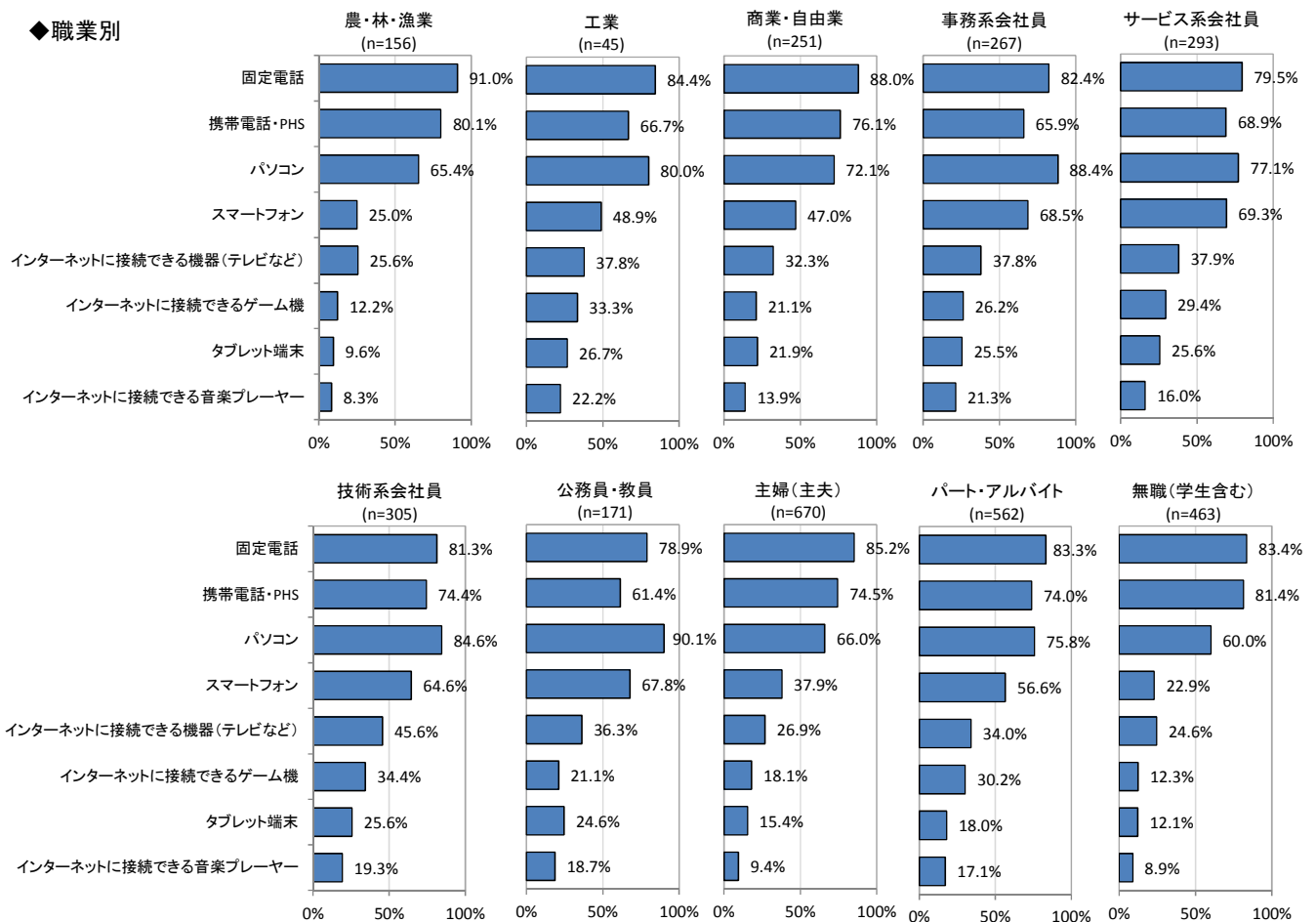
◆主な機器の年代別所有率



◆年代別



◆職業別



問15 次に挙げる情報通信機器の中で、あなたが持っているもの、あるいはご家庭にあるものを全てお答えください

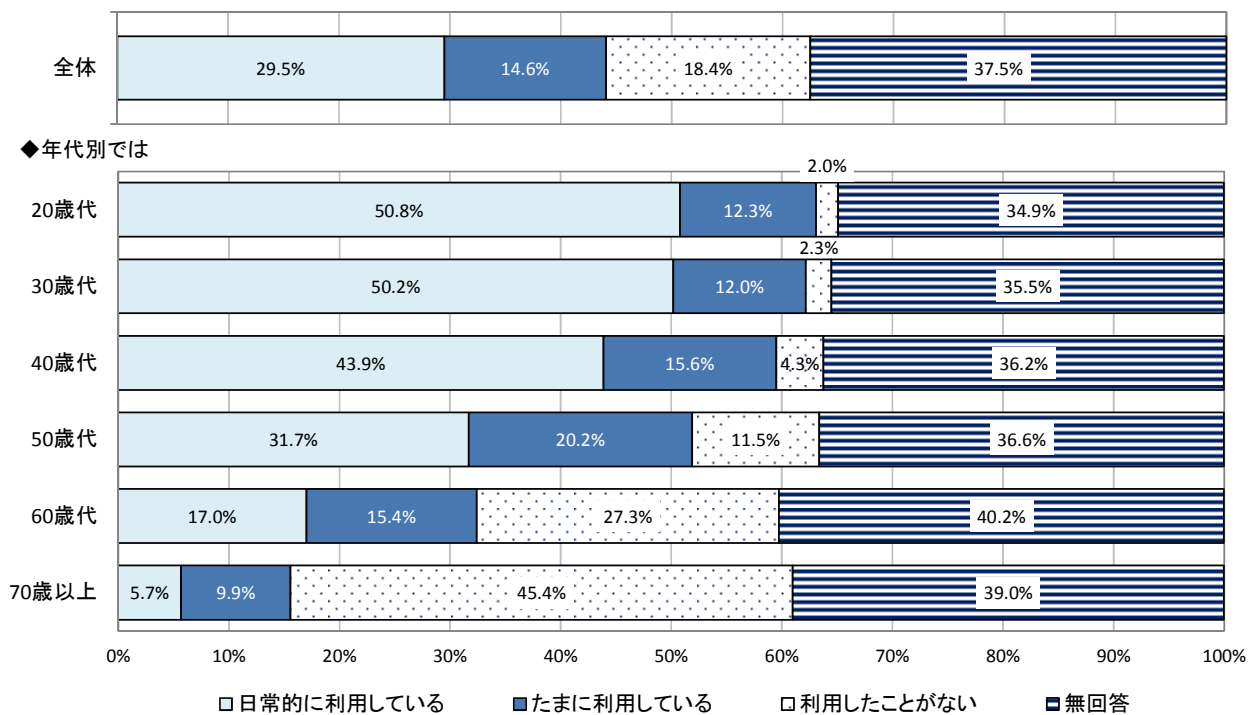
		標 本 数	固 定 電 話	携 帯 電 話 ・ P H S	パ ソ コ ン	ス マ ー ト フ ォ ン	で き る 機 器 （ テ レ ビ な ど ）	で き る ゲ ー ム 機	タ ブ レ ッ ト 端 末	で き る 音 楽 プ レ ー ヤ ー	持 っ て い な い	無 回 答
上段：回答数(人) 下段：割合(%)												
全体		3,274	2,730	2,415	2,400	1,591	1,063	742	616	466	30	54
			83.4	73.8	73.3	48.6	32.5	22.7	18.8	14.2	0.9	1.6
性別	男性	1,412	1,184	1,071	1,067	658	494	331	278	201	11	15
			83.9	75.8	75.6	46.6	35.0	23.4	19.7	14.2	0.8	1.1
	女性	1,861	1,545	1,343	1,332	933	569	411	338	265	19	39
			83.0	72.2	71.6	50.1	30.6	22.1	18.2	14.2	1.0	2.1
無回答		1	1	1	1	-	-	-	-	-	-	-
			100.0	100.0	100.0	-	-	-	-	-	-	-
年代	20歳代	252	155	141	215	210	102	97	68	57	-	2
			61.5	56.0	85.3	83.3	40.5	38.5	27.0	22.6	-	0.8
	30歳代	440	280	255	344	361	167	162	103	63	1	-
			63.6	58.0	78.2	82.0	38.0	36.8	23.4	14.3	0.2	-
	40歳代	608	520	408	524	417	262	234	166	143	2	1
			85.5	67.1	86.2	68.6	43.1	38.5	27.3	23.5	0.3	0.2
	50歳代	590	544	470	493	326	214	121	134	106	4	3
			92.2	79.7	83.6	55.3	36.3	20.5	22.7	18.0	0.7	0.5
	60歳代	746	669	651	510	188	202	72	103	56	7	13
		89.7	87.3	68.4	25.2	27.1	9.7	13.8	7.5	0.9	1.7	
70歳以上	636	560	489	312	87	116	55	40	41	16	35	
		88.1	76.9	49.1	13.7	18.2	8.6	6.3	6.4	2.5	5.5	
無回答		2	2	1	2	2	-	1	2	-	-	-
			100.0	50.0	100.0	100.0	-	50.0	100.0	-	-	-
地域区分	市街地地域	1,197	973	890	887	596	384	262	257	192	10	22
			81.3	74.4	74.1	49.8	32.1	21.9	21.5	16.0	0.8	1.8
	市街地周辺地域	743	627	551	545	350	224	187	127	92	4	13
			84.4	74.2	73.4	47.1	30.1	25.2	17.1	12.4	0.5	1.7
	犀南地域	864	715	619	635	451	300	204	154	128	10	11
			82.8	71.6	73.5	52.2	34.7	23.6	17.8	14.8	1.2	1.3
	松代・若穂	277	247	213	203	123	93	57	46	38	3	3
			89.2	76.9	73.3	44.4	33.6	20.6	16.6	13.7	1.1	1.1
中山間地域	184	162	134	124	68	59	30	32	15	3	5	
		88.0	72.8	67.4	37.0	32.1	16.3	17.4	8.2	1.6	2.7	
無回答		9	6	8	6	3	3	2	-	1	-	-
			66.7	88.9	66.7	33.3	33.3	22.2	-	11.1	-	-
職業	農・林・漁業	156	142	125	102	39	40	19	15	13	4	6
			91.0	80.1	65.4	25.0	25.6	12.2	9.6	8.3	2.6	3.8
	工業	45	38	30	36	22	17	15	12	10	-	1
			84.4	66.7	80.0	48.9	37.8	33.3	26.7	22.2	-	2.2
	商業・自由業	251	221	191	181	118	81	53	55	35	-	6
			88.0	76.1	72.1	47.0	32.3	21.1	21.9	13.9	-	2.4
	事務系会社員	267	220	176	236	183	101	70	68	57	-	-
			82.4	65.9	88.4	68.5	37.8	26.2	25.5	21.3	-	-
	サービス系会社員	293	233	202	226	203	111	86	75	47	2	1
			79.5	68.9	77.1	69.3	37.9	29.4	25.6	16.0	0.7	0.3
	技術系会社員	305	248	227	258	197	139	105	78	59	-	2
			81.3	74.4	84.6	64.6	45.6	34.4	25.6	19.3	-	0.7
	公務員・教員	171	135	105	154	116	62	36	42	32	-	1
			78.9	61.4	90.1	67.8	36.3	21.1	24.6	18.7	-	0.6
	主婦(主夫)	670	571	499	442	254	180	121	103	63	10	20
			85.2	74.5	66.0	37.9	26.9	18.1	15.4	9.4	1.5	3.0
パート・アルバイト	562	468	416	426	318	191	170	101	96	3	2	
		83.3	74.0	75.8	56.6	34.0	30.2	18.0	17.1	0.5	0.4	
無職(学生含む)	463	386	377	278	106	114	57	56	41	9	12	
		83.4	81.4	60.0	22.9	24.6	12.3	12.1	8.9	1.9	2.6	
その他	81	62	60	59	33	25	9	11	13	2	2	
		76.5	74.1	72.8	40.7	30.9	11.1	13.6	16.0	2.5	2.5	
無回答		10	6	7	2	2	2	1	-	-	-	1
			60.0	70.0	20.0	20.0	20.0	10.0	-	-	-	10.0

インターネットの利用 ほぼ7割が利用

問 16 あなたは、インターネットを利用していますか。

インターネットは、「日常的に利用している」29.5%、「たまに利用している」14.6%、「利用したことがない」18.4%で、無回答が37.5%である。しかし、次にインターネットを利用している人に限定して聞いた問 17（インターネットの形態）と問 18（利用目的）をダブルクロス集計すると、問 16 の無回答 1,229 人中、両設問にも無回答（すなわちインターネット利用なし）は 399 人だった。従って、無回答とした 1,229 人の中で 830 人はインターネットを利用しており、合計では 2,273 人、利用率は 69.4%（調査対象 3,274 人中 2,273 人）と分かる。

インターネットの利用は若い年代ほど高く、60 歳代以上とは大きな開きがある。



問16 あなたは、インターネットを利用していますか

上段: 回答数(人) 下段: 割合(%)		標本数	日常的に利用している	たまに利用している	利用したことがない	無回答
全体		3,274	966	477	602	1,229
		100.0	29.5	14.6	18.4	37.5
性別	男性	1,412	455	171	208	578
		100.0	32.2	12.1	14.7	40.9
	女性	1,861	511	305	394	651
		100.0	27.5	16.4	21.2	35.0
無回答		1	-	1	-	-
		100.0	-	100.0	-	-
年代	20歳代	252	128	31	5	88
		100.0	50.8	12.3	2.0	34.9
	30歳代	440	221	53	10	156
		100.0	50.2	12.0	2.3	35.5
	40歳代	608	267	95	26	220
		100.0	43.9	15.6	4.3	36.2
	50歳代	590	187	119	68	216
		100.0	31.7	20.2	11.5	36.6
	60歳代	746	127	115	204	300
		100.0	17.0	15.4	27.3	40.2
70歳以上	636	36	63	289	248	
	100.0	5.7	9.9	45.4	39.0	
無回答		2	-	1	-	1
		100.0	-	50.0	-	50.0
地域区分	市街地地域	1,197	389	161	196	451
		100.0	32.5	13.5	16.4	37.7
	市街地周辺地域	743	208	103	148	284
		100.0	28.0	13.9	19.9	38.2
	犀南地域	864	263	137	149	315
		100.0	30.4	15.9	17.2	36.5
	松代・若穂	277	66	47	63	101
100.0		23.8	17.0	22.7	36.5	
中山間地域	184	38	28	44	74	
	100.0	20.7	15.2	23.9	40.2	
無回答		9	2	1	2	4
		100.0	22.2	11.1	22.2	44.4
職業	農・林・漁業	156	15	26	65	50
		100.0	9.6	16.7	41.7	32.1
	工業	45	15	5	3	22
		100.0	33.3	11.1	6.7	48.9
	商業・自由業	251	69	33	41	108
		100.0	27.5	13.1	16.3	43.0
	事務系会社員	267	143	34	5	85
		100.0	53.6	12.7	1.9	31.8
	サービス系会社員	293	115	43	20	115
		100.0	39.2	14.7	6.8	39.2
	技術系会社員	305	118	48	11	128
		100.0	38.7	15.7	3.6	42.0
	公務員・教員	171	96	16	1	58
		100.0	56.1	9.4	0.6	33.9
	主婦(主夫)	670	124	98	203	245
		100.0	18.5	14.6	30.3	36.6
	パート・アルバイト	562	164	106	84	208
100.0		29.2	18.9	14.9	37.0	
無職(学生含む)	463	88	50	147	178	
	100.0	19.0	10.8	31.7	38.4	
その他	81	19	18	17	27	
	100.0	23.5	22.2	21.0	33.3	
無回答		10	-	-	5	5
		100.0	-	-	50.0	50.0

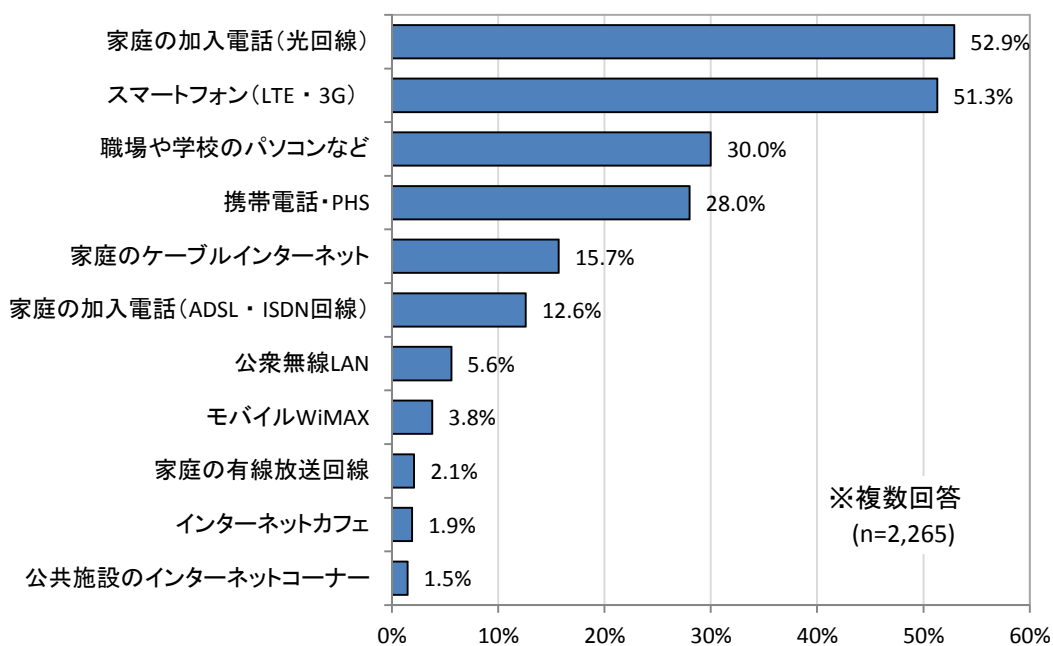
問 17 (問 16 で「1 日常的に利用している」「2 たまに利用している」とお答えの方にお尋ねします。)
普段利用しているインターネットの形態について、当てはまるものを全てお答えください。

インターネットの利用形態（全て選択）は、「家庭の加入電話（光回線）」52.9%と「スマートフォン（LTE・3G）」51.3%が上位で並び、他とは大差がついている。3番目は「職場や学校のパソコンなど」の30.0%である。

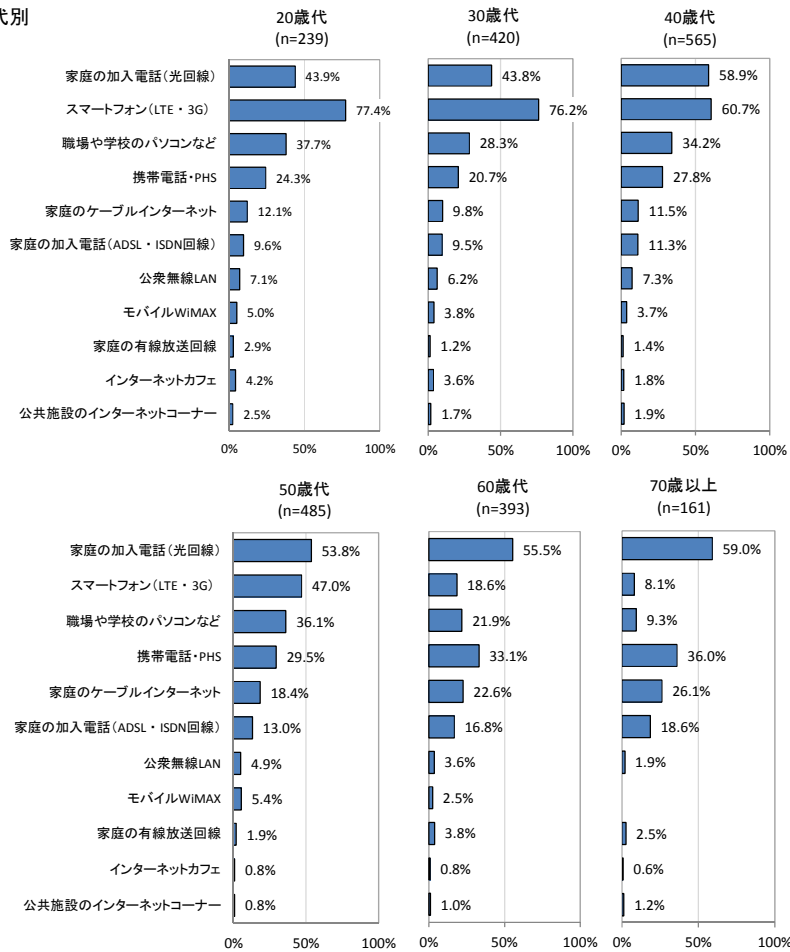
次いで「携帯電話・PHS」が28.0%、「家庭のケーブルインターネット」15.7%、「家庭の加入電話（ADSL・ISDN回線）」は12.6%と、家庭でも光回線が主流になっていることが分かる。

なお、スマートフォンなどのインターネットに接続できる個人端末の普及などにより、「インターネットカフェ」および「公共施設のインターネットコーナー」の利用は、共に1%台と低くなっている。

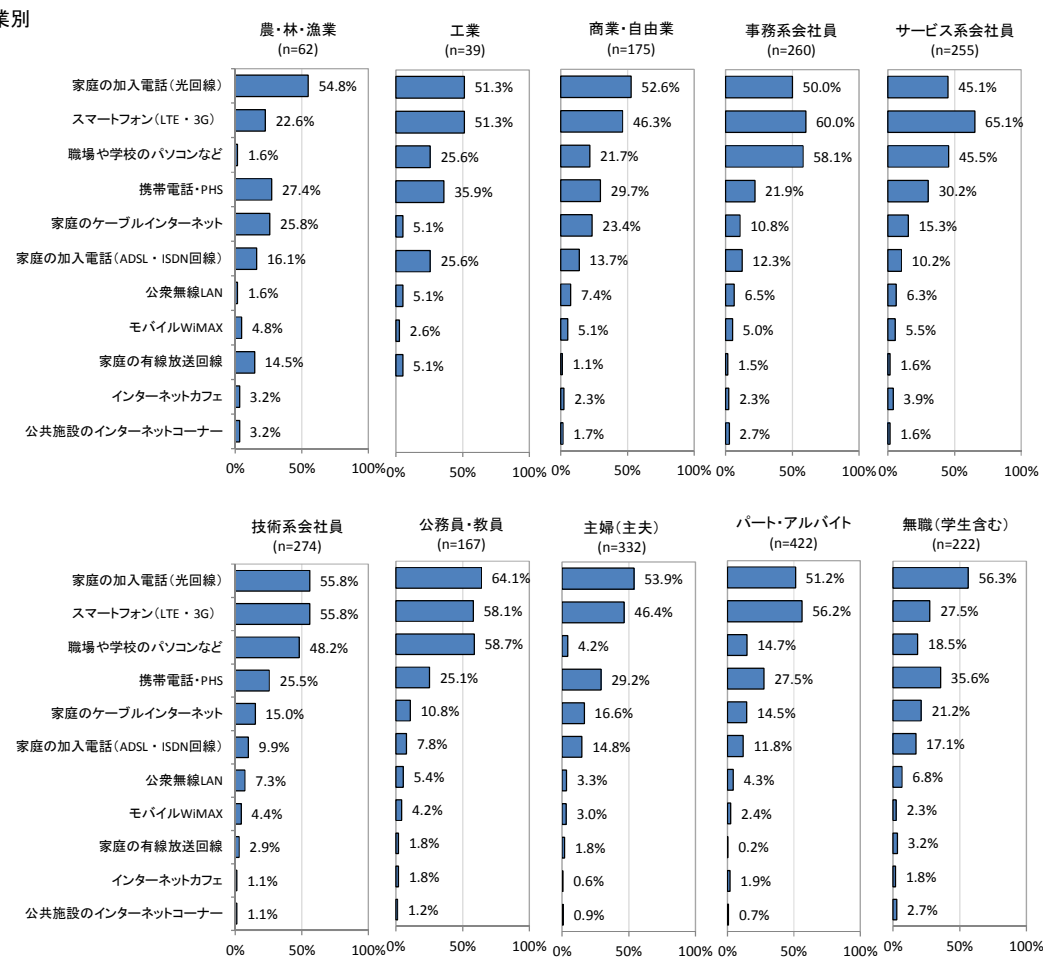
(注) 問 16 に無回答でも、この設問に答えた計 2,265 人を集計して、その割合を出した。次の問 18 には 2,236 人が答えており、同様にそれを対象サンプル数 (n) とした。



◆年代別



◆職業別



問17（問16で「1 日常的に利用している」「2 たまに利用していると答えの方」普段利用しているインターネットの形態について、当てはまるものを全てお答えください

		標本数	家庭の加入電話（光回線）	スマートフォン（LTE・3G）	職場や学校のパソコンなど	携帯電話・PHS	家庭のケーブルインターネット	家庭の加入電話（ADSL・ISDN回線）	公衆無線LAN	モバイルWiMAX	家庭の有線放送回線	インターネットカフェ	公共施設のインターネット	その他
上段: 回答数(人) 下段: 割合(%)														
全体		2,265	1,198	1,163	679	634	355	286	126	85	48	43	34	10
			52.9	51.3	30.0	28.0	15.7	12.6	5.6	3.8	2.1	1.9	1.5	0.4
性別	男性	1,056	566	499	389	281	162	150	67	46	29	29	19	3
			53.6	47.3	36.8	26.6	15.3	14.2	6.3	4.4	2.7	2.7	1.8	0.3
	女性	1,208	631	664	290	353	193	136	59	39	19	14	15	7
	無回答	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
			100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
年代	20歳代	239	105	185	90	58	29	23	17	12	7	10	6	-
			43.9	77.4	37.7	24.3	12.1	9.6	7.1	5.0	2.9	4.2	2.5	-
	30歳代	420	184	320	119	87	41	40	26	16	5	15	7	3
			43.8	76.2	28.3	20.7	9.8	9.5	6.2	3.8	1.2	3.6	1.7	0.7
	40歳代	565	333	343	193	157	65	64	41	21	8	10	11	2
			58.9	60.7	34.2	27.8	11.5	11.3	7.3	3.7	1.4	1.8	1.9	0.4
	50歳代	485	261	228	175	143	89	63	24	26	9	4	4	2
			53.8	47.0	36.1	29.5	18.4	13.0	4.9	5.4	1.9	0.8	0.8	0.4
60歳代	393	218	73	86	130	89	66	14	10	15	3	4	2	
		55.5	18.6	21.9	33.1	22.6	16.8	3.6	2.5	3.8	0.8	1.0	0.5	
70歳以上	161	95	13	15	58	42	30	3	-	4	1	2	1	
		59.0	8.1	9.3	36.0	26.1	18.6	1.9	-	2.5	0.6	1.2	0.6	
	無回答	2	2	1	1	1	-	-	1	-	-	-	-	-
			100.0	50.0	50.0	50.0	-	-	50.0	-	-	-	-	-
地域区分	市街地地域	869	446	448	264	269	155	111	58	37	10	18	20	5
			51.3	51.6	30.4	31.0	17.8	12.8	6.7	4.3	1.2	2.1	2.3	0.6
	市街地周辺地域	498	275	259	153	129	72	65	20	17	8	12	3	3
			55.2	52.0	30.7	25.9	14.5	13.1	4.0	3.4	1.6	2.4	0.6	0.6
	犀南地域	613	327	323	184	153	85	70	33	24	17	10	8	1
			53.3	52.7	30.0	25.0	13.9	11.4	5.4	3.9	2.8	1.6	1.3	0.2
	松代・若穂	176	99	88	48	52	22	20	12	5	8	2	2	1
		56.3	50.0	27.3	29.5	12.5	11.4	6.8	2.8	4.5	1.1	1.1	0.6	
中山間地域	103	49	43	27	27	19	20	3	2	4	1	1	-	
		47.6	41.7	26.2	26.2	18.4	19.4	2.9	1.9	3.9	1.0	1.0	-	
	無回答	6	2	2	3	4	2	-	-	-	1	-	-	-
			33.3	33.3	50.0	66.7	33.3	-	-	-	16.7	-	-	-
職業	農・林・漁業	62	34	14	1	17	16	10	1	3	9	2	2	-
			54.8	22.6	1.6	27.4	25.8	16.1	1.6	4.8	14.5	3.2	3.2	-
	工業	39	20	20	10	14	2	10	2	1	2	-	-	-
			51.3	51.3	25.6	35.9	5.1	25.6	5.1	2.6	5.1	-	-	-
	商業・自由業	175	92	81	38	52	41	24	13	9	2	4	3	-
			52.6	46.3	21.7	29.7	23.4	13.7	7.4	5.1	1.1	2.3	1.7	-
	事務系会社員	260	130	156	151	57	28	32	17	13	4	6	7	2
			50.0	60.0	58.1	21.9	10.8	12.3	6.5	5.0	1.5	2.3	2.7	0.8
	サービス系会社員	255	115	166	116	77	39	26	16	14	4	10	4	1
			45.1	65.1	45.5	30.2	15.3	10.2	6.3	5.5	1.6	3.9	1.6	0.4
	技術系会社員	274	153	153	132	70	41	27	20	12	8	3	3	1
			55.8	55.8	48.2	25.5	15.0	9.9	7.3	4.4	2.9	1.1	1.1	0.4
	公務員・教員	167	107	97	98	42	18	13	9	7	3	3	2	-
			64.1	58.1	58.7	25.1	10.8	7.8	5.4	4.2	1.8	1.8	1.2	-
主婦(主夫)	332	179	154	14	97	55	49	11	10	6	2	3	2	
		53.9	46.4	4.2	29.2	16.6	14.8	3.3	3.0	1.8	0.6	0.9	0.6	
パート・アルバイト	422	216	237	62	116	61	50	18	10	1	8	3	3	
		51.2	56.2	14.7	27.5	14.5	11.8	4.3	2.4	0.2	1.9	0.7	0.7	
無職(学生含む)	222	125	61	41	79	47	38	15	5	7	4	6	1	
		56.3	27.5	18.5	35.6	21.2	17.1	6.8	2.3	3.2	1.8	2.7	0.5	
その他	56	26	23	16	13	7	7	4	1	2	1	1	-	
		46.4	41.1	28.6	23.2	12.5	12.5	7.1	1.8	3.6	1.8	1.8	-	
	無回答	1	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
			100.0	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

問 18 (問 16 で「1 日常的に利用している」「2 たまに利用している」とお答えの方にお尋ねします。) 利用目的について、当てはまるものを全てお答えください。

インターネットの利用目的 (全て選択) は「ニュース」が 69.9%とトップ、2 番目に「電子メールの送受信」の 65.7%、次いで「地図情報サービス」、「ショッピング」、「ホームページ・ブログの閲覧」が 50%台で並ぶ。

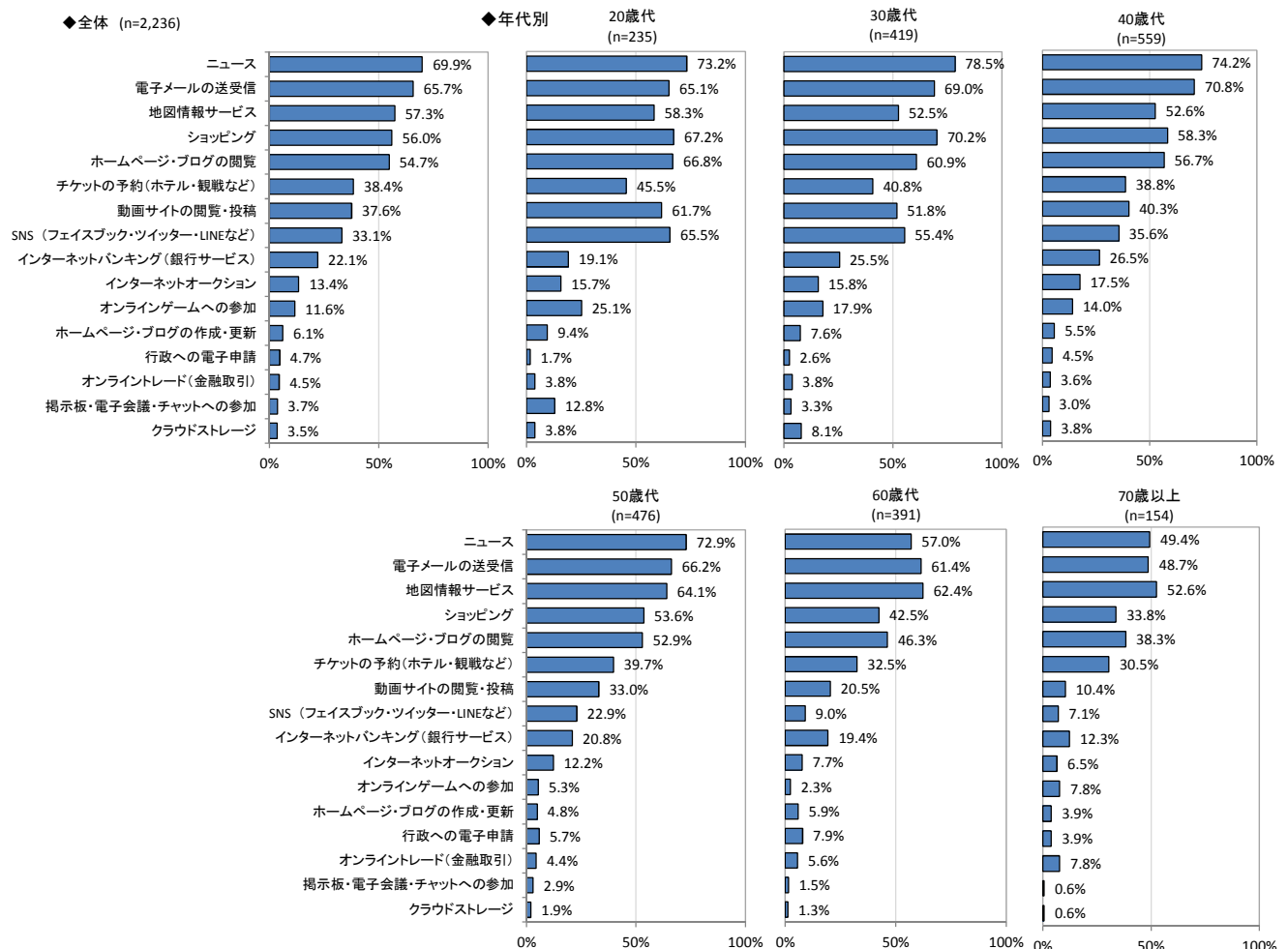
年代により利用目的が異なっており、とりわけ「SNS (フェイスブック・ツイッター・LINE など)」は 20 歳代が 65.5%であったのに対し、60 歳代は 9.0%、70 歳以上は 7.1%と、対照的な結果となった。

また「ショッピング」、「チケットの予約」、「動画サイトの閲覧・投稿」なども、若い世代ほど利用率が高い。

「インターネットバンキング (銀行サービス) (全体で 22.1%) は、30・40 歳代の 4 人に 1 人が利用している。

職業別では、事務系・技術系会社員、公務員・教員が「ニュース」と「電子メール」の利用目的が 7 割以上と、ひとときわ高い。

全国を見ると、家庭内からの利用は「電子メールの送受信」が 69.6%で最も多く、2 番目は「商品・サービスの購入・取引」の 57.2%、「ニュースサイトの利用」は 4 割に達しない (総務省の平成 25 年通信利用動向調査)。



問18 (問16で「1 日常的に利用している」「2 たまに利用している」とお答えの方)利用目的について、当てはまるものを全てお答えください

		標本数	ニュース	電子メールの送受信	地図情報サービス	ショッピング	ホームページ・ブログの閲覧	チケットの予約 (ホテル・観戦など)	動画サイトの閲覧・投稿	SNS(フェイスブック・ ツイッター・LINEなど)	(銀行サービス)	インターネットオークション	オンラインゲームへの参加	作成・更新	行政への電子申請	(金融取引)	掲示板・電子会議・ チャットへの参加	クラウドストレージ	その他
全体		2,236	1,563	1,469	1,281	1,253	1,222	859	841	741	495	299	259	137	105	100	82	79	37
			69.9	65.7	57.3	56.0	54.7	38.4	37.6	33.1	22.1	13.4	11.6	6.1	4.7	4.5	3.7	3.5	1.7
性別	男性	1,036	772	711	639	541	550	369	439	306	250	167	135	66	61	66	50	55	14
			74.5	68.6	61.7	52.2	53.1	35.6	42.4	29.5	24.1	16.1	13.0	6.4	5.9	6.4	4.8	5.3	1.4
	女性	1,199	791	758	641	711	672	490	402	435	245	132	124	71	44	34	32	24	23
			66.0	63.2	53.5	59.3	56.0	40.9	33.5	36.3	20.4	11.0	10.3	5.9	3.7	2.8	2.7	2.0	1.9
	無回答	1	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
			-	-	100.0	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
年代	20歳代	235	172	153	137	158	157	107	145	154	45	37	59	22	4	9	30	9	3
			73.2	65.1	58.3	67.2	66.8	45.5	61.7	65.5	19.1	15.7	25.1	9.4	1.7	3.8	12.8	3.8	1.3
	30歳代	419	329	289	220	294	255	171	217	232	107	66	75	32	11	16	14	34	6
			78.5	69.0	52.5	70.2	60.9	40.8	51.8	55.4	25.5	15.8	17.9	7.6	2.6	3.8	3.3	8.1	1.4
	40歳代	559	415	396	294	326	317	217	225	199	148	98	78	31	25	20	17	21	6
			74.2	70.8	52.6	58.3	56.7	38.8	40.3	35.6	26.5	17.5	14.0	5.5	4.5	3.6	3.0	3.8	1.1
	50歳代	476	347	315	305	255	252	189	157	109	99	58	25	23	27	21	14	9	7
			72.9	66.2	64.1	53.6	52.9	39.7	33.0	22.9	20.8	12.2	5.3	4.8	5.7	4.4	2.9	1.9	1.5
	60歳代	391	223	240	244	166	181	127	80	35	76	30	9	23	31	22	6	5	9
		57.0	61.4	62.4	42.5	46.3	32.5	20.5	9.0	19.4	7.7	2.3	5.9	7.9	5.6	1.5	1.3	2.3	
70歳以上	154	76	75	81	52	59	47	16	11	19	10	12	6	6	12	1	1	6	
		49.4	48.7	52.6	33.8	38.3	30.5	10.4	7.1	12.3	6.5	7.8	3.9	3.9	7.8	0.6	0.6	3.9	
	無回答	2	1	1	-	2	1	1	1	1	1	-	1	-	1	-	-	-	-
			50.0	50.0	-	100.0	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	-	50.0	-	50.0	-	-	-	-
地域区分	市街地地域	859	625	581	500	484	496	345	344	287	230	123	108	56	36	46	38	36	14
			72.8	67.6	58.2	56.3	57.7	40.2	40.0	33.4	26.8	14.3	12.6	6.5	4.2	5.4	4.4	4.2	1.6
	市街地周辺地域	491	332	325	272	281	270	183	171	162	97	60	44	28	19	13	15	20	8
			67.6	66.2	55.4	57.2	55.0	37.3	34.8	33.0	19.8	12.2	9.0	5.7	3.9	2.6	3.1	4.1	1.6
	犀南地域	602	420	385	344	334	323	230	224	204	117	80	78	41	32	30	19	17	13
			69.8	64.0	57.1	55.5	53.7	38.2	37.2	33.9	19.4	13.3	13.0	6.8	5.3	5.0	3.2	2.8	2.2
	松代・若穂	176	109	111	103	105	83	72	69	51	34	24	19	7	9	5	8	5	-
		61.9	63.1	58.5	59.7	47.2	40.9	39.2	29.0	19.3	13.6	10.8	4.0	5.1	2.8	4.5	2.8	-	
中山間地域	102	72	62	60	48	46	28	32	35	15	12	10	5	9	6	2	1	2	
		70.6	60.8	58.8	47.1	45.1	27.5	31.4	34.3	14.7	11.8	9.8	4.9	8.8	5.9	2.0	1.0	2.0	
	無回答	6	5	5	2	1	4	1	1	2	2	-	-	-	-	-	-	-	-
			83.3	83.3	33.3	16.7	66.7	16.7	16.7	33.3	33.3	-	-	-	-	-	-	-	-
職業	農・林・漁業	58	35	32	35	30	25	18	10	7	8	9	2	2	3	8	2	2	1
			60.3	55.2	60.3	51.7	43.1	31.0	17.2	12.1	13.8	15.5	3.4	3.4	5.2	13.8	3.4	3.4	1.7
	工業	36	24	24	19	24	20	15	12	13	10	8	6	2	2	5	3	4	-
			66.7	66.7	52.8	66.7	55.6	41.7	33.3	36.1	27.8	22.2	16.7	5.6	5.6	13.9	8.3	11.1	-
	商業・自由業	172	119	109	104	90	97	64	73	52	48	28	17	24	10	8	9	5	2
			69.2	63.4	60.5	52.3	56.4	37.2	42.4	30.2	27.9	16.3	9.9	14.0	5.8	4.7	5.2	2.9	1.2
	事務系会社員	258	204	181	147	164	150	118	98	90	86	32	29	19	21	13	11	11	2
			79.1	70.2	57.0	63.6	58.1	45.7	38.0	34.9	33.3	12.4	11.2	7.4	8.1	5.0	4.3	4.3	0.8
	サービス系会社員	253	185	166	145	153	136	101	113	124	63	54	37	21	6	10	9	12	5
			73.1	65.6	57.3	60.5	53.8	39.9	44.7	49.0	24.9	21.3	14.6	8.3	2.4	4.0	3.6	4.7	2.0
	技術系会社員	269	225	190	175	164	130	110	123	97	66	41	39	15	11	15	9	15	2
			83.6	70.6	65.1	61.0	48.3	40.9	45.7	36.1	24.5	15.2	14.5	5.6	4.1	5.6	3.3	5.6	0.7
	公務員・教員	163	126	133	92	86	101	68	61	44	43	16	14	8	11	5	6	9	2
			77.3	81.6	56.4	52.8	62.0	41.7	37.4	27.0	26.4	9.8	8.6	4.9	6.7	3.1	3.7	5.5	1.2
	主婦(主夫)	332	212	205	189	178	205	111	104	109	54	32	28	17	13	10	5	4	7
		63.9	61.7	56.9	53.6	61.7	33.4	31.3	32.8	16.3	9.6	8.4	5.1	3.9	3.0	1.5	1.2	2.1	
パート・アルバイト	420	270	253	219	236	216	159	151	145	79	48	58	15	13	9	12	11	7	
		64.3	60.2	52.1	56.2	51.4	37.9	36.0	34.5	18.8	11.4	13.8	3.6	3.1	2.1	2.9	2.6	1.7	
無職(学生含む)	218	134	141	126	99	115	75	74	45	30	23	26	12	12	15	15	5	7	
		61.5	64.7	57.8	45.4	52.8	34.4	33.9	20.6	13.8	10.6	11.9	5.5	5.5	6.9	6.9	2.3	3.2	
その他	56	28	35	29	29	27	20	22	14	7	8	2	2	3	1	1	1	2	
		50.0	62.5	51.8	51.8	48.2	35.7	39.3	25.0	12.5	14.3	3.6	3.6	5.4	1.8	1.8	1.8	3.6	
	無回答	1	1	-	1	-	-	-	-	1	1	-	1	-	-	1	-	-	-
			100.0	-	100.0	-	-	-	-	100.0	100.0	-	100.0	-	-	100.0	-	-	-

第四次長野市総合計画 施策の指標項目

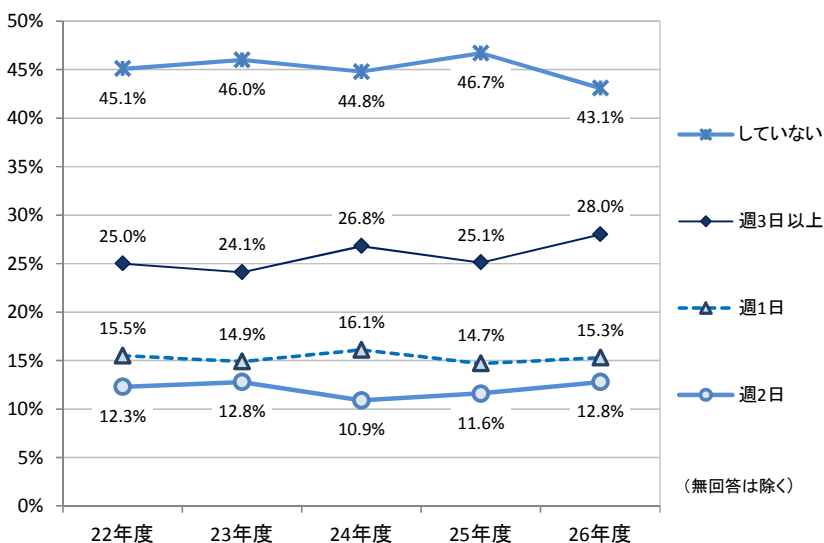
運動の頻度 「週1回以上の運動」56.1%（前年度比4.7ポイント増）

問19 あなたは、体を動かす運動をどのくらいの頻度でしていますか。
 （※おおむね1日30分以上で、体操やウォーキングも含まれます）

基本施策 441 スポーツを軸としたまちづくりの推進		
指標項目	現状値(H22)	目標値(H28)
週1回以上スポーツ活動を行っている成人の割合	52.8%	69.6%

◆過去5年間の変遷

「週3日以上」が、平成25年度比2.9ポイント増の28.0%、「していない」は3.6ポイント減の43.1%と、運動をしている人がやや増えているようである。平成25年度までは「体を動かす運動（1日30分以上）をどのくらい」と質問しており、体操やウォーキングは文言に入っていないため単純な比較は適当ではないが、5年間の推移では緩やかな改善の方向と考えられる。



「週2日」（12.8%）と「週1日」（15.3%）は平成25年度とほぼ同率だった。

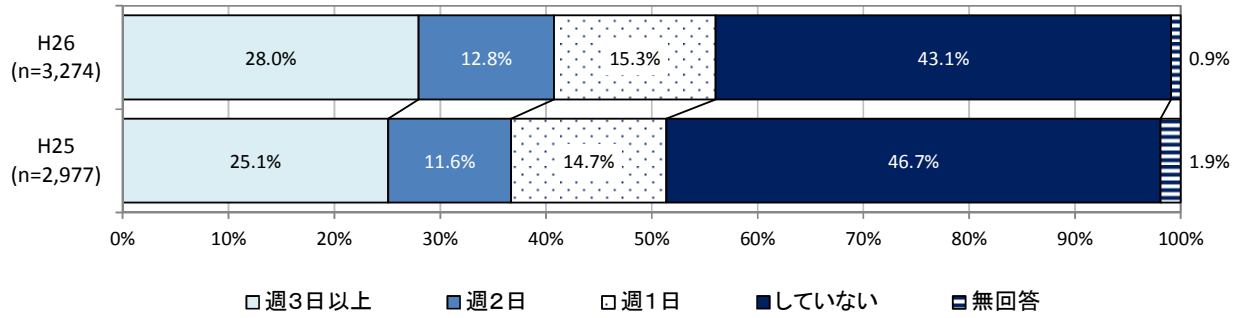
性別では、「していない」が男性39.9%、女性45.4%と、女性の運動量が少ない。

年代別に見ると、30～50歳代は「していない」が過半数に上るのに対し、60歳代以上は3割前後。逆に、「週3日以上」は高齢者層ほど高く、70歳以上の43.9%に対し、30・40歳代は17%台と、30ポイント近い開きがある。これを反映して、職業でも現役の会社員は「していない」がほぼ半数である。

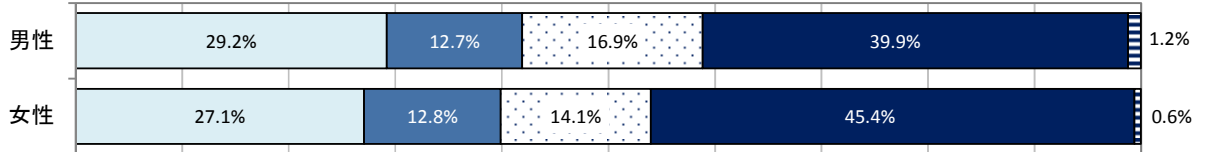
地域別では、大きな差が見られない。

（注）厚生労働省の平成25年「国民健康・栄養調査」によると、運動習慣のある者（1回30分以上の運動を週2回以上実施し、1年以上継続）の割合は男性33.8%、女性27.2%で、年代別では30歳代が最も低い。長野市も「週2日」以上でまとめると、30歳代が26.6%で、年代別では最低である。

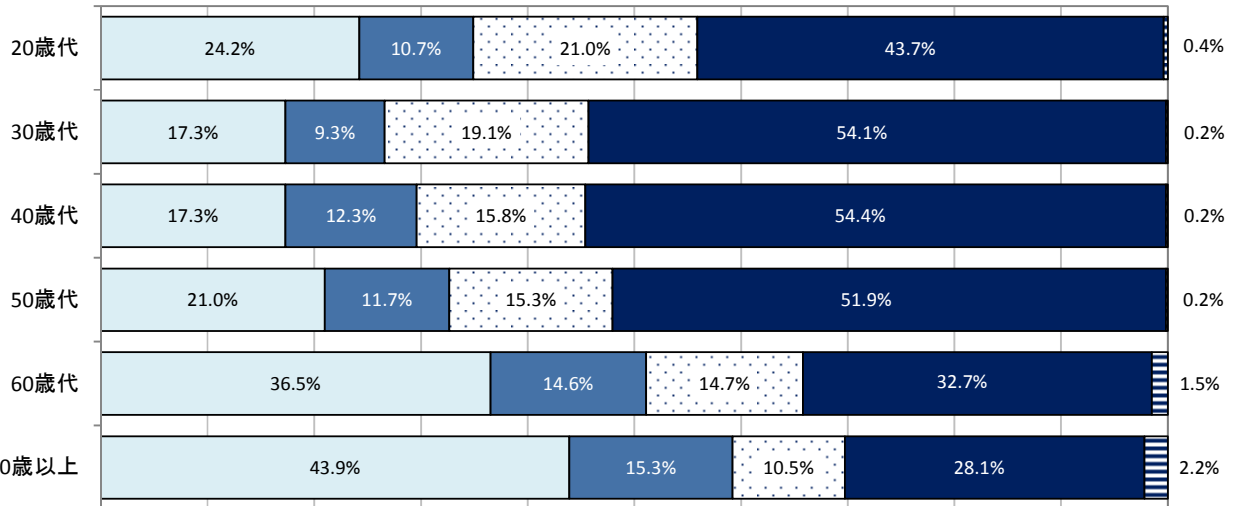
◆前年度比較



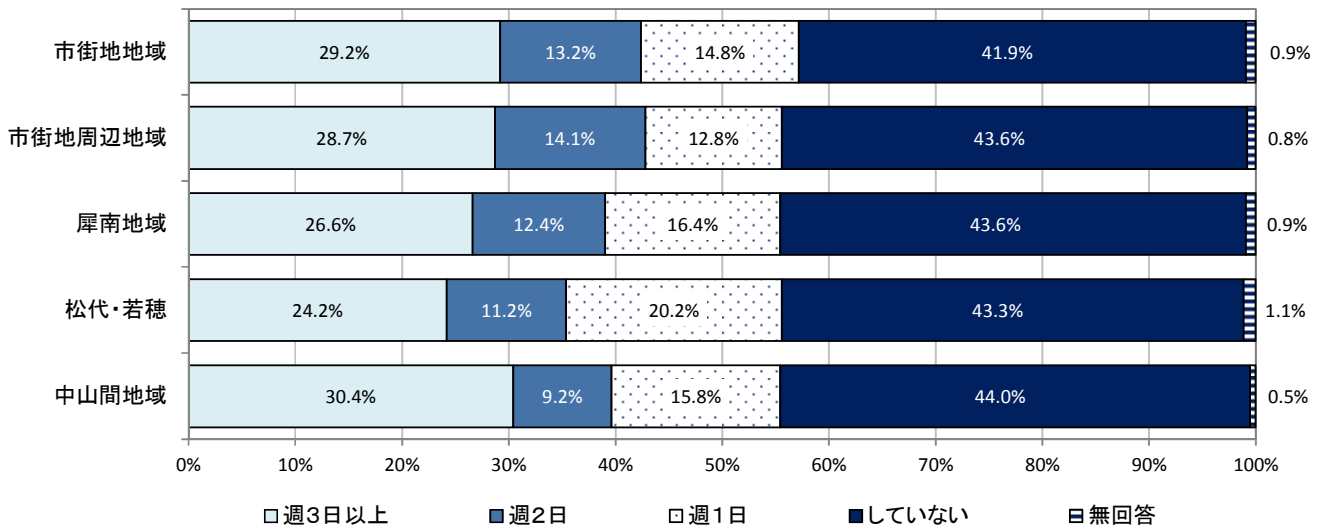
◆性別では



◆年代別では



◆地域区分別では



問19 あなたは、体を動かす運動をどのくらいの頻度でしていますか

上段: 回答数(人) 下段: 割合(%)		標本数	週3日以上	週2日	週1日	していない	無回答
全体		3,274	917	418	500	1,410	29
		100.0	28.0	12.8	15.3	43.1	0.9
性別	男性	1,412	413	180	238	564	17
		100.0	29.2	12.7	16.9	39.9	1.2
	女性	1,861	504	238	262	845	12
		100.0	27.1	12.8	14.1	45.4	0.6
無回答		1	-	-	-	1	-
		100.0	-	-	-	100.0	-
年代	20歳代	252	61	27	53	110	1
		100.0	24.2	10.7	21.0	43.7	0.4
	30歳代	440	76	41	84	238	1
		100.0	17.3	9.3	19.1	54.1	0.2
	40歳代	608	105	75	96	331	1
		100.0	17.3	12.3	15.8	54.4	0.2
	50歳代	590	124	69	90	306	1
		100.0	21.0	11.7	15.3	51.9	0.2
	60歳代	746	272	109	110	244	11
		100.0	36.5	14.6	14.7	32.7	1.5
70歳以上	636	279	97	67	179	14	
	100.0	43.9	15.3	10.5	28.1	2.2	
無回答		2	-	-	-	2	-
		100.0	-	-	-	100.0	-
地域区分	市街地地域	1,197	349	158	177	502	11
		100.0	29.2	13.2	14.8	41.9	0.9
	市街地周辺地域	743	213	105	95	324	6
		100.0	28.7	14.1	12.8	43.6	0.8
	犀南地域	864	230	107	142	377	8
		100.0	26.6	12.4	16.4	43.6	0.9
	松代・若穂	277	67	31	56	120	3
100.0		24.2	11.2	20.2	43.3	1.1	
中山間地域	184	56	17	29	81	1	
	100.0	30.4	9.2	15.8	44.0	0.5	
無回答		9	2	-	1	6	-
		100.0	22.2	-	11.1	66.7	-
職業	農・林・漁業	156	56	17	21	60	2
		100.0	35.9	10.9	13.5	38.5	1.3
	工業	45	12	6	14	13	-
		100.0	26.7	13.3	31.1	28.9	-
	商業・自由業	251	68	28	39	112	4
		100.0	27.1	11.2	15.5	44.6	1.6
	事務系会社員	267	41	26	49	151	-
		100.0	15.4	9.7	18.4	56.6	-
	サービス系会社員	293	67	24	52	148	2
		100.0	22.9	8.2	17.7	50.5	0.7
	技術系会社員	305	55	34	62	152	2
		100.0	18.0	11.1	20.3	49.8	0.7
	公務員・教員	171	40	33	31	66	1
		100.0	23.4	19.3	18.1	38.6	0.6
	主婦(主夫)	670	234	100	101	231	4
		100.0	34.9	14.9	15.1	34.5	0.6
	パート・アルバイト	562	115	62	77	304	4
100.0		20.5	11.0	13.7	54.1	0.7	
無職(学生含む)	463	205	75	46	131	6	
	100.0	44.3	16.2	9.9	28.3	1.3	
その他	81	21	13	6	38	3	
	100.0	25.9	16.0	7.4	46.9	3.7	
無回答		10	3	-	2	4	1
		100.0	30.0	-	20.0	40.0	10.0

お住まいの地区でホテルは？

「見掛けることがある」17.9%（前年度比0.4ポイント増）

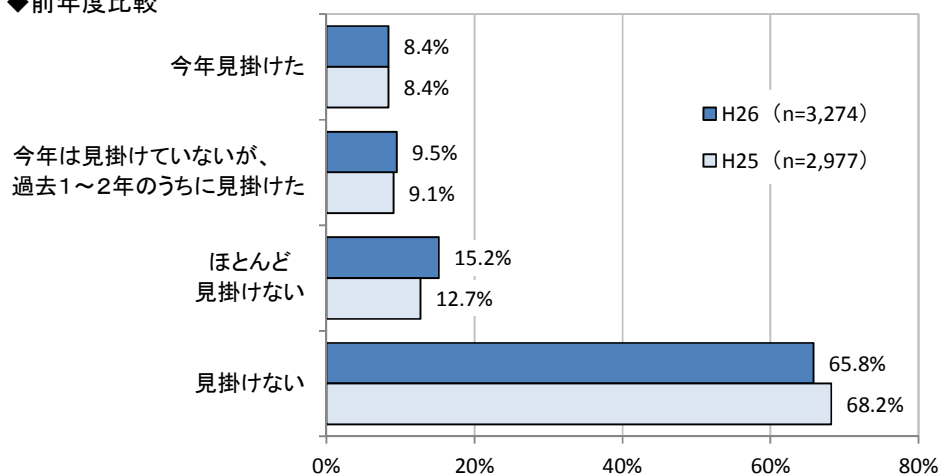
問 20 あなたは、お住まいの地区で、ホテルを見掛けることがありますか。

基本施策 212 良好な自然環境の確保		
指標項目	現状値(H22)	目標値(H28)
ホテルを見掛けることがある市民の割合	18.2%	30.0%

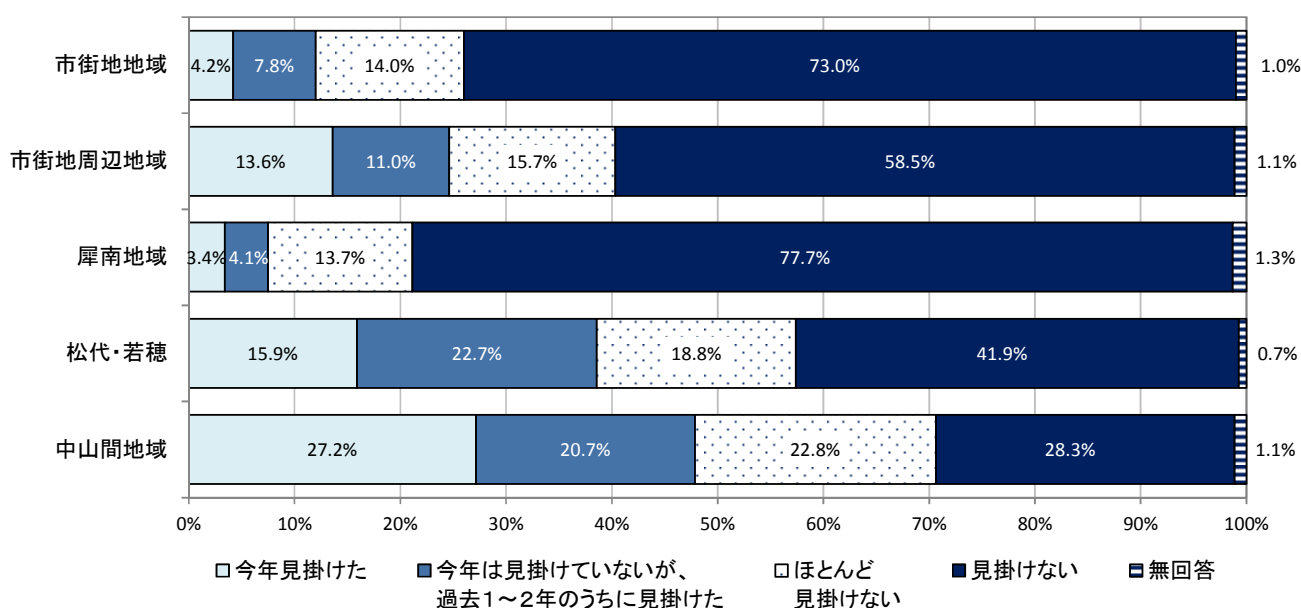
お住まいの地区でホテルを「今年見掛けた」8.4%、「今年は見掛けていないが、過去1～2年のうちに見掛けた」9.5%と、近年見掛けた人は17.9%で、平成25年度（17.5%）とほとんど変わらない。「見掛けない」65.8%と「ほとんど見掛けない」15.2%を合わせ、8割以上が見ていないことになる。

見掛けているのは高齢者層ほど高い傾向があるものの、70歳以上でも2割程度。地域では中山間地域が47.9%、松代・若穂が38.6%と高く、市街地は12.0%にすぎない。

◆前年度比較



◆地域区別では



問20 あなたは、お住まいの地区で、ホテルを見掛けることがありますか

上段: 回答数(人) 下段: 割合(%)		標本数	今年見掛けた	今年は見掛けていないが、過去1~2年のうちに見掛けた	ほとんど見掛けない	見掛けない	無回答
全体		3,274	275	312	497	2,155	35
		100.0	8.4	9.5	15.2	65.8	1.1
性別	男性	1,412	113	142	212	925	20
		100.0	8.0	10.1	15.0	65.5	1.4
	女性	1,861	162	170	285	1,229	15
		100.0	8.7	9.1	15.3	66.0	0.8
無回答		1	-	-	-	1	-
		100.0	-	-	-	100.0	-
年代	20歳代	252	14	17	30	190	1
		100.0	5.6	6.7	11.9	75.4	0.4
	30歳代	440	34	32	46	326	2
		100.0	7.7	7.3	10.5	74.1	0.5
	40歳代	608	48	66	89	401	4
		100.0	7.9	10.9	14.6	66.0	0.7
	50歳代	590	41	62	85	399	3
		100.0	6.9	10.5	14.4	67.6	0.5
	60歳代	746	72	68	134	459	13
		100.0	9.7	9.1	18.0	61.5	1.7
70歳以上	636	66	67	113	378	12	
	100.0	10.4	10.5	17.8	59.4	1.9	
無回答		2	-	-	-	2	-
		100.0	-	-	-	100.0	-
地域区分	市街地地域	1,197	50	93	168	874	12
		100.0	4.2	7.8	14.0	73.0	1.0
	市街地周辺地域	743	101	82	117	435	8
		100.0	13.6	11.0	15.7	58.5	1.1
	犀南地域	864	29	35	118	671	11
		100.0	3.4	4.1	13.7	77.7	1.3
	松代・若穂	277	44	63	52	116	2
		100.0	15.9	22.7	18.8	41.9	0.7
中山間地域	184	50	38	42	52	2	
	100.0	27.2	20.7	22.8	28.3	1.1	
無回答		9	1	1	-	7	-
		100.0	11.1	11.1	-	77.8	-

行政施策の満足度（第四次長野市総合計画 基本施策 アンケート指標）

満足度 「消防や救急救命活動が、迅速かつ適切」が1位に上昇

問 21 あなたの日常生活を思い出していただき、No.1からNo.44 のそれぞれの質問項目について、最も当てはまると思われる番号1つに○をしてください。実感や印象、経験でお答えください。

◆「そう思う」、「ややそう思う」の合計上位5項目

順位	施策項目	そう思う	ややそう思う	合計
1	消防や救急救命活動が、迅速かつ適切に行われている	23.3%	46.4%	69.7%
2	生活廃水や汚水の処理が、適切に行われている	24.8%	44.1%	68.9%
3	騒音や悪臭がなく快適に暮らせる地域が保たれている	20.5%	47.1%	67.6%
4	資源のリサイクルやごみの減量化に対する取り組みが盛んである	21.9%	45.4%	67.3%
5	豊かな自然と触れ合える場所が豊富にある	26.7%	39.1%	65.8%

◆「そう思う」、「ややそう思う」の合計下位5項目

順位	施策項目	そう思う	ややそう思う	合計
40	魅力とにぎわいがある中心市街地が整備されている	2.8%	17.5%	20.3%
41	障害者が暮らしやすく社会参加しやすい環境が整っている	2.5%	17.5%	20.0%
42	森林や山林資源の整備と有効活用が行われている	1.6%	12.9%	14.5%
43	働きたい人が仕事につきやすい環境がある	1.4%	11.3%	12.7%
44	工業や製造業に活気がある	1.1%	10.6%	11.7%

第四次長野市総合計画の基本施策 44 項目について、日常生活での実感や印象、経験から 5 段階で評価してもらった。「そう思う」と「ややそう思う」の合計で、満足度を測る。

満足度の上位 5 項目は、順位に変動はあるものの、平成 25 年度と共通である。今回は、平成 25 年度 5 位だった「消防や救急救命活動が、迅速かつ適切に行われている」が 14 ポイント余りアップの 69.7%でトップ、次いで「生活廃水や汚水の処理が、適切に行われている」が 68.9%、「騒音や悪臭がなく快適に暮らせる地域が保たれている」の 67.6%と続いている。

上位 5 項目のうち、「消防や救急救命活動」以外の 4 項目は、平成 25 年度も本年度も 60%以上で、環境分野については、安定して満足度を得ている。

一方、満足度が低い下位 5 項目のうち 3 項目が、平成 25 年度と共通である。今回、「障害者が暮らしやすく社会参加しやすい環境が整っている」が 20.0%と、平成 25 年度より 2.4 ポイント改善したものの 39 位から 41 位に、「魅力とにぎわいがある中心市街地が整備されている」が 20.3%で 4.7 ポイント下げ、31 位から 9 つ順位を下げ 40 位であった。

ちなみに、下位 1、2 位（44、43 位）は「工業や製造業に活気がある」11.7%（平成 25 年度は 11.1%で 43 位）、「働きたい人が仕事につきやすい環境がある」12.7%（同 5.9%で 44 位）で、近年の調査ではこの 2 項目どちらかが最下位に置かれ、なかなか改善しない経

済状況・労働環境を映していることがうかがえる。とりわけ、今回最下位の「工業や製造業に活気がある」に「そう思う」と答えた人は、30歳代と50歳以上は1%にも満たない。

また、42位の「森林や山林資源の整備と有効活用が行われている」(14.5%)も、平成24年度は42位(13.4%)、平成25年度41位(12.7%)と、下位に定着している印象を受ける。

「そう思う」、「ややそう思う」人が5割を超えた項目が、平成25年度は6項目であったが、平成26年度は8項目であった。また、最下位となった項目は、平成25年度は5.9%であったが、平成26年度では11.7%であり、30%未満の項目も、平成25年度16項目が、平成26年度では14項目と、わずかではあるが、全体的に満足度が上がったことが表れている。

「あまりそう思わない」、「そう思わない」の割合が、平成25年度と比較して下がっていることから、同様の傾向が見える。

◆「あまりそう思わない」、「そう思わない」の合計上位5項目

順位	施策項目	あまりそう 思わない	そう思わない	割合
1	働きたい人が仕事につきやすい環境がある	42.4%	28.3%	70.7%
2	魅力とにぎわいがある中心市街地が整備されている	36.8%	29.7%	66.5%
3	工業や製造業に活気がある	38.3%	27.5%	65.8%
4	公共施設や歩道は、全ての人にやさしく暮らしやすいつくりとなっている	39.0%	25.6%	64.6%
5	個性的で魅力的なお店が増えている	33.4%	25.4%	58.8%

◆「あまりそう思わない」、「そう思わない」の合計下位5項目

順位	施策項目	あまりそう 思わない	そう思わない	割合
40	豊かな自然と触れ合える場所が豊富にある	18.4%	6.9%	25.3%
41	騒音や悪臭がなく快適に暮らせる地域が保たれている	15.9%	7.9%	23.8%
42	資源のリサイクルやごみの減量化に対する取り組みが盛んである	17.5%	5.0%	22.5%
43	生活廃水や汚水の処理が、適切に行われている	11.8%	4.8%	16.6%
44	消防や救急救命活動が、迅速かつ適切に行われている	8.9%	2.5%	11.4%

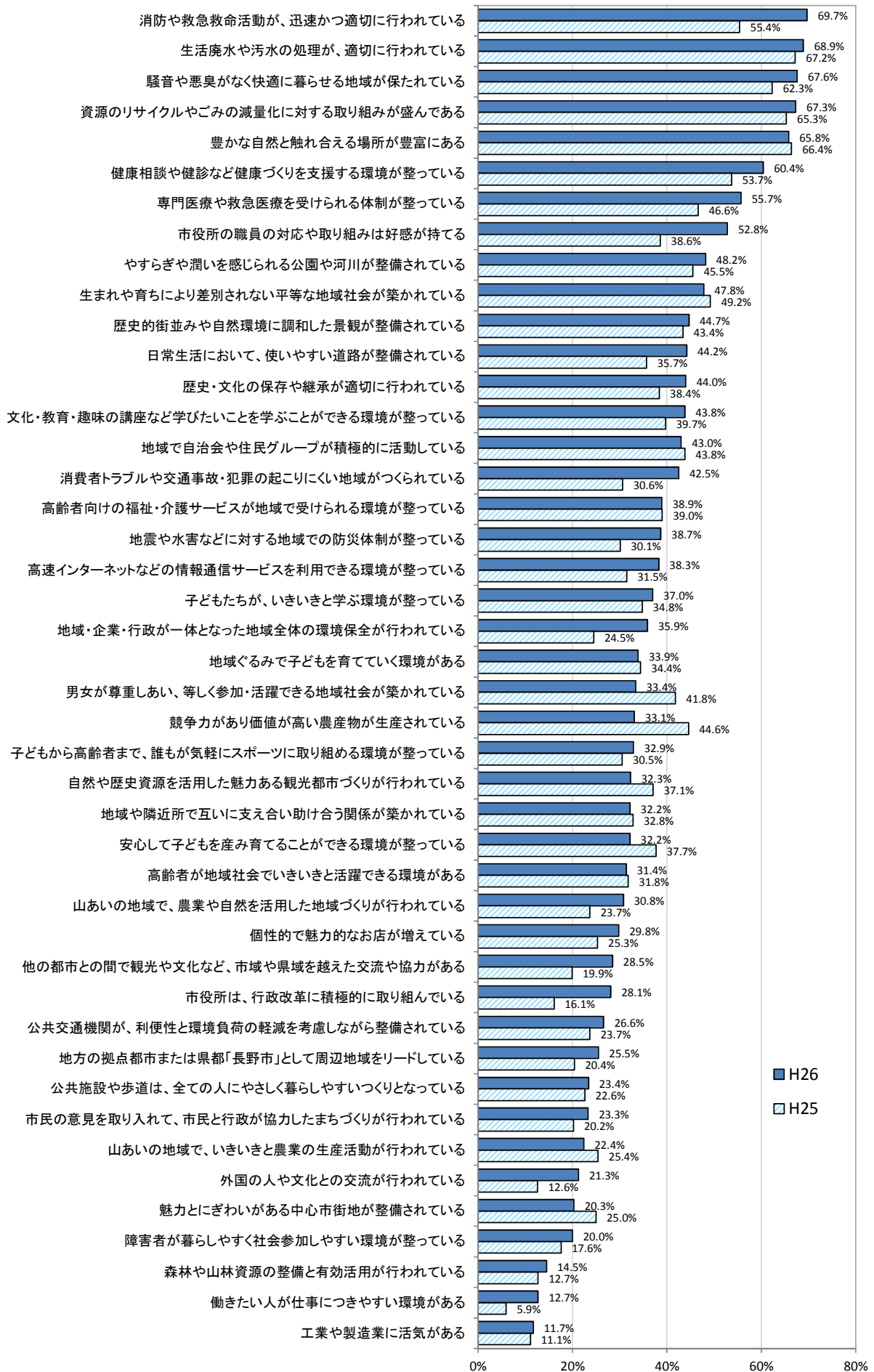
<参考>第四次長野市総合計画

第四次長野市総合計画は、「～善光寺平に結ばれる～人と地域がきらめくまち“ながの”」をまちづくりの目標（都市像）に定め、市民福祉の更なる向上と新たなまちづくりを展望した総合的な市政運営を行うための基本方針（長野市の最高方針）である。平成19年度を初年度として、平成28年度を目標としている。

総合計画は、まちづくりの方針や施策を示す「基本構想」と、施策の展開や取組内容を示す「基本計画」、具体的な事業を示す「実施計画」で構成されている。

「基本計画」は目標年次までの前半5年間（平成19年度から平成23年度）の前期基本計画と、後半5年間（平成24年度から平成28年度）の後期基本計画に分けられ、基本施策ごとに「アンケート指標」を定め、市民の皆さんによる評価の視点を導入している。

◆「そう思う」、「ややそう思う」の合計(全44項目)

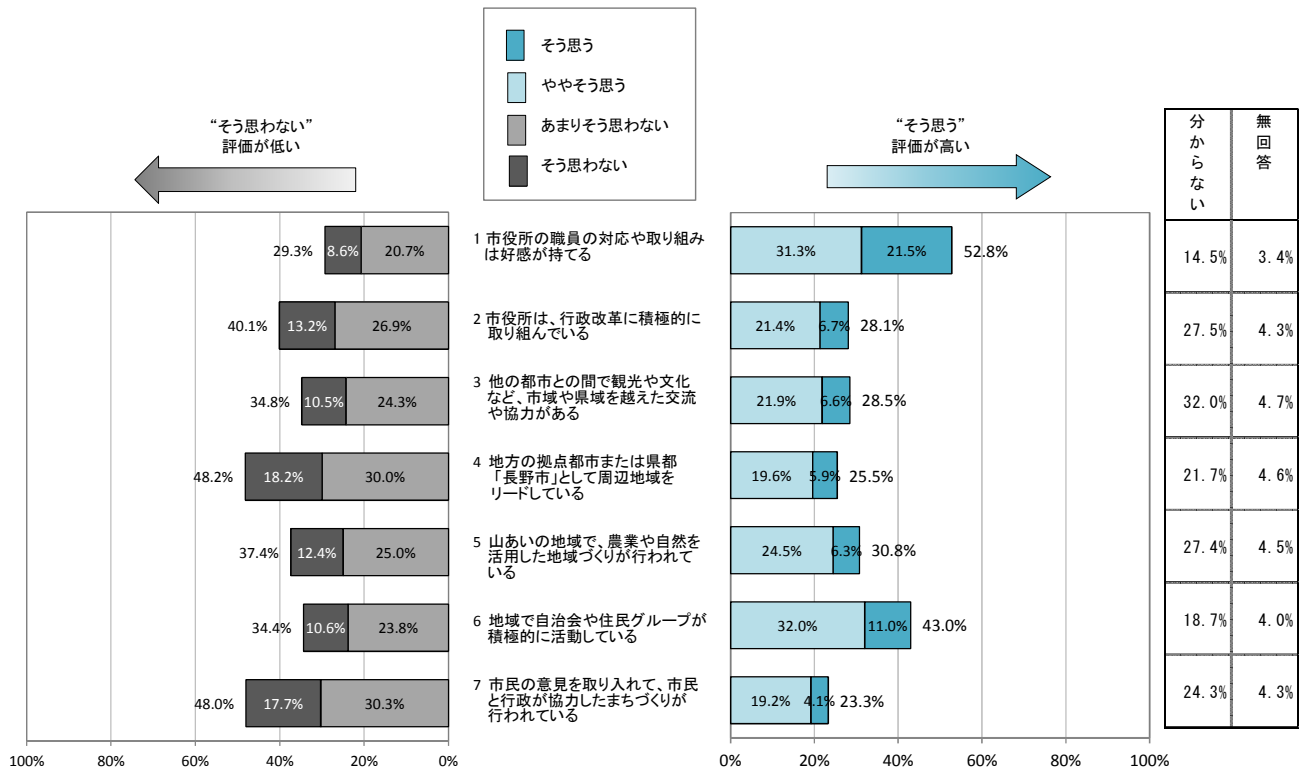


◆回答結果一覧(設問順)

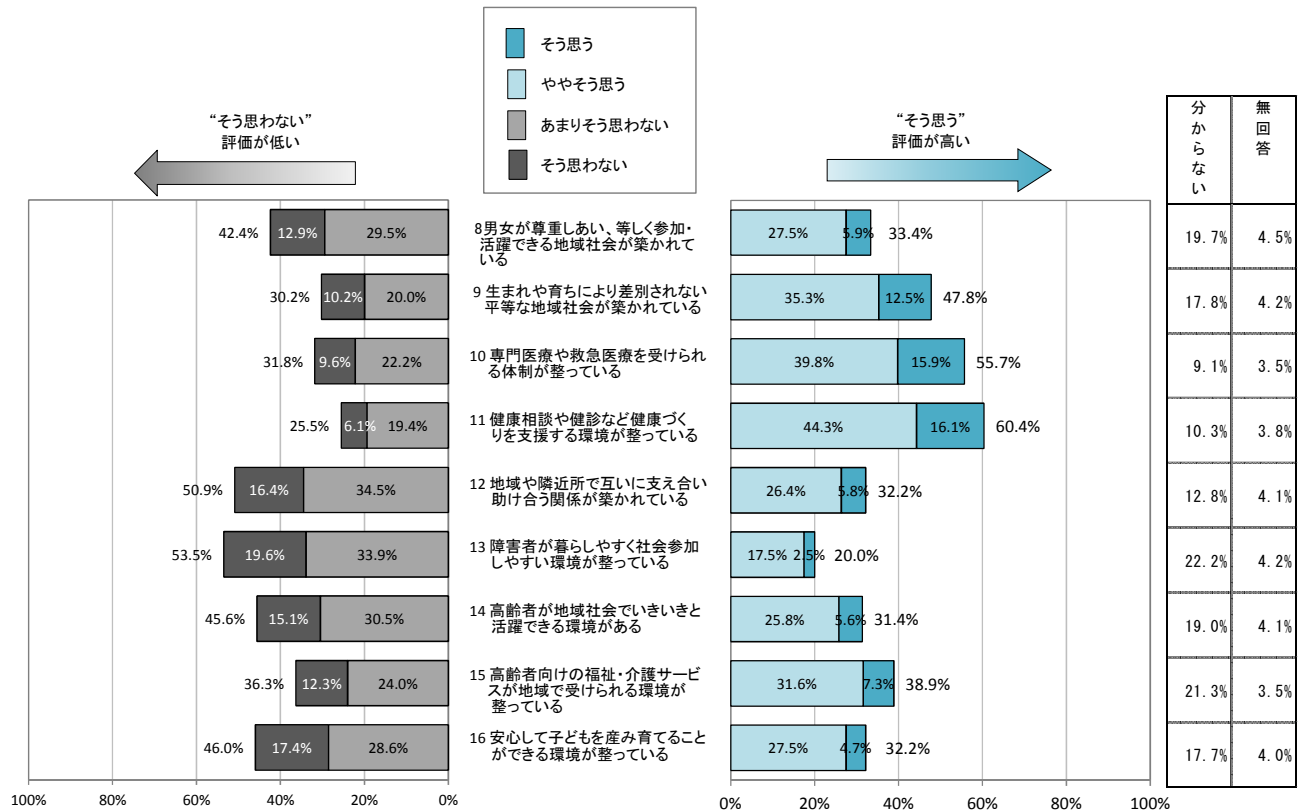
選 択 肢	そう思う	やや そう思う	あまりそう 思わない	そう 思わない	分からない	無回答
1 市役所の職員の対応や取り組みは好感が持てる	21.5%	31.3%	20.7%	8.6%	14.5%	3.4%
2 市役所は、行政改革に積極的に取り組んでいる	6.7%	21.4%	26.9%	13.2%	27.5%	4.3%
3 他の都市との間で観光や文化など、市域や県域を越えた交流や協力がある	6.6%	21.9%	24.3%	10.5%	32.0%	4.7%
4 地方の拠点都市または県都「長野市」として周辺地域をリードしている	5.9%	19.6%	30.0%	18.2%	21.7%	4.6%
5 山あいの地域で、農業や自然を活用した地域づくりが行われている	6.3%	24.5%	25.0%	12.4%	27.4%	4.5%
6 地域で自治会や住民グループが積極的に活動している	11.0%	32.0%	23.8%	10.6%	18.7%	4.0%
7 市民の意見を取り入れて、市民と行政が協力したまちづくりが行われている	4.1%	19.2%	30.3%	17.7%	24.3%	4.3%
8 男女が尊重しあい、等しく参加・活躍できる地域社会が築かれている	5.9%	27.5%	29.5%	12.9%	19.7%	4.5%
9 生まれや育ちにより差別されない平等な地域社会が築かれている	12.5%	35.3%	20.0%	10.2%	17.8%	4.2%
10 専門医療や救急医療を受けられる体制が整っている	15.9%	39.8%	22.2%	9.6%	9.1%	3.5%
11 健康相談や健診など健康づくりを支援する環境が整っている	16.1%	44.3%	19.4%	6.1%	10.3%	3.8%
12 地域や隣近所で互いに支え合い助け合う関係が築かれている	5.8%	26.4%	34.5%	16.4%	12.8%	4.1%
13 障害者が暮らしやすく社会参加しやすい環境が整っている	2.5%	17.5%	33.9%	19.6%	22.2%	4.2%
14 高齢者が地域社会でいきいきと活躍できる環境がある	5.6%	25.8%	30.5%	15.1%	19.0%	4.1%
15 高齢者向けの福祉・介護サービスが地域で受けられる環境が整っている	7.3%	31.6%	24.0%	12.3%	21.3%	3.5%
16 安心して子どもを産み育てることができる環境が整っている	4.7%	27.5%	28.6%	17.4%	17.7%	4.0%
17 やすらぎや潤いを感じられる公園や河川が整備されている	9.7%	38.5%	28.1%	13.7%	6.0%	3.9%
18 生活廃水や汚水の処理が、適切に行われている	24.8%	44.1%	11.8%	4.8%	11.0%	3.5%
19 騒音や悪臭がなく快適に暮らせる地域が保たれている	20.5%	47.1%	15.9%	7.9%	4.9%	3.7%
20 資源のリサイクルやごみの減量化に対する取り組みが盛んである	21.9%	45.4%	17.5%	5.0%	6.9%	3.3%
21 豊かな自然と触れ合える場所が豊富にある	26.7%	39.1%	18.4%	6.9%	5.1%	3.8%
22 地域・企業・行政が一体となった地域全体の環境保全が行われている	5.8%	30.1%	28.3%	10.2%	21.5%	4.0%
23 消費者トラブルや交通事故・犯罪の起こりにくい地域がつけられている	6.5%	36.0%	28.9%	8.9%	16.0%	3.8%
24 消防や救急救命活動が、迅速かつ適切に行われている	23.3%	46.4%	8.9%	2.5%	16.0%	3.0%
25 地震や水害などに対する地域での防災体制が整っている	6.9%	31.8%	27.9%	8.0%	21.6%	3.8%
26 外国の人や文化との交流が行われている	3.4%	17.9%	28.8%	15.1%	31.2%	3.7%
27 子どもから高齢者まで、誰もが気軽にスポーツに取り組める環境が整っている	6.2%	26.7%	31.7%	15.6%	16.3%	3.4%
28 歴史・文化の保存や継承が適切に行われている	8.1%	35.9%	23.9%	8.0%	20.3%	3.8%
29 文化・教育・趣味の講座など学びたいことを学ぶことができる環境が整っている	8.4%	35.4%	25.7%	9.3%	17.3%	3.9%
30 地域ぐるみで子どもを育てていく環境がある	5.7%	28.2%	31.6%	12.8%	18.3%	3.3%
31 子どもたちが、いきいきと学ぶ環境が整っている	6.2%	30.8%	28.1%	11.4%	20.1%	3.4%
32 働きたい人が仕事につきやすい環境がある	1.4%	11.3%	42.4%	28.3%	13.3%	3.3%
33 個性的で魅力的なお店が増えている	3.6%	26.2%	33.4%	25.4%	8.4%	3.1%
34 工業や製造業に活気がある	1.1%	10.6%	38.3%	27.5%	19.2%	3.4%
35 森林や山林資源の整備と有効活用が行われている	1.6%	12.9%	32.2%	21.4%	28.2%	3.6%
36 山あいの地域で、いきいきと農業の生産活動が行われている	2.9%	19.5%	28.6%	18.6%	26.6%	3.8%
37 競争力があり価値が高い農産物が生産されている	5.2%	27.9%	27.4%	14.1%	21.9%	3.4%
38 自然や歴史資源を活用した魅力ある観光都市づくりが行われている	4.0%	28.3%	30.3%	16.5%	17.3%	3.6%
39 高速インターネットなどの情報通信サービスを利用できる環境が整っている	9.1%	29.2%	21.0%	9.4%	27.4%	4.0%
40 日常生活において、使いやすい道路が整備されている	8.8%	35.4%	29.9%	18.2%	4.8%	3.1%
41 公共交通機関が、利便性と環境負荷の軽減を考慮しながら整備されている	3.5%	23.1%	32.7%	24.4%	12.8%	3.5%
42 歴史的街並みや自然環境に調和した景観が整備されている	6.1%	38.6%	27.5%	12.9%	11.2%	3.6%
43 公共施設や歩道は、全ての人にやさしく暮らしやすいつくりとなっている	2.8%	20.6%	39.0%	25.6%	8.7%	3.3%
44 魅力とにぎわいがある中心市街地が整備されている	2.8%	17.5%	36.8%	29.7%	9.8%	3.4%

◆分野別評価

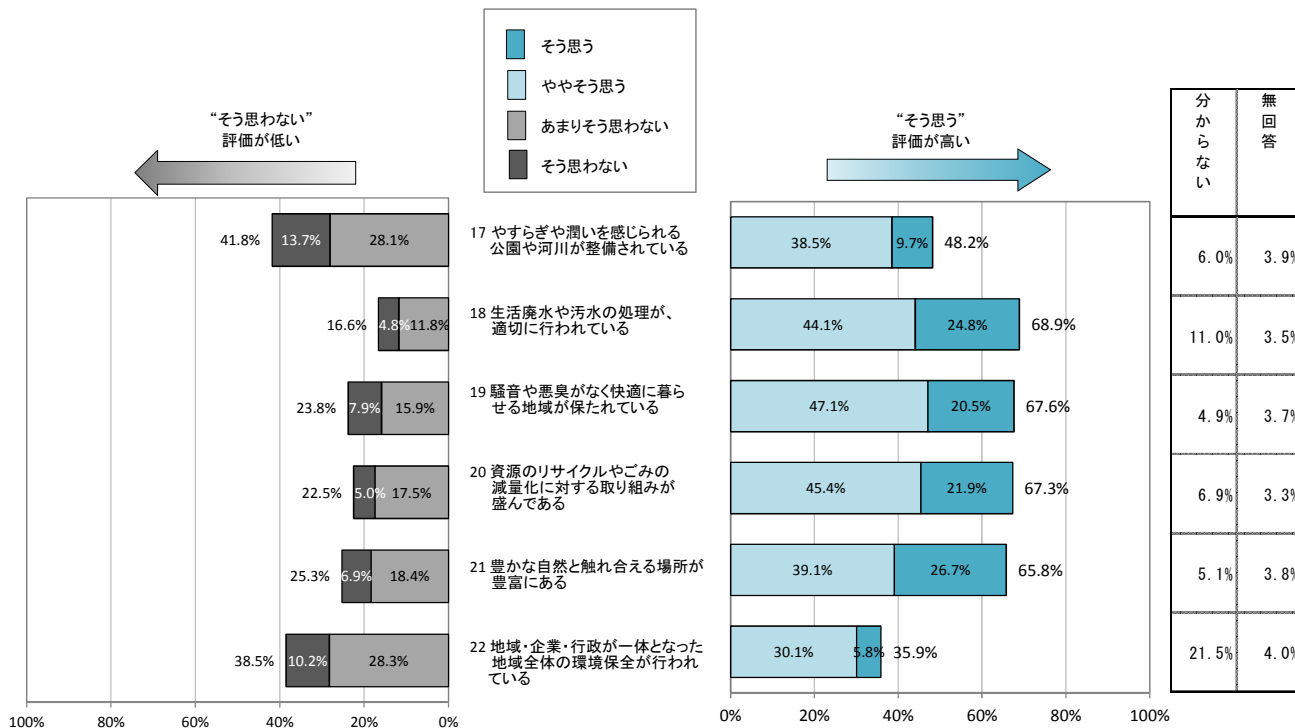
《行政経営について》



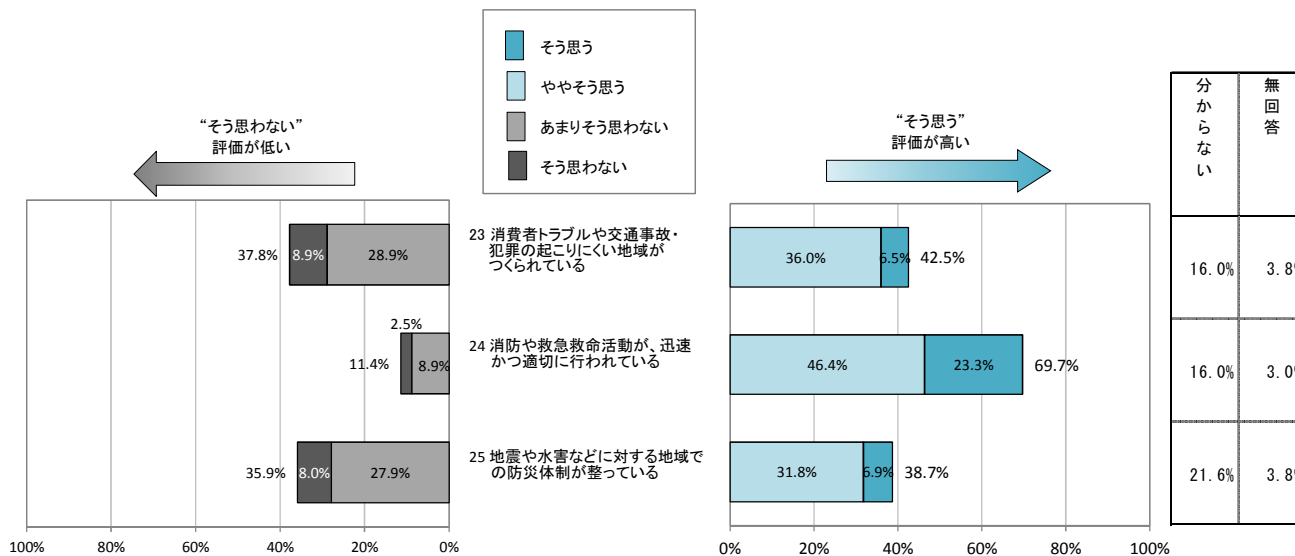
《保健、福祉について》



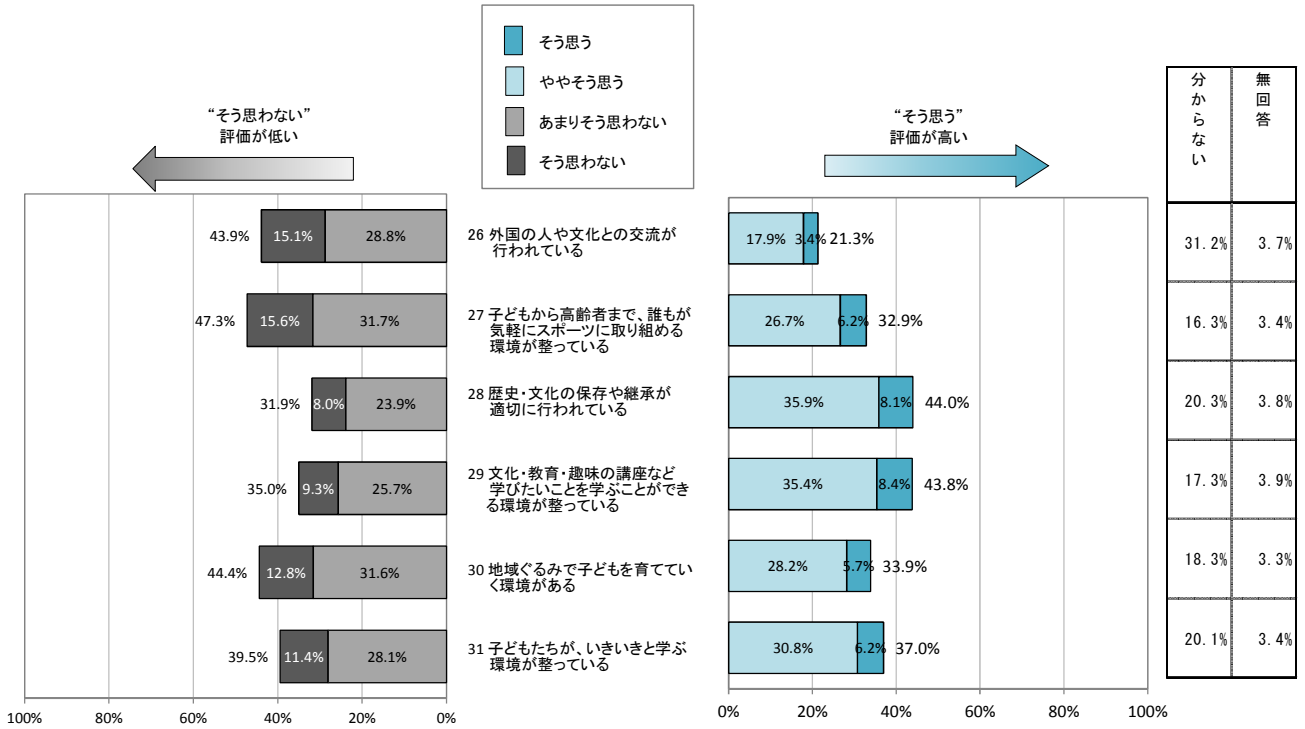
《環境について》



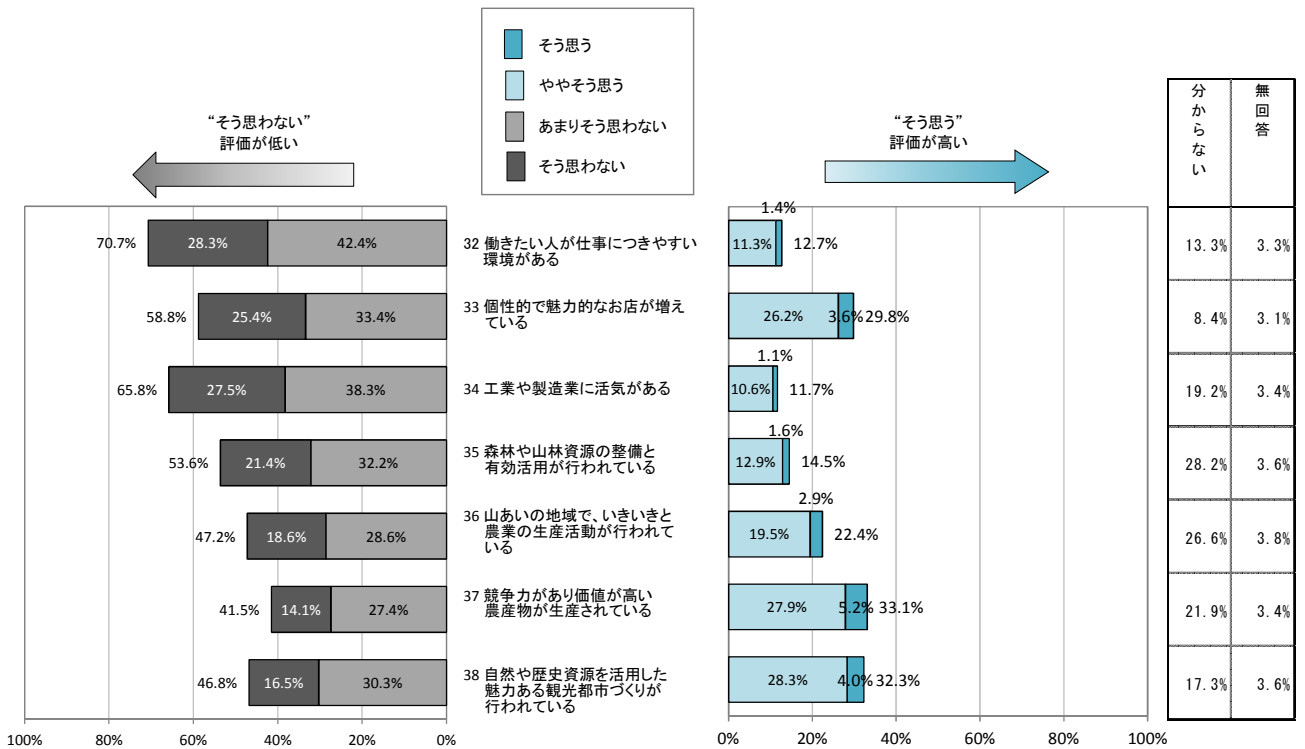
《防災、安全について》



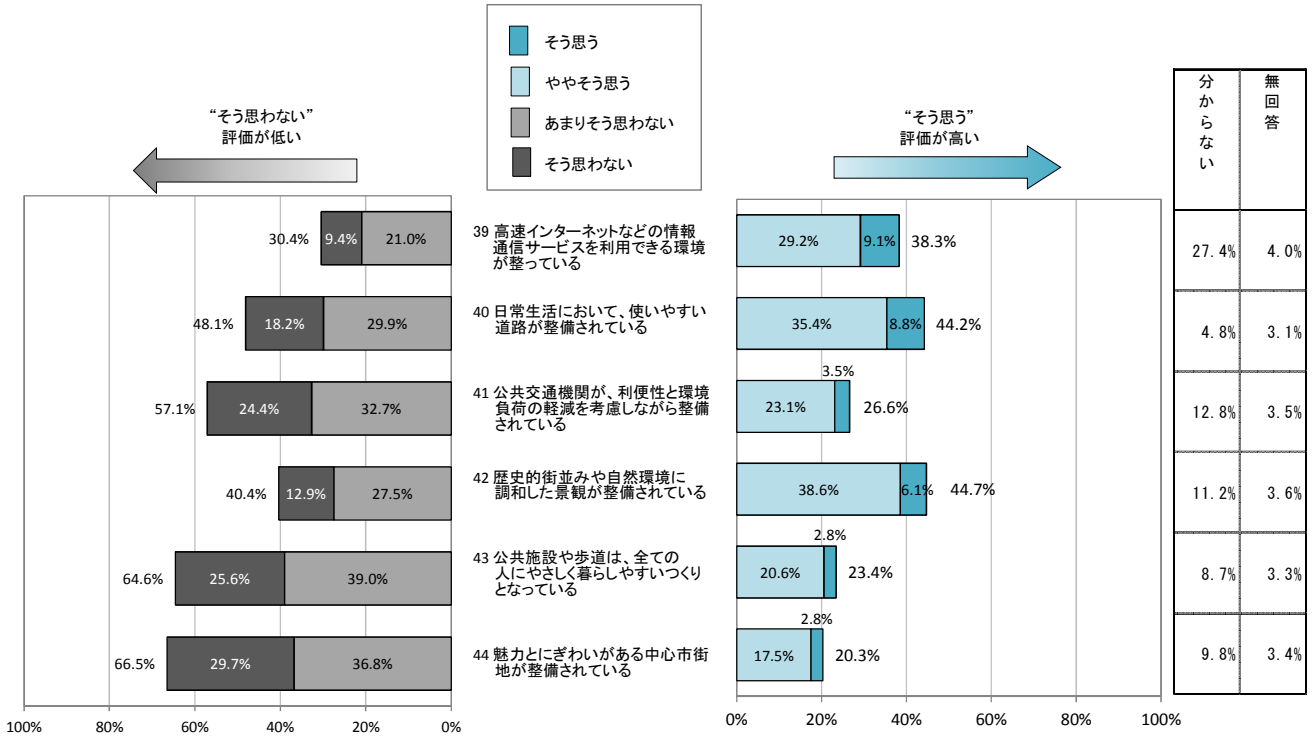
《教育、文化について》



《産業、経済について》



《都市整備について》



◆性別・年代別「そう思う」、「ややそう思う」の合計 上位5項目、下位5項目（設問順）

	男性	女性	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳以上
1 市役所の職員の対応や取り組みは好感が持てる	54.3%	51.8%	42.9%	40.0%	48.1%	53.2%	58.8%	⑤62.6%
2 市役所は、行政改革に積極的に取り組んでいる	29.3%	27.3%	25.4%	20.0%	25.5%	27.6%	29.0%	36.6%
3 他の都市との間で観光や文化など、市域や県域を越えた交流や協力がある	27.2%	29.5%	28.9%	24.1%	31.3%	28.6%	28.2%	28.8%
4 地方の拠点都市または県都「長野市」として周辺地域をリードしている	28.3%	23.4%	32.2%	④17.7%	26.4%	26.2%	24.4%	28.1%
5 山あいの地域で、農業や自然を活用した地域づくりが行われている	28.3%	32.6%	39.3%	35.0%	31.4%	29.3%	28.0%	28.5%
6 地域で自治会や住民グループが積極的に活動している	42.8%	43.0%	37.0%	40.0%	45.6%	41.5%	43.8%	45.2%
7 市民の意見を取り入れて、市民と行政が協力したまちづくりが行われている	24.0%	22.7%	④21.4%	④17.1%	20.5%	21.7%	24.5%	31.2%
8 男女が尊重しあい、等しく参加・活躍できる地域社会が築かれている	36.9%	30.7%	36.5%	28.2%	33.0%	30.9%	33.7%	38.2%
9 生まれや育ちにより差別されない平等な地域社会が築かれている	50.8%	45.5%	48.4%	45.0%	49.0%	46.3%	47.5%	50.0%
10 専門医療や救急医療を受けられる体制が整っている	58.8%	53.3%	48.0%	52.7%	56.1%	55.3%	57.5%	58.5%
11 健康相談や健診など健康づくりを支援する環境が整っている	56.8%	63.2%	53.2%	56.6%	61.3%	59.3%	⑤63.8%	62.2%
12 地域や隣近所で互いに支え合い助け合う関係が築かれている	31.3%	32.9%	29.3%	29.7%	30.1%	31.0%	34.1%	35.7%
13 障害者が暮らしやすい社会参加しやすい環境が整っている	21.7%	④18.9%	④22.6%	④15.0%	④18.2%	④18.5%	19.1%	27.1%
14 高齢者が地域社会でいきいきと活躍できる環境がある	30.1%	32.2%	37.3%	31.4%	34.0%	28.2%	28.3%	33.0%
15 高齢者向けの福祉・介護サービスが地域で受けられる環境が整っている	39.2%	38.7%	41.7%	33.2%	38.4%	37.8%	39.9%	42.2%
16 安心して子どもを産み育てることができる環境が整っている	32.8%	31.7%	32.9%	28.5%	36.5%	33.0%	31.5%	30.5%
17 やすらぎや潤いを感じられる公園や河川が整備されている	48.4%	48.1%	53.6%	49.5%	52.8%	47.8%	45.2%	44.9%
18 生活廃水や汚水の処理が、適切に行われている	①72.9%	⑤65.9%	③65.9%	③61.2%	②72.9%	②70.3%	②71.6%	③67.5%
19 騒音や悪臭がなく快適に暮らせる地域が保たれている	④67.1%	②68.0%	②68.6%	②66.8%	③72.2%	⑤68.2%	④67.5%	④63.1%
20 資源のリサイクルやごみの減量化に対する取り組みが盛んである	③67.6%	③67.1%	⑤63.5%	④60.9%	⑤67.8%	③69.8%	③68.0%	②69.7%
21 豊かな自然と触れ合える場所が豊富にある	⑤64.8%	④66.5%	①70.3%	①71.9%	①73.4%	④69.5%	60.0%	56.0%
22 地域・企業・行政が一体となった地域全体の環境保全が行われている	36.1%	35.6%	38.9%	35.2%	36.2%	36.6%	33.3%	37.2%
23 消費者トラブルや交通事故・犯罪の起こりにくい地域がつけられている	44.4%	41.0%	44.4%	35.9%	43.5%	42.5%	43.1%	44.7%
24 消防や救急救命活動が、迅速かつ適切に行われている	②71.9%	①68.1%	④65.5%	⑤57.7%	④69.5%	①72.9%	①73.5%	①72.0%
25 地震や水害などに対する地域での防災体制が整っている	40.8%	37.1%	40.4%	32.8%	38.6%	39.3%	41.0%	38.7%
26 外国の人や文化との交流が行われている	22.6%	20.3%	④23.8%	19.1%	24.9%	21.0%	18.5%	22.0%
27 子どもから高齢者まで、誰もが気軽にスポーツに取り組める環境が整っている	33.8%	32.3%	39.3%	36.1%	34.0%	29.3%	31.0%	32.8%
28 歴史・文化の保存や継承が適切に行われている	44.7%	43.5%	51.6%	40.2%	45.9%	44.6%	44.6%	40.0%
29 文化・教育・趣味の講座など学びたいことを学ぶことができる環境が整っている	40.3%	46.4%	42.0%	38.7%	42.4%	43.4%	45.5%	47.3%
30 地域ぐるみで子どもを育ていく環境がある	34.1%	33.7%	36.1%	31.3%	34.7%	33.3%	34.8%	33.6%
31 子どもたちが、いきいきと学ぶ環境が整っている	38.2%	36.1%	41.6%	35.9%	38.8%	35.6%	36.0%	36.8%
32 働きたい人が仕事につきやすい環境がある	④13.3%	④12.3%	④19.5%	④17.8%	④13.7%	④11.2%	④8.8%	④11.6%
33 個性的で魅力的なお店が増えている	28.5%	30.7%	32.9%	35.9%	33.2%	30.7%	25.7%	25.1%
34 工業や製造業に活気がある	④12.7%	④10.8%	④17.9%	④14.3%	④13.1%	④10.7%	④8.8%	④10.0%
35 森林や山林資源の整備と有効活用が行われている	④15.1%	④14.1%	27.0%	23.0%	④17.1%	④11.8%	④9.9%	④8.9%
36 山あいの地域で、いきいきと農業の生産活動が行われている	④21.4%	23.3%	40.5%	30.9%	26.9%	④19.6%	④15.3%	④16.0%
37 競争力があり価値が高い農産物が生産されている	31.9%	34.1%	42.0%	36.4%	35.2%	33.9%	29.0%	29.6%
38 自然や歴史資源を活用した魅力ある観光都市づくりが行われている	32.8%	32.0%	42.4%	34.7%	37.3%	30.4%	28.1%	28.6%
39 高速インターネットなどの情報通信サービスを利用できる環境が整っている	42.4%	35.1%	48.0%	38.2%	47.2%	42.5%	33.5%	27.3%
40 日常生活において、使いやすい道路が整備されている	44.1%	44.1%	49.6%	45.3%	44.3%	42.4%	43.9%	43.1%
41 公共交通機関が、利便性と環境負荷の軽減を考慮しながら整備されている	28.2%	25.5%	33.0%	23.5%	25.8%	24.8%	25.7%	29.9%
42 歴史的街並みや自然環境に調和した景観が整備されている	43.3%	45.7%	51.6%	46.9%	52.3%	44.9%	39.7%	39.0%
43 公共施設や歩道は、全ての人にやさしく暮らしやすいつくりとなっている	25.0%	22.2%	31.3%	23.9%	22.5%	21.4%	22.1%	24.0%
44 魅力とにぎわいがある中心市街地が整備されている	④20.5%	④20.2%	28.1%	20.0%	④19.8%	20.5%	④17.9%	④20.7%

◆地域区分別「そう思う」、「ややそう思う」の合計上位5項目、下位5項目（設問順）

	市街地地域	市街地周辺地域	犀南地域	松代・若穂	中山間地域
1 市役所の職員の対応や取り組みは好感が持てる	53.2%	53.5%	52.0%	52.7%	53.3%
2 市役所は、行政改革に積極的に取り組んでいる	28.0%	30.5%	25.7%	27.4%	32.1%
3 他の都市との間で観光や文化など、市域や県域を越えた交流や協力がある	28.5%	29.7%	27.2%	28.2%	31.0%
4 地方の拠点都市または県都「長野市」として周辺地域をリードしている	25.6%	26.7%	24.1%	25.6%	26.6%
5 山あいの地域で、農業や自然を活用した地域づくりが行われている	29.7%	30.8%	31.8%	28.9%	35.3%
6 地域で自治会や住民グループが積極的に活動している	39.7%	45.9%	41.7%	48.0%	51.1%
7 市民の意見を取り入れて、市民と行政が協力したまちづくりが行われている	23.4%	24.8%	21.7%	22.8%	26.6%
8 男女が尊重しあい、等しく参加・活躍できる地域社会が築かれている	31.6%	34.7%	33.6%	35.4%	36.4%
9 生まれや育ちにより差別されない平等な地域社会が築かれている	44.7%	51.1%	48.8%	46.2%	52.7%
10 専門医療や救急医療を受けられる体制が整っている	53.8%	59.5%	56.8%	55.6%	47.9%
11 健康相談や健診など健康づくりを支援する環境が整っている	59.0%	63.3%	62.4%	52.0%	63.0%
12 地域や隣近所で互いに支え合い助け合う関係が築かれている	26.9%	36.4%	29.4%	38.6%	53.8%
13 障害者が暮らしやすく社会参加しやすい環境が整っている	④18.9%	23.5%	④18.2%	21.3%	21.2%
14 高齢者が地域社会でいきいきと活躍できる環境がある	30.7%	35.3%	28.8%	30.7%	34.2%
15 高齢者向けの福祉・介護サービスが地域で受けられる環境が整っている	35.8%	40.9%	38.8%	40.7%	50.0%
16 安心して子どもを産み育てることができる環境が整っている	29.8%	34.9%	34.2%	34.3%	24.5%
17 やすらぎや潤いを感じられる公園や河川が整備されている	45.7%	52.6%	52.7%	48.4%	27.2%
18 生活廃水や汚水の処理が、適切に行われている	③67.1%	①71.9%	①70.5%	④67.1%	③65.8%
19 騒音や悪臭がなく快適に暮らせる地域が保たれている	④66.8%	④68.0%	③67.9%	②68.6%	②69.6%
20 資源のリサイクルやごみの減量化に対する取り組みが盛んである	②67.4%	③69.1%	③67.9%	⑤62.4%	⑤63.1%
21 豊かな自然と触れ合える場所が豊富にある	⑤64.7%	⑤66.1%	⑤64.7%	③67.9%	①73.9%
22 地域・企業・行政が一体となった地域全体の環境保全が行われている	33.9%	39.9%	35.1%	36.8%	35.9%
23 消費者トラブルや交通事故・犯罪の起こりにくい地域がつけられている	40.7%	44.2%	41.7%	44.4%	48.9%
24 消防や救急救命活動が、迅速かつ適切に行われている	①68.6%	②70.3%	②70.1%	①74.3%	③65.8%
25 地震や水害などに対する地域での防災体制が整っている	36.6%	43.6%	36.6%	39.4%	41.8%
26 外国の人や文化との交流が行われている	23.4%	④021.3%	20.8%	④118.4%	④015.2%
27 子どもから高齢者まで、誰もが気軽にスポーツに取り組める環境が整っている	32.0%	37.4%	32.2%	33.3%	25.6%
28 歴史・文化の保存や継承が適切に行われている	41.1%	44.2%	44.6%	55.3%	43.5%
29 文化・教育・趣味の講座など学びたいことを学ぶことができる環境が整っている	44.2%	44.8%	44.6%	40.8%	38.1%
30 地域ぐるみで子どもを育てていく環境がある	30.3%	37.7%	35.1%	38.2%	30.9%
31 子どもたちが、いきいきと学ぶ環境が整っている	33.4%	39.9%	38.8%	41.2%	34.7%
32 働きたい人が仕事につきやすい環境がある	④412.1%	④314.2%	④214.6%	④49.3%	④37.6%
33 個性的で魅力的なお店が増えている	30.9%	30.0%	33.6%	22.3%	16.8%
34 工業や製造業に活気がある	④312.5%	④411.1%	④313.1%	④310.8%	④43.8%
35 森林や山林資源の整備と有効活用が行われている	④216.2%	④215.6%	④313.1%	④211.1%	④211.4%
36 山あいの地域で、いきいきと農業の生産活動が行われている	22.7%	23.7%	21.9%	21.0%	21.7%
37 競争力があり価値が高い農産物が生産されている	35.5%	32.3%	34.9%	30.7%	17.9%
38 自然や歴史資源を活用した魅力ある観光都市づくりが行われている	34.0%	32.0%	33.7%	31.8%	17.9%
39 高速インターネットなどの情報通信サービスを利用できる環境が整っている	38.3%	38.4%	38.6%	37.9%	36.9%
40 日常生活において、使いやすい道路が整備されている	42.7%	42.1%	50.7%	40.0%	37.5%
41 公共交通機関が、利便性と環境負荷の軽減を考慮しながら整備されている	29.7%	26.5%	25.8%	④020.2%	21.8%
42 歴史的街並みや自然環境に調和した景観が整備されている	44.7%	43.5%	47.0%	51.2%	31.5%
43 公共施設や歩道は、全ての人にやさしく暮らしやすいつくりとなっている	22.2%	23.6%	25.9%	23.8%	18.4%
44 魅力とにぎわいがある中心市街地が整備されている	④021.7%	④119.9%	④020.0%	21.3%	④113.1%

◆性別・年代別「あまりそう思わない」、「そう思わない」の合計が多い5項目、少ない5項目（設問順）

	男性	女性	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳以上
1 市役所の職員の対応や取り組みは好感が持てる	28.4%	30.1%	31.7%	41.3%	34.5%	30.8%	25.6%	④18.1%
2 市役所は、行政改革に積極的に取り組んでいる	42.3%	38.3%	36.5%	47.7%	46.0%	43.4%	39.6%	27.5%
3 他の都市との間で観光や文化など、市域や県域を越えた交流や協力がある	39.1%	31.6%	34.1%	41.3%	34.7%	36.1%	35.8%	28.2%
4 地方の拠点都市または県都「長野市」として周辺地域をリードしている	49.7%	47.1%	41.7%	56.8%	52.3%	53.3%	49.2%	35.1%
5 山あいの地域で、農業や自然を活用した地域づくりが行われている	43.5%	32.8%	31.7%	34.1%	38.6%	43.5%	38.8%	33.2%
6 地域で自治会や住民グループが積極的に活動している	35.7%	33.4%	33.3%	31.9%	33.3%	38.4%	38.2%	29.4%
7 市民の意見を取り入れて、市民と行政が協力したまちづくりが行われている	50.9%	45.9%	46.8%	50.2%	54.1%	52.0%	49.2%	35.8%
8 男女が尊重しあい、等しく参加・活躍できる地域社会が築かれている	39.4%	44.8%	39.7%	45.7%	49.0%	47.8%	42.4%	30.0%
9 生まれや育ちにより差別されない平等な地域社会が築かれている	29.2%	31.0%	32.1%	30.0%	32.1%	33.7%	32.2%	22.4%
10 専門医療や救急医療を受けられる体制が整っている	28.8%	34.0%	34.1%	32.7%	35.0%	37.5%	29.7%	24.1%
11 健康相談や健診など健康づくりを支援する環境が整っている	27.9%	④123.6%	27.0%	27.7%	29.1%	28.7%	④023.9%	④018.8%
12 地域や隣近所で互いに支え合い助け合う関係が築かれている	52.1%	50.0%	54.7%	52.5%	57.3%	52.5%	49.7%	42.0%
13 障害者が暮らしやすく社会参加しやすい環境が整っている	53.8%	53.3%	51.6%	54.8%	59.1%	59.0%	54.5%	41.7%
14 高齢者が地域社会でいきいきと活躍できる環境がある	47.9%	43.7%	38.5%	40.9%	41.3%	51.6%	51.9%	42.4%
15 高齢者向けの福祉・介護サービスが地域で受けられる環境が整っている	37.1%	35.8%	31.7%	34.5%	33.0%	40.1%	39.0%	35.9%
16 安心して子どもを産み育てることができる環境が整っている	44.8%	47.0%	42.5%	55.0%	48.2%	48.8%	46.4%	36.3%
17 やすらぎや潤いを感じられる公園や河川が整備されている	42.7%	41.3%	38.5%	43.9%	42.3%	44.9%	44.3%	35.7%
18 生活廃水や汚水の処理が、適切に行われている	④315.2%	④317.8%	④315.9%	④317.2%	④315.1%	④318.0%	④316.5%	④216.6%
19 騒音や悪臭がなく快適に暮らせる地域が保たれている	④124.1%	④023.7%	④022.6%	④125.5%	④124.1%	④025.7%	④123.5%	21.3%
20 資源のリサイクルやごみの減量化に対する取り組みが盛んである	④222.2%	④222.7%	④221.9%	④025.6%	④025.7%	④222.2%	④123.5%	④316.5%
21 豊かな自然と触れ合える場所が豊富にある	④027.3%	23.9%	④122.3%	④223.0%	④222.0%	④123.9%	30.4%	26.6%
22 地域・企業・行政が一体となった地域全体の環境保全が行われている	42.7%	35.5%	32.5%	35.9%	41.3%	42.2%	41.8%	32.8%
23 消費者トラブルや交通事故・犯罪の起こりにくい地域がつけられている	39.1%	36.7%	37.3%	42.1%	40.3%	40.5%	36.8%	31.0%
24 消防や救急救命活動が、迅速かつ適切に行われている	④411.8%	④411.1%	④410.7%	④412.5%	④412.2%	④412.4%	④410.7%	④49.9%
25 地震や水害などに対する地域での防災体制が整っている	38.9%	33.6%	30.9%	34.8%	36.5%	38.4%	37.5%	33.8%
26 外国の人や文化との交流が行われている	44.7%	43.2%	48.0%	47.2%	46.7%	48.0%	44.4%	32.5%
27 子どもから高齢者まで、誰もが気軽にスポーツに取り組める環境が整っている	47.8%	47.0%	41.7%	45.9%	49.6%	53.4%	49.5%	40.2%
28 歴史・文化の保存や継承が適切に行われている	35.1%	29.5%	24.2%	32.7%	34.2%	35.4%	32.1%	28.8%
29 文化・教育・趣味の講座など学びたいことを学ぶことができる環境が整っている	37.9%	32.9%	34.9%	36.3%	39.8%	37.3%	35.5%	27.1%
30 地域ぐるみで子どもを育てていく環境がある	44.7%	44.2%	39.3%	47.5%	50.0%	48.2%	44.8%	35.0%
31 子どもたちが、いきいきと学ぶ環境が整っている	39.5%	39.5%	34.5%	41.6%	43.8%	42.0%	40.3%	32.4%
32 働きたい人が仕事につきやすい環境がある	①71.5%	①70.1%	①70.3%	②67.7%	①73.2%	①75.2%	①74.8%	①61.3%
33 個性的で魅力的なお店が増えている	60.4%	⑤57.5%	④58.7%	55.0%	60.2%	60.5%	⑤61.5%	⑤54.8%
34 工業や製造業に活気がある	②70.8%	④61.9%	②61.1%	④63.2%	④69.8%	②71.4%	②68.2%	②57.4%
35 森林や山林資源の整備と有効活用が行われている	⑤60.6%	48.4%	43.2%	41.8%	54.7%	60.7%	59.9%	51.0%
36 山あいの地域で、いきいきと農業の生産活動が行われている	53.1%	42.7%	32.1%	38.7%	46.9%	53.3%	52.9%	46.9%
37 競争力があり価値が高い農産物が生産されている	47.9%	36.8%	31.3%	37.3%	43.6%	44.6%	45.7%	39.0%
38 自然や歴史資源を活用した魅力ある観光都市づくりが行われている	50.8%	43.8%	35.7%	45.9%	47.8%	51.7%	50.2%	42.1%
39 高速インターネットなどの情報通信サービスを利用できる環境が整っている	33.0%	28.4%	34.9%	40.6%	32.8%	31.4%	28.2%	21.0%
40 日常生活において、使いやすい道路が整備されている	49.2%	47.3%	46.1%	47.8%	52.6%	52.3%	46.8%	42.1%
41 公共交通機関が、利便性と環境負荷の軽減を考慮しながら整備されている	58.9%	55.7%	53.9%	⑤60.9%	⑤64.0%	⑤62.2%	56.8%	44.3%
42 歴史的街並みや自然環境に調和した景観が整備されている	44.0%	37.7%	34.1%	41.3%	39.8%	44.3%	43.0%	36.3%
43 公共施設や歩道は、全ての人にやさしく暮らしやすいつくりとなっている	④65.1%	③64.3%	⑤57.1%	③65.9%	③70.7%	④67.9%	④65.7%	④56.4%
44 魅力とにぎわいがある中心市街地が整備されている	③68.3%	②65.1%	②61.1%	①70.7%	②72.5%	③69.5%	③66.6%	③56.9%

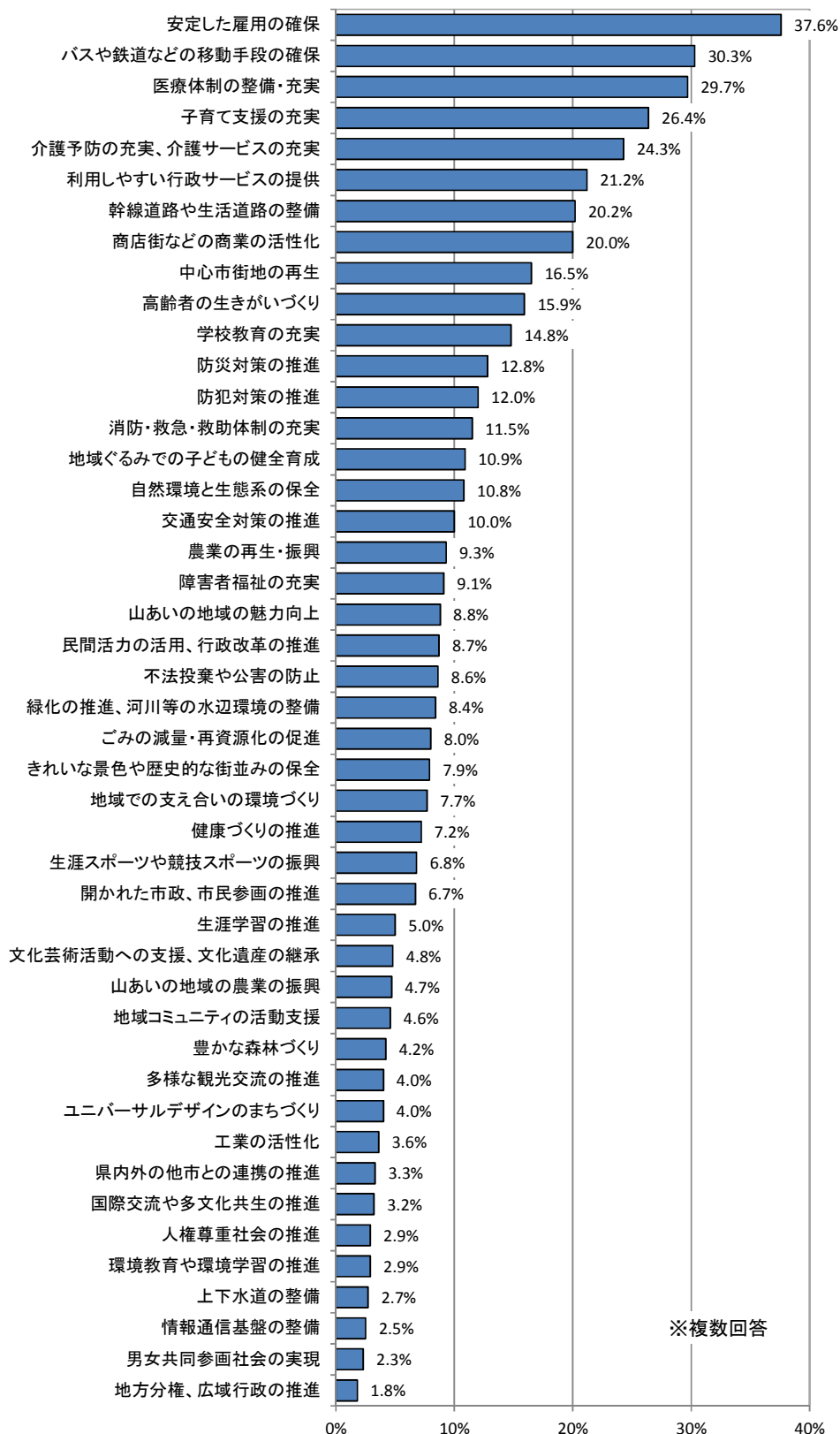
◆地域区分別「あまりそう思わない」、「そう思わない」の合計が多い5項目、少ない5項目（設問順）

	市街地地域	市街地周辺地域	犀南地域	松代・若穂	中山間地域
1 市役所の職員の対応や取り組みは好感が持てる	28.9%	28.3%	31.4%	27.5%	30.5%
2 市役所は、行政改革に積極的に取り組んでいる	39.9%	38.5%	41.9%	39.0%	39.6%
3 他の都市との間で観光や文化など、市域や県域を越えた交流や協力がある	34.8%	32.7%	36.6%	34.3%	35.9%
4 地方の拠点都市または県都「長野市」として周辺地域をリードしている	49.5%	45.4%	49.5%	47.7%	45.6%
5 山あいの地域で、農業や自然を活用した地域づくりが行われている	35.7%	36.4%	36.4%	43.0%	49.5%
6 地域で自治会や住民グループが積極的に活動している	36.1%	30.3%	37.0%	31.1%	32.6%
7 市民の意見を取り入れて、市民と行政が協力したまちづくりが行われている	47.5%	46.2%	49.2%	50.5%	50.0%
8 男女が尊重しあい、等しく参加・活躍できる地域社会が築かれている	43.1%	40.3%	42.9%	44.1%	41.3%
9 生まれや育ちにより差別されない平等な地域社会が築かれている	31.1%	27.6%	30.4%	32.8%	30.4%
10 専門医療や救急医療を受けられる体制が整っている	32.1%	28.8%	31.3%	31.8%	42.4%
11 健康相談や健診など健康づくりを支援する環境が整っている	④027.1%	④122.9%	④023.7%	31.4%	④124.5%
12 地域や隣近所で互いに支え合い助け合う関係が築かれている	55.0%	46.9%	53.9%	44.8%	34.7%
13 障害者が暮らしやすく社会参加しやすい環境が整っている	52.7%	50.6%	55.7%	53.8%	59.3%
14 高齢者が地域社会でいきいきと活躍できる環境がある	45.5%	41.6%	47.6%	46.6%	49.4%
15 高齢者向けの福祉・介護サービスが地域で受けられる環境が整っている	37.6%	33.6%	36.8%	35.4%	38.0%
16 安心して子どもを産み育てることができる環境が整っている	46.2%	44.3%	45.2%	45.2%	57.6%
17 やすらぎや潤いを感じられる公園や河川が整備されている	44.2%	38.7%	37.2%	42.6%	59.8%
18 生活廃水や汚水の処理が、適切に行われている	④315.7%	④315.1%	④315.3%	④122.7%	④025.0%
19 騒音や悪臭がなく快適に暮らせる地域が保たれている	④124.4%	④024.5%	④122.9%	④222.4%	④222.2%
20 資源のリサイクルやごみの減量化に対する取り組みが盛んである	④222.8%	④220.8%	④221.4%	26.4%	27.1%
21 豊かな自然と触れ合える場所が豊富にある	27.4%	25.7%	24.8%	④321.3%	④419.0%
22 地域・企業・行政が一体となった地域全体の環境保全が行われている	39.4%	36.1%	38.5%	39.3%	43.0%
23 消費者トラブルや交通事故・犯罪の起こりにくい地域がつけられている	39.0%	36.6%	38.3%	37.5%	31.6%
24 消防や救急救命活動が、迅速かつ適切に行われている	④49.7%	④411.8%	④412.0%	④410.5%	④320.1%
25 地震や水害などに対する地域での防災体制が整っている	36.5%	34.2%	36.1%	34.6%	40.8%
26 外国の人や文化との交流が行われている	40.6%	44.4%	43.8%	47.7%	57.1%
27 子どもから高齢者まで、誰もが気軽にスポーツに取り組める環境が整っている	46.9%	42.8%	48.6%	48.4%	59.8%
28 歴史・文化の保存や継承が適切に行われている	32.3%	31.8%	31.3%	④026.0%	41.3%
29 文化・教育・趣味の講座など学びたいことを学ぶことができる環境が整っている	34.3%	35.1%	33.8%	36.1%	42.9%
30 地域ぐるみで子どもを育てていく環境がある	46.4%	41.1%	44.3%	42.2%	47.9%
31 子どもたちが、いきいきと学ぶ環境が整っている	40.4%	37.4%	38.9%	38.2%	45.6%
32 働きたい人が仕事につきやすい環境がある	①70.0%	①69.7%	①67.7%	①77.6%	①84.7%
33 個性的で魅力的なお店が増えている	⑤57.3%	⑤59.6%	55.0%	⑤62.5%	③76.7%
34 工業や製造業に活気がある	④64.8%	③64.6%	③64.5%	②66.4%	②82.1%
35 森林や山林資源の整備と有効活用が行われている	50.4%	50.8%	53.8%	62.1%	④73.9%
36 山あいの地域で、いきいきと農業の生産活動が行われている	44.6%	44.7%	47.2%	55.2%	62.5%
37 競争力があり価値が高い農産物が生産されている	37.5%	41.6%	40.3%	47.0%	65.8%
38 自然や歴史資源を活用した魅力ある観光都市づくりが行われている	45.2%	46.9%	45.0%	49.1%	62.0%
39 高速インターネットなどの情報通信サービスを利用できる環境が整っている	29.5%	28.9%	30.5%	31.4%	41.3%
40 日常生活において、使いやすい道路が整備されている	49.5%	50.2%	41.8%	50.9%	54.9%
41 公共交通機関が、利便性と環境負荷の軽減を考慮しながら整備されている	54.2%	54.9%	⑤58.1%	③66.0%	65.2%
42 歴史的街並みや自然環境に調和した景観が整備されている	42.0%	40.2%	37.9%	35.7%	50.0%
43 公共施設や歩道は、全ての人にやさしく暮らしやすいつくりとなっている	③66.2%	④63.8%	④62.3%	62.4%	70.1%
44 魅力とにぎわいがある中心市街地が整備されている	②66.3%	②66.3%	②67.0%	④63.5%	⑤70.6%

行政施策の優先度

優先度 「安定した雇用の確保」が6年連続トップ

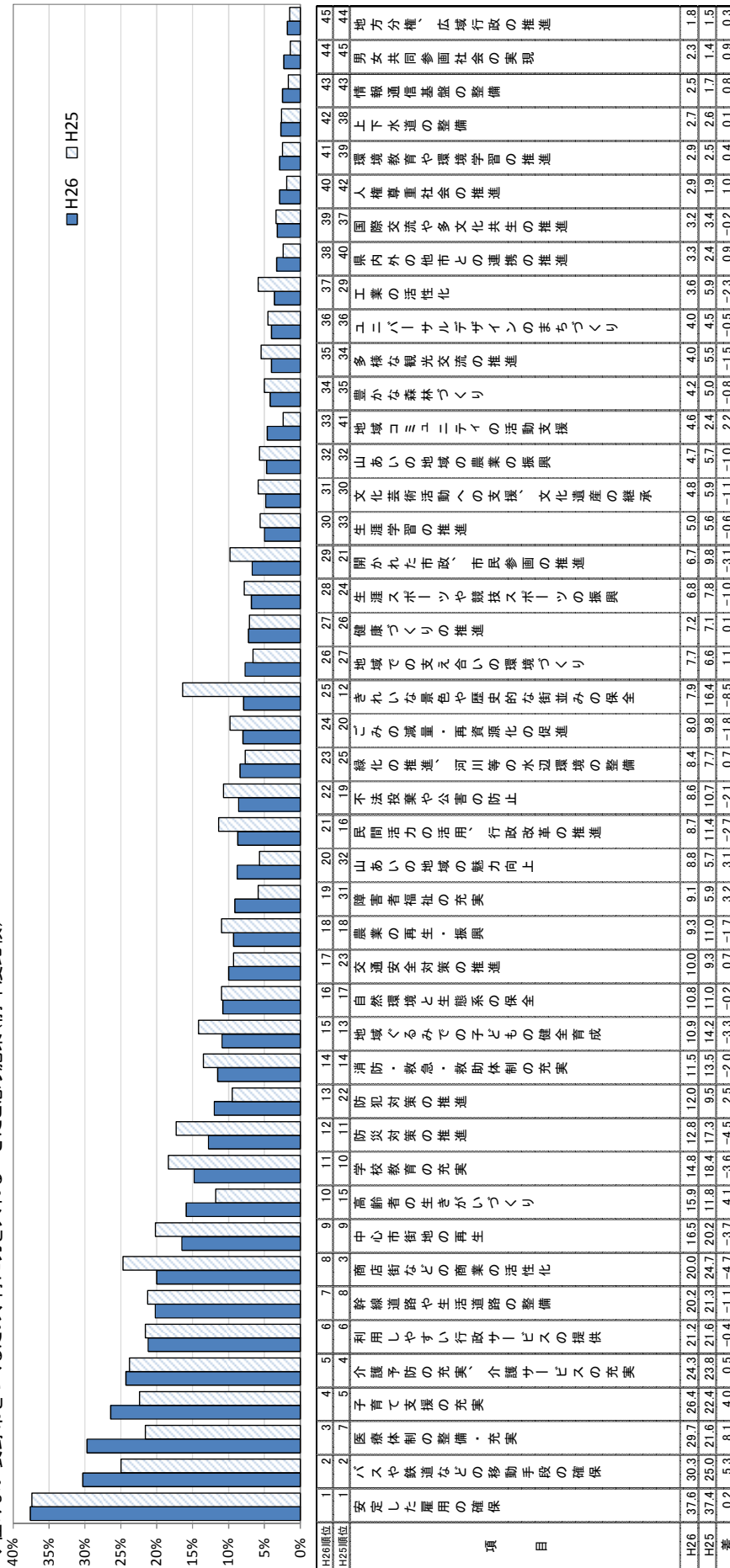
問 21 住みよい長野市をつくるため、特に力を入れるべきだと思う施策を下記 45 項目の中から5つ選んで、回答欄に番号を記入してください。



◆行政施策の優先順位に係る前年度比較

設問項目	順位(回答割合)	
	平成26年度	平成25年度
安定した雇用の確保	1 (37.6%)	1 (37.4%)
バスや鉄道などの移動手段の確保	2 (30.3%)	2 (25.0%)
医療体制の整備・充実	3 (29.7%)	7 (21.6%)
子育て支援の充実	4 (26.4%)	5 (22.4%)
介護予防の充実、介護サービスの充実	5 (24.3%)	4 (23.8%)
利用しやすい行政サービスの提供	6 (21.2%)	6 (21.6%)
幹線道路や生活道路の整備	7 (20.2%)	8 (21.3%)
商店街などの商業の活性化	8 (20.0%)	3 (24.7%)
中心市街地の再生	9 (16.5%)	9 (20.2%)
高齢者の生きがいづくり	10 (15.9%)	15 (11.8%)
学校教育の充実	11 (14.8%)	10 (18.4%)
防災対策の推進	12 (12.8%)	11 (17.3%)
防犯対策の推進	13 (12.0%)	22 (9.5%)
消防・救急・救助体制の充実	14 (11.5%)	14 (13.5%)
地域ぐるみでの子どもの健全育成	15 (10.9%)	13 (14.2%)
自然環境と生態系の保全	16 (10.8%)	17 (11.0%)
交通安全対策の推進	17 (10.0%)	23 (9.3%)
農業の再生・振興	18 (9.3%)	18 (11.0%)
障害者福祉の充実	19 (9.1%)	30 (5.9%)
山あいの地域の魅力向上	20 (8.8%)	28 (6.5%)
民間活力の活用、行政改革の推進	21 (8.7%)	16 (11.4%)
不法投棄や公害の防止	22 (8.6%)	19 (10.7%)
緑化の推進、河川等の水辺環境の整備	23 (8.4%)	25 (7.7%)
ごみの減量・再資源化の促進	24 (8.0%)	20 (9.8%)
きれいな景色や歴史的な街並みの保全	25 (7.9%)	12 (16.4%)
地域での支え合いの環境づくり	26 (7.7%)	27 (6.6%)
健康づくりの推進	27 (7.2%)	26 (7.1%)
生涯スポーツや競技スポーツの振興	28 (6.8%)	24 (7.8%)
開かれた市政、市民参画の推進	29 (6.7%)	20 (9.8%)
生涯学習の推進	30 (5.0%)	33 (5.6%)
文化芸術活動への支援、文化遺産の継承	31 (4.8%)	30 (5.9%)
山あいの地域の農業の振興	32 (4.7%)	32 (5.7%)
地域コミュニティの活動支援	33 (4.6%)	41 (2.4%)
豊かな森林づくり	34 (4.2%)	35 (5.0%)
多様な観光交流の推進	35 (4.0%)	34 (5.5%)
ユニバーサルデザインのまちづくり	36 (4.0%)	36 (4.5%)
工業の活性化	37 (3.6%)	29 (5.9%)
県内外の他市との連携の推進	38 (3.3%)	40 (2.4%)
国際交流や多文化共生の推進	39 (3.2%)	37 (3.4%)
人権尊重社会の推進	40 (2.9%)	42 (1.9%)
環境教育や環境学習の推進	41 (2.9%)	39 (2.5%)
上下水道の整備	42 (2.7%)	38 (2.6%)
情報通信基盤の整備	43 (2.5%)	43 (1.7%)
男女共同参画社会の実現	44 (2.3%)	45 (1.4%)
地方分権、広域行政の推進	45 (1.8%)	44 (1.5%)

◆住みよい長野市をつくるため、特に力を入れるべきだと思える施策(前年度比較)



住みよい長野市をつくるため、特に力を入れるべきだと思う施策(45項目から5つ選択)は、「安定した雇用の確保」が37.6%で6年連続トップであり、20～50歳代までのほぼ4割が挙げ、職業ではパート・アルバイトの半数が要望している。地方の厳しい経済状況の表れであると考えられる。

「バスや鉄道などの移動手段の確保」30.3%も同じく6年連続2番目であるが、松代・若穂では48.7%で1位であり、上位2項目がここ数年固定されている。

3番目の「医療体制の整備・充実」29.7%は、平成25年度7位から4つ優先度が上がった。

「子育て支援の充実」は、全体では4番目の26.4%であるが、30歳代に限ればトップの56.1%と、切実な世代の思いが表れている。

5番目に「介護予防の充実、介護サービスの充実」24.3%も入り、今回は「商店街などの商業の活性化」と「医療体制の整備・充実」が入れ替わった形である。

上位10番目までを見ても、平成25年度と共通項目が多く、市民が優先してほしい施策は同じ傾向が続いている。

◆性別・年代別一覧(上位10位)

	男性	女性	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳以上
利用しやすい行政サービスの提供	⑧18.8%	⑥22.9%	⑦21.4%	⑨19.3%	⑨21.2%	⑥22.2%	⑤20.6%	⑥22.0%
民間活力の活用、行政改革の推進	11.5%	6.6%	5.6%	9.3%	10.4%	6.8%	10.2%	8.2%
県内外の他市との連携の推進	4.0%	2.8%	6.0%	4.3%	2.6%	2.9%	2.9%	3.0%
地方分権、広域行政の推進	3.2%	0.8%	2.4%	1.6%	1.5%	1.5%	2.3%	1.9%
山あいの地域の魅力向上	9.8%	8.1%	7.5%	5.9%	7.2%	9.7%	10.2%	10.5%
地域コミュニティの活動支援	5.2%	4.2%	5.2%	3.6%	3.0%	4.6%	4.7%	6.8%
開かれた市政、市民参画の推進	7.2%	6.3%	4.4%	3.6%	5.6%	7.5%	7.2%	9.4%
男女共同参画社会の実現	1.7%	2.7%	6.0%	2.3%	2.5%	2.2%	1.3%	1.7%
人権尊重社会の推進	2.7%	3.1%	4.4%	2.5%	2.3%	3.2%	3.2%	2.7%
医療体制の整備・充実	②27.7%	③31.2%	⑤23.4%	③29.1%	④29.4%	②34.2%	②31.9%	③26.1%
健康づくりの推進	6.8%	7.5%	9.1%	4.3%	4.9%	6.6%	10.2%	7.5%
地域での支え合いの環境づくり	6.9%	8.3%	6.0%	5.0%	5.1%	6.6%	10.6%	10.4%
障害者福祉の充実	8.2%	9.7%	8.3%	8.4%	9.4%	10.3%	8.3%	9.3%
高齢者の生きがいづくり	⑩15.5%	16.1%	9.1%	8.0%	10.4%	⑩14.6%	⑥20.0%	⑤25.8%
介護予防の充実、介護サービスの充実	⑦20.3%	⑤27.4%	⑨15.1%	14.5%	⑤23.4%	④25.3%	③28.8%	②29.6%
子育て支援の充実	④23.7%	④28.4%	②33.3%	①56.1%	③33.1%	⑦20.2%	⑦19.2%	10.7%
緑化の推進、河川等の水辺環境の整備	9.1%	7.8%	7.5%	6.8%	9.7%	7.8%	8.7%	8.8%
上下水道の整備	2.5%	2.8%	2.4%	2.7%	3.1%	3.1%	2.0%	3.0%
不法投棄や公害の防止	9.7%	7.8%	4.4%	4.5%	7.2%	9.2%	9.7%	⑩12.9%
ごみの減量・再資源化の促進	7.9%	8.1%	9.1%	6.6%	7.2%	6.4%	9.1%	9.4%
自然環境と生態系の保全	10.8%	10.8%	12.7%	7.7%	9.5%	12.5%	13.3%	9.0%
環境教育や環境学習の推進	2.5%	3.1%	1.6%	3.6%	3.1%	2.2%	3.4%	2.7%
防犯対策の推進	11.8%	12.2%	⑩13.9%	⑩16.8%	13.2%	10.0%	9.7%	11.3%
交通安全対策の推進	9.7%	10.2%	9.1%	12.0%	9.4%	9.7%	7.9%	12.4%
消防・救急・救助体制の充実	11.4%	11.7%	8.3%	6.4%	7.9%	10.8%	14.7%	⑧16.8%
防災対策の推進	13.8%	12.0%	9.1%	11.6%	13.7%	13.6%	⑩15.1%	10.8%
国際交流や多文化共生の推進	3.5%	2.9%	6.0%	3.6%	3.9%	3.6%	2.0%	2.0%
生涯スポーツや競技スポーツの振興	10.3%	4.1%	8.3%	10.5%	9.9%	6.4%	5.0%	3.3%
文化芸術活動への支援、文化遺産の継承	4.8%	4.7%	4.4%	3.6%	4.3%	5.6%	6.0%	3.9%
生涯学習の推進	4.2%	5.6%	3.6%	3.9%	2.6%	4.7%	7.4%	6.0%
地域ぐるみでの子どもの健全育成	9.6%	11.9%	7.9%	16.4%	10.9%	8.3%	11.3%	10.4%
学校教育の充実	12.5%	⑨16.4%	12.7%	⑥22.5%	⑥23.0%	12.7%	9.0%	10.8%
安定した雇用の確保	①37.1%	①38.0%	①44.4%	②39.3%	①41.9%	①46.8%	①33.5%	③26.1%
商店街などの商業の活性化	⑥21.5%	⑦18.9%	④25.0%	⑤25.5%	⑦22.5%	⑧19.0%	⑨17.8%	⑨15.3%
工業の活性化	6.4%	1.5%	7.5%	4.3%	3.8%	3.9%	2.7%	2.2%
豊かな森林づくり	4.9%	3.7%	4.0%	2.0%	3.1%	3.6%	6.4%	4.7%
山あいの地域の農業の振興	5.5%	4.2%	2.0%	2.5%	4.4%	4.4%	6.8%	5.5%
農業の再生・振興	9.9%	8.9%	6.3%	6.6%	8.1%	9.8%	12.3%	9.7%
多様な観光交流の推進	4.8%	3.4%	4.8%	5.5%	3.8%	4.2%	3.2%	3.8%
情報通信基盤の整備	3.9%	1.5%	7.9%	2.0%	3.1%	2.4%	2.0%	0.9%
幹線道路や生活道路の整備	⑤22.6%	⑧18.4%	⑧19.8%	⑧20.2%	⑧21.4%	⑤23.7%	⑧18.5%	⑦17.9%
バスや鉄道などの移動手段の確保	②27.7%	②32.3%	③32.9%	④27.7%	②34.7%	③31.4%	④26.7%	①30.0%
きれいな景色や歴史的な街並みの保全	6.6%	8.9%	10.7%	9.8%	8.7%	9.7%	6.4%	4.7%
ユニバーサルデザインのまちづくり	3.8%	4.1%	9.1%	6.8%	5.6%	3.2%	2.8%	0.5%
中心市街地の再生	⑨16.7%	⑩16.3%	⑥21.8%	⑦21.8%	⑩18.1%	⑨16.6%	14.7%	11.2%

◆地域区分別一覧(上位10位)

	市街地 地域	市街地 周辺地域	犀南地域	松代・若穂	中山間 地域
利用しやすい行政サービスの提供	⑧21.0%	⑤24.4%	⑥20.0%	⑤22.7%	12.5%
民間活力の活用、行政改革の推進	8.8%	8.6%	8.7%	10.1%	7.1%
県内外の他市との連携の推進	3.9%	2.8%	3.5%	2.9%	1.1%
地方分権、広域行政の推進	1.8%	1.6%	1.5%	2.2%	3.3%
山あいの地域の魅力向上	7.2%	6.6%	7.1%	7.6%	①39.1%
地域コミュニティの活動支援	3.9%	4.7%	5.2%	4.0%	7.1%
開かれた市政、市民参画の推進	7.1%	7.1%	6.0%	5.8%	5.4%
男女共同参画社会の実現	2.5%	2.0%	2.2%	2.2%	2.2%
人権尊重社会の推進	3.3%	3.6%	2.2%	2.2%	2.7%
医療体制の整備・充実	②31.2%	②31.5%	③28.5%	⑥22.4%	③29.3%
健康づくりの推進	6.9%	7.3%	8.1%	7.2%	4.9%
地域での支え合いの環境づくり	7.0%	7.4%	7.5%	7.2%	15.2%
障害者福祉の充実	8.4%	9.6%	10.6%	9.4%	3.3%
高齢者の生きがいづくり	⑩15.8%	14.4%	⑨17.9%	⑩14.4%	15.2%
介護予防の充実、介護サービスの充実	⑤25.2%	⑥23.1%	⑤23.6%	③28.2%	⑦21.7%
子育て支援の充実	③27.3%	④26.4%	④27.0%	④25.6%	⑩18.5%
緑化の推進、河川等の水辺環境の整備	9.3%	6.7%	9.0%	9.7%	4.9%
上下水道の整備	2.3%	3.0%	2.0%	4.0%	6.0%
不法投棄や公害の防止	7.3%	10.5%	8.7%	9.7%	8.2%
ごみの減量・再資源化の促進	8.7%	7.0%	8.1%	6.9%	9.2%
自然環境と生態系の保全	10.1%	12.0%	9.0%	9.7%	⑧20.7%
環境教育や環境学習の推進	3.2%	3.2%	2.9%	1.4%	1.6%
防犯対策の推進	12.1%	12.8%	13.4%	9.7%	4.9%
交通安全対策の推進	10.6%	10.4%	10.6%	9.0%	3.8%
消防・救急・救助体制の充実	8.9%	13.2%	11.8%	11.9%	⑨20.1%
防災対策の推進	12.1%	12.1%	⑩13.9%	11.9%	15.8%
国際交流や多文化共生の推進	4.3%	2.6%	3.0%	2.2%	0.5%
生涯スポーツや競技スポーツの振興	7.4%	7.0%	6.6%	7.6%	2.2%
文化芸術活動への支援、文化遺産の継承	6.5%	4.3%	3.8%	4.0%	1.1%
生涯学習の推進	4.3%	6.3%	4.9%	3.6%	6.5%
地域ぐるみでの子どもの健全育成	10.1%	10.2%	13.7%	11.2%	6.0%
学校教育の充実	14.5%	⑨17.0%	13.7%	⑨15.2%	12.5%
安定した雇用の確保	①37.1%	①37.1%	①38.7%	②40.1%	②34.8%
商店街などの商業の活性化	⑦23.3%	⑧18.0%	⑦19.6%	⑦19.1%	10.3%
工業の活性化	3.2%	4.0%	3.5%	5.4%	2.7%
豊かな森林づくり	4.2%	3.8%	3.6%	3.6%	9.8%
山あいの地域の農業の振興	2.8%	3.5%	3.5%	5.8%	④27.2%
農業の再生・振興	7.7%	9.8%	10.2%	13.7%	7.6%
多様な観光交流の推進	5.3%	3.5%	3.0%	2.9%	4.3%
情報通信基盤の整備	2.4%	3.0%	1.9%	2.2%	4.9%
幹線道路や生活道路の整備	⑨19.3%	⑥23.1%	⑧19.4%	⑧16.2%	⑤24.5%
バスや鉄道などの移動手段の確保	④27.0%	③29.1%	②31.6%	①48.7%	⑤24.5%
きれいな景色や歴史的な街並みの保全	8.8%	7.9%	8.1%	5.4%	4.3%
ユニバーサルデザインのまちづくり	4.1%	2.7%	5.4%	3.2%	2.2%
中心市街地の再生	⑥23.8%	⑩15.3%	12.5%	7.2%	7.1%

3 アンケート用紙

平成 26 年 10 月 23 日

市民の皆さまへ

長野市長 加藤 久雄

「まちづくりアンケート」ご協力のお願い

拝啓

時下ますますご清栄のこととお喜び申し上げます。

日頃、市政にご協力いただきまして、誠にありがとうございます。

長野市では、市民の皆さまのご意見やご要望をお聴きし、まちづくりに反映させることを目的に、昭和 57 年度から毎年アンケートを実施しております。

本年度は、「地域の福祉」、「市立図書館の利用」および「情報機器の利用状況」を主なテーマとして、市政全般についてお聴きします。

今回、あなた様に調査をお願いすることになりましたのは、平成 26 年 10 月 16 日現在の長野市の住民基本台帳に登録されている 20 歳以上の皆さまから、5,000 人の方を無作為に選ばせていただいた結果です。

お忙しいところ誠に恐れ入りますが、調査の趣旨をご理解いただきまして、ご協力のほど、何とぞよろしくお願い申し上げます。

ご記入後は、同封の返信用封筒に入れて 11 月 7 日（金）までに切手を貼らずに、郵便ポストに投函していただきますようお願いいたします。

ご記入いただきました内容は、コンピューターにより統計的に処理を行います。個人の秘密が漏れ、ご迷惑をお掛けすることのないよう、プライバシーには万全の配慮を心掛けます。

また、個人情報につきましては、目的以外には一切使用いたしません。

なお、調査結果の概要は平成 27 年 3 月発行の「広報ながの」に掲載する予定です。ご不明な点がありましたら、下記までご連絡ください。

敬具

同封書類

- 1 調査票
- 1 返信用封筒

◇お問い合わせ先

〒380-8512 長野市大字鶴賀緑町 1613
長野市 企画政策部広報広聴課（広聴担当）
電 話：026-224-5004（直通）

まちづくりアンケート

(ご回答に際してのお願い)

- ◇ 日ごろの、あなた様自身のお考えを率直にお答えください。
- ◇ ご回答は、右端の□の中へ数字をご記入いただくもの、○を付けていただくもの、直接ご記入いただくものがあります。
- ◇ ご回答の内容によっては、質問をとばしていただく場合があります。その場合は、指示に従ってお進みください。
- ◇ 「その他」に該当する場合は、() の中に具体的内容をご記入ください。

(はじめに、あなた様自身について、お伺いします。)

- F 1 お住まいの地区
- | | | | | | | | |
|---|----|----|-----|----|-----|----|------|
| 1 | 第一 | 9 | 吉田 | 17 | 安茂里 | 25 | 七二会 |
| 2 | 第二 | 10 | 古里 | 18 | 小田切 | 26 | 信更 |
| 3 | 第三 | 11 | 柳原 | 19 | 芋井 | 27 | 豊野 |
| 4 | 第四 | 12 | 浅川 | 20 | 篠ノ井 | 28 | 戸隠 |
| 5 | 第五 | 13 | 大豆島 | 21 | 松代 | 29 | 鬼無里 |
| 6 | 芹田 | 14 | 朝陽 | 22 | 若穂 | 30 | 大岡 |
| 7 | 古牧 | 15 | 若槻 | 23 | 川中島 | 31 | 信州新町 |
| 8 | 三輪 | 16 | 長沼 | 24 | 更北 | 32 | 中条 |

※お住まいの地区の区分が分からない場合は、町名をご記入ください (_____)

- F 2 あなたの性別
- | | | | |
|---|----|---|----|
| 1 | 男性 | 2 | 女性 |
|---|----|---|----|

- F 3 あなたの年代
- | | | | |
|---|------|---|-------|
| 1 | 20歳代 | 4 | 50歳代 |
| 2 | 30歳代 | 5 | 60歳代 |
| 3 | 40歳代 | 6 | 70歳以上 |

- F 4 あなたの職業 (自営業主および家族従業員) (その他)
- | | | | |
|-----------|----------|-----------|-----------|
| 1 | 農・林・漁業 | 8 | 主婦 (主夫) |
| 2 | 工業 | 9 | パート・アルバイト |
| 3 | 商業・自由業 | 10 | 無職 (学生含む) |
| (会社員・公務員) | | 11 | その他 |
| 4 | 事務系会社員 | (_____) | |
| 5 | サービス系会社員 | | |
| 6 | 技術系会社員 | | |
| 7 | 公務員・教員 | | |

- F 5 長野市の居住年数 (合併前の町村の居住も含みます)

- | | |
|---|------------|
| 1 | 5年未満 |
| 2 | 5年以上10年未満 |
| 3 | 10年以上20年未満 |
| 4 | 20年以上 |

I 地域の福祉について、お伺いします。

問 1 あなたは日ごろ、近所の人たちと、どの程度の付き合いをしていますか。

- 1 何か困ったときに助け合う親しい人がいる
- 2 お互いに訪問し合う程度の人ならいる
- 3 立ち話をする程度の人ならいる
- 4 あいさつをする程度の人しかいない
- 5 ほとんど付き合いはない
- 6 その他 ()

問 2 もしもあなたのご近所に、一人暮らしの高齢者や寝たきりの高齢者がいる家族がお住まいの場合、あなたはどのように考えますか。次の中から、あなたのお考えに最も近いものを1つに絞ってお答えください。

- 1 お互い近所に住むものとして、できる範囲で援助したい
- 2 援助したいがどうしたらよいか分からない
- 3 援助したい気持ちはあるが、自分の生活がやっとなので、余裕のある人が援助すればよい
- 4 一方的に援助するだけでは相手も気兼ねするので、援助することに対して、何らかの対価があれば援助したい
- 5 個人の生活は基本的に家族や親族が中心に支え合うものであり、他人が関わるべきではない
- 6 高齢者への援助は行政の仕事だから、特に援助する必要はない
- 7 何とも言えない・分からない
- 8 その他 ()

問 3 現在、あなたを含めご家族の中に、福祉サービスを利用している方がいますか。

(※保育所や介護などのために福祉施設へ通所や入所、また、ヘルパーさんなどが自宅を訪問して提供するサービス)

- 1 利用している (家族がいる)
- 2 現在は利用していないが、利用を検討している (家族がいる)
- 3 家族の中では誰も必要としていない
- 4 その他 ()

問 4 もしもあなたが、将来寝たきりになったら、主にどなたに世話をしてもらおうことになりそうですか。次の中から、理想と現実をそれぞれお答えください。

- | | | |
|-------------|--------------------|----------------------|
| 1 配偶者 (夫・妻) | 8 ボランティアなど | 理想 |
| 2 息子 | (介護を職業としていない人) | <input type="text"/> |
| 3 娘 | 9 ホームヘルパーなど | |
| 4 息子の配偶者 | (居宅介護を職業とする人) | 現実 |
| 5 娘の配偶者 | 10 老人ホームなどの施設の介護職員 | <input type="text"/> |
| 6 1～5以外の親族 | 11 いない | |
| 7 知人・友人 | 12 何とも言えない・分からない | |
| | 13 その他 () | |

問5 あなたは、福祉に関するボランティア活動に参加したいと思いますか。
次の中から、あなたのお考えに最も近いものをお答えください。

- | | |
|----------------|-----------------|
| 1 ぜひ参加したい | 5 参加できない |
| 2 友達と一緒に参加したい | 6 参加したくない |
| 3 時間ができたら参加したい | 7 何とも言えない・分からない |
| 4 有償なら参加したい | 8 その他 () |

II 図書館の利用状況について、お伺いします。

問6 あなたは、この1年間に、図書館を利用しましたか。

- | | |
|--------------------|--------------|
| 1 利用した | → 問7、8、9、11へ |
| 2 利用していない | → |
| 3 図書館は一度も利用したことがない | |

問7 (問6で「1 利用した」とお答えの方にお尋ねします。) この1年間に、よく利用した図書館はどちらですか。次の中から利用した順に3つまでお答えください。

- 1 市立長野図書館 (大字長野長門町)
- 2 市立南部図書館 (篠ノ井御幣川)
- 3 市立図書館の移動図書館
- 4 市立図書館の分室 (公民館)・市民文庫
- 5 県立長野図書館 (若里)
- 6 小布施町立図書館 (小布施町)
- 7 その他 ()

問8 (問6で「1 利用した」とお答えの方にお尋ねします。) 図書館には、どのくらいの頻度で行きますか。

- | | |
|------------|-----------|
| 1 開館日はほぼ毎日 | 4 2週に1回程度 |
| 2 週に3～4回程度 | 5 月に1回程度 |
| 3 週に1～2回程度 | 6 年に数回程度 |

問9 (問6で「1 利用した」とお答えの方にお尋ねします。) 図書館を利用する目的は何ですか。次の中から、3つ以内に絞ってお答えください。

- 1 資料を借りるため
- 2 面白そうな本を探すため
- 3 調べ物をするため
- 4 館内で本、雑誌や新聞などを読むため
- 5 館内でDVDなどを視聴するため
- 6 予約・リクエストを申し込むため
- 7 自習をするため
- 8 おはなし会や講座などの催し物に参加するため
- 9 対面朗読を利用するため
- 10 その他 ()

問10 (問6で2・3とお答えの方にお尋ねします。)

あなたが、図書館を利用しなかったのは、主にどのような理由からですか。
次の中から、3つ以内に絞ってお答えください。

- 1 自宅や勤務先から遠いから
- 2 駐車場が少なく、行きにくいから
- 3 図書館が開館している時間に利用できないから
- 4 関心のある本・調べものに役立つ本がないから
- 5 インターネットを使えば用が足りてしまうから
- 6 図書館の利用の仕方が分からない・入りづらいから
- 7 本は購入して読んでおり、図書館で借りる必要がないから
- 8 本はあまり読まないから
- 9 図書館に出掛けるのが面倒だから
- 10 その他 ()

(全員の方にお尋ねします。)

問11 移動図書館は、現在 92 カ所で本の貸し出しを行っていますが、この事業についてどう思いますか。

- 1 現状のままでよい
- 2 貸し出し場所や滞在時間を増やすなど、事業を拡大してほしい
- 3 事業を縮小し、他のサービスの充実をしてほしい
- 4 移動図書館があることを知らなかった
- 5 利用したことがないので分からない
- 6 その他 ()

--

--

問12 分室は、現在 28 カ所の公民館に南部図書館の分室を設置していますが、この事業についてどう思いますか。

- 1 現状のままでよい
- 2 市立図書館とネットワークでつなげてほしい
- 3 公民館に分室があることを知らなかった
- 4 利用したことがないので分からない
- 5 その他 ()

--

--

問13 市立図書館のサービス面において、今後さらに、利用しやすくするために実施したらよいと思うことを、次の中から3つ以内に絞ってお答えください。

- 1 分室（公民館）においても予約した本や借りた本を受け取ったり返却したりできるようにする
- 2 予約した本や借りた本を、図書館や分室以外の他の場所でも受け取ったり返却したりできるようにする
（具体的に _____ ）
- 3 開館時間をさらに延長する
- 4 1回当たりの貸し出し冊数を増やす
- 5 電子書籍の貸し出しサービスを行う
- 6 インターネット環境の整備をする
- 7 図書館にインターネット閲覧用のパソコンを設置する
- 8 就職、転職、起業、子育て、教育、若者の自立支援、健康、医療、法律などに関する資料（専門書や実用書など）を充実させる
- 9 おはなし会や文学講座、講演会などの行事を充実させる
- 10 図書などの宅配サービス（有料）を行う
- 11 現状のままでよい
- 12 特にない・分からない
- 13 その他（ _____ ）

問14 市立図書館の施設や設備面において、今後さらに、利用しやすくするために、実施したらよいと思うことを、次の中から3つ以内に絞ってお答えください。

- 1 改築（大規模改修）する
- 2 分館を設置する
- 3 公民館分室を充実する
- 4 駐車場の整備（拡充）をする
- 5 飲食スペースや休憩スペースを設ける
- 6 学習室を設ける
- 7 閲覧室を幼児が気兼ねなく本を読めるよう児童用と一般用に壁などで仕切る
- 8 現状のままでよい
- 9 特にない・分からない
- 10 その他（ _____ ）

Ⅲ 情報通信機器とインターネットの利用状況について、お伺いします。

問15 次に挙げる情報通信機器の中で、あなたが持っているもの、あるいはご家庭にあるものを全てお答えください。（該当する番号の左側に○印をお付けください）

- | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--------------------------|--------|--|------------|--|-----------|--|--------|--|-----------|---|--|---------------------|--|------------------------|--|--------------------------|--|----------|
| <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="width: 30px; border: 1px solid black; text-align: center;"> </td><td>1 固定電話</td></tr> <tr><td style="width: 30px; border: 1px solid black; text-align: center;"> </td><td>2 携帯電話・PHS</td></tr> <tr><td style="width: 30px; border: 1px solid black; text-align: center;"> </td><td>3 スマートフォン</td></tr> <tr><td style="width: 30px; border: 1px solid black; text-align: center;"> </td><td>4 パソコン</td></tr> <tr><td style="width: 30px; border: 1px solid black; text-align: center;"> </td><td>5 タブレット端末</td></tr> </table> | | 1 固定電話 | | 2 携帯電話・PHS | | 3 スマートフォン | | 4 パソコン | | 5 タブレット端末 | <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="width: 30px; border: 1px solid black; text-align: center;"> </td><td>6 インターネットに接続できるゲーム機</td></tr> <tr><td style="width: 30px; border: 1px solid black; text-align: center;"> </td><td>7 インターネットに接続できる音楽プレーヤー</td></tr> <tr><td style="width: 30px; border: 1px solid black; text-align: center;"> </td><td>8 インターネットに接続できる機器（テレビなど）</td></tr> <tr><td style="width: 30px; border: 1px solid black; text-align: center;"> </td><td>9 持っていない</td></tr> </table> | | 6 インターネットに接続できるゲーム機 | | 7 インターネットに接続できる音楽プレーヤー | | 8 インターネットに接続できる機器（テレビなど） | | 9 持っていない |
| | 1 固定電話 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 2 携帯電話・PHS | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 3 スマートフォン | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 4 パソコン | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 5 タブレット端末 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 6 インターネットに接続できるゲーム機 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 7 インターネットに接続できる音楽プレーヤー | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 8 インターネットに接続できる機器（テレビなど） | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 9 持っていない | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

問16 あなたは、インターネットを利用していますか。

- | | | | |
|---|------------|---|--------------|
| 1 | 日常的に利用している | → | 問 17、18、19 へ |
| 2 | たまに利用している | → | 問 17、18、19 へ |
| 3 | 利用したことがない | → | 問 19 へ |

問17 (問16で「1 日常的に利用している」「2 たまに利用している」とお答えの方にお尋ねします。) 普段利用しているインターネットの形態について、当てはまるものを全てお答えください。(該当する番号の左側に○印をお付けください)

- | | | | | | |
|--------------------------|---|-----------------------|--------------------------|----|------------------|
| <input type="checkbox"/> | 1 | 家庭の加入電話 (光回線) | <input type="checkbox"/> | 7 | 携帯電話・PHS |
| <input type="checkbox"/> | 2 | 家庭の加入電話 (ADSL・ISDN回線) | <input type="checkbox"/> | 8 | 公衆無線LAN |
| <input type="checkbox"/> | 3 | 家庭のケーブルインターネット | <input type="checkbox"/> | 9 | 職場や学校のパソコンなど |
| <input type="checkbox"/> | 4 | 家庭の有線放送回線 | <input type="checkbox"/> | 10 | 公共施設のインターネットコーナー |
| <input type="checkbox"/> | 5 | スマートフォン (LTE・3G) | <input type="checkbox"/> | 11 | インターネットカフェ |
| <input type="checkbox"/> | 6 | モバイルWiMAX | <input type="checkbox"/> | 12 | その他 () |

問18 (問16で「1 日常的に利用している」「2 たまに利用している」とお答えの方にお尋ねします。) 利用目的について、当てはまるものを全てお答えください。(該当する番号の左側に○印をお付けください)

- | | | | | | |
|--------------------------|---|--------------------|--------------------------|----|----------------------------|
| <input type="checkbox"/> | 1 | ニュース | <input type="checkbox"/> | 10 | SNS (フェイスブック・ツイッター・LINEなど) |
| <input type="checkbox"/> | 2 | ホームページ・ブログの閲覧 | <input type="checkbox"/> | 11 | 掲示板・電子会議・チャットへの参加 |
| <input type="checkbox"/> | 3 | ホームページ・ブログの作成・更新 | <input type="checkbox"/> | 12 | 行政への電子申請 |
| <input type="checkbox"/> | 4 | 電子メールの送受信 | <input type="checkbox"/> | 13 | クラウドストレージ |
| <input type="checkbox"/> | 5 | 動画サイトの閲覧・投稿 | <input type="checkbox"/> | 14 | オンラインゲームへの参加 |
| <input type="checkbox"/> | 6 | ショッピング | <input type="checkbox"/> | 15 | オンライントレード (金融取引) |
| <input type="checkbox"/> | 7 | チケットの予約 (ホテル・観戦など) | <input type="checkbox"/> | 16 | インターネットバンキング (銀行サービス) |
| <input type="checkbox"/> | 8 | インターネットオークション | <input type="checkbox"/> | 17 | その他 |
| <input type="checkbox"/> | 9 | 地図情報サービス | | | () |

IV 身近な生活に関することについて、お伺いします。

問19 あなたは、体を動かす運動をどのくらいの頻度でしていますか。
(※概ね1日30分以上で、体操やウォーキングも含まれます)

- 1 週3日以上 2 週2日 3 週1日 4 していない

問20 あなたは、お住まいの地区で、ホテルを見掛けることがありますか。

- 1 今年見掛けた
2 今年は見掛けていないが、過去1～2年のうちに見掛けた
3 ほとんど見掛けない
4 見掛けない

V 市政全般について、お伺いします。

問21 あなたの日常生活を思い出していただき、No. 1からNo.44のそれぞれの質問項目について、最も当てはまると思われる番号1つに○をしてください。実感や印象、経験でお答えください。

No.	質問項目	そう思う	やや思う	あまり思わない	そう思わない	分からない
例	□□□や△△△な環境が整っている	1	2	3	4	5

《行政経営について》

1	市役所の職員の対応や取り組みは好感が持てる	1	2	3	4	5
2	市役所は、行政改革に積極的に取り組んでいる	1	2	3	4	5
3	他の都市との間で観光や文化など、市域や県域を越えた交流や協力がある	1	2	3	4	5
4	地方の拠点都市または県都「長野市」として周辺地域をリードしている	1	2	3	4	5
5	山あいの地域で、農業や自然を活用した地域づくりが行われている	1	2	3	4	5
6	地域で自治会や住民グループが積極的に活動している	1	2	3	4	5
7	市民の意見を取り入れて、市民と行政が協力したまちづくりが行われている	1	2	3	4	5

《保健、福祉について》

8	男女が尊重しあい、等しく参加・活躍できる地域社会が築かれている	1	2	3	4	5
9	生まれや育ちにより差別されない平等な地域社会が築かれている	1	2	3	4	5
10	専門医療や救急医療を受けられる体制が整っている	1	2	3	4	5
11	健康相談や健診など健康づくりを支援する環境が整っている	1	2	3	4	5
12	地域や隣近所で互いに支え合い助け合う関係が築かれている	1	2	3	4	5
13	障害者が暮らしやすく社会参加しやすい環境が整っている	1	2	3	4	5
14	高齢者が地域社会でいきいきと活躍できる環境がある	1	2	3	4	5
15	高齢者向けの福祉・介護サービスが地域で受けられる環境が整っている	1	2	3	4	5
16	安心して子どもを産み育てることができる環境が整っている	1	2	3	4	5

《環境について》

17	やすらぎや潤いを感じられる公園や河川が整備されている	1	2	3	4	5
18	生活廃水や汚水の処理が、適切に行われている	1	2	3	4	5
19	騒音や悪臭がなく快適に暮らせる地域が保たれている	1	2	3	4	5
20	資源のリサイクルやごみの減量化に対する取り組みが盛んである	1	2	3	4	5
21	豊かな自然と触れ合える場所が豊富にある	1	2	3	4	5
22	地域・企業・行政が一体となった地域全体の環境保全が行われている	1	2	3	4	5

《防災、安全について》

23	消費者トラブルや交通事故・犯罪の起こりにくい地域がつくられている	1	2	3	4	5
24	消防や救急救命活動が、迅速かつ適切に行われている	1	2	3	4	5
25	地震や水害などに対する地域での防災体制が整っている	1	2	3	4	5

《教育、文化について》

26	外国の人や文化との交流が行われている	1	2	3	4	5
27	子どもから高齢者まで、誰もが気軽にスポーツに取り組める環境が整っている	1	2	3	4	5
28	歴史・文化の保存や継承が適切に行われている	1	2	3	4	5
29	文化・教育・趣味の講座など学びたいことを学ぶことができる環境が整っている	1	2	3	4	5
30	地域ぐるみで子どもを育てていく環境がある	1	2	3	4	5
31	子どもたちが、いきいきと学ぶ環境が整っている	1	2	3	4	5

問 21 の続き

No.	質問項目	そう 思う	そ う や そう 思う	あ ま り そ う 思 わ な い	そ う 思 わ な い	分 か ら な い
〈産業、経済について〉						
32	働きたい人が仕事につきやすい環境がある	1	2	3	4	5
33	個性的で魅力的なお店が増えている	1	2	3	4	5
34	工業や製造業に活気がある	1	2	3	4	5
35	森林や山林資源の整備と有効活用が行われている	1	2	3	4	5
36	山あいの地域で、いきいきと農業の生産活動が行われている	1	2	3	4	5
37	競争力があり価値が高い農産物が生産されている	1	2	3	4	5
38	自然や歴史資源を活用した魅力ある観光都市づくりが行われている	1	2	3	4	5
〈都市整備について〉						
39	高速インターネットなどの情報通信サービスを利用できる環境が整っている	1	2	3	4	5
40	日常生活において、使いやすい道路が整備されている	1	2	3	4	5
41	公共交通機関が、利便性と環境負荷の軽減を考慮しながら整備されている	1	2	3	4	5
42	歴史的街並みや自然環境に調和した景観が整備されている	1	2	3	4	5
43	公共施設や歩道は、全ての人にやさしく暮らしやすいつくりとなっている	1	2	3	4	5
44	魅力とにぎわいがある中心市街地が整備されている	1	2	3	4	5

問22 住みよい長野市をつくるため、特に力を入れるべきだと思う施策を下記 45 項目の中から 5 つ選んで、回答欄に番号を記入してください。

行政経営	1	利用しやすい行政サービスの提供	防災・安全	23	防犯対策の推進	
	2	民間活力の活用、行政改革の推進		24	交通安全対策の推進	
	3	県内外の他市との連携の推進		25	消防・救急・救助体制の充実	
	4	地方分権、広域行政の推進		26	防災対策の推進	
	5	山あいの地域の魅力の向上		教育・文化	27	国際交流や多文化共生の推進
	6	地域コミュニティの活動支援			28	生涯スポーツや競技スポーツの振興
	7	開かれた市政、市民参画の推進			29	文化芸術活動への支援、文化遺産の継承
保健・福祉	8	男女共同参画社会の実現	30		生涯学習の推進	
	9	人権尊重社会の推進	31		地域ぐるみでの子どもの健全育成	
	10	医療体制の整備・充実	32		学校教育の充実	
	11	健康づくりの推進	産業・経済	33	安定した雇用の確保	
	12	地域での支え合いの環境づくり		34	商店街などの商業の活性化	
	13	障害者福祉の充実		35	工業の活性化	
	14	高齢者の生きがいづくり		36	豊かな森林づくり	
	15	介護予防の充実、介護サービスの充実		37	山あいの地域の農業の振興	
16	子育て支援の充実	38		農業の再生・振興		
環境	17	緑化の推進、河川等の水辺環境の整備		39	多様な観光交流の推進	
	18	上下水道の整備	都市整備	40	情報通信基盤の整備	
	19	不法投棄や公害の防止		41	幹線道路や生活道路の整備	
	20	ごみの減量・再資源化の促進		42	バスや鉄道などの移動手段の確保	
	21	自然環境と生態系の保全		43	きれいな景色や歴史的な街並みの保全	
	22	環境教育や環境学習の推進		44	ユニバーサルデザインのまちづくり	
				45	中心市街地の再生	

回答欄

--	--	--	--	--

平成 27 年 3 月 発行

発行 : **長野市**

編集 : **長野市企画政策部 広報広聴課**

長野市大字鶴賀緑町 1613 番地 電話 026(224)5004(直通)

E-mail : kouhou-kouchou@city.nagano.lg.jp

<http://www.city.nagano.nagano.jp/>

集計・印刷 : 一般社団法人長野県世論調査協会