

資料

指標一覧

施策コード・施策名等		
指標名	指標の内容	指標設定の意義(意味)
■計画推進重点テーマ1 「魅力ある地域づくり」～暮らし続けられる環境づくりに向けて～		
環境や体制に関するアンケート指標の達成度	アンケート指標のうち、環境や体制に関する53指標の達成度	市が実施する環境や体制づくりに対する総合的な満足度を表す
市民(回答者)の実践状況に関するアンケート指標の達成度	アンケート指標のうち、市民(回答者)の実践状況に関する38指標の達成度	より良いまちづくりの実現に向けた市民の実践状況を表す
■計画推進重点テーマ2 「にぎわいあるまちづくり」～交流人口の増加に向けて～		
地域ブランド調査結果(認知度)	全国1,000市区町村を調査対象とした約30,000人による認知度に関する民間のインターネット調査結果	全国的な本市の知名度を表す
地域ブランド調査結果(魅力度)	全国1,000市区町村を調査対象とした約30,000人による魅力度に関する民間のインターネット調査結果	全国的な本市の魅力度を表す
地域ブランド調査結果(観光意欲度)	全国1,000市区町村を調査対象とした約30,000人による観光意欲度に関する民間のインターネット調査結果	全国的な本市への観光の意欲度を表す
観光入込客数(再掲:6-1-1)	市内の主な観光地(11箇所)への入込客数の総計	市内観光地のにぎわいを表す
■計画推進重点テーマ3 「活力あるまちづくり」～定住人口の増加に向けて～		
定住人口	長野県毎月人口異動調査における、6月1日現在の人口	地域力の基礎となる人口の状況を表す
合計特殊出生率(年)(再掲:2-1-1)	一人の女性が生涯に産む子どもの数	出産についての希望をかなえている状況を表す
健康寿命(年)(再掲:2-4-1)	介護保険の要介護認定者数等を用いて算定した、日常生活動作が自立している期間の平均	市民一人ひとりが健康の大切さを認識し、健康づくりに取り組んでいる状況を表す

注1：数値は原則として、年度で捉えていますが、年の場合は指標名に(年)と記載しています。

注2：目標値は原則として「以上」ですが、「以下」や「未満」の場合はその旨記載しています。

実績値						目標値			担当課名
H22	H23	H24	H25	H26	H27	H33	単位	目標値の設定根拠	
—	—	—	—	—	—	53	指標	全指標項目が目標を達成することを見込み設定	企画課
—	—	—	—	—	—	38	指標	全指標項目が目標を達成することを見込み設定	企画課
67	77	92	72	80	84	50	位	過去の推移を参考に全国50位を目指す	企画課
121	91	84	59	71	63	50	位	過去の推移を参考に全国50位を目指す	企画課
109	104	81	77	79	96	50	位	過去の推移を参考に全国50位を目指す	企画課
1,005	1,003	1,007	1,008	986	1,701	1,790 (H32 1,040)	万人	長野市観光振興計画と同じ御開帳開催時：平成27年度の5%増、御開帳非開催時：非開催時平均の4%増を見込み設定	観光振興課
(H22～26 御開帳非開催時平均：1,002)									
—	380,838	379,941	379,160	377,820	376,737	368,000	人	長野市人口ビジョンにおける平成32年度までの減少率に平成28年6月1日の現状値を当てはめて設定	企画課
1.46	1.49	1.53	1.50	1.55	1.55	1.65		長野市人口ビジョンで目指す将来の姿(平成72年の人口約30万人、平成37年の合計特殊出生率1.84)を踏まえて設定	企画課
男 80.08 女 84.39	—	—	男 80.16 女 84.86	—	男 80.81 女 84.97	平均寿命の増加分を上回る健康寿命の増加	年	国の健康日本21(第二次)を踏まえて設定	健康課

施策コード・施策名等		
指標名	指標の内容	指標設定の意義(意味)
■ 1-1-1 市民とともにつくる市政の推進		
審議会等の公募委員の応募倍率	審議会等委員の公募人数に対する応募者数の比率(直近2年間の平均)	市民の市政に対する参加度合を表す
パブリックコメント1件当たりに寄せられた意見数	パブリックコメント1件当たりに寄せられた意見数(直近5年間の平均)	市民の市政に対する関与度合を表す
■ 1-1-2 市民によるまちづくり活動への支援		
地区地域福祉活動計画の評価に取り組んでいる地区数(再掲:2-3-2)	地区地域福祉活動計画の進捗状況の把握や計画の検証・見直しに取り組んでいる地区数	市民がまちづくりに取り組んでいる状況を表す
■ 1-2-1 効果的で効率的な行財政運営の推進		
実質公債費比率	財政規模に対する公債費の割合	市の財政の健全性を表す
将来負担比率	財政規模に対する確定している負債の割合	市の財政の健全性を表す
■ 1-2-2 市民の満足が得られる市政の推進		
行政評価の達成状況	行政評価の一環として実施する施策評価における、施策の目指す状態の達成状況の割合	市民ニーズを踏まえた質の高い行政サービス提供の実現に向けて概ね適切に取り組んでいる施策の状況を表す
オンライン化可能な申請、届出、予約手続のオンライン化実施率	オンライン化可能な申請、届出、予約手続のオンライン化実施率	市民の利便性向上につながる行政のICT利活用の整備度合を表す
オンライン化済の申請、届出、予約手続のオンライン利用率	平成27年度までにオンライン化済の申請、届出、予約手続のオンライン利用率	市民の行政手続等におけるICT利活用の度合を表す
■ 1-2-3 地方中核都市としての役割の遂行		
長野地域の定住人口	長野県毎月人口異動調査における、6月1日現在の長野市、須坂市、千曲市、坂城町、小布施町、高山村、信濃町、小川村、飯綱町の人口の合計	長野地域連携中枢都市圏における取組の成果を表す
■ 2-1-1 結婚、妊娠・出産、子育ての切れ目ない支援		
合計特殊出生率(年)	一人の女性が生涯に産む子どもの数	出産についての希望をかなえている状況を表す

実績値										目標値		担当課名
H22	H23	H24	H25	H26	H27	H33	単位	目標値の設定根拠				
—	—	—	—	—	0.7	1.0	倍	平成 27 年度の現状値を基に、応募者数が公募人数を上回ることを目指して設定		行政管理課		
42.7	38.1	46.5	50.3	41.4	39.7	50.0	件	過去の実績の最高値を参考に設定 分かりやすく目指しやすい目標値とするための設定		広報広聴課		
—	—	—	—	17	17	32	地区	第三次長野市地域福祉計画と同じ 全地区での実施を見込み設定		福祉政策課		
11.9	11.0	10.1	8.1	5.7	3.4	18	% 未満	地方公共団体の財政の健全化に関する法律による早期健全化基準（イエローライン）25%及び本市の財政推計等を考慮し設定		財政課		
35.6	24.2	24.9	19.9	28.2	37.7	150	% 未満	地方公共団体の財政の健全化に関する法律による早期健全化基準（イエローライン）350%及び本市の財政推計等を考慮し設定		財政課		
—	—	—	—	—	92.0	100	%	指標の性質上、100%を目指し設定		行政管理課		
—	—	—	—	—	74.1	100	%	第四次長野市高度情報化基本計画と同じ		情報政策課		
—	—	—	—	—	58.8	70.2	%	第四次長野市高度情報化基本計画と同じ 国が定めるオンライン利用促進対象 21 手続の本市におけるオンライン利用率の増加割合（平成 25 年度～ 27 年度）を参考に設定		情報政策課		
—	552,535	550,567	548,275	545,707	543,084	526,000	人	長野地域連携中枢都市圏ビジョンにおける、平成 52 年の目標人口（476,000 人）を考慮し設定 平成 28 年 6 月 1 日時点を基準に算出		企画課		
1.46	1.49	1.53	1.50	1.55	1.55	1.65		長野市人口ビジョンで目指す将来の姿（平成 72 年の人口約 30 万人、平成 37 年の合計特殊出生率 1.84）を踏まえて設定		企画課		

施策コード・施策名等		
指標名	指標の内容	指標設定の意義(意味)
■ 2-1-2 子どもの成長を育む環境の充実		
子育てや子どもの成長に喜びや生きがいを感じる保護者の割合	市内の幼稚園・保育所・認定こども園に通園している子どもの保護者の状況	子どもの発達・成長の基礎となる、保護者の子育てに対する喜びを表す
家庭で日頃、子どもに絵本の読み聞かせをしている保護者の割合	市内の幼稚園・保育所・認定こども園に通園している子どもの保護者の状況	子どもの発達・成長の基礎となる、家庭環境の状況を表す
■ 2-1-3 社会的援助を必要とする家庭等の自立支援		
高等職業訓練促進給付金事業による就業率	高等職業訓練促進給付金を受給し養成機関を修了した者に占める就業者の割合	ひとり親家庭に対する支援の効果の度合を表す
■ 2-2-1 高齢者の社会参加と生きがいづくりの促進		
社会参加している 60 歳以上の市民の割合	「就労(仕事に就き、その対価を得ている)」「ボランティア」「興味関心のある活動」等、社会と関わる活動をしている 60 歳以上の市民の割合	高齢者の社会参加の状況を表す
■ 2-2-2 高齢者福祉サービスの充実		
要介護状態ではない高齢者の割合	高齢者(65歳以上)のうち、要介護認定(要介護1～5)を受けていない人の割合	高齢者に対する介護予防の効果を表す
■ 2-3-1 障害者(児)福祉の充実		
一般企業の障害者雇用率(年)	企業が雇用する常用労働者数に占める障害者の割合	障害者の就労による社会参加の度合を表す
■ 2-3-2 認め合い、支え合い、活かし合う地域社会の実現		
地区地域福祉活動計画の評価に取り組んでいる地区数	地区地域福祉活動計画の進捗状況の把握や計画の検証・見直しに取り組んでいる地区数	地区における課題解決に向けた支え合い活動の取組状況を表す
■ 2-3-3 生活の安定と自立への支援		
「まいさぼ長野市」の支援により就労した人の割合	「まいさぼ長野市」の利用者における、就労支援を必要とする人のうち、支援により実際に就労した人の割合	生活に困っている人に対するセーフティネットの効果を表す

実績値						目標値			担当課名
H22	H23	H24	H25	H26	H27	H33	単位	目標値の設定根拠	
—	—	—	—	—	89.1 (H28)	92.0	%	現状値の「喜びや生きがいを感じる」状況にない人のうち、4分の1以上が肯定的な状況に変わることを目指して設定。数値は計画期間の実績の平均で算定	保育・幼稚園課
—	—	—	—	—	88.9 (H28)	92.0	%	現状値の「日頃読み聞かせをしている」状況にない人のうち、4分の1以上が肯定的な状況に変わることを目指して設定。数値は計画期間の実績の平均で算定	保育・幼稚園課
—	100 (9人/9人)	100 (23人/23人)	87.5 (7人/8人)	33.3 (2人/6人)	100 (2人/2人)	100	%	平成23年度～27年度の傾向を参考に設定	子育て支援課
注：括弧内は修了者と就業者の人数を示す(就業者/修了者)。									
—	—	—	—	—	79.5 (H28)	84.0	%	国の「高齢者の地域社会への参加に関する意識調査」結果を踏まえて設定	高齢者福祉課
87.2	86.7	86.7	86.7	86.8	86.7	86.1	%	平成22年度～27年度の微減傾向を参考に設定	介護保険課
1.80	1.80	1.86	1.93	1.99	2.06	2.37	%	平成22年～27年の増加度合を参考に設定	障害福祉課
—	—	—	—	17	17	32	地区	第三次長野市地域福祉計画と同じ全地区での実施を見込み設定	福祉政策課
—	—	—	—	—	38.6	45.0	%	国の経済・財政再生計画改革工程表のKPI(45%)を踏まえて設定	生活支援課

施策コード・施策名等		
指標名	指標の内容	指標設定の意義(意味)
■ 2-4-1 健康の保持・増進の支援		
健康寿命(年)	介護保険の要介護認定者数等を用いて算定した、日常生活動作が自立している期間の平均	市民一人ひとりが健康の大切さを認識し、健康づくりに取り組んでいる状況を表す
75歳未満のがん死亡率(年)	75歳未満における、人口10万人当たりのがんの年齢調整死亡率	市民一人ひとりが健康の大切さを認識し、健康づくりに取り組んでいる状況を表す
糖尿病予備群・糖尿病が強く疑われる市民の割合	HbA1cの値が5.6%以上である市民の割合	市民一人ひとりが健康の大切さを認識し、健康づくりに取り組んでいる状況を表す
メタボリックシンドローム予備群・該当者の割合	40歳～74歳における、メタボリックシンドローム予備群または該当者であると診断された市民の割合	市民一人ひとりが健康の大切さを認識し、健康づくりに取り組んでいる状況を表す
■ 2-4-2 保健衛生の充実		
自殺率(年)	人口10万人当たりの自殺率	こころの健康を保ち、安心して暮らすための支援の状況を表す
■ 2-4-3 地域医療体制の充実		
健康寿命(年)(再掲:2-4-1)	介護保険の要介護認定者数等を用いて算定した、日常生活動作が自立している期間の平均	必要な医療サービスを受けている状況を表す
■ 2-5-1 人権尊重社会の実現		
人権教育・啓発研修会参加者の満足度	指導主事が講師を務める人権教育・啓発研修会の参加者のうち、研修が「とてもよい」「よい」と回答した人の割合	人権尊重の意義や様々な人権問題についての理解と認識の度を表す
■ 2-5-2 男女共同参画社会の実現		
地域の方針決定の場への女性の参画度	住民自治協議会における、議決権のある役員への女性の参画率	地域活動において女性が個性と能力を発揮できる機会が確保されている状況を表す
■ 3-1-1 低炭素社会の実現		
温室効果ガス排出量	各種統計資料の電力使用量や自動車登録台数などのデータを用いて算出した市民一人一日当たりの温室効果ガス排出量	温室効果ガス排出量の削減状況(温暖化対策の効果)を表す
再生可能エネルギーによる電力自給率(発電設備容量)	発電設備容量(①水力・小水力+②太陽光+③バイオマス)／最大電力需要量	再生可能エネルギーの普及状況を表す
木質バイオマス燃料需要量(灯油換算)	間伐材等を活用した木質バイオマス燃料需要量の推計値(①ペレットストーブ設置台数×平均消費量+②市有施設におけるペレット・まき等の購入量+③地域活動等により生産したまき等の販売量(②との重複分を除く))	木質バイオマス燃料(木質バイオマスエネルギー資源)の普及状況を表す

実績値										目標値			担当課名
H22	H23	H24	H25	H26	H27	H33	単位	目標値の設定根拠					
男 80.08 女 84.39	—	—	男 80.16 女 84.86	—	男 80.81 女 84.97	平均寿命の 増加分を上 回る健康寿 命の増加	年	国の健康日本 21（第二次）を踏まえて設定		健康課			
—	—	—	—	63.3	57.1	45.7	以下	平成 27 年の現状値から 20%減を見込み設定 国の健康日本 21（第二次）を踏まえて設定		健康課			
—	—	—	—	男 64.9 女 68.3	—	男 55.2 女 58.1	% 以下	平成 26 年度の現状値から 15%減を見込み設定 国の健康日本 21（第二次）を踏まえて設定		健康課			
—	—	—	—	男 38.7 女 12.1	—	男 29.1 女 9.1	% 以下	平成 26 年度の現状値から 25%減を見込み設定 国の健康日本 21（第二次）を踏まえて設定		健康課			
21.1	18.2	17.5	14.8	19.9	18.5	15.5	以下	国の自殺総合対策大綱を踏まえて設定		健康課			
男 80.08 女 84.39	—	—	男 80.16 女 84.86	—	男 80.81 女 84.97	平均寿命の 増加分を上 回る健康寿 命の増加	年	国の健康日本 21（第二次）を踏まえて設定		健康課			
—	—	—	—	—	89.8 (H28)	92.0	%	現状値の「とてもよい」「よい」と回答しなかった人のうち、4分の1以上が肯定的な回答に変わることを目指して設定。数値は計画期間の実績の平均で算定		人権・男女 共同参画課			
16.7	17.1	18.0	19.1	17.7	16.4	30.0	%	みとめあい ささえあい 21 第三次長野市男女共同参画基本計画、国の第四次男女共同参画基本計画と同じ		人権・男女 共同参画課			
14.25	16.29	14.55	H29 算定 予定	H30 算定 予定	H31 算定 予定	14.08	kg- CO ₂ 以下	長野市地球温暖化対策地域推進計画と同じ 平成 17 年度比 21%減を目指し設定		環境政策課			
—	—	—	—	39.1	H29 算定 予定	60.0	%	長野市地球温暖化対策地域推進計画と同じ 固定価格買取制度の動向、公共施設等への導入状況、市の導入促進施策を踏まえ設定		環境政策課			
—	66,620	177,046	225,313	220,230	180,120	330,000	ℓ	長野市地球温暖化対策地域推進計画と同じ 木質バイオマスストーブ・ボイラーの普及状況を踏まえ設定		環境政策課			

指標名	指標の内容	指標設定の意義(意味)
■ 3-1-2 循環型社会の実現		
事業所からのごみ排出量	事業所からのごみ排出量（産業廃棄物を除く）	事業所からのごみの排出状況やごみの発生抑制の効果を表す
ごみ総排出量	市民一人一日当たりのごみ排出量	ごみの排出状況やごみの発生抑制の効果を表す
■ 3-2-1 豊かな自然環境の保全		
環境保全活動参加者数	ながの環境パートナーシップ会議の活動への参加者数	市民・地域・事業者・行政の協働による環境保全活動の状況、自然環境保全に対する市民意識の高さを表す
■ 3-2-2 良好な生活環境の保全		
ポイ捨て等ごみ回収量	地域の環境美化活動のごみ回収量	生活環境（まちなみ、道路・河川・公園など）の美しさ、環境美化に対する市民意識の高さを表す
■ 4-1-1 防災・減災対策の推進		
地域防災マップ作成率	543 自主防災組織のうち、地域の防災マップを作成した割合	様々な災害に備え、被害を最小限に抑制するための地域住民による準備の活動を表す
防災訓練実施率	自主防災組織が実施する防災訓練の実施率	様々な災害に備え、被害を最小限に抑制するための地域住民による準備の活動を表す
■ 4-1-2 消防力の充実・強化及び火災予防		
出火率(年)	人口1万人当たりの出火件数	防火意識の高さと生命や財産が守られている状況を表す
■ 4-2-1 交通安全対策の推進		
交通事故件数(年)	交通事故件数	交通安全意識やマナーの高さと交通事故のない安全な生活状況を表す
高齢者の交通事故件数(年)	高齢者(65歳以上)の交通事故件数	高齢者の交通安全意識やマナーの高さと交通事故のない安全な生活状況を表す
■ 4-2-2 防犯対策の推進		
刑法犯発生件数(年)	凶悪犯罪以外の発生件数	防犯意識の高さと安全な社会の状況を表す

実績値						目標値			担当課名
H22	H23	H24	H25	H26	H27	H33	単位	目標値の設定根拠	
38,879	39,565	40,460	41,258	41,352	41,662	41,538	t 以下	長野市一般廃棄物処理基本計画と同じ ごみ排出量の推計（増加傾向）や ごみ減量施策を踏まえ設定	生活環境課
956	970	976	966	960	961	935	g 以下	長野市一般廃棄物処理基本計画と同じ ごみ排出量の推計（減少傾向）や ごみ減量施策を踏まえ設定	生活環境課
2,790	4,116	4,176	3,638	3,566	3,766	4,700	人	第二次長野市環境基本計画と同じ 平成 27 年度の参加者数を基準に 新たな活動グループ・事業者・ 団体などとの連携関係構築により 年度当たり 150 名増加を目指し 設定	環境政策課
28,783	28,894	25,109	23,111	21,802	25,719	21,500	kg 以下	第二次長野市環境基本計画と同じ 平成 22 年度～ 27 年度の平均減 少量を参考に設定	環境政策課
16.3	24.5	44.5	59.3	64.0	65.8	85.1	%	第五次総合計画の計画期間にお いて 100%を目指すこととして 設定	危機管理防災課
85.0	89.7	91.6	83.1	85.6	87.1	100	%	指標の性格上、100%に設定	警防課
3.4	3.6	2.9	4.7	4.8	3.3	3.0	件 以下	過去 10 年間の（たき火を除く）出 火率の平均値を下回るように設 定	予防課
2,076	2,134	2,042	1,967	1,743	1,701	1,250	件 以下	平成 22 年～ 27 年の減少度合を 参考に設定	地域活動支援課
588	593	600	563	587	580	375	件 以下	上記の年間交通事故件数の目標 値のうち、推計高齢化率（30%） を乗じた件数を設定	地域活動支援課
4,208	3,785	3,374	3,202	2,867	2,324	2,000	件 未満	他自治体の目標設定を参考に設 定 わかりやすく目指しやすい目標 値とするために設定	地域活動支援課

施策コード・施策名等		
指標名	指標の内容	指標設定の意義(意味)
■ 4-2-3 安全な消費生活の確保		
通信販売(インターネット等)に関する被害認知件数	消費生活センターで把握する通信販売(インターネット等)の被害認知件数	消費生活に関する意識の高さと健全で安全な消費生活環境の状況を表す
特殊詐欺認知件数(年)	特殊詐欺の認知件数	消費生活に関する意識の高さと健全で安全な消費生活環境の状況を表す
■ 5-1-1 乳幼児期から高等教育までの教育の充実		
全国学力・学習状況調査における国語、算数、数学の平均正答率	<ul style="list-style-type: none"> ・小学校6年生(国語、算数) ・中学校3年生(国語、数学) について、それぞれ <ul style="list-style-type: none"> ・A問題(主に知識・技能) ・B問題(主に活用、思考力・判断力・表現力)の平均正答率(全国を100とした指数) 	児童・生徒の学力の状況を表す
全国体力・運動能力、運動習慣等調査において全国平均値を上回った種目数	<ul style="list-style-type: none"> ・小学校5年生(8種目) ・中学校2年生(9種目) について、全国平均値を上回った種目数	児童・生徒の体力の状況を表す
■ 5-1-2 子どもに応じた支援の充実		
不登校児童・生徒の学校復帰率	不登校児童・生徒(年間の欠席30日以上)への指導の結果、登校するまたはできるようになった児童・生徒の割合	不登校児童・生徒への支援の効果を表す
■ 5-1-3 家庭・地域・学校の相互連携による教育力向上		
家の人と学校での出来事について話している児童・生徒の割合	全国学力・学習状況調査結果(全国を100とした指数)	児童・生徒の家庭とのつながりを表す
住んでいる地域の行事に参加している児童・生徒の割合	全国学力・学習状況調査結果(全国を100とした指数)	児童・生徒の地域社会とのつながりを表す

実績値							目標値			担当課名
H22	H23	H24	H25	H26	H27	H33	単位	目標値の設定根拠		
76	49	66	105	119	99	50	件以下	長野市消費者施策推進計画の特殊詐欺認知件数に関する目標（半減）を参考に設定	市民窓口課	
21	21	14	41	43	54	25	件以下	長野県消費生活基本計画に掲げられている特殊詐欺被害認知件数に関する目標（半減）と長野市消費者施策推進計画の特殊詐欺認知件数に関する目標（半減）を参考に設定	市民窓口課	
—	—	—	小学生 国語A 102.7 国語B 103.4 算数A 101.8 算数B 102.9 中学生 国語A 101.2 国語B 98.1 数学A 97.0 数学B 94.2	小学生 国語A 100.8 国語B 103.1 算数A 101.7 算数B 102.9 中学生 国語A 99.6 国語B 95.5 数学A 98.4 数学B 95.5	小学生 国語A 101.0 国語B 101.2 算数A 100.1 算数B 103.6 中学生 国語A 99.2 国語B 97.4 数学A 97.2 数学B 95.7	小学生 国語A 103 国語B 103 算数A 102 算数B 104 中学生 国語A 100 国語B 100 数学A 100 数学B 100		小学生は平成 25 年度～ 27 年度の最高値を上回るように設定し、中学生は全国平均値を上回るように設定（平成 28 年度から教科に関する調査結果を整数値で公表しているため、目標値も整数値で設定）	学校教育課	
—	—	—	小学生 男子 3 女子 3 中学生 男子 2 女子 1	小学生 男子 5 女子 4 中学生 男子 3 女子 1	小学生 男子 5 女子 5 中学生 男子 3 女子 4	小学生 男子 6 女子 6 中学生 男子 4 女子 5	種目	平成 27 年度の現状値を上回るように設定	学校教育課	
小学生 43.3 中学生 31.8	小学生 45.5 中学生 41.1	小学生 31.0 中学生 40.6	小学生 41.9 中学生 49.5	小学生 51.0 中学生 38.1	小学生 47.4 中学生 35.3	毎年度、国の不登校児童・生徒の学校復帰率の数値を上回る	%	毎年度、不登校児童・生徒数、学校に復帰した児童・生徒数は変動することから、国の数値よりも上回るように設定	学校教育課	
—	—	—	小学生 98.6 中学生 100.5	小学生 101.1 中学生 100.3	小学生 100.5 中学生 99.2	小学生 101.2 中学生 100.6		平成 25 年度～ 27 年度の最高値を上回るように設定	家庭・地域 学びの課	
—	—	—	小学生 131.6 中学生 118.3	小学生 125.6 中学生 120.5	小学生 129.4 中学生 118.8	小学生 131.7 中学生 120.6		平成 25 年度～ 27 年度の最高値を上回るように設定	家庭・地域 学びの課	

施策コード・施策名等		
指標名	指標の内容	指標設定の意義(意味)
■ 5-2-1 生涯学習環境の充実		
若い世代を中心に構成される団体が市立公民館を利用した割合	市立公民館を利用する全団体のうち、20歳代～40歳代中心で構成されている団体が市立公民館を利用した割合	ライフステージに応じた学びを実践している状況を表す
■ 5-2-2 学習成果を活かした地域づくりへの参加促進		
市立公民館の講座における地域住民が講師を務めた講座の割合	市立公民館の講座のうち、当該地区住民が講師を務めた講座の割合	市民のまち(地域)づくりに対する意識の高さと学習成果の地域への還元度合いを表す
■ 5-3-1 多彩な文化芸術の創造と活動支援		
市有ホール施設の利用者数	長野市芸術館、東部文化ホール、篠ノ井市民会館、松代文化ホール、勤労者女性会館しなのぎ、若里市民文化ホール、中条音楽堂の利用者数 注：長野市芸術館は平成28年5月から、篠ノ井市民会館は平成29年2月までの利用者数	市有ホール施設で文化芸術に親しんでいる状況を表す
■ 5-3-2 文化の継承による魅力ある地域づくりの推進		
文化財保護活動参加者数	指定文化財の保護に当たっている市民団体の構成員で活動に参加した人数	文化財の保存・継承に向けた市民団体の活動状況を表す
■ 5-4-1 だれもがスポーツを楽しめる環境づくりの推進		
スポーツ実施率	成人が週1回以上スポーツや運動を実施した割合	市民が自分に合ったスポーツや運動を実施している状況を表す
■ 5-4-2 スポーツを通じた交流拡大の推進		
南長野運動公園総合球技場入場者数	スポーツの観戦、イベント等の入場者数	交流人口の拡大につながるスポーツ観戦を南長野運動公園総合球技場で行われている状況を表す
■ 5-5-1 国際交流活動の推進		
国際交流事業件数	市の国際交流事業補助金を活用し、市民団体が主催した国際交流イベントや留学生との交流事業などの件数	国際交流活動の促進状況を表す
■ 5-5-2 多文化共生の推進		
国際交流コーナーの利用者数	国際交流コーナーで開催している日本語教室の受講者、母語相談やイベントなどで訪れた人数	異なる文化や習慣などへの相互理解を促進する施設が利用されている状況を表す
SNSのフォロワー数	長野市国際交流フェイスブック等のSNSに対してフォローしている数	外国人向けの市政や生活に関する情報が利用されている状況を表す

実績値										目標値		担当課名
H22	H23	H24	H25	H26	H27	H33	単位	目標値の設定根拠				
11.5	11.6	11.1	10.6	10.5	9.9	11.0	%	第二次長野市生涯学習推進計画と同じ 平成27年度の現状値の1.1ポイント増を見込み設定		家庭・地域 学びの課		
—	—	—	—	—	37.2	38.5	%	第二次長野市生涯学習推進計画と同じ 平成27年度の現状値の1.3ポイント増を見込み設定		家庭・地域 学びの課		
—	288,826	304,075	275,641	267,920	277,372	535,000	人	第二次長野市文化芸術振興計画と同じ 平成27年度の現状値の258,000人増を見込み設定		文化芸術課		
—	—	—	—	—	5,537	5,800	人	第二次長野市文化芸術振興計画と同じ 平成27年度の現状値の270人増を見込み設定		文化財課		
52.8	51.8	53.8	51.4	56.1	59.1	65.0	%	国のスポーツ基本計画と同じ 平成27年度の現状値の6ポイント増を見込み設定		スポーツ課		
—	—	—	—	—	171,228	251,500	人	第二次長野市スポーツ推進計画と同じ 平成27年度の現状値の81,000人増を見込み設定		スポーツ課		
5	4	12	5	9	7	13	件	平成27年度の現状値の6件増を見込み設定		秘書課		
12,412	11,653	12,179	10,543	9,188	8,909	9,200	人	平成27年度の現状値の290人増を見込み設定		秘書課		
—	—	—	—	—	449	800	人	第四次長野市高度情報化基本計画と同じ 平成27年度の現状値の350人増を見込み設定		秘書課		

施策コード・施策名等		
指標名	指標の内容	指標設定の意義(意味)
■ 6-1-1 豊富な観光資源等を活かした観光交流促進		
市内観光宿泊者数(年)	観光庁「宿泊旅行統計調査」に基づく市内宿泊者数の推計	観光消費の状況を表す
観光消費額	一人当たりの観光消費額の推計	観光消費の状況を表す
観光入込客数	市内の主な観光地(11箇所)への入込客数の総計	市内観光地のにぎわいを表す
■ 6-1-2 インバウンドの推進		
市内外国人宿泊者数(年)	観光庁「宿泊旅行統計調査」に基づく外国人の市内宿泊者数の推計	外国人観光客の滞在状況を表す
■ 6-1-3 コンベンションの誘致推進		
コンベンションの参加者数	ながの観光コンベンションビューローが誘致・支援したコンベンションへの参加者数	コンベンションによるにぎわいの状況を表す
■ 6-2-1 多様な担い手づくりと農地の有効利用の推進		
新規就農者数	給付金等受給者または農家創設数の平成29年度からの5年間の累計(現状値は給付金等受給者のみ)	農業の新たな担い手の状況を表す
農地の利用権設定面積	長野県農地情報管理センター登録面積	農地の集積・集約の状況を表す
■ 6-2-2 地域の特性を活かした生産振興と販売力強化の促進		
果樹の新品種・新技術導入による栽培面積	りんご新わい化、ぶどう新品種の栽培面積推計値	省力化、多収化及び市場評価の高い果樹栽培の状況を表す
果樹農業生産額	りんご、もも、ぶどう等の果樹生産額の推計値	果樹の生産状況を金額として表す
■ 6-2-3 森林の保全と資源の活用促進		
木材生産量	国・県への木材生産補助申請実績	木材の活用状況を表す
■ 6-3-1 商工業の強化と環境整備の促進		
製造品出荷額等(年)	経済センサスまたは工業統計調査による従業者4人以上の事業所の出荷額	製造業の状況を表す
商品販売額(小売業)(年)	経済センサスまたは商業統計調査による小売業の販売額	商業活動の状況を表す

実績値						目標値			担当課名
H22	H23	H24	H25	H26	H27	H33	単位	目標値の設定根拠	
—	122	150	143	145	160	176 (H32 151)	万人泊	長野市観光振興計画と同じ 御開帳開催時：平成27年の 10%増、御開帳非開催時：非開催 時平均の8%増を見込み設定	観光振興課
(H23～26年御開帳非開催時平均：140)									
—	—	—	—	—	13,017	14,300	円	長野市観光振興計画と同じ 平成27年度の10%増を見込み 設定	観光振興課
1,005	1,003	1,007	1,008	986	1,701	1,790 (H32 1,040)	万人	長野市観光振興計画と同じ 御開帳開催時：平成27年度の 5%増、御開帳非開催時：非開催 時平均の4%増を見込み設定	観光振興課
(H22～26御開帳非開催時平均：1,002)									
—	23,847	23,930	41,088	44,693	59,206	71,000	人泊	長野市観光振興計画と同じ 平成27年の20%増を見込み設定	観光振興課
95,281	89,138	108,131	101,283	90,334	115,537	120,000	人	長野市観光振興計画と同じ 平成27年度の5%増を見込み 設定	観光振興課
—	45	71	102	108	118	150	人	長野市農業振興アクションプランと同じ 年間で30人増を見込み設定	農業政策課
412.7	441.8	545.3	582.1	630.1	667.3	893	ha	長野市農業振興アクションプランと同じ 平成23年度～27年度の平均増 加面積を参考に設定	農業政策課
—	—	—	—	58.0	68.3	106	ha	長野市農業振興アクションプランと同じ JAの生産計画等を踏まえ設定	農業政策課
—	—	—	—	—	92.7 (H28)	104	億円	長野市農業振興アクションプランと同じ 栽培面積及び収穫量、単価の推計 値を踏まえ設定	農業政策課
—	10,851	7,975	11,674	12,165	8,168	17,500	m ²	平成23年度～27年度の撤出間 伐面積を参考に設定	森林整備課
4,364	3,435	4,090	4,210	4,388	4,388 (H26)	4,575	億円	長野市商工業振興・雇用促進計 画と同じ 平成17年～26年の実績値を参 考に年0.6%の増を見込み設定	商工労働課
4,519 (H19)	4,519 (H19)	3,720	3,720 (H24)	4,290	4,290 (H26)	4,290	億円	長野市商工業振興・雇用促進計 画と同じ 経済状況及び今後の人口減少を 踏まえ平成26年の水準維持を 目標に設定	商工労働課

施策コード・施策名等		
指標名	指標の内容	指標設定の意義(意味)
■ 6-3-2 地域の特性が光る商工業の推進		
製造品出荷額等(年)(再掲:6-3-1)	経済センサスまたは工業統計調査による従業者4人以上の事業所の出荷額	製造業の状況を表す
商品販売額(小売業)(年)(再掲:6-3-1)	経済センサスまたは商業統計調査による小売業の販売額	商業活動の状況を表す
■ 6-3-3 新たな活力につながる産業の創出		
新技術・新製品開発件数	長野市ものづくり研究開発事業の選定を経て、大学などと共同開発を行う事業件数(H17年度からの累計)	産学金官の連携による新たな事業の創出状況を表す
■ 6-4-1 就労の促進と多様な働き方の支援		
就職情報サイト「おしごとながの」のセッション数	インターネット就職情報サイト「おしごとながの」のセッション数	企業の特長や求人に関する情報が利用されている状況を表す
■ 6-4-2 勤労者福祉の推進		
長野市勤労者共済会への加入者割合	中小企業勤労者数に占める長野市勤労者共済会の会員数の割合(当該年度の4月末時点)	中小企業における従業員の福利厚生や研修機会が確保されている状況を表す
■ 7-1-1 地域の特性に応じた都市機能の充実		
人口密度	居住誘導区域の人口密度	集約型のまちづくりに向け居住を誘導する区域の人口集積の度合いを表す
■ 7-1-2 暮らしを支える生活機能の維持		
上水道管路の耐震化率	上水道管路総延長に占める老朽管更新などにより耐震化された管路延長の割合	生活を支える都市基盤のひとつである水道を適切に維持している状況を表す
■ 7-1-3 多世代のだれもが暮らしやすいまちづくりの推進		
道路施設における歩行空間の整備	①1.5m以上の歩道総延長 ②点字ブロックの総延長 ③歩車道の段差解消箇所数(注) 注:段差解消数とは、交差点における段差解消が必要な全ての歩道巻き込み部を解消した場合や横断歩道が接続する歩道と車道の全てが段差解消した場合を1箇所とする	障害の有無にかかわらずだれもが快適に移動できる道路施設の整備状況を表す
■ 7-1-4 地域の特色を活かした景観の形成		
道路美装化延長	歴史的風致の維持向上のため、周囲の良好な景観に調和した道路美装化延長	地域固有の歴史・文化が感じられる景観の整備状況を表す

実績値										目標値		担当課名
H22	H23	H24	H25	H26	H27	H33	単位	目標値の設定根拠				
4,364	3,435	4,090	4,210	4,388	4,388 (H26)	4,575	億円	長野市商工業振興・雇用促進計画と同じ 平成17年～26年の実績値を参考に年0.6%の増を見込み設定		商工労働課		
4,519 (H19)	4,519 (H19)	3,720	3,720 (H24)	4,290	4,290 (H26)	4,290	億円	長野市商工業振興・雇用促進計画と同じ 経済状況及び今後の人口減少を踏まえ平成26年の水準維持を目標に設定		商工労働課		
14	17	20	24	26	29	47	件	長野市商工業振興・雇用促進計画に基づく 平成23年度～27年度の実績を参考に設定		商工労働課		
—	—	—	—	9,171	41,253	62,000	回	長野市商工業振興・雇用促進計画と同じ 平成26年度～27年度の実績値を参考に概ね年1%の増を見込み設定		商工労働課		
10.6	10.5	10.5	11.0	11.8	10.9	11.0	%	長野市商工業振興・雇用促進計画と同じ 地域社会の経済状況を踏まえ平成27年度の水準程度の維持を目標に設定		商工労働課		
—	—	—	—	—	50.9	50.9	人/ha	現状値の維持を目指し設定		都市政策課		
8.6	9.4	9.6	10.1	10.5	11.4	14.5	%	長野市水道施設整備計画と同じ		水道整備課		
273.2	275.6	276.9	278.2	279.1	279.9	286	km	①年間平均1kmの増加を見込み設定		道路課		
76.8	80.4	81.7	82.4	83.0	84.1	87.0	km	②年間平均0.5kmの増加を見込み設定				
—	—	—	—	—	331	360	箇所	③年間平均5箇所の増加を見込み設定				
—	—	—	—	—	7.83	9.00	km	善光寺周辺地区街なみ環境整備事業、松代地区街なみ環境整備事業と同じ		都市政策課		

施策コード・施策名等		
指標名	指標の内容	指標設定の意義(意味)
■ 7-2-1 地域のまちづくりと一体となった公共交通の構築		
公共交通利用回数	市民一人当たりのバス・鉄道などの公共交通機関を利用した回数	拠点間やまちなかを公共交通を用いて移動している状況を表す
■ 7-2-2 拠点をつなぐ交通ネットワークの整備		
公共交通利用回数(再掲：7-2-1)	市民一人当たりのバス・鉄道などの公共交通機関を利用した回数	拠点間やまちなかを公共交通を用いて移動している状況を表す
自転車通行空間の延長	市内(国、県道を含む)の自転車歩行者道を除く自転車道などの総延長 ①構造分離(自転車道) ②視覚的分離(自転車レーン(車道へ専用レーンを設置)) ③車道混在(自転車走行を誘導する自転車走行位置の明示)	都市部における自転車が安全に移動できる状況を表す

実績値										目標値		担当課名
H22	H23	H24	H25	H26	H27	H33	単位	目標値の設定根拠				
130.7	130.4	128.4	130.4	128.5	142.0	132.1	回/人	平成 27 年度は御開帳開催のため、平成 26 年度の公共交通機関利用者数の維持を目標に設定		交通政策課		
130.7	130.4	128.4	130.4	128.5	142.0	132.1	回/人	平成 27 年度は御開帳開催のため、平成 26 年度の公共交通機関利用者数の維持を目標に設定		交通政策課		
2.20	2.41	2.38	6.02	6.02	7.96	15.00	km	平成 22 年度からの 27 年度までのトレンドを参考に設定		道路課		

環境や体制に関する評価のアンケート指標

(%)

施策	内容	現状値 (H28)	目標
1-1-1	市民の声が市政に反映されている	19.2	
1-1-2	住民自治協議会、区、自治会、NPO法人などの活動がまちづくりに役立っている	36.3	
1-2-1	効果的で効率的な行政運営が行われている	20.4	
1-2-2	市民のニーズを踏まえた行政運営が行われている	20.2	
	市の職員に好感が持てる	45.2	
1-2-3	長野市は近隣市町村と連携し、広域的に発展に向けて取り組んでいる	30.9	
2-1-1	子どもを産み育てやすい地域である	63.9	
2-1-2	幼稚園・保育所・認定こども園における教育・保育が充実している	57.4	
2-1-3	子育て中の保護者が悩みを抱えた時に相談できる体制が整っている	32.5	
2-2-1	高齢者がボランティアや学習活動など、社会と関わる活動をしやすい環境が整っている	45.0	
2-2-2	高齢者が住み慣れた地域で暮らし続けられる環境が整っている	49.0	
2-3-1	障害のある人が安心して暮らせるサービスや環境が整っている	26.7	
2-3-2	ご近所において、支え合い、助け合える人間関係が築かれている	49.7	
2-3-3	生活に困った時に相談できる体制が整っている	27.3	
2-4-1	健康づくりに取り組みやすい環境が整っている	49.5	
2-4-2	不安やストレスを感じた時に相談できる体制が整っている	21.7	
2-4-3	必要な医療サービスを受けられる体制が整っている	62.9	
2-5-1	互いの個性や立場を尊重し合える地域である	40.7	
2-5-2	性別にかかわらず、個性や能力を十分に活かすことができる地域である	29.0	
3-1-1	身のまわりにおいて、太陽光利用や節電、自動車利用を控えるなど、温室効果ガスの発生を抑える取組が日常的に行われている	27.4	
3-1-2	身のまわりにおいて、ごみの発生を減らす取組が日常的に行われている	50.0	
3-2-1	豊かな自然環境が保たれている	73.6	
3-2-2	空気や水がきれいで、まちも美しく保たれている	74.1	
4-1-1	災害時に被害を最小限に抑制できる体制や準備が整っている	35.5	
4-1-2	消防や救急体制が十分に整っている	62.7	
4-2-1	交通マナーが良い地域である	44.1	
4-2-2	地域で防犯に向けた取組が行われている	41.8	
4-2-3	特殊詐欺などの消費生活に関する相談体制が整っている	31.0	
5-1-1	子どもがたくましく生きていくために必要な学力・体力を身につける教育が行われている	41.2	

(%)

施策	内容	現状値 (H28)	目標
5-1-2	子ども一人ひとりが大切にされ、安心して学習に取り組める相談・支援体制が整っている	41.0	
5-1-3	家庭・地域・学校が連携して、子どもの学びや育ちを支えている	49.7	
5-2-1	公民館などで、学びの機会が提供されている	52.0	
5-2-2	公民館などで、地域づくりに活かされる学びの機会が提供されている	50.8	
5-3-1	音楽、美術、演劇など文化芸術に気軽に親しめる環境が整っている	40.7	
5-3-2	地域の文化財が適切に保存・継承・活用されている	51.0	
5-4-1	スポーツや運動を気軽にできる環境が整っている	54.8	
5-4-2	プロスポーツや各種競技大会が盛んに行われている	35.1	
5-5-1	国際交流が盛んに行われている	12.6	
5-5-2	設定なし	—	—
6-1-1	長野市は、魅力的な観光都市である	66.4	
6-1-2	〔再掲：長野市は、魅力的な観光都市である〕	66.4	
6-1-3	コンサートやスポーツ大会などのイベントの開催により、にぎわいが生まれている	52.6	
6-2-1	野菜や果物づくりをしている人が増えている	47.5	
6-2-2	りんご、もも、ぶどうなどの、おいしい農産物が生産されている地域である	87.8	
6-2-3	森林が整備されている地域である	41.1	
6-3-1	活力のある企業が多い地域である	22.8	
	市内に個性的で魅力的なお店が増えている	30.7	
6-3-2	〔再掲：活力のある企業が多い地域である〕	22.8	
	〔再掲：市内に個性的で魅力的なお店が増えている〕	30.7	
6-3-3	新たな雇用が生まれている	9.4	
6-4-1	仕事を見つけやすい環境が整っている	13.2	
6-4-2	市内に勤める知人や友人がいきいきと働いている	34.4	
7-1-1	中心市街地や鉄道駅（旧松代駅を含む）周辺は、総合的に見ると買い物、医療機関、金融機関、福祉施設などが集まり、利便性が高い地域である	49.4	
7-1-2	日常生活に必要なインフラが整備されている	51.7	
7-1-3	市内の道路、建物のバリアフリー化が進んでいる	30.3	
7-1-4	景観やまちなみが美しい地域である	57.2	
7-2-1	公共交通の利用により、市内を移動できる環境が整っている	35.7	
7-2-2	〔再掲：公共交通の利用により、市内を移動できる環境が整っている〕	35.7	

回答者自身の実践状況のアンケート指標

(%)

施策	内容	現状値 (H28)	目標
1-1-1	地域づくりに関するアイデアを市役所や自治会などに寄せている	9.8	
1-1-2	住民自治協議会、区、自治会などの活動やまちづくりに関わるボランティア活動などに参加している	23.2	
1-2-1	設定なし	—	—
1-2-2	設定なし	—	—
1-2-3	設定なし	—	—
2-1-1	子育てしている家庭を温かく見守り、必要な時には手助けしている	45.3	
2-1-2	〔再掲：子育てしている家庭を温かく見守り、必要な時には手助けしている〕	45.3	
2-1-3	設定なし	—	—
2-2-1	設定なし	—	—
2-2-2	ご近所の高齢者を温かく見守り、必要な時には手助けしている	52.5	
2-3-1	障害のある人を見かけた時に、手助けが必要か気にかけるようにしている	65.2	
2-3-2	ご近所同士で交流をし、困った時にお互いに助け合える関係を築こうとしている	55.6	
2-3-3	設定なし	—	—
2-4-1	健康づくりに継続的に取り組んでいる	56.8	
2-4-2	不安やストレスを一人で抱え込まないようにしている	64.8	
2-4-3	かかりつけ医がいる	75.4	
2-5-1	人権問題について理解を深めようとしている	52.4	
2-5-2	男女共同参画について理解を深めようとしている	47.3	
3-1-1	太陽光利用や節電、自動車利用を控えるなど、温室効果ガスの発生を抑える暮らしをしている	43.3	
3-1-2	食べ物を無駄にしないなど、ごみを出さないように気をつけて生活している	81.7	
	使わないものを譲り合ったり、壊れたものを修理して使うなど、再利用に取り組んでいる	62.6	
	ごみの分別を徹底している	93.3	
3-2-1	自然について学び触れ合うなど、自然環境保全を意識した暮らしをしている	50.2	
3-2-2	地域の環境美化活動など、良好な生活環境を保つための取組に参加している	48.8	
4-1-1	災害に備えて食料や飲料水などを備蓄している	41.1	
4-1-2	応急手当の仕方を講習会などにより勉強している	37.6	
4-2-1	自動車や自転車の交通マナーを意識して生活している	90.4	
4-2-2	犯罪防止のため、声かけや見守り活動に参加している	27.6	
4-2-3	家族や友人と特殊詐欺の対策を話し合うなど、日頃から気をつけている	60.9	
5-1-1	設定なし	—	—

		(%)	
施策	内容	現状値 (H28)	目標
5-1-2	設定なし	—	—
5-1-3	地域の子どもにあいさつや声かけをしている	71.2	
5-2-1	公民館などで提供されている学びの場に参加している	26.8	
5-2-2	公民館などで学んだことを地域づくりに活かしている	19.2	
5-3-1	音楽、美術、演劇など文化芸術に親しんでいる	39.4	
5-3-2	地域の伝統的な行事に参加している	38.5	
5-4-1	設定なし	—	—
5-4-2	市内のスポーツ施設で、プロスポーツや各種競技大会を観戦している	22.8	
5-5-1	国際交流イベントに参加している	5.2	
5-5-2	外国の文化や習慣を理解しようと努めている	31.0	
6-1-1	知人や友人などに地域の魅力を伝えている	36.4	
6-1-2	困っている外国人観光客を見かけた時、なるべく手助けするよう心がけている	34.2	
6-1-3	設定なし	—	—
6-2-1	野菜や果物づくりなどを楽しんでいる	44.0	
6-2-2	地元産の農産物を意識的に買うように心がけている	80.9	
6-2-3	設定なし	—	—
6-3-1	地元のお店で買い物をするように心がけている	79.6	
6-3-2	〔再掲：地元のお店で買い物をするように心がけている〕	79.6	
6-3-3	設定なし	—	—
6-4-1	設定なし	—	—
6-4-2	設定なし	—	—
7-1-1	設定なし	—	—
7-1-2	設定なし	—	—
7-1-3	設定なし	—	—
7-1-4	家のまわりの緑化や美化など、美しい景観づくりを心がけている	73.9	
7-2-1	通勤、通学、通院などの移動手段として、公共交通機関を日常的に利用している	26.4	
	公共交通を、自らの暮らしや地域を維持するために必要なものであると理解し、支えていこうと心がけている	50.4	
7-2-2	〔再掲：通勤、通学、通院などの移動手段として、公共交通機関を日常的に利用している〕	26.4	
	〔再掲：公共交通を、自らの暮らしや地域を維持するために必要なものであると理解し、支えていこうと心がけている〕	50.4	