

## 令和5年度 長野市観光振興計画の指標達成状況について

### 1. 本資料の内容

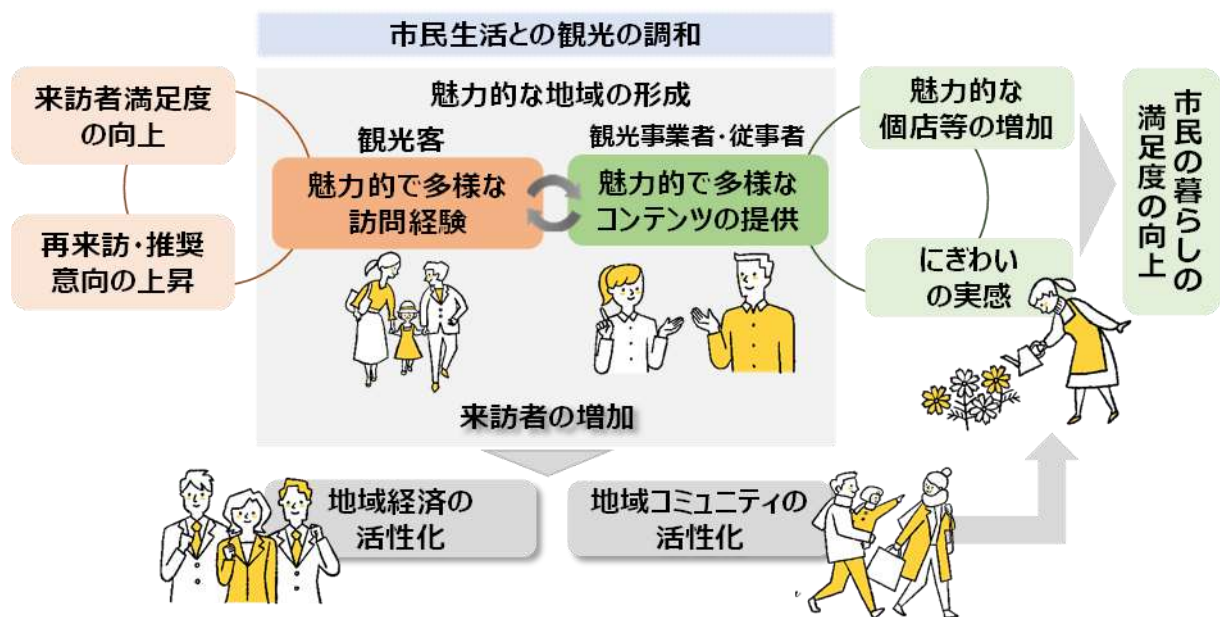
本資料は、「長野市観光振興計画（令和4年度～令和8年度）」（以下、「観光計画」）の定める指標について、令和5年度における達成状況を整理したものです。

令和5年度は、5年を期間とする観光計画の二年度目にあたり、この達成状況を踏まえて計画期間中盤～後半に向けた施策の検討・実施が求められています。

### 2. 観光計画における指標管理の考え方

#### （1）計画の目的

観光計画が目指すゴールは、観光消費を増加させ「地域経済の活性化」や「地域コミュニティの活性化」に寄与することです。



#### （2）指標設定の考え方

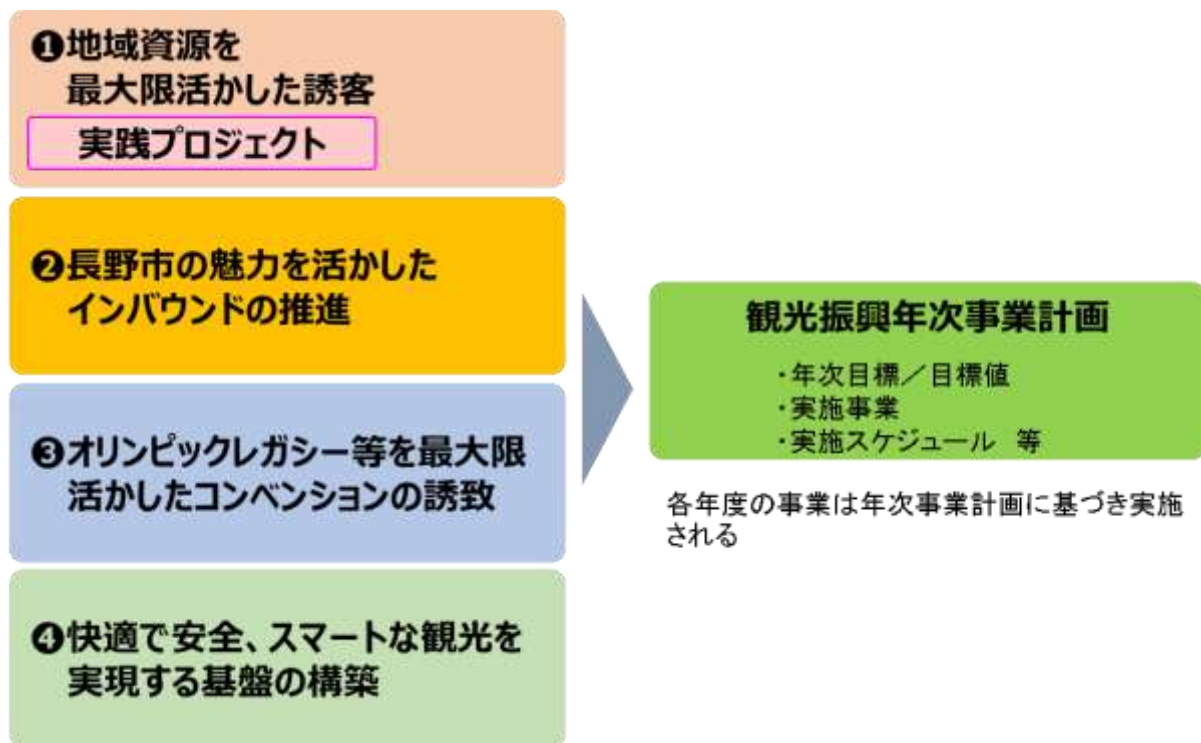
（1）のゴールへの到達度を示すものとして指標を定めています。これは観光関連事業者、ながの観光コンベンションビューロー（以下、「ビューロー」）、各観光協会、市のそれぞれがそれぞれの役割を果たすことで達成されます。

観光関連事業者が良質なモノやサービスを生み出し、それらを観光コンテンツ化することで、人が訪れ、消費が促され、経済が活性化します。観光関連事業者とビューローや各観光協会、市が連携し、取り組むことで、成果指標の達成を目指します。

### （３）指標の管理と計画進捗管理の考え方

計画の進捗管理及び改善は、長野市観光振興審議会において実施します。

政策に関連する指標の評価・検証は毎年度 10 月頃までに実施し、その結果を踏まえ、次年度の年次事業計画の重点目標や事業の実施内容等を検討していきます。



なお年次事業の評価は毎年 3 月頃に実施し、その結果を次年度の年次事業計画に反映させます。

### 3. 各指標の達成状況

#### (1) 観光による地域への経済波及効果

目標値と実績値（単位：億円）

|     |     | 基準値<br>*1 | R4 年度<br>*2    | R5 年度 | R6 年度 | R7 年度 | R8 年度 |
|-----|-----|-----------|----------------|-------|-------|-------|-------|
| 市全体 | 目標値 | 784       | 1,008<br>(御開帳) | 645   | 807   | 823   | 839   |
|     | 実績値 | -         | 1,054.2        | 736.0 |       |       |       |

出典：長野市統計および観光客アンケート調査より算出

\*1 基準値は、平成 29～令和元年度を新型コロナの影響のない平常年と捉え、この期間の平均値とした。

\*2 R4 年度の目標値は、同年に善光寺御開帳があるため、前回御開帳時（平成 27 年）に平常時より増加した分を加えた（宿泊客数は平成 23～26 年の平均値と平成 27 年の差であった 203 万人、入込客数は御開帳参拝客総数であった 707 万人をそれぞれ加えた。経済波及効果はこの 2 つの指標をもとに算出）。

◆目標値の設定方法：一人当たり観光消費額・観光入込客数の伸び率に準じた上昇値を設定。

- 令和 5 年度の経済波及効果は、736.0 億円となった。目標値の 114.1%であり、目標を達成した。経済波及効果を算出する元データとなる「入込客数」と「一人当たり消費額」が一定水準で維持されており（後述）、回復基調が続いているといえる。なお、基準値の 784 億円（新型コロナの影響のない平常年とした平成 29～令和元年度の平均値）に比べると依然として低く、コロナ禍前の水準への回復とまでは言えない。
- 御開帳のあった前年度は 1,054.2 億円で、これに比べると 69.8%となっている。

#### 注）経済波及効果の算出方法について

長野県が平成 27 年版産業連関表を基に作成した算出ツール（令和 3 年度公開）を用い、観光客アンケートによって把握した観光消費額および観光入込客数を使って当該年度の経済波及効果を算出しています。

長野県版産業連関表「観光特化版」<https://www.pref.nagano.lg.jp/tokei/tyousa/sangyorenkan.html>

## （２）一人当たりの観光消費額

目標値と実績値（単位：円）

|            |     | 基準値<br>*1 | R4 年度  | R5 年度  | R6 年度  | R7 年度  | R8 年度  |
|------------|-----|-----------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 全 体        | 目標値 | 11,991    | 12,111 | 12,231 | 12,351 | 12,471 | 12,591 |
|            | 実績値 | -         | 17,467 | 17,730 |        |        |        |
| 宿泊客<br>*2  | 目標値 | 20,280    | 20,483 | 20,686 | 20,888 | 21,091 | 21,294 |
|            | 実績値 | -         | 29,165 | 29,280 |        |        |        |
| 日帰り客<br>*2 | 目標値 | 6,621     | 6,687  | 6,753  | 6,819  | 6,885  | 6,952  |
|            | 実績値 | -         | 7,953  | 8,601  |        |        |        |

出典：観光客アンケート調査より算出

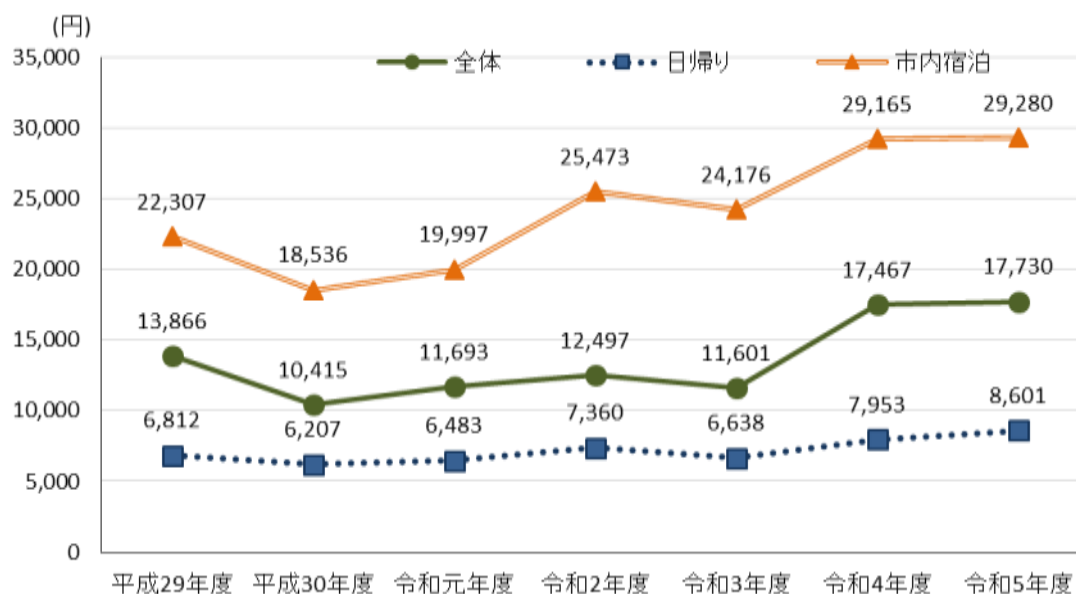
\*1 基準値は、平成 29～令和元年度を新型コロナの影響のない平常年と捉え、この期間の平均値とした。

\*2 宿泊客、日帰り客とは、「長野市内での宿泊」の有無によって区別したものである。長野市外に宿泊する旅行者が市内に立ち寄ったケースは「日帰り客」とみなしていることに注意。

◆目標値の設定方法：基準値（平常年）をベースに最終年度において 5 %上昇するものとして設定。

- ・ 市内来訪者に対する調査結果から算出した一人当たりの観光消費額（宿泊客および日帰り客を含めた全体）は 17,730 円となった。目標値の 144.9%であり、目標を達成した。
- ・ 内訳をみると、「市内宿泊」客は 29,280 円、「日帰り」客は 8,601 円となっている。
- ・ 経年推移をみると、コロナ禍で低迷していたとみられる消費額が令和 4 年度に大きく上昇し、本年度もその水準が継続している状況といえる（日帰り・市内宿泊とも、令和 5 年度は令和 4 年度より微増）。

図表 1 観光消費額の推移



〈参考：消費額の内訳〉

- ・ 「日帰り」客における観光消費額の内訳を過年度と比較すると、令和４年度からの増加額が多いのは、「お土産代」（５０８円増）、「レストラン等で支払った費用」（１３６円増）などである。
- ・ 一方で減少している費用は、「電車代・高速バス代」（１９１円減）、「入館料・参加費等」（１０３円減）である。

図表２「日帰り」客の観光消費額の内訳推移

(単位：円)

|                                     | 利用率   |       |       |       |       |       |       | 利用者一人あたりの単価 |       |       |       |       |       |       |
|-------------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
|                                     | H29   | H30   | R1    | R2    | R3    | R4    | R5    | H29         | H30   | R1    | R2    | R3    | R4    | R5    |
| 長野ＩＣで支払った高速代                        | 38.1% | 46.2% | 48.1% | 61.9% | 55.5% | 38.4% | 45.0% | 2,801       | 3,026 | 2,599 | 1,865 | 1,810 | 2,056 | 1,894 |
| 市内で給油したガソリン代                        | 12.9% | 17.1% | 16.9% | 26.1% | 21.4% | 18.7% | 23.2% | 2,035       | 3,066 | 2,642 | 2,546 | 2,259 | 2,551 | 2,124 |
| 市内での駐車場代                            | 32.1% | 33.3% | 35.6% | 46.6% | 40.6% | 35.0% | 45.5% | 558         | 477   | 432   | 409   | 421   | 458   | 431   |
| 市内で支払ったレンタカー代                       | 1.9%  | 1.5%  | 1.2%  | 2.2%  | 1.4%  | 3.1%  | 3.3%  | 3,500       | 4,234 | 5,786 | 5,897 | 4,833 | 5,700 | 6,975 |
| 市内で支払った電車代、高速バス代                    | 10.1% | 4.8%  | 8.4%  | 4.0%  | 4.5%  | 16.7% | 13.7% | 4,613       | 4,493 | 5,726 | 3,008 | 4,038 | 3,474 | 2,844 |
| 市内で支払ったバス・タクシー代                     | 14.5% | 10.6% | 6.9%  | 4.8%  | 7.6%  | 18.1% | 20.1% | 1,540       | 1,492 | 904   | 2,837 | 1,283 | 1,356 | 1,269 |
| レストランや居酒屋等、飲食店で支払った費用               | 75.6% | 66.0% | 75.5% | 78.9% | 80.0% | 81.8% | 83.4% | 1,965       | 1,936 | 1,793 | 2,040 | 1,943 | 2,289 | 2,407 |
| コンビニやスーパー等で支払った費用                   | 17.5% | 24.6% | 33.1% | 35.2% | 33.5% | 36.4% | 46.2% | 893         | 877   | 834   | 912   | 820   | 896   | 863   |
| 宿泊費                                 | -     | -     | -     | -     | -     | -     | -     | -           | -     | -     | -     | -     | -     | -     |
| 温泉や観光施設への入館料等<br>そば打ち体験・りんご狩りなどの参加費 | 28.5% | 16.5% | 16.5% | 29.3% | 28.5% | 35.9% | 35.3% | 720         | 952   | 927   | 1,065 | 1,133 | 1,422 | 1,155 |
| お土産代（お菓子、お酒、キーホルダーなど）               | 63.6% | 56.7% | 63.1% | 72.7% | 64.0% | 74.2% | 75.4% | 3,917       | 3,375 | 3,521 | 3,448 | 3,609 | 3,498 | 4,119 |
| その他の品目名                             | 5.2%  | 7.3%  | 0.5%  | 5.6%  | 8.3%  | 8.7%  | 9.6%  | 6,647       | 1,682 | 3,500 | 3,858 | 2,042 | 2,512 | 2,781 |

(単位：円)

|                                     | 利用率（％）×利用者一人あたりの単価（円） |       |       |       |       |       |       |              |
|-------------------------------------|-----------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------------|
|                                     | H29                   | H30   | R1    | R2    | R3    | R4    | R5    | R4→R5<br>増減額 |
| 長野ＩＣで支払った高速代                        | 1,067                 | 1,396 | 1,249 | 1,154 | 1,005 | 789   | 853   | 64           |
| 市内で給油したガソリン代                        | 262                   | 525   | 446   | 664   | 483   | 476   | 493   | 17           |
| 市内での駐車場代                            | 179                   | 159   | 154   | 191   | 171   | 160   | 196   | 36           |
| 市内で支払ったレンタカー代                       | 67                    | 65    | 68    | 130   | 68    | 177   | 227   | 50           |
| 市内で支払った電車代、高速バス代                    | 468                   | 216   | 483   | 119   | 183   | 582   | 391   | -191         |
| 市内で支払ったバス・タクシー代                     | 224                   | 158   | 62    | 137   | 98    | 245   | 255   | 10           |
| レストランや居酒屋等、飲食店で支払った費用               | 1,486                 | 1,277 | 1,354 | 1,609 | 1,555 | 1,872 | 2,008 | 136          |
| コンビニやスーパー等で支払った費用                   | 157                   | 216   | 276   | 321   | 275   | 327   | 398   | 72           |
| 宿泊費                                 | 0                     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0     | 0            |
| 温泉や観光施設への入館料等<br>そば打ち体験・りんご狩りなどの参加費 | 205                   | 157   | 153   | 312   | 323   | 510   | 407   | -103         |
| お土産代（お菓子、お酒、キーホルダーなど）               | 2,490                 | 1,914 | 2,221 | 2,508 | 2,309 | 2,596 | 3,104 | 508          |
| その他の品目名                             | 346                   | 123   | 18    | 215   | 169   | 220   | 268   | 48           |

- ・ 「市内宿泊」客における観光消費額の内訳を過年度と比較すると、令和４年度からの増加額が多いのは、「コンビニやスーパー」（３２７円増）、「レストラン等で支払った費用」（１５５円増）、「レンタカー代」（１１８円増）、「ガソリン代」（１０７円増）などとなっている。
- ・ 一方で減少している費用は、「宿泊費」（６０１円減）、「その他」（１７５円減）、「電車代・高速バス代」（６９円減）である。

図表３ 「市内宿泊」客の観光消費額の内訳推移

(単位：円)

|                                     | 利用率   |       |       |       |       |       |       | 利用者一人あたりの単価 |        |        |        |        |        |        |
|-------------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
|                                     | H29   | H30   | R1    | R2    | R3    | R4    | R5    | H29         | H30    | R1     | R2     | R3     | R4     | R5     |
| 長野ＩＣで支払った高速代                        | 35.1% | 43.0% | 54.6% | 62.2% | 45.8% | 31.3% | 31.5% | 3,203       | 3,369  | 3,140  | 2,519  | 2,300  | 2,643  | 2,629  |
| 市内で給油したガソリン代                        | 18.4% | 21.7% | 29.0% | 34.1% | 30.8% | 20.8% | 26.0% | 2,963       | 3,466  | 2,957  | 2,621  | 2,390  | 2,324  | 2,267  |
| 市内での駐車場代                            | 24.9% | 30.4% | 36.0% | 47.8% | 38.7% | 25.9% | 31.4% | 715         | 693    | 626    | 689    | 743    | 619    | 582    |
| 市内で支払ったレンタカー代                       | 4.6%  | 2.4%  | 2.7%  | 6.7%  | 8.3%  | 5.5%  | 7.0%  | 9,479       | 9,657  | 10,300 | 5,356  | 5,960  | 5,879  | 6,280  |
| 市内で支払った電車代、高速バス代                    | 19.7% | 8.4%  | 11.3% | 13.0% | 16.6% | 36.4% | 32.4% | 8,551       | 5,406  | 5,924  | 4,341  | 4,306  | 3,766  | 4,018  |
| 市内で支払ったバス・タクシー代                     | 26.2% | 17.1% | 17.7% | 16.7% | 30.4% | 40.8% | 43.2% | 1,803       | 2,277  | 1,757  | 2,098  | 2,090  | 2,093  | 2,182  |
| レストランや居酒屋等、飲食店で支払った費用               | 78.7% | 59.4% | 83.6% | 90.4% | 90.9% | 93.4% | 95.9% | 4,274       | 3,850  | 2,958  | 3,753  | 4,481  | 5,444  | 5,466  |
| コンビニやスーパー等で支払った費用                   | 34.1% | 34.6% | 48.1% | 61.1% | 59.3% | 67.8% | 76.5% | 1,512       | 1,303  | 1,276  | 1,343  | 1,209  | 1,330  | 1,605  |
| 宿泊費                                 | 82.3% | 79.4% | 89.8% | 96.3% | 92.9% | 94.0% | 90.5% | 11,361      | 11,442 | 10,447 | 12,942 | 11,736 | 13,266 | 13,113 |
| 温泉や観光施設への入館料等<br>そば打ち体験・りんご狩りなどの参加費 | 31.8% | 32.5% | 30.9% | 43.7% | 37.5% | 51.4% | 54.8% | 926         | 1,599  | 1,075  | 1,232  | 1,598  | 1,797  | 1,848  |
| お土産代（お菓子、お酒、キーホルダーなど）               | 74.4% | 65.4% | 76.1% | 93.0% | 85.8% | 92.0% | 91.8% | 5,702       | 3,741  | 4,030  | 4,057  | 4,240  | 5,426  | 5,497  |
| その他の品目名                             | 4.3%  | 7.3%  | 1.6%  | 7.4%  | 8.7%  | 20.8% | 17.6% | 2,663       | 3,509  | 4,763  | 5,780  | 3,714  | 3,737  | 3,420  |

(単位：円)

|                                     | 利用率（％）×利用者一人あたりの単価（円） |       |       |        |        |        |        |              |
|-------------------------------------|-----------------------|-------|-------|--------|--------|--------|--------|--------------|
|                                     | H29                   | H30   | R1    | R2     | R3     | R4     | R5     | R4→R5<br>増減額 |
| 長野ＩＣで支払った高速代                        | 1,124                 | 1,449 | 1,714 | 1,567  | 1,055  | 828    | 829    | 1            |
| 市内で給油したガソリン代                        | 544                   | 751   | 859   | 893    | 737    | 483    | 589    | 107          |
| 市内での駐車場代                            | 178                   | 211   | 226   | 329    | 288    | 160    | 183    | 22           |
| 市内で支払ったレンタカー代                       | 435                   | 236   | 277   | 357    | 495    | 321    | 439    | 118          |
| 市内で支払った電車代、高速バス代                    | 1,682                 | 454   | 669   | 563    | 715    | 1,372  | 1,303  | -69          |
| 市内で支払ったバス・タクシー代                     | 473                   | 390   | 312   | 350    | 636    | 854    | 942    | 88           |
| レストランや居酒屋等、飲食店で支払った費用               | 3,363                 | 2,288 | 2,473 | 3,392  | 4,074  | 5,087  | 5,241  | 155          |
| コンビニやスーパー等で支払った費用                   | 516                   | 451   | 614   | 821    | 717    | 901    | 1,228  | 327          |
| 宿泊費                                 | 9,350                 | 9,081 | 9,379 | 12,463 | 10,901 | 12,468 | 11,867 | -601         |
| 温泉や観光施設への入館料等<br>そば打ち体験・りんご狩りなどの参加費 | 295                   | 520   | 332   | 539    | 600    | 923    | 1,013  | 90           |
| お土産代（お菓子、お酒、キーホルダーなど）               | 4,244                 | 2,446 | 3,066 | 3,772  | 3,636  | 4,991  | 5,044  | 53           |
| その他の品目名                             | 114                   | 258   | 77    | 428    | 323    | 776    | 601    | -175         |

### (3) 市内宿泊数

目標値と実績値（単位：千人、人）

|                    |     | 基準値<br>*1 | R4 年度<br>*2 | R5 年度   | R6 年度   | R7 年度   | R8 年度   |
|--------------------|-----|-----------|-------------|---------|---------|---------|---------|
| 総宿泊客数<br>(千人)      | 目標値 | 1,570     | 1,414       | 1,390   | 1,570   | 1,585   | 1,601   |
|                    | 実績値 | —         | 1,409       | 1,624   |         |         |         |
| 外国人<br>宿泊客数<br>(人) | 目標値 | 103,599   | 50,762      | 77,181  | 103,599 | 104,635 | 105,671 |
|                    | 実績値 | —         | 46,723      | 192,815 |         |         |         |

出典：観光庁「宿泊旅行統計調査」より算出

\*1 基準値は、平成 29～令和元年度を新型コロナの影響のない平常年と捉え、この期間の平均値とした。

\*2 R4 年度の目標値は、同年に善光寺御開帳があるため、前回御開帳時（平成 27 年）に平常時より増加した分を加えた（宿泊客数は平成 23～26 年の平均値と平成 27 年の差であった 203 万人、入込客数は御開帳参拝客総数であった 707 万人をそれぞれ加えた。経済波及効果はこの 2 つの指標をもとに算出）。※なお外国人宿泊客数については善光寺御開帳を踏まえた補正をしていない。

◆目標値の設定方法：中間年度で基準値に回復、以降最終年度までに 2%上昇するものとして設定。

#### ○総宿泊客数

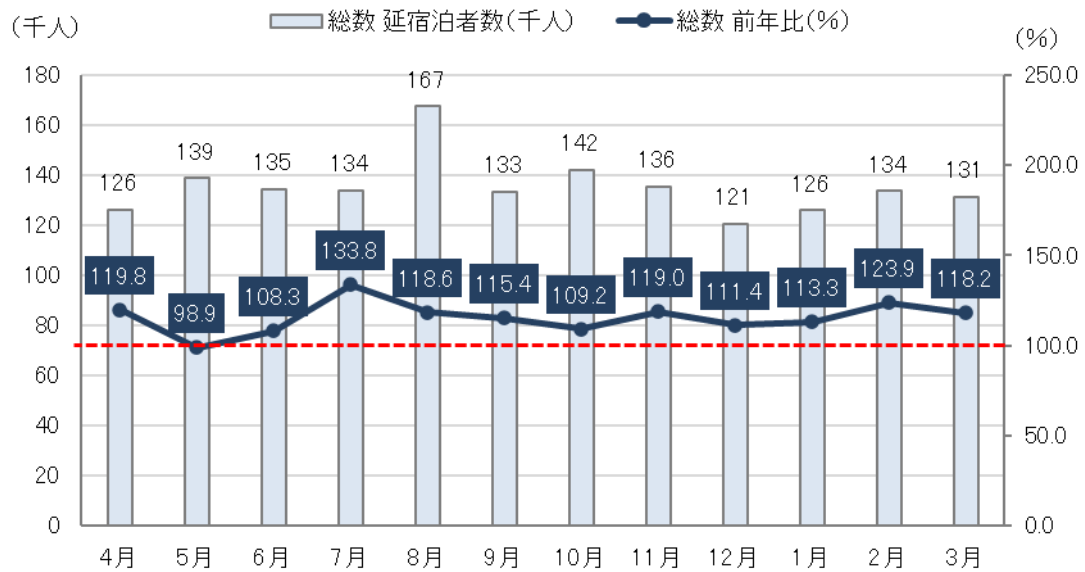
- 観光庁「宿泊旅行統計調査」に基づく令和 5 年度の総宿泊客数は 162 万 4 千人となった。目標値の 116.8%であり、目標を上回った。この値は、基準値としたコロナ禍前の平均値（157 万人）を上回っており、コロナ禍を脱した状況である。
- 月別にみると（次ページ）、5 月を除くすべての月で前年度比を上回っている。前年は善光寺御開帳効果による宿泊者数の伸びがあったが、それでも概ね前年を上回った形である。

#### ○外国人宿泊客数

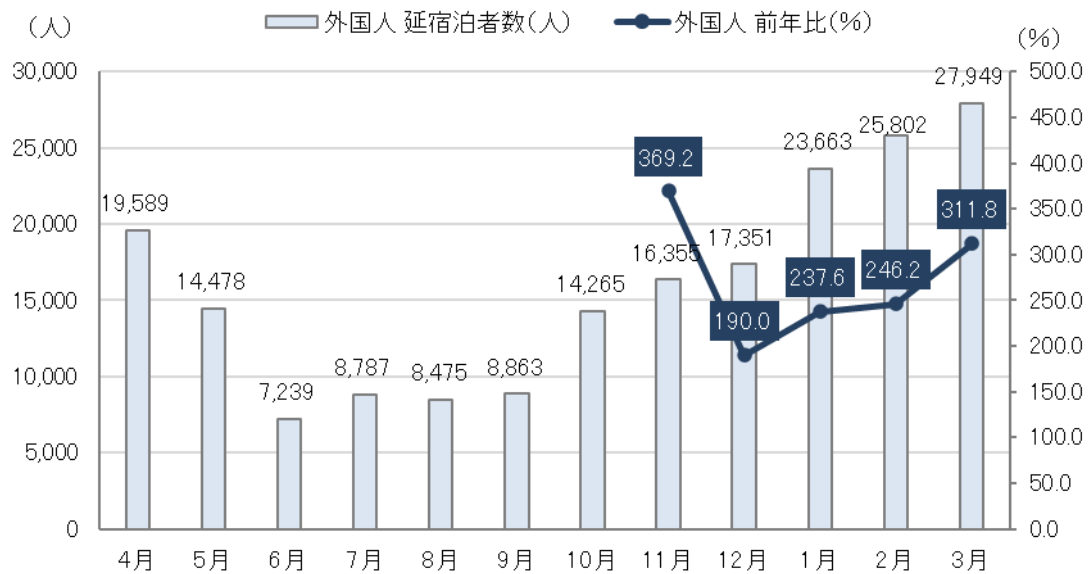
- 観光庁「宿泊旅行統計調査」に基づく令和 5 年度の外国人宿泊客数は 19 万 2,815 人となった。目標値の 249.8%と大きく目標を上回った。基準値としたコロナ禍前の平均値（10 万 3,599 人）の約 2 倍に達しており、コロナ禍からの回復だけでなくそこからさらに大きな伸びを示した形となった。
- 月別にみると（次ページ）、他の月に比べて 6～9 月がやや少なくなっているが、10 月以降は増加し続けている。



図表 4 月別 延宿泊者数（令和5年度）



図表 5 月別 外国人延宿泊者数（令和5年度）



※前年(2022年)の4月～10月は訪日旅行規制のため外国人延宿泊者数が非常に少ないことから、同期間の前年比は省略した。



#### (4) 観光入込客数

目標値と実績値（単位：千人）

|     |     | 基準値<br>*1 | R4 年度<br>*2 | R5 年度 | R6 年度  | R7 年度  | R8 年度  |
|-----|-----|-----------|-------------|-------|--------|--------|--------|
| 市全体 | 目標値 | 10,706    | 13,629      | 8,632 | 10,706 | 10,813 | 10,920 |
|     | 実績値 | -         | 13,349      | 9,244 |        |        |        |
| 善光寺 | 目標値 | 6,436     | 10,945      | 5,156 | 6,436  | 6,501  | 6,565  |
|     | 実績値 | -         | 10,208      | 6,109 |        |        |        |
| 戸 隠 | 目標値 | 1,482     | 1,176       | 1,329 | 1,482  | 1,496  | 1,511  |
|     | 実績値 | -         | 1,520       | 1,527 |        |        |        |
| 松 代 | 目標値 | 545       | 328         | 436   | 545    | 550    | 556    |
|     | 実績値 | -         | 485         | 440   |        |        |        |

出典：長野市統計

\*1 基準値は、平成 29～令和元年度を新型コロナの影響のない平常年と捉え、この期間の平均値とした。

\*2 R4 年度の目標値は、同年に善光寺御開帳があるため、前回御開帳時（平成 27 年）に平常時より増加した分を加えた（宿泊客数は平成 23～26 年の平均値と平成 27 年の差であった 203 万人、入込客数は御開帳参拝客総数であった 707 万人をそれぞれ加えた。経済波及効果はこの 2 つの指標をもとに算出）。※なお外国人宿泊客数については善光寺御開帳を踏まえた補正をしていない。

◆目標値の設定方法：中間年度で基準値に回復、以降最終年度までに 2 %上昇するものとして設定。

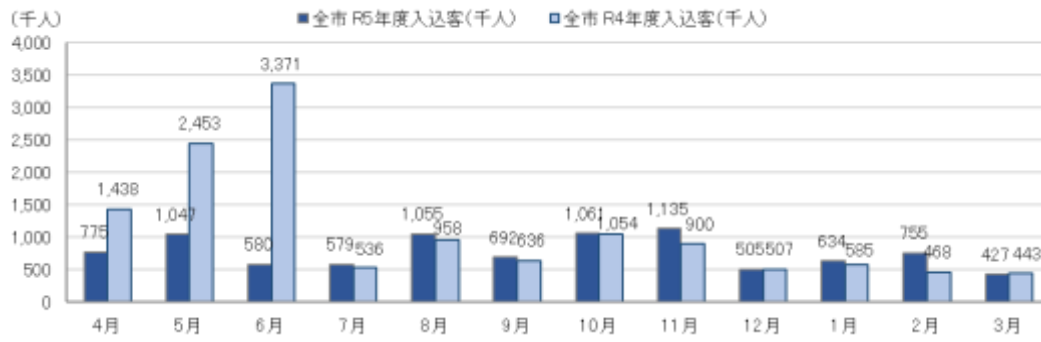
#### ○市全体の観光入込客数

- ・ 市全体の観光入込客数は 924 万 4 千人となった。目標値の 107.1%で、目標を達成した。
- ・ 御開帳のあった前年（1,334 万 9 千人）と比べると 69.2%となっている。
- ・ 月別にみると、1,000 人を超えているのは 5 月、8 月、10 月、11 月である。前年に比べると御開帳のあった 4～6 月で大きく下回る状況だが、それ以外の月は概ね同じかやや上回る水準となっている。

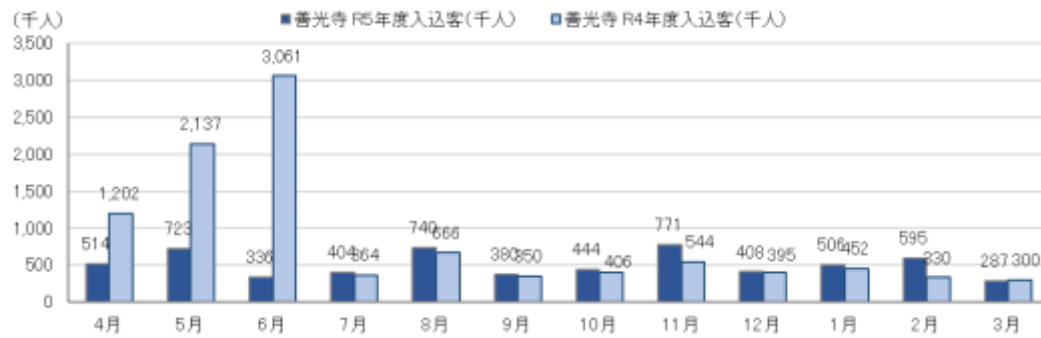
#### ○観光地点別観光延入込客数

- ・ 善光寺は御開帳のため 4～6 月の前年比が大きく下回っているが、戸隠・松代では概ね前年比の水準を維持している。
- ・ 戸隠は前年をわずかに上回っており、松代ではやや下回っているが、月ごとの傾向は概ね同じである。

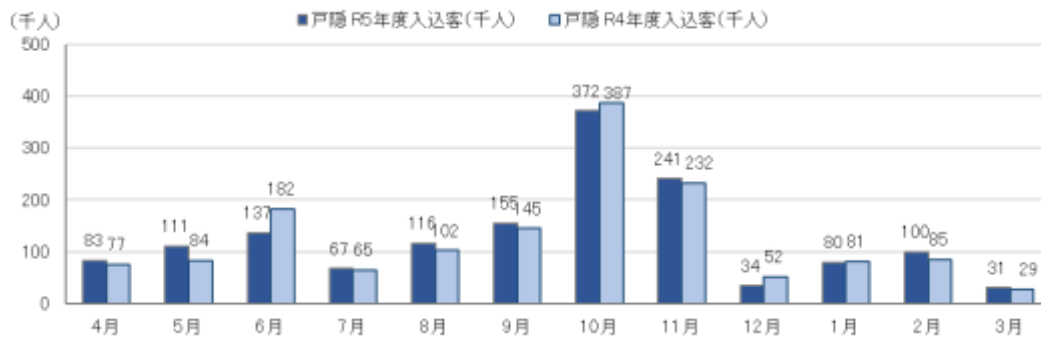
図表 6 市全体 月別 観光地点別観光延入込客数



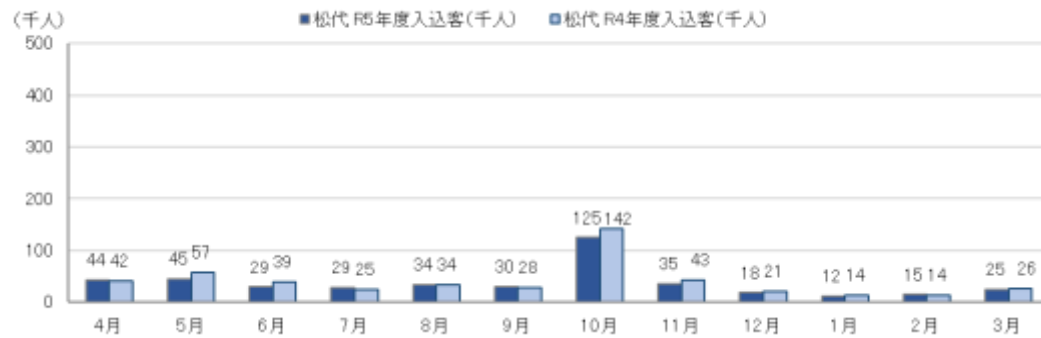
図表 7 善光寺 月別 観光地点別観光延入込客数



図表 8 戸隠 月別 観光地点別観光延入込客数



図表 9 松代 月別 観光地点別観光延入込客数



### (5) 観光客の満足度

目標値と実績値（単位：％）

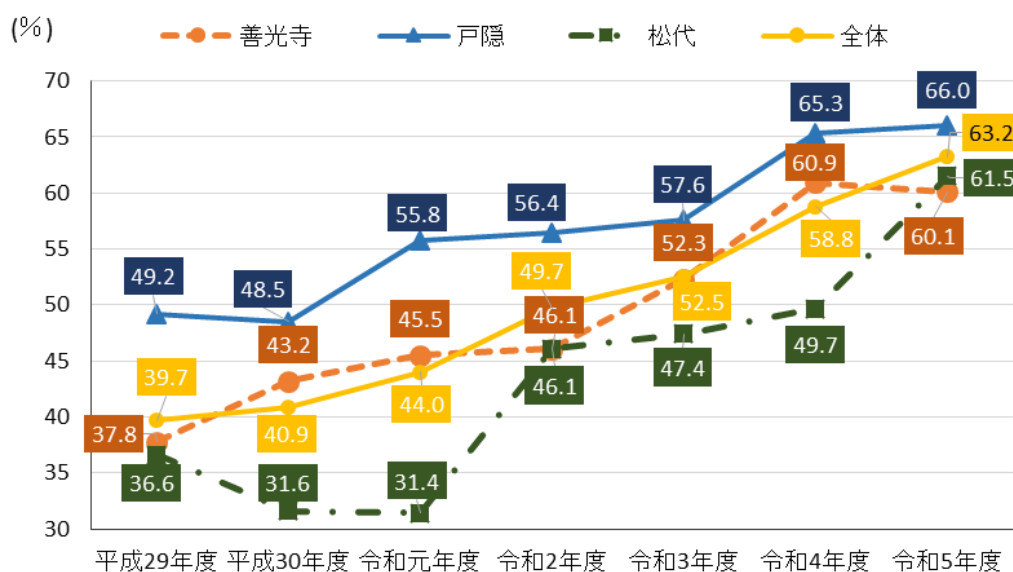
| 満足度 |     | 基準値<br>(R2 年度) | R4 年度 | R5 年度 | R6 年度 | R7 年度 | R8 年度 |
|-----|-----|----------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 市全体 | 目標値 | 49.7           | -     | -     | -     | -     | 59.7  |
|     | 実績値 | -              | 58.8  | 63.2  |       |       |       |
| 善光寺 | 目標値 | 46.1           | -     | -     | -     | -     | 56.1  |
|     | 実績値 | -              | 60.9  | 60.1  |       |       |       |
| 戸 隠 | 目標値 | 56.4           | -     | -     | -     | -     | 66.4  |
|     | 実績値 | -              | 65.3  | 66.0  |       |       |       |
| 松 代 | 目標値 | 46.1           | -     | -     | -     | -     | 56.1  |
|     | 実績値 | -              | 49.7  | 61.5  |       |       |       |

出典：観光客アンケート調査

◆目標値の設定方法：来訪者調査(R3 年度実施)の結果を基準値とし、最終年度までに 10 ポイント上昇するものとして設定。なお質問項目は、「1.とても満足」「2.まあ満足」「3.やや不満」「4.とても不満」の 4 項目で、「1.とても満足」の回答割合を満足度として用いている。

- ・ 観光に対する満足度（アンケート調査で「とても満足」と回答した割合）は、市全体で 63.2%となった。基準値（R2 年度）を 13.5 ポイント上回っており、すでに R8 年度の目標を上回っている。
- ・ 観光地点別にみると、善光寺 60.1%、戸隠 66.0%、松代 61.5%で、いずれも基準値（R2 年度）を上回っている。
- ・ 経年推移をみると、満足度は平成 29 年度以降上昇し続けており、令和 5 年度はこれまでの調査中で最も高くなっている。観光地点別では、前年に比べて善光寺はやや減少、戸隠はやや増加、松代は大きく増加となった。

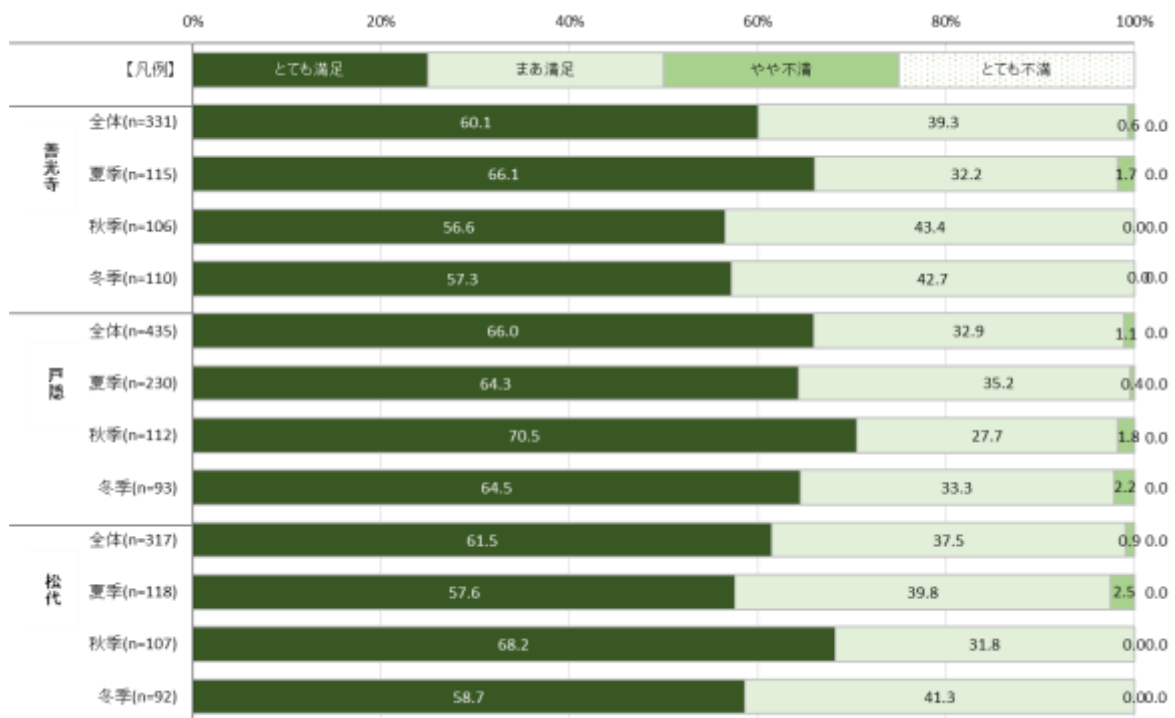
図表 10 満足度の推移



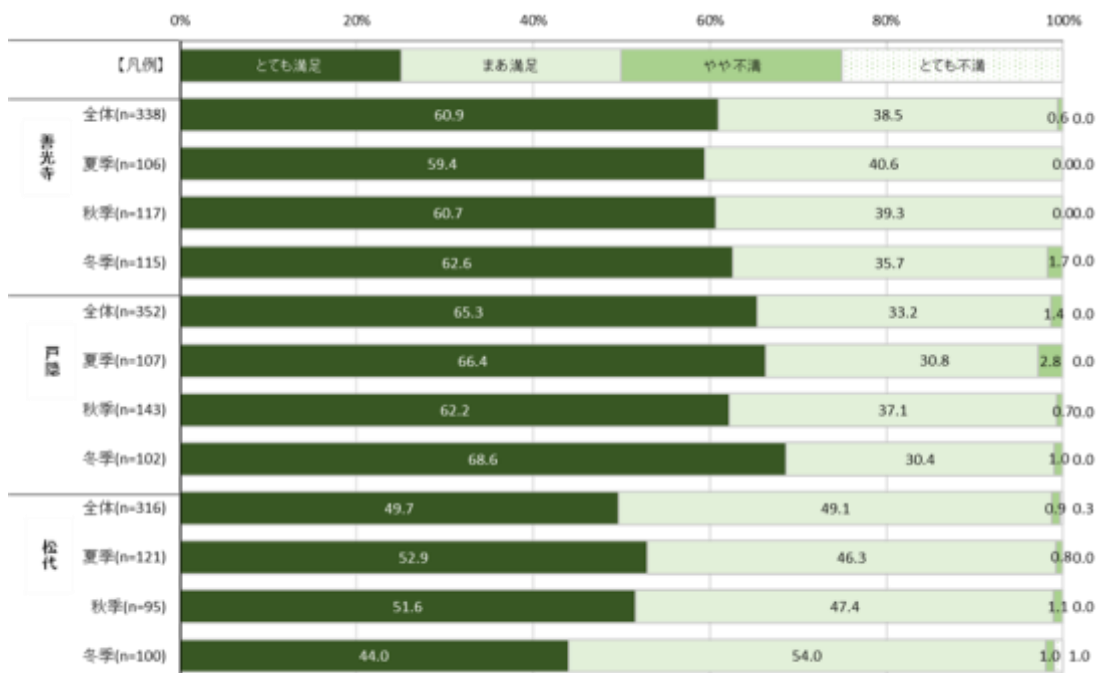
### 〈満足度の詳細分析〉

- ・調査地点別・季節別に「とても満足」の割合をみると、最も割合が高くなる季節は、戸隠・松代では秋季（それぞれ 70.5%、68.2%）で、善光寺では夏季（66.1%）となっている。
- ・令和 4 年度と比べると、善光寺での「とても満足」の割合が、令和 4 年度では夏季から冬季に至るにしたがって高くなっていったが、令和 5 年度では夏季が突出しており、傾向が変化している。また松代の秋季の「とても満足」が大きく増加した（51.6%から 68.2%）。

図表 11 調査地点別・季節別 長野市観光の全体的な満足度（令和 5 年度）

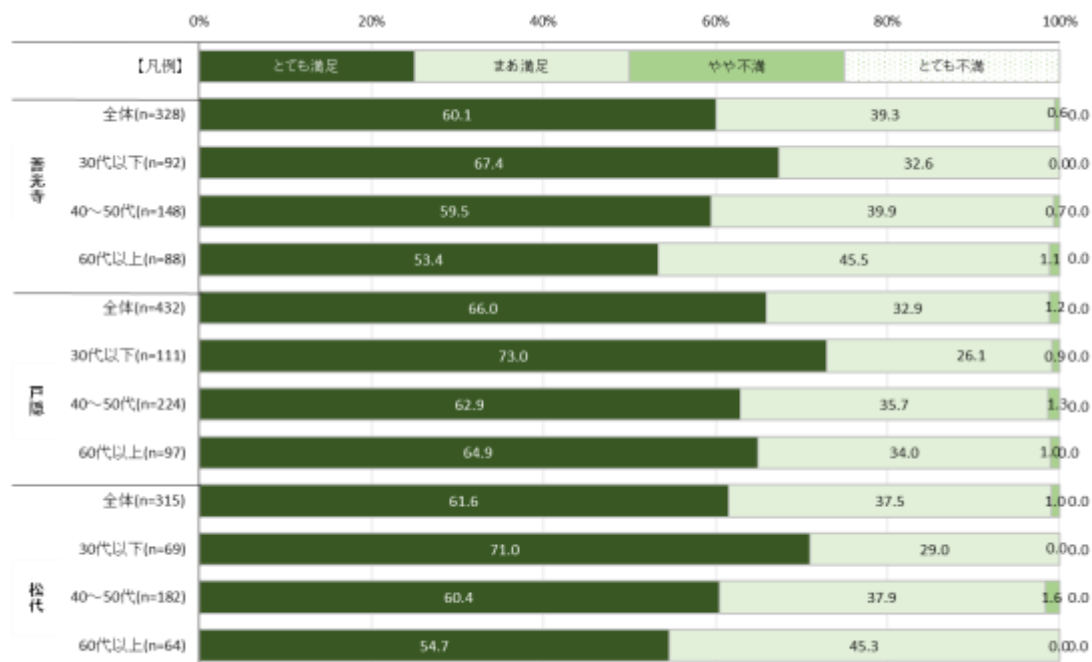


図表 12 【参考】令和 4 年度 調査地点別・季節別 長野市観光の全体的な満足度

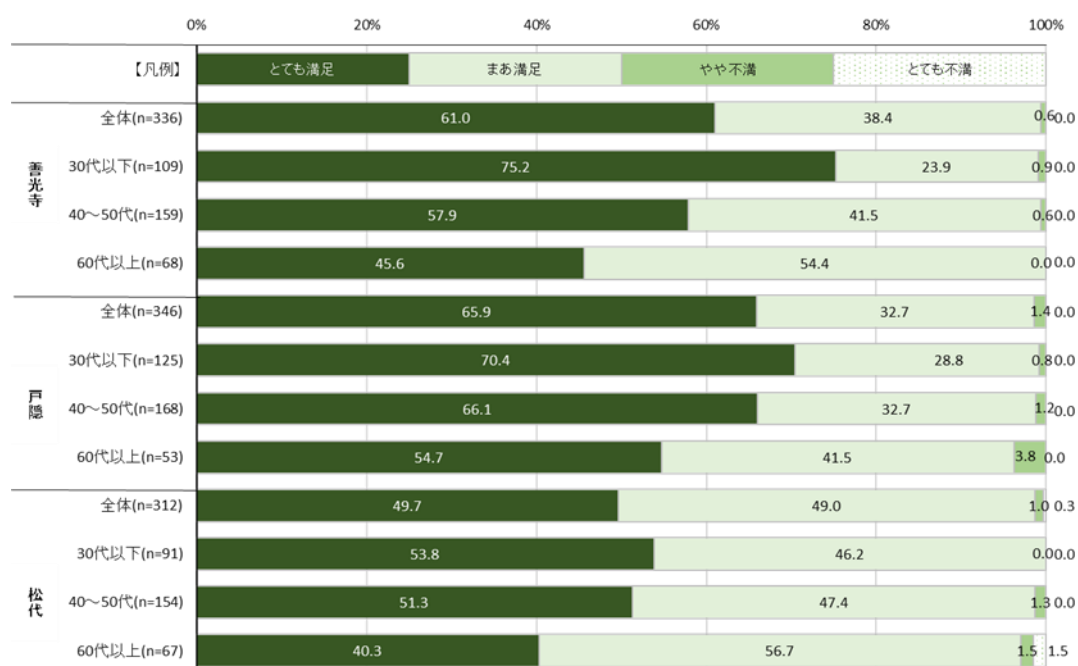


- ・ 調査地点・年代別に「とても満足」の割合をみると、各地点において「30 代以下」が最も高くなっており、善光寺・松代では年代が上がるにしたがってこの割合が低くなっている。
- ・ 令和 4 年度と比べてもこの傾向は同様である。

図表 13 調査地点別・年代別 長野市観光の全体的な満足度（令和 5 年度）

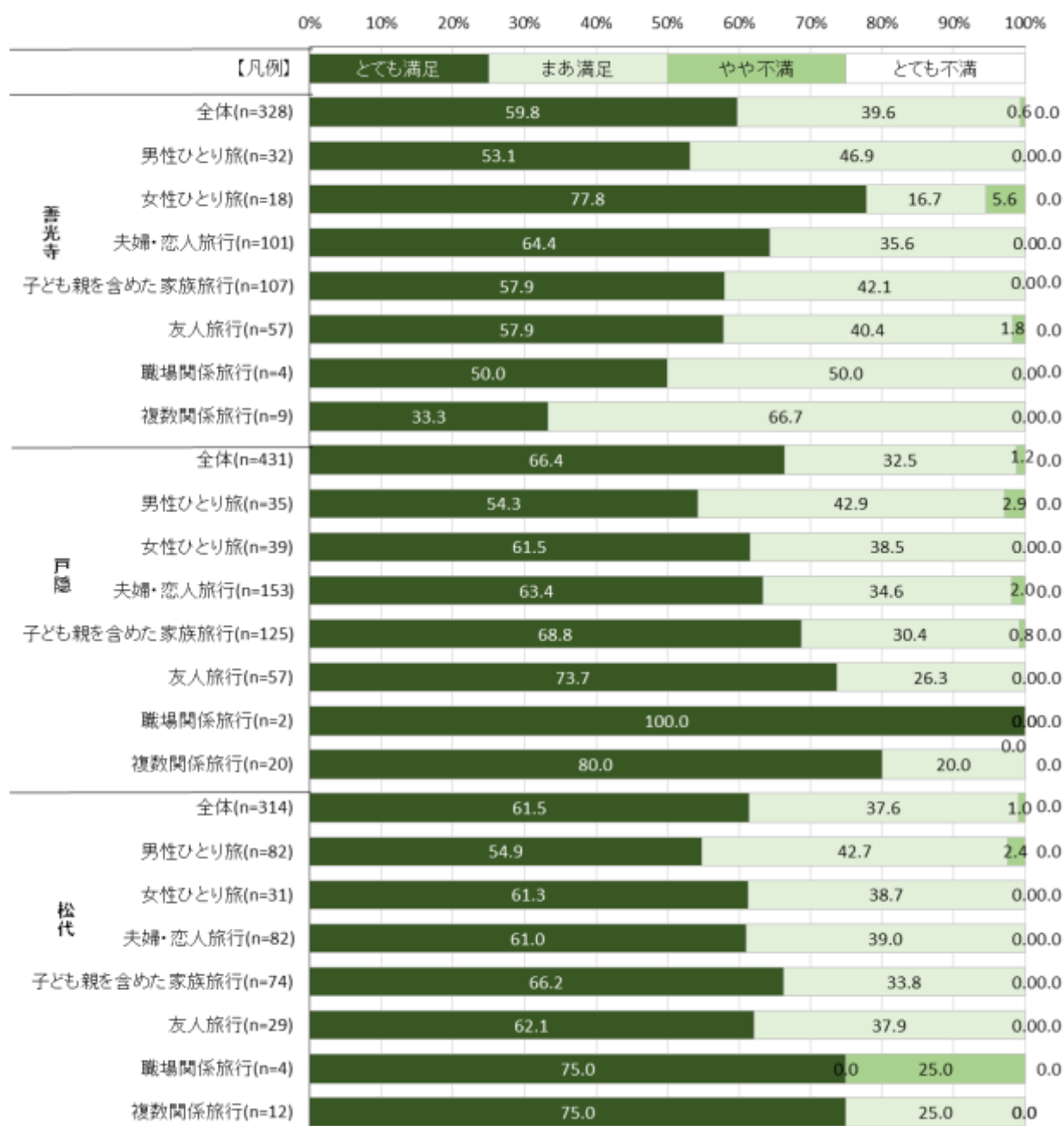


図表 14 【参考】令和 4 年度 調査地点別・年代別 長野市観光の全体的な満足度



・調査地点別・同伴者別に「とても満足」の割合が高いものをみると、善光寺では「女性ひとり旅」（77.8%）が最も高く、次いで「夫婦・恋人旅行」（64.4%）となっている。戸隠では、母数の少ない「職場関係旅行」を除けば「複数関係旅行」（80.0%）、「友人旅行」（73.7%）の順に高い。松代では「複数関係旅行」「職場関係旅行」（それぞれ 75.0%）が最も高く、次いで「子どもを含めた家族旅行」（66.2%）となっている。

図表 15 調査地点別・同伴者別 長野市観光の全体的な満足度（令和 5 年度）



## （６）観光客のリピート率

目標値と実績値（単位：％）

| リピート率 |     | 基準値<br>(R2 年度) | R4 年度 | R5 年度 | R6 年度 | R7 年度 | R8 年度 |
|-------|-----|----------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 市全体   | 目標値 | 61.3           | -     | -     | -     | -     | 71.3  |
|       | 実績値 | -              | 58.9  | 59.9  |       |       |       |

出典：観光客アンケート調査

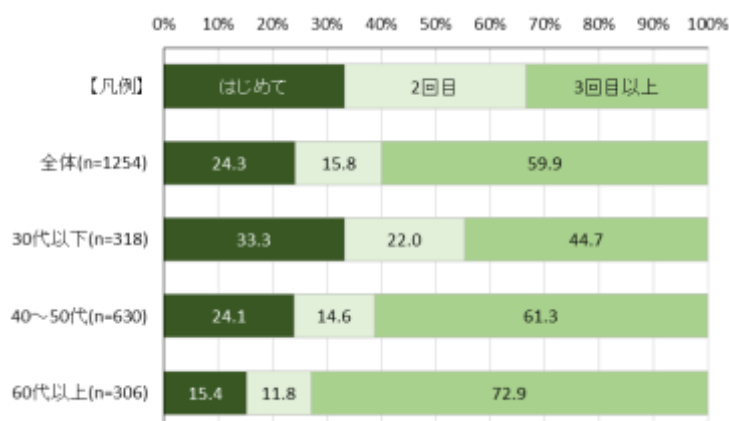
◆目標値の設定方法：来訪者調査(R2 年度実施)の結果を基準値とし、最終年度までに 10 ポイント上昇するものとして設定。なお質問では長野市への来訪回数を聞いており、「3 回以上」の回答者の割合をリピート率として算出している。

- ・ リピート率（アンケート調査で長野市への来訪回数を「3 回目以上」と回答した割合）は 59.9% となった。基準値（R2 年度）に比べると 1.4 ポイント下回るが、前年に比べると 1.0 ポイントの上昇である。
- ・ 調査地点別にみると、「戸隠」「松代」が全体平均値より高く「善光寺」がやや低くなっている。
- ・ 推移をみると、平成 30 年度以降はどの地点でも概ね増加傾向にあったが、令和 4 年度には減少、本年度はそこからやや増加した状況である。
- ・ 年代別にみると、30 代以下で 44.7%、40～50 代で 61.3%、60 代以上で 72.9%と、年代が上がるほど高くなっている。

図表 16 調査地点別 リピート率の推移



図表 17 年代別リピート率





# (7) コンベンション等参加者数

目標値と実績値（単位：人）

|      |     | 基準値<br>(R2 年度) | R4 年度  | R5 年度  | R6 年度 | R7 年度 | R8 年度   |
|------|-----|----------------|--------|--------|-------|-------|---------|
| 参加者数 | 目標値 | 10,220         | -      | -      | -     | -     | 120,000 |
|      | 実績値 | -              | 65,867 | 78,271 |       |       |         |

出典：ながの観光コンベンションビューロー実績値

◆目標値の設定方法: 最終年度において 12 万人を達成する。

- ・ コンベンション等参加者数は 7 万 8,271 人となった。前年度は 6 万 5,867 人であり、基準値とした R2 年度以降増加を続けている。各種誘致・支援施策の成果は概ね順調で、コロナ禍の影響を脱しつつある状況である。

## 4. 総括

### (1) 指標のまとめ

- ・ 令和5年度は、宿泊者数は前年を上回っている。特にインバウンドの増加が著しく、コロナ禍以前の水準を超えた状況にある。
- ・ 入込数をみると、前年が善光寺御開帳のあった年であることもあり前年比を下回っているものの、目標値は上回った。目標設定時には、当該年度はまだコロナによる観光市場の冷え込みが続くとの見込みがあったが、その想定を超えて客足が回復したといえる。
- ・ 消費額は昨年度をさらに上回る高い水準を維持しており、経済波及効果はコロナ禍前の平均的な水準にまでは達していないものの、これに迫る状況である。インバウンドの復調をはじめ、観光消費におけるコロナ禍の影響もほぼ脱しつつあるといえる。
- ・ 満足度は上昇を続けており、リピート率も前年度に比べてわずかに上昇している。

### (2) 今後求められること

- ・ 観光市場がコロナ禍の影響から脱しつつあり、インバウンドを中心に今後も宿泊・入込は増加すると見込まれる。この機を活かして長野市ならではの体験を提供し、「ながのファン」を獲得することに今後も力を入れることが重要である。
- ・ 満足度や消費額が上昇している背景には、コンテンツ開発等の各種事業の成果があるとみることできる。今後も「実践プロジェクト」をはじめとする各種事業で魅力あるコンテンツ開発を推し進め、新たな顧客獲得と共にその満足度・消費額向上を図ることが求められる。
- ・ 前年に比べて市内入込総数が減少するなかで、戸隠では逆に入込数が前年比増となっている（善光寺、松代は減少）。このことは、戸隠は善光寺に頼らず独自の顧客を獲得しているとみることでもでき、こうした強みを生かして戸隠ファンを囲い込む特徴的な観光地づくりを推進することが重要といえる。