第9回 長野市大規模施設の長寿命化改修事業に係る 実施設計技術協力事業者選定委員会 会議録

1 日 時 令和7年1月30日(木) 午後2時から午後4時まで

2 場 所 長野オリンピックスタジアム 会議室1

3 出席者

(1) 委員 4名

横田典久 委員長、高村秀紀 副委員長、今井義明 委員、佐々木武信 委員

※鈴木秀規 委員は欠席

(2) 事務局及び市関係者 12名

4 議 事

(1) 開会 (事務局)

(2) 委員長あいさつ (横田委員長)

(3) 議事

(事務局)

議事に移ります。

議事進行は、「選定委員会設置要綱」の規定により横田委員長にお願いいたします。

(横田委員長)

それでは、議事の進行を務めさせていただきます。

円滑な議事の進行にご協力をいただきますよう、お願いいたします。

ア 基本設計の概要について (事務局)

資料1について説明

(横田委員長)

ただいま、基本設計の内容について説明がありました。

これに関しまして、ご意見、ご不明な点等ございましたらお伺いします。

(横田委員長)

特にご意見が無いようであれば、この基本設計に基づいて、事業者より、提案を求めていきたいと思っております。

イ 実施要領(案)と審査基準(案)について (事務局)

資料2、資料3について説明

(横田委員長)

ただいま、実施要領(案)と審査基準(案)について、説明がありました。
これに関しまして、ご意見、ご不明な点等ございましたらお伺いします。

(A委員)

資料1の8ページに電気・機械設備の主な改修内容と課題の記載がありますが、「エントランスホールや北側外部大階段の照度不足解消の方法」については技術提案を求める項目ということではよろしいですか。資料2に「施工上の課題に関する提案」がありますが、その中に含まれているということですか。

(事務局)

資料1「基本設計概要」に「提案を求める課題」と「施設が抱えている課題」を混同して記載していました。照度不足については、「施設が抱えている課題」であり、すでに、基本設計に反映していることから提案を求めないものと考えています。従いまして、「基本設計概要」の8ページから「エントランスホールや北側外部大階段の照度不足解消の方法」については削除させていただきます。

(横田委員長)

その他、ご意見、ご質問等がありますか。

(B委員)

資料2の8ページに、図面等の貸与という項目があります。基本設計図は貸与すると思いますが、それ以外に貸与する資料はあるのでしょうか。

(事務局)

基本設計図の他に、基本設計時の現地調査結果等を記載した基本設計図書を貸与します。

(B委員)

先ほどの「施設が抱えている課題」は基本設計図の内容から読み取れるということですか。

(事務局)

そのように考えています。先ほどの照明の課題も基本設計図、あるいは基本設計図書の中で、どこに問題があるかは読み取れる資料になっています。

(B委員)

今日の会議録は公表されますか。

(事務局)

後日、事業者が決定した後に公表します。

(B委員)

参考にお伺いしますが、設計額はいくら位でしょうか。

(事務局)

体育館・プール棟とオリンピックスタジアム合わせて、基本設計と実施設計で約2億4千万円です。

(横田委員長)

その他、ご意見、ご質問等ありますか。

(C委員)

資料3の4ページで、「環境への負荷低減に関する提案」のLCCO₂削減の最後に、「費用について」と記載がありますが、ライフサイクルCO₂とライフサイクルコストが混同してしまう提案になってしまうのではないかと思います。メンテナンス頻度を下げるとそれだけ資材を使わなくなるのでCO₂が減るという考えになりますし、費用も減るので費用という考えも大事ですが、費用と書いてしまうとCO₂とは違う提案になってしまうのではないかと心配しています。

また、「環境への負荷低減に関する提案」に10点配点を加算しましたが、毎回提案が弱いので、自社で新しい取り組みやチャレンジな改修工事の提案があることを期待しています。

(事務局)

ライフサイクルCO₂とライフサイクルコストを混同してしまう提案の回避については、ライフサイクルCO₂に重きを置くため、メンテナンスに係る項目については求めないものといたします。従いまして、「実施要領」18ページ(3)イと23ページ表中、「審査基準」4ページ表中の「メンテナンスの頻度と費用について」は削除させていただきます。

(横田委員長)

その他、ご意見、ご質問等ありますか。

それでは、実施要領(案)、審査基準(案)について、本日のご意見を反映させて修正したものを、改めて委員の皆様へ送付いたします。内容をご確認の上、ご承諾をいただいたところで、実施要領(案)及び審査要領(案)については確定ということにさせていただきたいと思っております。

ウ 現地確認（事務局）

（横田委員長）

皆様、現地確認ありがとうございました。

議事を再開します。

現地確認を行いました。ご意見・ご不明な点などがありましたら、お伺いいたします。

（B委員）

基本設計の中でアスベスト調査は行っていますか。

（事務局）

アスベストがありそうな箇所は調査しています。

（B委員）

コンクリート面の塗材にはアスベストの含有はありましたか。

（事務局）

アスベストの含有はありました。

（B委員）

現在、塗料の関係の処理方法はレベル3扱いです。施工者の健康のこともあるので、結果をしっかりと提案者にわかるようにしてほしいと思いました。

（横田委員長）

事務局はしっかり対応をお願いします。

その他、ご意見、ご質問等ありますか。

ご意見等も無いようですので、本日の議事につきましては以上になります。全体を通して何かご質問、ご意見等ありますでしょうか。

よろしければ、以上で議事を終了いたします。

円滑な議事進行にご協力いただきましてありがとうございました。

それでは、進行を事務局にお返しします。

(4) その他（事務局）

(5) 閉会（事務局）

以上