

## 第2回 長野市大規模施設の長寿命化改修事業に係る 実施設計技術協力事業者選定委員会 会議録

- 1 日 時 令和5年3月29日(水) 午前10時から午前11時まで
- 2 場 所 長野市役所第二庁舎10階 会議室203
- 3 出席者
  - (1) 委員 6名 横田典久委員長、高村秀紀副委員長、蒲谷俊樹委員、久保田達也委員、中村裕一委員、小林祐二委員
  - (2) 事務局及び市関係者 10名

### 4 会議

- (1) 開会(事務局)
- (2) 委員長あいさつ(横田委員長)

#### (3) 議事

(事務局)

議事に移ります。

議事進行は、「選定委員会設置要綱」の規定により横田委員長にお願いいたします。

(横田委員長)

それでは、議事の進行を務めさせていただきます。

円滑な議事の進行にご協力をいただきますよう、お願いいたします。

#### ア 基本設計について(事務局)

資料1について説明

(横田委員長)

ただいま、基本設計の内容について説明がありました。

これに関しまして、ご意見・ご不明な点などがありましたら、お伺いしたいと思います。

(A委員)

20ページの仮設計画ですが、工事中も駐車場は開放されるということでしょうか。

(事務局)

敷地の境界線で囲うことも考えましたが、ガードフェンスの設置数量が大

規模になることから、重機を据えた上で工事に必要なエリアを区画する計画としました。

(A委員)

駐車場の入口は閉鎖するという点でよろしいでしょうか。

(事務局)

ガードフェンスの位置については、実施設計の中で再度検討します。

建物が使えなくても、駐車場で何かイベントをやることも考えられるので、工事動線と錯綜しないこと等を配慮した上で、施設管理者の意見を聞きながら、必要であれば開放することも実施設計の中で検討します。

(横田委員長)

その他にご意見・ご不明な点などがありましたら、お伺いしたいと思います。

特にご意見がないようであれば、この基本設計に基づいて、事業者より提案を求めていきたいと思えます。

#### イ 実施要領（案）について（事務局）

資料2について説明

(横田委員長)

ただいま、実施要領（案）について説明がありました。

これに関しまして何かご意見、ご不明な点等ございましたら、ご発言をお願いしたいと思います。

(A委員)

資料2-4、採点表集計方法に関して、同一順位の場合の事例が書かれています。1位、2位、2位となった場合は、1位のものは2点、2位のものは0.5点を配点するという認識でよろしいでしょうか。

(事務局)

そのように考えております。

(横田委員長)

その他ご意見・ご質問等があればお願いいたします。

(B委員)

前回の指摘に対しては修正していただき、ありがとうございました。

私は、市が考えていること、或いはやろうとしていることが応募者に正確に伝わるかどうか、という観点で見させていただきました。

それについては対応していただいたので問題ありませんが、今回の資料で、3点ほど質問をさせていただきます。

1点目は、実施要領(案)の5ページ、一番下の工事期間ですが、これを見ると当初より半年くらい短くなっています。

また、資料1に記載のスケジュールも同様に短縮されておりますが、工事期間を削っても大丈夫でしょうか。

(事務局)

ご指摘いただいた箇所は、当初、令和8年3月末までとしておりました。当初は、集中的に施工したい部分、又は、施工しなければならない部分は休館期間中に施工し、利用者が居ながらも施工できる部分は、休館期間を外した期間に施工しようと考えていました。契約から休館が始まるまでの間は、工場での機器製作等に要する期間のため、現場での施工ができないので、休館期間終了後に居ながらできる工事を施工する想定で工期を設定しました。

しかし、基本設計を進め、実施する工種や工事内容が決まってきた中で、休館期間内に全ての施工が可能と判断し、試験運転や機器類の調整期間を考慮して10月末を工事期間に設定しました。

(B委員)

2点目が、実施要領(案)の22ページ、青枠で囲ったNo.3の「休館期間の短縮」について、算定式で「最も短い休館日数」という言葉が分子に記載されていますが、これだけだと少し分かりづらいので、分母には「当該応募者の」と書いてあるので、それに対して分かるような表現にしてはいかがでしょうか。

(横田委員長)

ただいまのご意見について、分子の表現を事務局で検討してください。

(B委員)

3点目は、評価基準のうち、算定式によるところは、全て事務局で事前に計算していただけるということによろしいですか。

(事務局)

事務局で事前に計算した採点表を送付いたします。

(横田委員長)

その他にご意見・ご質問等があればお願いします。

(事務局)

先ほどA委員から発言のあった、1位・2位の配点について、実施要領(案)の21ページで、1位に2点、2位に1点という文言しか載せていません。同点だった場合の点数も明記した方がよろしいでしょうか。それとも、この委員会の中で、先ほど配点方法を決定したということでもよろしいでしょうか。ご意見を伺いたいと思います。

(A委員)

個人的には、この委員会が恣意的に事業者を優遇した等、対外的な問いに対して、しっかりと答えられるべきと考えています。そういう意味では実施要領に記載するのも一つですし、この議事録の中でしっかり残しておくという形にしても、当然、対外的にもしっかり答えられると思うので、やり方は問いません。

(事務局)

公募方式であれば、実施要領(案)を変えた方が、より公正だと思いますので、同順位の者が二者あった場合の得点方法を明示したいと思います。

(横田委員長)

委員の皆様、よろしいでしょうか。

それでは、事務局で修正をお願いします。

その他何かありますでしょうか。

それでは、実施要領(案)につきましては、本日のご意見を反映して修正いたしますので、メール等にて内容をご確認いただき、委員の皆様にご承諾いただいた上で、決定してまいりたいと思います。

#### ウ 今後のスケジュールについて (事務局)

資料3について説明

(横田委員長)

ただいま、今後のスケジュールについて説明がありました。

これに関しまして何かご意見、ご不明な点等ございましたら、ご発言をお願いいたします。

(A委員)

3ページの第3回選定委員会の流れについて、提案書等の書類審査に30分程度とあります。各委員が10日程度で事前審査をし、その評価も仮記入してくるので、委員も事務局も忙しい方ばかりのため、できるだけ集まる時間を

短縮するという意味では、30分ではなくて、例えば、10分程度でも良いと思いますが、いかがでしょうか。

(横田委員長)

スケジュールを調整したいと思います。  
他に何かございますでしょうか。

(事務局)

第3回選定委員会の中でプレゼン・ヒアリング終了後、選定委員による意見交換を行うことを書かせていただいています。審査自体は、この委員会での評価となるため、いろいろと意見交換をする機会があった方が良いと思い、ご提案させていただいていますが、いかがでしょうか。

(横田委員長)

委員の皆様、いかがでしょうか。

(A委員)

私はあった方が良くと思います。

(B委員)

私もあった方が良くと思います。

(横田委員長)

それでは、意見交換を行う場を設けたいと思います。  
その他ございますか。

(横田委員長)

私から1点よろしいでしょうか。

この後、実施要領(案)を修正しますが、4月に交代される委員もいらっしゃる中で、修正したものを今の委員の皆様にご確認していただくということでしょうか。

(事務局)

年度内でありましたら、今の委員の皆様にごメールでご確認していただきたいと思っています。4月に入ってしまうようでしたら、新しい委員の皆様にご挨拶も兼ねてお伺いし、改めて説明させていただきたいと思っています。

(横田委員長)

委員の皆様、よろしいでしょうか。  
その他ございますでしょうか。

よろしいでしょうか。

それでは、スケジュールについても、ご議論いただいた内容で進めていきたいと思えます。

本日の議事については、以上でございますが、全体を通して何かご質問、ご意見等ありましたらお願いいたします。

それでは、以上をもちまして議事の方を終了したいと思います。円滑な議事進行に、ご協力いただきましてありがとうございました。進行を事務局にお返しします。

(4) その他(事務局)

(5) 閉会(事務局)

以上