

【施設状況】

グループ名称	一体型共同生活介護施設(三津和園)								
指定管理者名	社会福祉法人信濃の星					法人番号	8100005002197		
所管課	主	102000	障害福祉課	副					
構成施設	1417	一体型共同生活介護施設「三津和園」							
施設分類	05	保健福祉・医療型		施設利用者圏域	01	地域施設	利用制適用区分	02	利用料金制
施設概要	管理人室、事務室兼相談室、厨房、食堂、居室、浴室、洗濯場								
施設設置目的	障害者に対し、共同して自立した日常生活または社会生活を営むことができるよう、必要な介護、相談等の日常生活上の支援を行うとともに、短期間の入所に係る支援を行うことにより、障害者等の福祉の増進を図る。								
基本方針等	質の高いサービスを利用者に提供するとともに、利用者の相談や日常生活上の援助及び介護を行いながら、社会人として自立した社会生活を営むことができるよう支援する。								
主な実施事業	<ul style="list-style-type: none"> ・短期入所事業 ・共同生活援助事業 								

【項目評価基準表】

評価	評価基準
5 (優れている)	・協定、事業計画に基づく管理運営や事業の実施が期待以上で、指定管理者のノウハウや努力等によるところが特に大きい
4 (良い)	・協定、事業計画に基づく管理運営や事業の実施が期待以上
3 (普通)	・協定、事業計画が予定どおり実施された
2 (劣る)	<ul style="list-style-type: none"> ・協定、事業計画の一部が予定どおり実施されない ・管理運営の一部において、市の指導が必要
1 (悪い)	<ul style="list-style-type: none"> ・協定、事業計画が全て実施されない ・管理運営の全てにおいて、市の指導が必要 ・市の指導を受けてもなお、全く改善が図られない

【評価項目】

1 指定管理者の健全性

指定管理者名	社会福祉法人信濃の星			当該指定管理者の 指定回数	3 回	
指定期間	平成31年4月1日	～	令和6年3月31日	5年	当該指定管理者の 管理運営開始日	平成21年10月1日
指定 管理者 の 健全 性	施設の設置目的や市が示した基本方針、また、自ら提案した内容に沿った管理運営であったか。 また、団体の財務状況や組織体制は、管理運営実績のある他施設での管理運営状況も踏まえ、良好で、健全か。					評価
	特記事項 (問題等があった場合に、 その内容等を記入)					

2 施設の有効活用

		利用区分等	単位	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	対前年比	評価
施設利用状況 (利用者数、件数、稼働率など)		共同生活援助	人/月	7	7	6	7	108%	3
		短期入所(延べ利用日数)	日	99	0	27	0	0%	
		短期入所(利用者実数)	人	1	0	1	0	0%	
								#DIV/0!	
								#DIV/0!	
								#DIV/0!	
								#DIV/0!	
		(特記事項)							
事業実施内容	区分	協定内容・指定管理者提案			追加事業、未実施事業及び未実施の理由				
	市指定事業	<ul style="list-style-type: none"> ・支援法第5条第8項に規定する短期入所の実施に関する業務 ・支援法第5条第17項に規定する共同生活援助の実施に関する業務 ・施設及び設備の維持管理に関する業務 							
	自主事業	休止			地域イベントはコロナの影響でイベント自体中止。余暇支援の定期的な食事会及び小旅行も今年度は目合わせることとなった。				
サービス維持・向上の取組み (広報等)		<ul style="list-style-type: none"> ・健康維持管理の為、栄養士監修の食材を導入し、継続している。健康面に改善が見られている。 ・利用者の通院等の際には送迎サービスを実施した。 ・職員の研修機会を増やし、サービス向上に努めた。 							

3 利用者評価

		区分	内容	評価
利用者評価	利用者要望把握	(1) 利用者要望把握方法	聞き取り	3
		(2) 調査、会議等の内容	<ul style="list-style-type: none"> ・常時、利用者本人や利用者の家族、後見人等からの相談を受け付けている。 ・定期的に個別面談を実施して、要望等の把握に努めている。 ・利用者の体調等の変化については、家族等へ電話により連絡し、受診についても対応している。 	
(3) 調査、会議等の結果	<ul style="list-style-type: none"> ・面談等でニーズを把握し、個別支援計画に反映させ、職員間及び関連施設間において、個別支援プランの情報共有を図っている。 			
利用者評価	利用者からの評価・要望・苦情等	(1) 良好とする評価	<ul style="list-style-type: none"> ・利用者各人の特性の情報共有や継続的な支援に努めている。 ・年末年始等の長期連休期間も、利用者の家族からの要望により、平常時同様に受け入れを行っている。 	
		(2) 苦情・改善等の要望事項	<ul style="list-style-type: none"> ・苦情は特に無かった。コロナが落ち着いたら旅行等の要望がある。 ・モニタリングにおいてADL低下が見受けられる利用者が三津和園での生活に不安を感じている(設備など)。 	
		<<対応措置>>	<ul style="list-style-type: none"> ・感染症状況などの状況を見ながら安全面に配慮し、できる範囲で余暇の計画を実行。 	

4 事業収支

事業収支 (単位:円)	指定管理者収支(令和4年度)				市の収支				評価		
	項目	年度計画額		収支実績額		項目	令和4年度決算			令和3年度決算(前年度)	
		金額	金額	項目	金額		金額	金額		項目	金額
事業収支 (単位:円)	収入	利用料金	3,600,000	利用料金	4,711,807	歳入	使用料		使用料		
		指定管理料		指定管理料			雑(納付金)		雑(納付金)		
		委託料		委託料			行政財産目的外使用料		行政財産目的外使用料		
		販売収入等		販売収入等			貸付料		貸付料		
		その他収入		その他収入	336,016		その他		その他		
	自立支援給付	12,780,000	自立支援給付	13,931,610	国県支出金	10,354,682	国県支出金	9,104,087			
	計	16,380,000	計	18,979,433	計	10,354,682	計	9,104,087			
	支出	人件費	12,216,000	人件費	10,736,246	歳出	指定管理料		指定管理料		
		設備管理費	0	設備管理費	116,400		委託料		委託料		
		備品購入費	0	備品購入費	0		需用費		需用費		
修繕費		0	修繕費	81,220	役務費			役務費			
光熱水費		1,200,000	光熱水費	1,796,850	使用料・賃借料			使用料・賃借料			
事業費		2,868,000	事業費	3,546,567	修繕費			修繕費			
事務経費		80,000	事務経費	88,381	工事請負費		500,500	工事請負費			
本社経費		1,083,000	本社経費	1,779,954	備品購入費			備品購入費			
その他	0	その他	0	その他		その他					
自立支援給付		自立支援給付		13,806,243	自立支援給付	12,138,713					
計	17,447,000	計	18,145,618	計	14,306,743	計	12,138,713				
自主事業	収入		収入								
支出			支出								
自主事業損益	0	自主事業損益	0								
損益	-1,067,000		833,815	差引	-3,952,061		-3,034,626				
人件費比率【人件費(賃金等)／令和4年度指定管理者事業支出】(支出に占める人件費の割合)									59.2%		
本社経費が、計画額と実績額で異なる理由				本部倉庫移転に関する経費が計画よりも増加した。							

5 管理運営全般 ※すべて☑で、「3」、「4」、「5」とする場合は、評価理由欄に理由を記載してください。

区分	確認内容	チェック欄	評価
職員配置	1 施設管理運営に必要な人員が、適正で有効に配置されているか	☑	4
	配置実績 (うち市内雇用職員数) 所長(兼務)1人(1)、 統括マネージャー1人(1)、 サービス管理責任者(兼務)1人(1)、 生活支援員(非常勤)6人(6)、 世話人(非常勤)5人(5)、 宿直3人(1)		
	2 専門性を備えた職員、有資格者が必要に応じて配置されているか		
	3 労働関係法令を遵守し、職員の適正な労働条件を確保しているか		
平等利用	4 職員の資質・能力向上を図り、施設を適切に運営するための取組みや研修がなされたか	☑	4
	1 特定の団体や個人に偏らない、公平・公正な、透明性の高い運営がなされたか		
経理	2 使用許可、減免等の事務手続きが適切に行われたか	☑	4
	1 施設の管理運営に係る収支の内容や、指定管理料、利用料金等の取扱いは適切に行われたか		
施設・備品の維持管理	2 収支内容等を記載した帳簿を整備しているか	☑	4
	1 必要とされている保守、点検、清掃、保安、警備等、必要な維持管理業務が確実に実行されたか		
セルフモニタリング等	2 備品はⅠ種、Ⅱ種を明確にし、それぞれ台帳、目録等を整備の上、管理が適正に行われたか	☑	4
	1 日常的、定期的に業務の点検、監視が行われたか		
	2 事業計画・報告書、予算書・決算書や、施設の利用状況などの定期報告、点検・検査結果報告などが遅滞なく提出されたか	☑	4

区分	確認内容	チェック欄	評価	
危機管理体制	1 危機管理マニュアルなどが整備されているか	☑	3	
	2 危機管理マニュアルなどの内容が職員に周知されているか			
	3 常に、日常の事故防止などに注意を払っているか			
	個人情報保護	1 施設の利用者の個人情報を保護するための対策が適切であったか		☑
	防犯、防災対策	1 防犯、防火などの対策、体制が適切であったか		☑
		2 防災訓練など、必要な訓練が実施されたか		☑
緊急時対応、体制	1 事故発生時や非常災害時の対応などが適切であったか	☑		
	2 必要な保険に加入するなど、利用者などからの損害賠償請求への対応措置が講じられているか			

7 地域連携

地域連携	地域の声を聞く体制や、協働で地域貢献ができる運営であったか。市内雇用や市内事業者から物品を購入する等、地域を活用した管理運営であったか。障害者就労施設等からの物品及び役務の調達に努めたか。	評価				
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>協定内容・指定管理者提案</th> <th>追加された内容、未実施の内容及びその理由</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> <ul style="list-style-type: none"> 隣接する「地域活動支援センターつくし」をはじめ、地元の保健師、関係機関等と連携し、情報の共有を図っている。 職員の雇用を市内から行う。 </td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	協定内容・指定管理者提案	追加された内容、未実施の内容及びその理由	<ul style="list-style-type: none"> 隣接する「地域活動支援センターつくし」をはじめ、地元の保健師、関係機関等と連携し、情報の共有を図っている。 職員の雇用を市内から行う。 		3
協定内容・指定管理者提案	追加された内容、未実施の内容及びその理由					
<ul style="list-style-type: none"> 隣接する「地域活動支援センターつくし」をはじめ、地元の保健師、関係機関等と連携し、情報の共有を図っている。 職員の雇用を市内から行う。 						

【総合評価】

評価項目	評価	得点	総合評価
指定管理者の健全性	3	6	<p>総合評価</p> <p>指定管理者の健全性</p> <p>施設の有効活用</p> <p>利用者評価</p> <p>事業収支</p> <p>管理運営全般</p> <p>危機管理体制</p> <p>地域連携</p> <p>--- 基準値</p>
施設の有効活用	3	6	
利用者評価	3	12	
事業収支	4	8	
管理運営全般	4	16	
危機管理体制	3	12	
地域連携	3	6	
合計得点			

評価理由	<p>共同生活援助については、今年度も長期連休期間において、利用者の家族からの要望に応え、平常時同様の受け入れ態勢を整えていたことや、利用者から「これからも長く三津和園に居たい」旨の希望が示されており、苦情・クレーム等もなかったが余暇支援が充実出来なかったことから利用者評価を「3」とした。</p> <p>Web研修内容を職員と共有検討し利用者の生活が穏やかになってきていて状態が好転していること、コロナ感染対策を徹底したことなどから管理運営全般を「4」とした。</p> <p>短期入所については、コロナの影響で見学・体験が見送られることが多く、利用についても慎重にならざるを得なく利用は0名。</p>		
取組み・改善案等 (施設所管課)	前年度からの課題	改善状況	改善案等(改善されていない場合)
	<ul style="list-style-type: none"> 短期入所利用への取り組みの強化。(PR、送迎対応等) 		<ul style="list-style-type: none"> 短期入所のPRが積極的に出来なかった。
次年度の目標・取組み等 (施設所管課)	<ul style="list-style-type: none"> 余暇支援を安全に配慮しながら計画して実行していく。 		

指定管理者自己評価

(1) 今年度の取組みに対する評価

① サービス向上に向けての取組み

- ・利用者にとってより良い住環境であるために、モニタリングを定期、不定期に行いニーズに沿った支援を行うよう努めた。
- ・健康維持管理の観点から外部の管理栄養士が作成した食事の導入を継続して行っており、平均体重の減少と健康診断の数値の向上に努める。

② 業務の効率化に対する取組み

- ・ミーティング等でオペレーションの見直しを随時行っている。
- ・緊急時に他の事業所職員も対応できるように、兼務人数を増やしている。

③ その他

(2) 指定管理者業務実施上の課題

- ・高齢の職員が多く、若い人材への移行が課題となっている。
- ・介護保険へ移行する年齢の利用者もでてきており、利用者の移行と新規受け入れをスムーズに行えるように情報発信・収集が必要となっている。

(3) 総合評価

評価基準

- 【A】計画や目標を大きく上回る 【B】計画や目標を上回る 【C】計画や目標どおり
 【D】計画や目標を下回る 【E】計画や目標を大きく下回る

指定管理者
自己総合評価

C

① 評価理由

本年度の事業収支、管理運営全般は、概ね目標通りである。

② 次年度以降の取組み

- ・今後も研修を外部のネット配信型研修サービスを利用し、ミーティング毎に活用していく。
- ・余暇支援を感染症や安全に配慮しながら計画して実行していく。