

【施設状況】

グループ名称	南長野運動公園総合運動場、市民プール(犀南、安茂里)								
指定管理者名	南長野スポーツマネジメント共同事業体(構成団体:シンコースポーツ株式会社、株式会社長野県民球団、株式会社長野パルセイロ・アスレチッククラブ、株式会社NTTファシリティーズ)					法人番号			
所管課	主	151000	スポーツ課	副					
構成施設	3489	南長野運動公園総合運動場							
	3502	犀南市民プール							
	3500	安茂里市民プール							
施設分類	02	施設貸出1型		施設利用者圏域	02	広域施設	利用制適用区分	03	一部利用料金制
施設概要	野球場(愛称「長野オリンピックスタジアム」)、体育館・プール棟、テニスコート(16面)、屋内ゲートボール場(1面)、屋外ゲートボール場(5面)、相撲場、総合球技場(愛称「長野Uスタジアム」)、公園施設(噴水、大池、遊具、園路灯等)、犀南市民プール(50m、幼児プール)、安茂里市民プール(50m、幼児プール)								
施設設置目的	市南部地域における市民のスポーツ・レクリエーション活動の拠点として整備し、心身の健康保持増進とみどり豊かな憩いの場の創出を図るため建設された。 市民プールは、地域に身近な体育施設であり、施設の適正な管理運営により利用者に体育・スポーツ活動の場を提供することを目的としている。								
基本方針等	南長野運動公園総合運動場は、長野市を代表する基幹運動公園として、自然環境と調和し、幼児からお年寄りまで世代を越えた幅広い年代層にスポーツ活動の場と憩いの場を提供することのできる施設となることを目指している。 さらに利用者に質の高いサービスとスポーツ鑑賞の場を提供することにより、利用増を図ることを求めている。 市民プールは、指定管理者の創意工夫に基づいた管理運営により、全ての利用者に質の高いサービスと、安全で快適な水泳場を提供することにより、集客力向上を求める。								
主な実施事業	①施設貸出(一般利用)、②スポーツ教室・プログラム(野球場・プール・体育館・テニスコート・総合球技場)、スポーツ用品販売(プール・体育館)、審判講習会(野球場)、スポーツアカデミー								

【項目評価基準表】

評価	評価基準
5 (優れている)	・協定、事業計画に基づく管理運営や事業の実施が期待以上で、指定管理者のノウハウや努力等によるところが特に大きい
4 (良い)	・協定、事業計画に基づく管理運営や事業の実施が期待以上
3 (普通)	・協定、事業計画が予定どおり実施された
2 (劣る)	・協定、事業計画の一部が予定どおり実施されない ・管理運営の一部において、市の指導が必要
1 (悪い)	・協定、事業計画が全て実施されない ・管理運営の全てにおいて、市の指導が必要 ・市の指導を受けてもなお、全く改善が図られない

【評価項目】

1 指定管理者の健全性

指定管理者名	南長野スポーツマネジメント共同事業体(構成団体:シンコースポーツ株式会社、株式会社長野県民球団、株式会社長野パルセイロ・アスレチッククラブ、株式会社NTTファシリティーズ)			当該指定管理者の指定回数	2回
指定期間	令和3年4月1日	～	令和8年3月31日	5年	当該指定管理者の管理運営開始日 平成28年4月1日
指定管理者の健全性	施設の設置目的や市が示した基本方針、また、自ら提案した内容に沿った管理運営であったか。 また、団体の財務状況や組織体制は、管理運営実績のある他施設での管理運営状況も踏まえ、良好で、健全か。				評価
	特記事項 (問題等があった場合に、その内容等を記入)				3

施設利用状況 (利用者数、件数、稼働率など)		利用区分等	単位	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	対前年比	評価
		野球場(オリンピックスタジアム)	人	93,932	19,822	37,731	65,459	173%	3
		体育館	人	30,663	26,005	26,655	33,617	126%	
		プール(月額会員含む)	人	87,252	73,368	85,331	86,184	101%	
		テニス	人	53,988	29,751	34,393	39,705	115%	
		総合球技場	人	90,838	62,403	50,174	89,004	177%	
		犀南市民プール	人	3,709	2,299	3,715	2,600	70%	
		安茂里市民プール (特記事項)	人	5,426	2,678	4,087	3,648	89%	
事業実施内容	区分	協定内容・指定管理者提案			追加事業、未実施事業及び未実施の理由				
	市指定事業	○施設の利用の許可に関する業務 ○施設及び設備の維持管理に関する業務 ○施設の利用の取り消しに関する業務 ○利用料金の収受に関する業務 ○予約システムによる利用許可の申請時に関する業務 ○物品等の維持管理に関する業務 ○南長野運動公園の管理に関して市が必要と認める業務 ○市民プールの施設管理・運営(受付、監視、利用料金徴収等)							
	自主事業	○水泳、卓球、体操、フットサル、テニス等毎週各種教室の開催 ○少年野球教室、パルセイロサッカースクールを開催 ○ポールウォーキングコースにてポールレンタルと指導を実施 ○パルセイロホームゲーム来場者に向けた各種教室の開催 ○体育館棟にてスポーツ用品の販売とレンタル事業 ○軒先パーキングと提携した近隣駐車場の利用予約サービスの実施							
サービス維持・向上の取組み (広報等)		・営業時間の拡大(テニスコート12月・3月ナイター営業、体育館・プールは元旦を除く年末年始営業) ・J3リーグ等開催時の駐車場混雑対策として、周辺駐車場やシャトルバスの手配及び一般利用者のための専用駐車場を設置 ・県内各球団の公式グッズ販売やキャッシュレス決済の導入 ・ホームページやチラシ、フェイスブック、インスタグラム、ユーチューブ、市広報等によるPR活動。クラブ会員向けのプログラムを多数開催							

3 利用者評価

利用者評価		区分	内容	評価
利用者評価	利用者要望把握	(1) 利用者要望把握方法	利用者アンケート	4
		(2) 調査、会議等の内容	利用者アンケートを体育館・プール棟、テニスコート管理棟、市民プールに設置 また、ホームページ・電子メールを活用し、203件のアンケートを回収した。 窓口で受けた要望等は、随時職員間で共有を図った。	
(3) 調査、会議等の結果	調査項目 ①接客対応の満足度 とも良い 52% 良い 21% 普通 20% あまり良くない 7% 良くない 0% ②施設・設備の満足度 とも良い 52% 良い 24% 普通 13% あまり良くない 6% 良くない 5% ③利用料金全般の満足度 とも良い 53% 良い 21% 普通 17% あまり良くない10% 良くない 0% ④施設サービスの満足度 とも良い 52% 良い 25% 普通 17% あまり良くない 6% 良くない 0% ⑤総合的満足度 とも良い 34% 良い 43% 普通 23% あまり良くない 0% 良くない 0%			
利用者からの要望・苦情等	(1) 良好とする評価	・スタッフが定期的にアルコール消毒してくれるので、安心して利用できる。		
	(2) 苦情・改善等の要望事項	①体育館・スタジオの床が滑る。(体育館) ②男女強制シャワーの扉が破損しており、見た目が悪い。(プール棟) ③マスクを着用しない利用者がある。(トレーニングジム) ④人工芝が薄くなり破ける恐れがある箇所がある。(テニスコート) ⑤大階段が使えなくて不便(オリンピックスタジアム) ⑥鳥の糞が醜いので対策してほしい。(Uスタジアム)		
		≪対応措置≫ ①床掃除の頻度を増やし、ワックスの種類を変更して対応(体育館) ②消防設備点検業者と協議し撤去した。(プール棟) ③マスク着用は義務化していないが、大声での会話等をしないよう呼びかけしている。(トレーニングジム) ④長寿命化改修工事のリストに追加(テニスコート) ⑤改修工事を行った。(オリンピックスタジアム) ⑥防鳥ネット・ブルーシートを設置して対応中(Uスタジアム)		

4 事業収支

事業収支 (単位:円)	指定管理者収支(令和4年度)				市の収支				評価
	年度計画額		収支実績額		令和4年度決算		令和3年度決算(前年度)		
	項目	金額	項目	金額	項目	金額	項目	金額	
収入	利用料金	100,066,000	利用料金	94,488,575	歳入	使用料		使用料	
	指定管理料	276,100,000	指定管理料	284,527,000		雑(納付金)		雑(納付金)	
支出	委託料		委託料		歳出	行政財産目的外使用料	1,511,951	行政財産目的外使用料	1,923,603
	販売収入等	7,033,000	販売収入等	7,021,777		貸付料	336,991	貸付料	346,452
計	その他収入	500,000	その他収入	370,444	その他		その他		
	計	383,699,000	計	386,407,796	フェンス広告料	3,542,000	フェンス広告料	3,740,000	
収入	計	383,699,000	計	386,407,796	公園占用料	17,661	公園占用料	14,880	
	計	383,699,000	計	386,407,796	計	5,408,603	計	6,024,935	
支出	人件費	104,524,000	人件費	108,647,988	指定管理料	284,527,000	指定管理料	279,250,000	
	設備管理費	146,330,000	設備管理費	140,595,340	委託料	5,980,000	委託料	150,000	
計	備品購入費	12,170,000	備品購入費	10,403,822	需用費		需用費		
	修繕費	9,450,000	修繕費	8,508,211	役務費		役務費		
計	光熱水費	69,190,000	光熱水費	99,481,822	使用料・賃借料	527,000	使用料・賃借料	527,000	
	事業費	4,710,000	事業費	4,086,961	修繕費		修繕費		
計	事務経費	2,618,000	事務経費	3,374,282	工事請負費	1,996,500	工事請負費	562,100	
	本社経費	24,662,000	本社経費	24,662,000	備品購入費	19,580,000	備品購入費		
計	その他	10,045,000	その他	10,993,000	その他	1,330	その他	10,412,200	
	計	383,699,000	計	410,753,426	計	312,611,830	計	290,901,300	
自主事業	収入	34,708,000	収入	50,103,711					
自主事業	支出	20,424,000	支出	26,171,008					
自主事業	自主事業損益	14,284,000	自主事業損益	23,932,703					
損益		14,284,000		-412,927	差引	-307,203,227		-284,876,365	
人件費比率【人件費(賃金等)／令和4年度指定管理者事業支出】(支出に占める人件費の割合)								26.5%	
本社経費が、計画額と実績額で異なる理由									

5 管理運営全般 ※すべて で、「3」、「4」、「5」とする場合は、評価理由欄に理由を記載してください。

区分	確認内容	チェック欄	評価	
職員配置	1 施設管理運営に必要な人員が、適正で有効に配置されているか	<input checked="" type="checkbox"/>	3	
	配置実績 (うち市内雇用職員数)			総額95名(うち市内在住者76名、80%) 野球場 12名(11)、テニスコート6名(5)、総合球技場4名(2)、体育館・プール棟62名(49)、施設管理11名(8)
	2 専門性を備えた職員、有資格者が必要に応じて配置されているか			
	3 労働関係法令を遵守し、職員の適正な労働条件を確保しているか			
平等利用	4 職員の資質・能力向上を図り、施設を適切に運営するための取組みや研修がなされたか	<input checked="" type="checkbox"/>	3	
	1 特定の団体や個人に偏らない、公平・公正な、透明性の高い運営がなされたか			
経理	2 使用許可、減免等の事務手続きが適切に行われたか	<input checked="" type="checkbox"/>	3	
	1 施設の管理運営に係る収支の内容や、指定管理料、利用料金等の取扱いは適切に行われたか			
施設・備品の維持管理	2 収支内容等を記載した帳簿を整備しているか	<input checked="" type="checkbox"/>	3	
	1 必要とされている保守、点検、清掃、保安、警備等、必要な維持管理業務が確実に行われたか			
セルフモニタリング等	2 備品はI種、II種を明確にし、それぞれ台帳、目録等を整備の上、管理が適正に行われたか	<input checked="" type="checkbox"/>	3	
	1 日常的、定期的に業務の点検、監視が行われたか			
	2 事業計画・報告書、予算書・決算書や、施設の利用状況などの定期報告、点検・検査結果報告などが遅滞なく提出されたか	<input checked="" type="checkbox"/>	3	

6 危機管理体制 ※ すべて で、「3」。1カ所でも空欄の場合は「1」、「4」「5」とする場合は、評価理由欄に理由を記載してください。

No. 57

区分	確認内容	チェック欄	評価	
危機管理体制	1 危機管理マニュアルなどが整備されているか	<input checked="" type="checkbox"/>	4	
	2 危機管理マニュアルなどの内容が職員に周知されているか			
	3 常に、日常の事故防止などに注意を払っているか			
	個人情報保護 1 施設の利用者の個人情報を保護するための対策が適切であったか	<input checked="" type="checkbox"/>		
	防犯、防災対策	1 防犯、防火などの対策、体制が適切であったか		<input checked="" type="checkbox"/>
		2 防災訓練など、必要な訓練が実施されたか		
緊急時対応、体制	1 事故発生時や非常災害時の対応などが適切であったか	<input checked="" type="checkbox"/>		
	2 必要な保険に加入するなど、利用者などからの損害賠償請求への対応措置が講じられているか			

7 地域連携

地域連携	評価
地域の声を聞く体制や、協働で地域貢献ができる運営であったか。市内雇用や市内事業者から物品を購入する等、地域を活用した管理運営であったか。障害者就労施設等からの物品及び役務の調達に努めたか。	4
協定内容・指定管理者提案	
追加された内容、未実施の内容及びその理由	
<ul style="list-style-type: none"> ・地元雇用を積極的に推進し、優れた人材の発掘と育成 ・地域連携による活気ある施設運動の実現 ・市内業者との連携及び活用 	

【総合評価】

評価項目	評価	得点	総合評価
指定管理者の健全性	3	6	<p>総合評価</p> <p>指定管理者の健全性</p> <p>施設の有効活用</p> <p>利用者評価</p> <p>事業収支</p> <p>管理運営全般</p> <p>危機管理体制</p> <p>地域連携</p> <p>----- 基準値</p>
施設の有効活用	3	12	
利用者評価	4	8	
事業収支	3	12	
管理運営全般	3	6	
危機管理体制	4	16	
地域連携	4	8	
合計得点		68	
評価理由	<ul style="list-style-type: none"> ・「利用者評価」については、現地モニタリングでは利用者に対する丁寧で明るい対応と適切な新型コロナウイルス感染予防対策に努めており、利用者アンケートでも良好な評価が過半数を占めているため評価を「4」とした。 ・「危機管理体制」については、危機管理や防災マニュアルを作成し定期的に防災訓練・研修を実施している。また、新型コロナウイルス感染予防対策ではマニュアルを作成し、毎日の消毒作業や利用者への注意喚起を徹底したことを評価し「4」とした。 ・「地域連携」については、職員数の市内雇用率が80%を達成した。また、ホームタウンチームとの交流事業や施設修繕等に地元業者を積極的に活用しているため評価を「4」とした。 		
取組み・改善案等 (施設所管課)	前年度からの課題	改善状況	改善案等(改善されていない場合)
	<ul style="list-style-type: none"> ・会員数・利用者数の増加に向けた取り組みを行うこと ・施設の老朽化に伴う事故防止を防ぐためにも、継続して施設巡回等を強化すること ・新型コロナウイルス感染症防止対策を実施すること 	<ul style="list-style-type: none"> ・HPや広報紙などで施設のPR活動を図り、利用者確保に努めた。 ・施設巡回を強化し、複数職員の視点から危険箇所を確認し早期発見に努めた。 ・マニュアルに基づき、適正な新型コロナウイルス感染症防止対策を実施した。 	
次年度の目標・取組み等 (施設所管課)	<ul style="list-style-type: none"> ・施設の改修を積極的に行い、利便性の向上を図る。 ・大規模改修工事を視野に入れた施設改修箇所の優先順位を精査する。 ・新型コロナウイルス感染症防止対策を引き続き実施していく。 		

指定管理者自己評価	
<p>(1) 今年度の取組みに対する評価</p> <p>① サービス向上に向けての取組み</p> <p>【サービス維持・向上】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ホームページやチラシ、SNS、ユーチューブ、市広報等によるPR活動 ・クラブ会員向けのプログラムを週80以上開催 ・各種無料体験レッスンの開催 ・クリスマスイベントとしてプール・トレーニング・レッスンの無料券を500枚配布 ・J3リーグやなでしこリーグ開催時に臨時無料駐車場の手配とシャトルバスの運行。また、軒先株式会社と提携したサービスを実施し、駐車場緩和・違法駐車を無くしている。南長野運動公園周辺に400台以上を確保 ・土日祝日のみ「一般利用者専用駐車場」を増設。それに合わせて第2駐車場・噴水スペースへ警備員を配置し、駐車場緩和を行った。 ・キャッシュレス決済を導入し利便性の向上に努めた。 <p>② 業務の効率化に対する取組み</p> <ul style="list-style-type: none"> ・施設の利用状況に合わせた効率的な人員配置を行った。 ・月に1度のJV会議実施により、各施設の問題点等の情報共有を行い迅速な対応を図った。 ・大会、イベント重複時の駐車場問題に対し、各エリア(第1～第4駐車場)をコントロールすることにより、効率的に利用者誘導を実現した。 ・設備管理(NTTファシリティーズ)との施設不具合等の共有により、迅速な対応が可能となった。 ・PPS導入により、継続して電気代の削減に取り組んだ。 ・水道節水装置を体育館・プール棟へ設置し、継続して水道代の削減に取り組んだ。 <p>③ その他</p> <ul style="list-style-type: none"> ・野球場・球技場において各チームが利用する事よっての地域活性化 ・地域ボランティアやパルセイロサポーターと共同でのスタジアム清掃 ・中学生の職場体験や、信大生のインターンシップの受け入れ ・各種大会への広告協賛 ・大会時の準備・片付け等の手伝いと運営面での協力 ・パルセイロやグランセローズによる巡回指導 ・パルセイロやグランセローズの選手・コーチ陣によるサッカー教室や野球教室の開催 <p>【市内雇用率】 80%</p>	
<p>(2) 指定管理者業務実施上の課題</p> <ul style="list-style-type: none"> ・電気・ガス単価が高騰しているも利用料金やナイター使用料が変わらず、営業時間や営業日数も変わらず通常通りに運営していると必ず赤字決算が膨らんでしまう。 ・指定管理者の努力で収入を増やしても、電気・ガス使用量を抑えてもどうにもならず、次年度も電気・ガス単価が落ちる見込みのない中で指定管理料の増額がなく通常通り運営していくのは限界がある。 ・Uスタジアムやオリンピックスタジアム、テニスコートで大きな大会等が多数あり、電気・ガス使用量の削減にも限界がある。これ以上の使用量の削減は利用者にも迷惑が掛かり、安全面も担保できない。 ・クラブ会員の増員 ・大会・イベント重複時の駐車場問題 ・屋外施設の管理強化(トイレ7箇所の衛生維持、屋内・屋外ゲートボール場の整備) ・大規模大会・イベントの誘致(公園や冬期期間中の野球場・総合球技場の有効活用) ・「新型コロナウイルス」感染予防対策の継続 ・駐車場スペース不足(大型大会・イベントの重複時) 	
<p>(3) 総合評価</p> <p>① 評価理由</p> <ul style="list-style-type: none"> ・電気・ガス単価上昇による赤字決算 ・利用者数について…2022年度の利用者数は、447,894名となり前年比+88,691人となった。 <増員の要因として> ①昨年度は、「新型コロナウイルス」感染拡大防止のため休館していた月があったが、今年度は休館無しによる増員 ②総合球技場で5月13日の「信州ダービー:13,244名」の観客が入った。 ③野球場では、夏の高校野球大会のメイン会場となったことや「長野マラソンやオリンピックデーラン」の2年振りの開催となって昨年比27,945名の増員となった。 ・収入について…2022年度の収入は151,984,507円なり、前年比+22,796,184円となった。 <増額の要因として> ①昨年度は、「新型コロナウイルス」感染拡大防止のため休館していた月があったが、今年度は休館無しによる増額 ②総合球技場で5月13日の「信州ダービー」の利用料収入1,897,758円(他施設貸し切り含む)や、ワクチン接種・確定申告相談会場もあり、年間前年比で+10,221,596円となった。 ・来年度への課題について…2023年度は、「新型コロナウイルス」感染防止策を行いながら屋外でのイベント(エア遊具やフリーマーケット等)を計画している。 また、クラブ会員の入会増を目標に「新規レッスン導入や、各種プログラム提供」を実施していく。 <p>② 次年度以降の取組み</p> <ul style="list-style-type: none"> ・各施設において「新型コロナウイルス」感染防止策を行った屋外イベントの開催 ・土日や大会・イベントなどの重複時に近隣企業・住民へ貸駐車場提供の依頼 ・「第2回オリスタマルシェ」の開催 ・全国大陶器市誘致 ・施設の老朽化に伴い、修繕計画を立て実施していく。 ・完全予約制駐車場(軒先パーキングサービス)の継続と駐車場台数の確保 ・自主事業「パーソナルトレーニング」を定期的実施し、サービス向上を図る。 ・クラブ会員の増員(一般・シニア・高校生) 	<p>指定管理者 自己総合評価</p> <p style="font-size: 2em; font-weight: bold;">C</p>