

令和4年度指定管理者適用施設 モニタリング評価調書

No. 59
ID 151004

【施設状況】

グループ名称	北部スポーツ・レクリエーションパーク、昭和の森公園フィットネスセンター、昭和の森公園テニスコート										
指定管理者名	株式会社フクシ・エンタープライズ					法人番号	9010601006031				
所管課	主	151000	スポーツ課	副							
構成施設	3495	北部スポーツ・レクリエーションパーク									
	6037	昭和の森公園フィットネスセンター									
	2686	昭和の森公園テニスコート									
施設分類	03	施設貸出2型			施設利用者圏域	02	広域施設	利用制適用区分	03	一部利用料金制	
施設概要	運動広場、屋内運動場、マレットゴルフ場、アクションスポーツ広場、ウォーキングコース、芝生広場、昭和の森公園フィットネスセンター、昭和の森公園テニスコート(2面)										
施設設置目的	市民が健康で生き生きと心豊かな生活を送るため、生涯体育の観点から身近にスポーツ・レクリエーションを楽しめる場を提供し、市民の生きがい・健康づくりに貢献するもの。										
基本方針等	指定管理者の創意工夫に基づいた管理運営により、質の高いサービスを利用者に提供するとともに、利用者が世代を超えて交流できる、地域に根ざした施設となることを目指す。										
主な実施事業	施設貸出(一般利用) スポーツ教室の開催										

【項目評価基準表】

評価	評価基準
5 (優れている)	・協定、事業計画に基づく管理運営や事業の実施が期待以上で、指定管理者のノウハウや努力等によるところが特に大きい
4 (良い)	・協定、事業計画に基づく管理運営や事業の実施が期待以上
3 (普通)	・協定、事業計画が予定どおり実施された
2 (劣る)	・協定、事業計画の一部が予定どおり実施されない ・管理運営の一部において、市の指導が必要
1 (悪い)	・協定、事業計画が全て実施されない ・管理運営の全てにおいて、市の指導が必要 ・市の指導を受けてもなお、全く改善が図られない

【評価項目】

1 指定管理者の健全性

指定管理者名	株式会社フクシ・エンタープライズ				当該指定管理者の 指定回数	2 回
指定期間	令和3年4月1日	～	令和8年3月31日	5年	当該指定管理者の 管理運営開始日	平成28年4月1日
指定 管理 者の 健 全 性	施設の設置目的や市が示した基本方針、また、自ら提案した内容に沿った管理運営であったか。 また、団体の財務状況や組織体制は、管理運営実績のある他施設での管理運営状況も踏まえ、良好で、健全か。					評価
	特記事項 (問題等があった場合に、 その内容等を記入)					

施設利用状況 (利用者数、件数、稼働率など)		利用区分等	単位	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	対前年比	評価
		運動広場	人	14,279	14,856	14,662	12,272	84%	3
		屋内運動場	人	24,811	25,418	27,647	30,280	110%	
		マレットゴルフ場	人	2,325	2,816	3,298	3,702	112%	
		アクションスポーツ広場	人	3,114	4,805	6,604	6,654	101%	
		昭和の森公園フィットネスセンター	人	25,125	21,159	23,201	22,149	95%	
		昭和の森公園テニスコート	人	2,121	1,698	1,714	1,589	93%	
		(特記事項)						#DIV/0!	
事業実施内容	区分	協定内容・指定管理者提案			追加事業、未実施事業及び未実施の理由				
	市指定事業	<ul style="list-style-type: none"> 施設利用許可に関する業務 施設及び設備の維持管理に関する業務 施設の利用の取り消しに関する業務 利用料金の収受に関する業務 予約システムに関する予約の申請、取り消し、許可書発行業務 施設管理全般業務(維持管理点検・清掃等) その他、市が必要と認める業務 							
	自主事業	<ul style="list-style-type: none"> 定期教室(幼児体育、児童体育、サッカー、生き生き健康体操、ヨガ、ロコモ体操、シルバー体操) 単発・短期イベント(跳び箱、縄跳び、鉄棒、ナイターリーグ、ボディシェイプ、ウォーキング、鬼ごっこ) 			追加事業 ・サッカー大会、フットサル大会の主催 ・マレットゴルフ講習会、スケートボード体験会、BMX試乗会の実施 ・地域いきいきスポーツdayのプレ開催 ・台風19号災害を忘れない企画として、東北中学校の生徒に向けた避難所運営の講演を実施				
サービス維持・向上の取組み(広報等)	ホームページの更新は随時行っており、教室の募集等も広報に掲載するなど、サービス向上に向けて取り組んでいる。Facebookを活用した施設利用状況のタイムリーな発信を行なった。作成したリーフレットにより施設の魅力をPRした。Instagramを開設し、更なる需要獲得に向けた宣伝周知を強化している。								

3 利用者評価

利用者評価		区分	内容	評価
利用者要望把握		(1) 利用者要望把握方法	利用者アンケート	4
		(2) 調査、会議等の内容	<ul style="list-style-type: none"> ペーパーアンケートの設置 Googleフォームでのアンケート実施 北部スポーツ・レクリエーションパーク利用者212名、昭和の森公園2施設利用者167名の回答を得た。 	
(3) 調査、会議等の結果	〈北部スポーツ・レクリエーションパーク〉 ・スタッフの対応に対する評価は大変良い(36.3%)、良い(46.7%)、普通(16.5%)、悪い(0.0%)、大変悪い(0.5%)であった。 ・施設に対する評価は大変良い(31.3%)、良い(40.8%)、普通(20.4%)、悪い(5.2%)、大変悪い(2.4%)であった。 〈昭和の森公園2施設〉 ・スタッフの対応に対する評価は大変良い(78.1%)、良い(15.0%)、普通(4.4%)、悪い(2.5%)、大変悪い(0.0%)であった。 ・施設に対する評価は大変良い(63.1%)、良い(28.1%)、普通(5.6%)、悪い(3.1%)、大変悪い(0.0%)であった。			
利用者からの評価	利用者からの評価・苦情等	(1) 良好とする評価	〈北部スポーツ・レクリエーションパーク〉 ・スタッフの対応に対する良い評価の割合は83.0%であった。 ・施設に対する良い評価の割合は72.0%であった。 〈昭和の森公園2施設〉 ・スタッフの対応に対する良い評価の割合は93.1%であった。 ・施設に対する良い評価の割合は91.3%であった。	
		(2) 苦情・改善等の要望事項	〈北部スポーツ・レクリエーションパーク〉 ①屋内運動場の千切れた人工芝が飛散する。 ②テニスネットの張替えは管理者にやってほしい。 ③マレットゴルフ場の傾斜が急過ぎる箇所や階段に手すりしてほしい。 〈昭和の森公園2施設〉 ①年間を通して定期的に使っている人は優位的に使いやすいようにしてほしい、予約方法を簡略化してほしい。 ②設備、施設が古い。 ≪対応措置≫ 〈北部スポーツ・レクリエーションパーク〉 ①当面は定期的な人工芝の清掃で対応し、将来的な大規模改修時に人工芝の更新も検討する。 ②ネットがない状態を基本とし、ネットの準備や片づけは利用者をお願いしている。 ③設置が可能かどうかも含め検討する。 〈昭和の森公園2施設〉 ①公平・平等の観点から予約システムの導入を長野市と検討している。 ②長野市と協議していく。	

4 事業収支

事業収支 (単位:円)	指定管理者収支(令和4年度)				市の収支				評価
	年度計画額		収支実績額		令和4年度決算		令和3年度決算(前年度)		
	項目	金額	項目	金額	項目	金額	項目	金額	
	収入	利用料金	9,873,000	利用料金	11,907,660	使用料	0	使用料	
	指定管理料	30,780,000	指定管理料	31,763,000	雑(納付金)	0	雑(納付金)	305,000	
	委託料	0	委託料	0	行政財産目的外使用料	87,685	行政財産目的外使用料	0	
	販売収入等	983,000	販売収入等	736,324	貸付料	0	貸付料	0	
	その他収入	0	その他収入	0	その他	0	その他	0	
	計	41,636,000	計	44,406,984	計	87,685	計	305,000	
支出	人件費	21,572,000	人件費	25,034,222	指定管理料	31,763,000	指定管理料	30,780,000	
	設備管理費	5,588,000	設備管理費	5,620,142	委託料	0	委託料	0	
	備品購入費	210,000	備品購入費	868,010	需用費	0	需用費	0	
	修繕費	700,000	修繕費	931,425	役務費	0	役務費	0	
	光熱水費	6,983,000	光熱水費	8,543,393	使用料・賃借料	0	使用料・賃借料	0	
	事業費	1,949,000	事業費	1,147,698	修繕費	0	修繕費	0	
	事務経費	1,230,000	事務経費	1,670,539	工事請負費	0	工事請負費	0	
	本社経費	1,200,000	本社経費	1,200,000	備品購入費	0	備品購入費	0	
	その他	2,204,000	その他	2,262,434	その他	0	その他	0	
	計	41,636,000	計	47,277,863	計	31,763,000	計	30,780,000	
自主事業	収入	5,794,000	収入	3,249,100					
	支出	5,624,000	支出	2,021,944					
	自主事業損益	170,000	自主事業損益	1,227,156					
損益		170,000		-1,643,723	差引	-31,675,315		-30,475,000	
人件費比率【人件費(賃金等)／令和4年度指定管理者事業支出】(支出に占める人件費の割合)								53.0%	
本社経費が、計画額と実績額で異なる理由									

5 管理運営全般 ※すべて☑で、「3」、「4」、「5」とする場合は、評価理由欄に理由を記載してください。

区分	確認内容	チェック欄	評価
職員配置	1 施設管理運営に必要な人員が、適正で有効に配置されているか	☑	3
	配置実績 (うち市内雇用職員数) 総数19名(全員市内雇用) (施設長1名、副施設長1名、受付・管理17名)		
	2 専門性を備えた職員、有資格者が必要に応じて配置されているか		
	3 労働関係法令を遵守し、職員の適正な労働条件を確保しているか		
平等利用	4 職員の資質・能力向上を図り、施設を適切に運営するための取組みや研修がなされたか	☑	3
	1 特定の団体や個人に偏らない、公平・公正な、透明性の高い運営がなされたか		
経理	2 使用許可、減免等の事務手続きが適切に行われたか	☑	3
	1 施設の管理運営に係る収支の内容や、指定管理料、利用料金等の取扱いは適切に行われたか		
施設・備品の維持管理	2 収支内容等を記載した帳簿を整備しているか	☑	3
	1 必要とされている保守、点検、清掃、保安、警備等、必要な維持管理業務が確実に実行されたか		
セルフモニタリング等	2 備品はⅠ種、Ⅱ種を明確にし、それぞれ台帳、目録等を整備の上、管理が適正に行われたか	☑	3
	1 日常的、定期的に業務の点検、監視が行われたか		
	2 事業計画・報告書、予算書・決算書や、施設の利用状況などの定期報告、点検・検査結果報告などが遅滞なく提出されたか	☑	3

区分	確認内容	チェック欄	評価	
危機管理体制	1 危機管理マニュアルなどが整備されているか	<input checked="" type="checkbox"/>	3	
	2 危機管理マニュアルなどの内容が職員に周知されているか			
	3 常に、日常の事故防止などに注意を払っているか			
	個人情報保護 1 施設の利用者の個人情報を保護するための対策が適切であったか	<input checked="" type="checkbox"/>		
	防犯、防災対策	1 防犯、防火などの対策、体制が適切であったか		<input checked="" type="checkbox"/>
		2 防災訓練など、必要な訓練が実施されたか		
緊急時対応、体制	1 事故発生時や非常災害時の対応などが適切であったか	<input checked="" type="checkbox"/>		
	2 必要な保険に加入するなど、利用者などからの損害賠償請求への対応措置が講じられているか			

7 地域連携

地域連携	協定内容・指定管理者提案	追加された内容、未実施の内容及びその理由	評価
	地域の声を聞く体制や、協働で地域貢献ができる運営であったか。市内雇用や市内事業者から物品を購入する等、地域を活用した管理運営であったか。障害者就労施設等からの物品及び役務の調達に努めたか。		4
	<ul style="list-style-type: none"> 維持管理業務委託は大半を市内業者に依頼する。 市内在住者の雇用100%を目指す。 	追加したもの <ul style="list-style-type: none"> 総合型地域スポーツクラブ北部連合との連携イベントを実施した。 イベント時に、三才地域の飲食店の出店を連携して実施した。 就労施設の農産物を出店、販売をした。 	

【総合評価】

評価項目	評価	得点	総合評価
指定管理者の健全性	3	6	総合評価
施設の有効活用	3	12	
利用者評価	4	8	
事業収支	3	6	
管理運営全般	3	12	
危機管理体制	3	12	
地域連携	4	8	
合計得点			

評価理由

・「3 利用者評価」昨年度よりアンケート回答数が増えていることや、スタッフの対応についての評価も良いことを評価し、「4」とした。
 ・「7 地域連携」職員全員が市内雇用であることと地域や地域クラブとの連携が活発なことを評価し、「4」とした。

取組み・改善案等
(施設所管課)

前年度からの課題	改善状況	改善案等(改善されていない場合)
<ul style="list-style-type: none"> 施設利用中のけがを減らすため、注意喚起の表示や職員によるアナウンスを強化する。 施設の不具合の解消のため、関係課と協議する。 	<ul style="list-style-type: none"> 施設内での表示やアナウンスに加え、施設の利用状況や注意喚起などをSNSでタイムリーに配信した。 施設の不具合については、修繕で対応できる部分は対応した。 	

次年度の目標・取組み等
(施設所管課)

・施設の不具合箇所について、優先度の高いものから改修を実施する。
 ・中期的な改修計画を指定管理者と共同で検討する。

指定管理者自己評価

(1) 今年度の取組みに対する評価

① サービス向上に向けての取組み

- ・ホームページの整備とSNSの運用により、施設情報の発信を強化した。
- ・夏場の来場意欲を大きく低下させてしまう日影がない施設特性の改善に向けて、ミストシャワーのほか、芝生広場、アクションスポーツ広場等にテントを設置した。
- ・SNSを活用して地域情報やサークル活動、大会情報などを発信し、協力・共同により宣伝PRに貢献した。

② 業務の効率化に対する取組み

- ・新型コロナウイルスに対する、各種マニュアルを整備して社内・職員間での共有を図っている。
- ・敷地内の除草作業範囲が多いため、作業工程及び進捗表を策定し、また複数での作業を指示することで、作業効率が向上した。

③ その他

(2) 指定管理者業務実施上の課題

- ・平成26年の開場から令和5年度で10年経過するため、地形の変形への対応や更新時期に倣った改修計画を進める。
- 芝生広場の土壌改良、マレットゴルフ場の斜面沈下や斜面崩れの対応、バスケットコートの床面改修、アクションスポーツ広場の滑走面更新、屋内運動場改修(人工芝全面更新の素材検討、カーテンの設置、仕切りネットの追設、照明LED化、出入口トイレなどのバリアフリー化)など、市と共同で進める。

(3) 総合評価

評価基準

- 【A】計画や目標を大きく上回る 【B】計画や目標を上回る 【C】計画や目標どおり
 【D】計画や目標を下回る 【E】計画や目標を大きく下回る

指定管理者
自己総合評価

C

① 評価理由

- ・計画を履行する中で、東京オリンピック新競技のスケートボード開催に合わせて計画的にR3年度から取り組んでいたスケートボードスクールや体験会の実施、アクションスポーツ広場の周知によって、R2年度比38%の利用人数増加に繋げることができた。
- ・総合型地域スポーツクラブと連携した事業を推進し、北部スポーツ・レクリエーションパークの施設有効活用と、スポーツをはじめのきっかけ作りをいれた取り組みを実行することができた。この取り組みにより、屋内運動場の延べ利用者数がR3年度比12%増加し、延べ利用件数も10%増加した。

② 次年度以降の取組み

- ・総合型地域スポーツクラブとの連携による、地域いきいきスポーツdayの充実と更なる発展により、北部スポーツ・レクリエーションパーク総利用者数を10%以上増加させ、北レクの魅力をより多くの方に提供する。
- ・北部スポーツ・レクリエーションパークの開設(平成26年4月)から10シーズン目を迎える上で、10周年記念イベントのプレ開催を実施する。