

【施設状況】

グループ名称	千曲川リバーフロントスポーツガーデン										
指定管理者名	一般社団法人長野市開発公社					法人番号	9100005000010				
所管課	主	151000	スポーツ課	副							
構成施設	3488	千曲川リバーフロントスポーツガーデン									
施設分類	03	施設貸出2型			施設利用者圏域	02	広域施設	利用制適用区分	03	一部利用料金制	
施設概要	クラブハウス、ラグビー・サッカー兼用1面、サッカー場4面										
施設設置目的	市民が自然と人とのふれあいを深め、健康の維持増進並びに心身の発達に寄与すること。										
基本方針等	施設設置目的の達成のため、常にその機能を十分に発揮できるよう、施設を正常かつ清潔に保持すると共に施設及び設備の適正な維持管理に努め、必要な保守点検を行うこと。										
主な実施事業	施設管理及び貸出										

【項目評価基準表】

評価	評価基準
5 (優れている)	・協定、事業計画に基づく管理運営や事業の実施が期待以上で、指定管理者のノウハウや努力等によるところが特に大きい
4 (良い)	・協定、事業計画に基づく管理運営や事業の実施が期待以上
3 (普通)	・協定、事業計画が予定どおり実施された
2 (劣る)	・協定、事業計画の一部が予定どおり実施されない ・管理運営の一部において、市の指導が必要
1 (悪い)	・協定、事業計画が全て実施されない ・管理運営の全てにおいて、市の指導が必要 ・市の指導を受けてもなお、全く改善が図られない

【評価項目】

1 指定管理者の健全性

指定管理者名	一般社団法人長野市開発公社				当該指定管理者の 指定回数	4 回
指定期間	平成30年4月1日	～	令和5年3月31日	5年	当該指定管理者の 管理運営開始日	平成19年4月1日
指定 管理 者の 健 全 性	施設の設置目的や市が示した基本方針、また、自ら提案した内容に沿った管理運営であったか。 また、団体の財務状況や組織体制は、管理運営実績のある他施設での管理運営状況も踏まえ、良好で、健全か。					評価
	特記事項 (問題等があった場合に、 その内容等を記入)					

2 施設の有効活用

利用区分等		単位	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	対前年比	評価
施設利用状況 (利用者数、件数、稼働率など)	利用実績	コマ	1,354	999	1,945	2,234	115%	3
	利用件数	件	807	687	1,008	1,154	114%	
							#DIV/0!	
							#DIV/0!	
							#DIV/0!	
							#DIV/0!	
(特記事項) 令和3年度は、コロナ禍のため警戒レベルの状況によってはグラウンドの使用ができない状況があった。 令和4年度は、新型コロナウイルス感染症に伴う行動制限がなくなり、使用団体が増加した。								
事業実施内容	区分	協定内容・指定管理者提案			追加事業、未実施事業及び未実施の理由			
	市指定事業	<ul style="list-style-type: none"> ・運営管理業務 ・施設利用に関する許認可手続業務 ・施設設備維持管理業務 ・利用料金徴収業務 ・利用状況等報告業務 ・長野市が認めた目的外利用者との調整に関する業務 ・リバーフロントの管理に関し長野市が必要と認める業務 						
	自主事業	<ul style="list-style-type: none"> ・AC長野パルセイロ公式グッズ販売(スタジアム・リバーフロント店頭・オンラインにて) ・リバーフロント店頭売店(飲料水・ラインペイントの販売) ・パルシェ(パルセイロホームタウン長野地域の有機栽培野菜や果物の販売) 						
サービス維持・向上の取組み(広報等)	<ul style="list-style-type: none"> ・開発公社総合パンフレット「長野市公共施設ガイド」を作成し、施設を紹介 							

3 利用者評価

区分	内容		評価
利用者要望把握	(1) 利用者要望把握方法	利用者アンケート	3
	(2) 調査、会議等の内容 利用者団体へのアンケート実施 回収32組		
利用者からの評価・苦情等	(3) 調査、会議等の結果 1 本日の利用目的について サッカー大会・試合 28組・サッカー練習 2組・ラグビー大会 2組・ラグビースクール 0組 2 芝生の管理状態について 満足 24組・普通 8組・不満0組 3 駐車場の状況について 整備されていて良い スペースに余裕があって良い 雨天時に水溜りがある 4 グラウンド内ながし(水道)について きれいにしてきている もう少し数がほしい 5 仮設トイレについて 清掃状態:きれい27組・汚い2組 個数:適正21組・少ない8組 6 スタッフの対応について 良い:31組・普通1組 7 利用料金はどうですか? 安い:1組・普通29組 8 器具の種類 多い:5組・普通26組・少ない1組 器具の整備 良い:14組・普通18組		3
	(1) 良好とする評価 ・スタッフの電話対応や当日の対応を丁寧にしてくれた。 ・清掃が行き届いていて、いつも気持ちよく使わせてもらっている。		
	(2) 苦情・改善等の要望事項 ・雨天時に駐車場通路に水が溜まりやすい。 ・グラウンド内ながし(水道)の増設。 ・器具の数量増加(テント・イス・机)		
<<対応措置>> ・駐車場通路の水溜りは、適宜整地して対応している。 ・グラウンド内の水道増設は、現状では難しい。 ・器具については、増加を検討している。			

4 事業収支

事業収支 (単位:円)	指定管理者収支(令和4年度)				市の収支				評価
	年度計画額		収支実績額		令和4年度決算		令和3年度決算(前年度)		
	項目	金額	項目	金額	項目	金額	項目	金額	
収入	利用料金	9,726,000	利用料金	9,722,725	使用料 雑(納付金) 行政財産目的外使用料	861,098	使用料 雑(納付金) 行政財産目的外使用料	972,014	3
	指定管理料	105,567,000	指定管理料	105,567,000					
委託料	0	委託料	0	歳入	計	861,098	計	972,014	
販売収入等		販売収入等							
その他収入	1,262,000	その他収入	1,191,077	指定管理料	105,567,000	指定管理料	104,812,000		
計	116,555,000	計	116,480,802					委託料	
支出	人件費	49,905,000	人件費	43,915,255	需用費		需用費		
	設備管理費	787,000	設備管理費	600,866					
	備品購入費	3,206,000	備品購入費	4,696,753	使用料・賃借料		使用料・賃借料		
	修繕費	5,430,000	修繕費	4,813,859					
	光熱水費	5,686,000	光熱水費	7,134,003	工事請負費		工事請負費	346,500	
	事業費	37,052,000	事業費	40,267,692					備品購入費
	事務経費	748,000	事務経費	929,440	その他		その他		
	本社経費	7,803,000	本社経費	8,419,145					計
	その他	5,938,000	その他	5,852,680	計	105,567,000	計	105,424,700	
	計	116,555,000	計	116,629,693	計	105,567,000	計	105,424,700	
自主事業	収入	23,393,659	収入	23,483,172					
	支出	18,480,991	支出	18,551,706					
	自主事業損益	4,912,668	自主事業損益	4,931,466					
損益	4,912,668		4,782,575	差引	-104,705,902		-104,452,686		
人件費比率【人件費(賃金等)／令和4年度指定管理者事業支出】(支出に占める人件費の割合)								37.7%	
本社経費が、計画額と実績額で異なる理由				計画額は本社経費を除いた税抜支出に7.95%を乗じて算出し、実績額は税抜収入に7.95%を乗じて算出したため。					

5 管理運営全般 ※すべて☑で、「3」、「4」、「5」とする場合は、評価理由欄に理由を記載してください。

区分	確認内容	チェック欄	評価	
職員配置	1 施設管理運営に必要な人員が、適正で有効に配置されているか	☑	3	
	配置実績 (うち市内雇用職員数)			支配人1(1)、副支配人1(1)、フロント5(5)、芝管理12(12) 計19(19 100%)
	2 専門性を備えた職員、有資格者が必要に応じて配置されているか			
	3 労働関係法令を遵守し、職員の適正な労働条件を確保しているか			
平等利用	4 職員の資質・能力向上を図り、施設を適切に運営するための取組みや研修がなされたか	☑	3	
	1 特定の団体や個人に偏らない、公平・公正な、透明性の高い運営がなされたか			
経理	2 使用許可、減免等の事務手続きが適切に行われたか	☑	3	
	1 施設の管理運営に係る収支の内容や、指定管理料、利用料金等の取扱いは適切に行われたか			
施設・備品の維持管理	2 収支内容等を記載した帳簿を整備しているか	☑	3	
	1 必要とされている保守、点検、清掃、保安、警備等、必要な維持管理業務が確実に実行されたか			
セルフモニタリング等	2 備品はⅠ種、Ⅱ種を明確にし、それぞれ台帳、目録等を整備の上、管理が適正に行われたか	☑	3	
	1 日常的、定期的に業務の点検、監視が行われたか			
	2 事業計画・報告書、予算書・決算書や、施設の利用状況などの定期報告、点検・検査結果報告などが遅滞なく提出されたか	☑	3	

区分	確認内容	チェック欄	評価	
危機管理体制	1 危機管理マニュアルなどが整備されているか	<input checked="" type="checkbox"/>	3	
	2 危機管理マニュアルなどの内容が職員に周知されているか			
	3 常に、日常の事故防止などに注意を払っているか			
	個人情報保護 1 施設の利用者の個人情報を保護するための対策が適切であったか	<input checked="" type="checkbox"/>		
	防犯、防災対策	1 防犯、防火などの対策、体制が適切であったか		<input checked="" type="checkbox"/>
		2 防災訓練など、必要な訓練が実施されたか		
緊急時対応、体制	1 事故発生時や非常災害時の対応などが適切であったか	<input checked="" type="checkbox"/>		
	2 必要な保険に加入するなど、利用者などからの損害賠償請求への対応措置が講じられているか			

7 地域連携

地域連携	協定内容・指定管理者提案	追加された内容、未実施の内容及びその理由	評価
	地域の声を聞く体制や、協働で地域貢献ができる運営であったか。市内雇用や市内事業者から物品を購入する等、地域を活用した管理運営であったか。障害者就労施設等からの物品及び役務の調達に努めたか。		4
	<ul style="list-style-type: none"> ・地域イベントへの積極的な参加・協力 ・AC長野パルセイロ公式グッズ販売 ・地元産農産物・加工物の販売 ・市内雇用100% 		

【総合評価】

評価項目	評価	得点	総合評価
指定管理者の健全性	3	6	<p>総合評価</p> <p>指定管理者の健全性</p> <p>施設の有効活用</p> <p>利用者評価</p> <p>事業収支</p> <p>管理運営全般</p> <p>危機管理体制</p> <p>地域連携</p> <p>--- 基準値</p>
施設の有効活用	3	12	
利用者評価	3	6	
事業収支	3	6	
管理運営全般	3	12	
危機管理体制	3	12	
地域連携	4	8	
合計得点			

評価理由	「7 地域連携」について、雇用19人をすべて長野市内採用とし、地域雇用に寄与していることを評価した。		
取組み・改善案等 (施設所管課)	前年度からの課題	改善状況	改善案等(改善されていない場合)
	<ul style="list-style-type: none"> ・芝生のコンディションを保持しつつ、多くのプレイヤーに天然芝グラウンドでのプレーを楽しんでもらうことができるよう、引き続き効率的できめ細やかな施設管理をお願いしたい。 ・現在のアンケート対象が組数単位なので、個人でも回答できるような方法を検討する。 	・利用者アンケートの回収数に改善がみられる。	
次年度の目標・取組み等 (施設所管課)	・指定管理者と連携して、プロスポーツチームの練習拠点及び市民利用のため、良好な芝環境を維持していく。		

指定管理者自己評価

(1) 今年度の取組みに対する評価

① サービス向上に向けての取組み

- ・利用者とのコミュニケーション・アンケートの実施を図り、意見要望に応えられるよう努めた。
- ・グラウンド利用者の熱中症対策など安全安心な施設づくりに努めた。
- ・芝生管理職員の不断の努力により、相反する課題である利用頻度の高さと良質な芝の維持を両立し、利用者に満足して頂くよう努めた。
- ・開発公社総合パンフレット「長野市公共施設ガイド」を令和4年度版は4万5千部を作成し、市内各企業その他、道の駅、近隣市町村宿泊施設、官公庁、小中学校、幼稚・保育園等へ更なる施設の周知に努めた。

② 業務の効率化に対する取組み

- ・引き続き、肥料・目砂等材料の一括購入をし、原価の効率化を図った。
- ・職員による機械・施設の修繕
- ・機械化による作業の効率化
- ・他施設への研修・視察を行い、技術・知識の習得により作業効率化を図った。

③ その他

(2) 指定管理者業務実施上の課題

- ・クラブハウスの老朽化
- ・大会開催時における駐車場、トイレの不足と老朽化
- ・原材料の高騰
- ・芝管理の知識習得における研修会・視察の方法など職員が効率よく学べる場がない。
- ・堤防道路拡幅工事における利用者への周知や安全面の確保

(3) 総合評価

評価基準

- 【A】計画や目標を大きく上回る 【B】計画や目標を上回る 【C】計画や目標どおり
 【D】計画や目標を下回る 【E】計画や目標を大きく下回る

指定管理者
自己総合評価

B

① 評価理由

- ・グラウンド5面の高品質で安全かつ快適な施設利用の管理を行い、利用者の満足を得られた。
- ・最新の芝生管理技術の習得に努め、利用頻度の高さと良質な天然芝の維持を達成できた。
- ・原材料の一括購入や、業務内容の見直しを図り、業務の効率化を行った。

② 次年度以降の取組み

- ・引き続きグラウンドの利用者へ高品質で安全かつ快適な施設利用の管理に努める。
- ・最新の芝生管理技術の習得に励み、施設の維持管理に応用する。
- ・HP、パンフレット、SNS等を活用した周知を広く行い、利用者の獲得・新規事業の獲得に努める。