

【施設状況】

グループ名称	信州新町めん羊繁殖センター								
指定管理者名	信州新町肉めん羊生産組合					法人番号			
所管課	主	160500	農業政策課	副					
構成施設	1889	信州新町めん羊繁殖センター							
施設分類	03	施設貸出2型		施設利用者圏域	01	地域施設	利用制適用区分	02	利用料金制
施設概要	・信州新町めん羊繁殖センター 羊舎2棟(北棟640.98㎡、南棟293.76㎡)/管理棟58.32㎡/ワラ保管庫97.20㎡/機械格納庫56.70㎡ 堆肥舎2棟(北棟64.80㎡、南棟50.00㎡)/種オス棟33.48㎡/放牧施設9,400㎡(雑用水施設、牧草地9,400㎡、牧柵550m)								
施設設置目的	めん羊の分娩、飼養、放牧の場を提供することにより畜産業の活性化及び経費の安定化を図る。								
基本方針等	子めん羊生産の基幹施設として、分娩時の事故防止、出生率の向上、安全・安心の農畜産物の提供を第一とし、安定した管理運営を行う。 放牧前の施設点検、施設修理を計画的に実施するなど、安全・安心な施設管理に努める。また、放牧地では一定の草量確保ができるように肥料散布や雑草除去を実施する。								
主な実施事業	めん羊の分娩、飼養、放牧を行う。								

【項目評価基準表】

評価	評価基準
5 (優れている)	・協定、事業計画に基づく管理運営や事業の実施が期待以上で、指定管理者のノウハウや努力等によるところが特に大きい
4 (良い)	・協定、事業計画に基づく管理運営や事業の実施が期待以上
3 (普通)	・協定、事業計画が予定どおり実施された
2 (劣る)	・協定、事業計画の一部が予定どおり実施されない ・管理運営の一部において、市の指導が必要
1 (悪い)	・協定、事業計画が全て実施されない ・管理運営の全てにおいて、市の指導が必要 ・市の指導を受けてもなお、全く改善が図られない

【評価項目】

1 指定管理者の健全性

指定管理者名	信州新町肉めん羊生産組合			当該指定管理者の 指定回数	3 回	
指定期間	平成31年4月1日	～	令和6年3月31日	5年	当該指定管理者の 管理運営開始日	平成21年4月1日
指定 管理 者 の 健 全 性	施設の設置目的や市が示した基本方針、また、自ら提案した内容に沿った管理運営であったか。 また、団体の財務状況や組織体制は、管理運営実績のある他施設での管理運営状況も踏まえ、良好で、健全か。					評価
	特記事項 (問題等があった場合に、 その内容等を記入)					

2 施設の有効活用

		利用区分等	単位	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	対前年比	評価
施設利用状況 (利用者数、件数、稼働率など)		めん羊の飼養頭数(延べ)	頭	41,575	32,967	31,418	34,684	110%	3
								#DIV/0!	
								#DIV/0!	
								#DIV/0!	
								#DIV/0!	
								#DIV/0!	
								#DIV/0!	
		(特記事項)							
事業実施内容	区分	協定内容・指定管理者提案			追加事業、未実施事業及び未実施の理由				
	市指定事業	<ul style="list-style-type: none"> ・信州新町めん羊繁殖センターの運営管理に関すること ・信州新町めん羊繁殖センター施設及び設備の維持管理に関すること 							
	自主事業								
サービス維持・向上の取組み (広報等)									

3 利用者評価

		区分	内容	評価
利用者評価	利用者要望把握	(1) 利用者要望把握方法	聞き取り	3
		(2) 調査、会議等の内容	・めん羊駆虫検査や組合の総会時に、めん羊農家からの声を随時聞き取りを行っている。	
		(3) 調査、会議等の結果	・施設の老朽化による修繕要望あり	
	(1) 良好とする評価	・めん羊の個体別にきめ細かな管理を行っており、特に子めん羊については、出荷時期に良質で重量もとれる個体となるよう、徹底した飼養管理を行っている。		
	利用者からの評価・要望・苦情等	(2) 苦情・改善等の要望事項	・配合飼料の攪拌機が経年劣化により作動不良や機能低下が見られる。	
		《対応措置》	・市(農業政策課)との協議により、責任分担表に従い、市による備品(攪拌機)の修理が実施された。	

事業収支 (単位:円)	指定管理者収支(令和4年度)				市の収支				評価
	年度計画額		収支実績額		令和4年度決算		令和3年度決算(前年度)		
	項目	金額	項目	金額	項目	金額	項目	金額	
収入	利用料金	350,000	利用料金	346,840	歳入	使用料		使用料	
	指定管理料		指定管理料			雑(納付金)		雑(納付金)	
支出	委託料		委託料		歳出	行政財産目的外使用料		行政財産目的外使用料	
	販売収入等		販売収入等			貸付料		貸付料	
	その他収入		その他収入			その他		その他	
	計	350,000	計	346,840		計	0	計	0
収入	人件費		人件費		歳入	指定管理料		指定管理料	
	設備管理費		設備管理費	130,950		委託料		委託料	
支出	備品購入費		備品購入費		歳出	需用費	63,932	需用費	
	修繕費	160,000	修繕費			役務費		役務費	
	光熱水費	90,000	光熱水費	93,079		使用料・賃借料	291,703	使用料・賃借料	291,703
	事業費	20,000	事業費			修繕費	242,000	修繕費	
	事務経費	80,000	事務経費	76,460		工事請負費		工事請負費	
	本社経費		本社経費			備品購入費		備品購入費	
	その他		その他			その他		その他	
	計	350,000	計	300,489		計	597,635	計	291,703
自主事業	収入		収入						
	支出		支出						
	自主事業損益	0	自主事業損益	0					
損益		0		46,351	差引		-597,635		-291,703
人件費比率【人件費(賃金等)／令和4年度指定管理者事業支出】(支出に占める人件費の割合)									0.0%
本社経費が、計画額と実績額で異なる理由									

5 管理運営全般 ※すべて で、「3」、「4」「5」とする場合は、評価理由欄に理由を記載してください。

区分	確認内容	チェック欄	評価
職員配置	1 施設管理運営に必要な人員が、適正で有効に配置されているか	<input checked="" type="checkbox"/>	3
	配置実績 (うち市内雇用職員数) 信州新町肉めん羊生産組合 2戸		
	2 専門性を備えた職員、有資格者が必要に応じて配置されているか		
	3 労働関係法令を遵守し、職員の適正な労働条件を確保しているか		
平等利用	4 職員の資質・能力向上を図り、施設を適切に運営するための取組みや研修がなされたか	<input checked="" type="checkbox"/>	3
	1 特定の団体や個人に偏らない、公平・公正な、透明性の高い運営がなされたか		
経理	2 使用許可、減免等の事務手続きが適切に行われたか	<input checked="" type="checkbox"/>	3
	1 施設の管理運営に係る収支の内容や、指定管理料、利用料金等の取扱いは適切に行われたか		
施設・備品の維持管理	2 収支内容等を記載した帳簿を整備しているか	<input checked="" type="checkbox"/>	3
	1 必要とされている保守、点検、清掃、保安、警備等、必要な維持管理業務が確実に実行されたか		
セルフモニタリング等	2 備品はⅠ種、Ⅱ種を明確にし、それぞれ台帳、目録等を整備の上、管理が適正に行われたか	<input checked="" type="checkbox"/>	3
	1 日常的、定期的に業務の点検、監視が行われたか		
	2 事業計画・報告書、予算書・決算書や、施設の利用状況などの定期報告、点検・検査結果報告などが遅滞なく提出されたか	<input checked="" type="checkbox"/>	

区分	確認内容	チェック欄	評価	
危機管理体制	1 危機管理マニュアルなどが整備されているか	☑	3	
	2 危機管理マニュアルなどの内容が職員に周知されているか			
	3 常に、日常の事故防止などに注意を払っているか			
	個人情報保護 1 施設の利用者の個人情報を保護するための対策が適切であったか	☑		
	防犯、防災対策	1 防犯、防火などの対策、体制が適切であったか		☑
		2 防災訓練など、必要な訓練が実施されたか		
緊急時対応、体制	1 事故発生時や非常災害時の対応などが適切であったか	☑		
	2 必要な保険に加入するなど、利用者などからの損害賠償請求への対応措置が講じられているか			

7 地域連携

地域連携	評価	
地域の声を聞く体制や、協働で地域貢献ができる運営であったか。市内雇用や市内事業者から物品を購入する等、地域を活用した管理運営であったか。障害者就労施設等からの物品及び役務の調達に努めたか。	3	
協定内容・指定管理者提案		追加された内容、未実施の内容及びその理由
・地元業者を活用した維持管理や物品の調達を積極的に実施した。		

【総合評価】

評価項目	評価	得点	総合評価
指定管理者の健全性	3	6	<p>総合評価</p> <p>指定管理者の健全性</p> <p>施設の有効活用</p> <p>利用者評価</p> <p>事業収支</p> <p>管理運営全般</p> <p>危機管理体制</p> <p>地域連携</p> <p>--- 基準値</p>
施設の有効活用	3	12	
利用者評価	3	6	
事業収支	3	6	
管理運営全般	3	12	
危機管理体制	3	12	
地域連携	3	6	
合計得点			

評価理由
・信州新町肉めん羊生産組合は、当施設の運営管理において長年の実績があり、また、分娩時のリスク軽減等、めん羊繁殖の技術的なノウハウも豊富である。また、家畜防疫における飼養基準を遵守しており、安心できる施設管理を実施している。

取組み・改善案等 (施設所管課)	前年度からの課題	改善状況	改善案等(改善されていない場合)

次年度の目標・取組み等 (施設所管課)
・めん羊の利用料収入の安定を図り、繁殖センター管理における収支バランスを安定させる ・引き続き家畜防疫対策を遵守し、家畜伝染病の発生防止対策を厳守する。

指定管理者自己評価

(1) 今年度の取組みに対する評価

① サービス向上に向けての取組み

- ・繁殖施設としての役割を十分確保するため、種雄の維持・更新を行い近親交配の防止を図った。
- ・伝染病等予防の観点から、外部からの立ち入りを制限し、事故等の防止に努めた。

② 業務の効率化に対する取組み

- ・群れごとに管理することにより、労力、スペース等の効率化を図った。

③ その他

(2) 指定管理者業務実施上の課題

- ・R3年度は、飼養農家の廃業や繁殖を行わない肥育農家への形態変更、コロナ禍での外食産業の落ち込みによる羊肉の需要減等により、繁殖センター利用頭数の減少があり、利用料収入が減少した。それに伴い施設管理に係る収支バランスの崩れが生じたが、令和4年度は新たに参入した農家の繁殖の取組により利用頭数も増加(回復)してきている。

(3) 総合評価

評価基準

- 【A】計画や目標を大きく上回る 【B】計画や目標を上回る 【C】計画や目標どおり
 【D】計画や目標を下回る 【E】計画や目標を大きく下回る

指定管理者
自己総合評価

C

① 評価理由

- ・高齢化やコロナ禍による外食産業の落ち込みにより繁殖を止めためん羊農家もあったが、コロナ禍の終息に移行するに従い、外食産業、観光業も回復してきたこともあいまって、新たな繁殖農家も参入し、利用頭数が34,684頭(延べ)まで回復してきており、利用料収入の増加により施設管理に係る収支バランスが回復した。
- ・めん羊の繁殖、飼養においても、特段の事故や病気の発生もなく施設管理が行われた。

② 次年度以降の取組み

- ・安全な繁殖の継続と、健全な羊の飼育を実施していく。
- ・計画的な種雄の確保を図る。