

【施設状況】

グループ名称	長野運動公園総合運動場、西和田テニスコート、北部市民プール								
指定管理者名	シンコースポーツ・NTTファシリティーズ共同事業体					法人番号	3010501006491		
所管課	主	155400	スポーツ課	副					
構成施設	3494	長野運動公園総合運動場							
	6043	西和田テニスコート							
	3498	北部市民プール							
施設分類	02	施設貸出1型		施設利用者圏域	02	広域施設	利用制適用区分	03	一部利用料金制
施設概要	総合市民プール(通称「アクアウイング」)、総合体育館(主・補助・柔道場・剣道場)、テニスコート(10面)、陸上競技場、補助競技場、屋外ゲートボール場(3面)、運動広場、弓道場(近的・遠的)、マレットゴルフ場(18ホール)、西和田テニスコート(4面)、公園施設(芝生広場・遊具・徒渉池等)、野球場(県営)、北部市民プール(50m、幼児プール)								
施設設置目的	長野運動公園総合運動場は、市民が緑の中でスポーツ、野外レクリエーションが楽しめるように、また全国規模の競技会が開けるように、という基本構想をもって計画され建設された。 市民プールは、地域に身近な体育施設であり、施設の適正な管理運営により利用者に体育・スポーツ活動の場を提供することを目的としている。								
基本方針等	長野運動公園総合運動場は、長野市を代表する基幹運動公園として、自然環境と調和し、世代を越えた幅広い年代層にスポーツ活動の場と憩いの場を提供することのできる施設となることを目指しています。 さらに、利用者に質の高いサービスと環境を提供することにより、利用増を図ることを求めています。 市民プールは、指定管理者の創意工夫に基づいた管理運営により、全ての利用者に質の高いサービスと、安全で快適な水泳場を提供することにより、集客力向上を求める。								
主な実施事業	<ul style="list-style-type: none"> <li>・一般利用(施設貸出)</li> <li>・スポーツ教室(プール・体育館・テニスコート)</li> <li>・スポーツ用品販売</li> </ul>								

【項目評価基準表】

評価	評価基準
5 (優れている)	・協定、事業計画に基づく管理運営や事業の実施が期待以上で、指定管理者のノウハウや努力等によるところが特に大きい
4 (良い)	・協定、事業計画に基づく管理運営や事業の実施が期待以上
3 (普通)	・協定、事業計画が予定どおり実施された
2 (劣る)	・協定、事業計画の一部が予定どおり実施されない ・管理運営の一部において、市の指導が必要
1 (悪い)	・協定、事業計画が全て実施されない ・管理運営の全てにおいて、市の指導が必要 ・市の指導を受けてもなお、全く改善が図られない

【評価項目】

1 指定管理者の健全性

指定管理者名	シンコースポーツ・NTTファシリティーズ共同事業体		当該指定管理者の指定回数	4 回
指定期間	令和3年4月1日	～	令和8年3月31日	5年
			当該指定管理者の管理運営開始日	平成18年4月1日
指定管理者の健全性	施設の設置目的や市が示した基本方針、また、自ら提案した内容に沿った管理運営であったか。 また、団体の財務状況や組織体制は、管理運営実績のある他施設での管理運営状況も踏まえ、良好で、健全か。			評価
	特記事項 (問題等があった場合に、その内容等を記入)			3

施設利用状況 (利用者数、件数、稼働率など)	利用区分等	単位	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	対前年比	評価
	プール(アクアウイング)	人	88,568	105,968	115,943	120,079	104%	
	体育館	人	60,473	74,521	93,978	110,981	118%	
	陸上競技場	人	52,654	81,823	107,074	107,829	101%	
	テニスコート	人	37,757	39,906	40,341	35,257	87%	
	弓道場	人	10,093	11,222	15,474	20,047	130%	
	西和田テニスコート	人	14,125	14,880	14,575	14,913	102%	
	北部市民プール	人	2,591	4,069	4,413	4,806	109%	
(特記事項) テニスコート:人工芝張替工事のため、12月中旬～3月中旬までコート10面中8面を利用中止としたことによる減。								
事業実施内容	区分	協定内容・指定管理者提案			追加事業、未実施事業及び未実施の理由			
	市指定事業	・施設の利用の許可に関する事務 ・施設及び設備の維持管理に関する業務 ・施設の利用の取り消しに関する事務 ・利用料金の収受に関する業務 ・予約システムによる利用許可の申請等に関する業務 ・長野運動公園の管理に関して市が必要と認める業務 ・市民プールの施設管理・運営(受付・監視・利用料金徴収等)						
	自主事業	全52種の教室を実施。 【プール教室】 アクアダンス、幼児水泳教室、子供水泳教室、ジュニア水球、はじめてダイビング、すいすいクロール、プライベートレッスン等 【フロア等教室】 子供体操教室、ジュニア卓球、健康体操、太極拳、大人バレエ教室、ヨガ、ピラティス、ジュニアサッカー、テニススクール等 【その他】 物販、トレーニングジムの設置、イベントの開催						
サービス維持・向上の取組み(広報等)	・ホームページやチラシ、SNS等を利用しPR活動の成果と参加者ニーズを把握。週80以上の教室を実施し、集客に努めている。 ・利用者のニーズに合わせた教室や体験会の開催。							

4

3 利用者評価

利用者評価	区分	内容					評価
	利用者要望把握	(1) 利用者要望把握方法	利用者アンケート				
利用者からの評価・苦情等	(2) 調査、会議等の内容	利用者アンケートを長野運動公園6施設と市民プールに設置し、350件の回答を得た。					
	(3) 調査、会議等の結果	調査項目 長野運動公園 ①接客対応 とても良い29.6% 良い45% 普通20.7% あまり良くない 3.6% 良くない1.2% ②施設及び設備 とても良い30.8% 良い45% 普通17.8% あまり良くない 4.1% 良くない2.4% ③各種教室 とても良い 61.7% 良い 36% 普通 2.9% あまり良くない 0% 良くない 0% ④駐車場、自販機等 とても良い 29% 良い 35.5% 普通 20.7% あまり良くない 8.9% 良くない 5.9% ⑤総合的満足度 とても良い 27.2% 良い 42.6% 普通 23.7% あまり良くない 4.7% 良くない 1.8%  市民プール ①接客対応 とても良い 57.8% 良い 40% 普通 2.2% あまり良くない 0% 良くない 0% ②施設及び設備 とても良い 17.8% 良い 48.9% 普通 20% あまり良くない 13.3% 良くない 0% ③総合的満足度 とても良い 46.7% 良い 35.6% 普通 13.3% あまり良くない 4.4% 良くない 0%					
	(1) 良好とする評価	・アンケート結果から、総合的満足度が、とても良い、良いを含め69.8%となっており、利用者の評価は高い。 ・各種教室の評価がとても良い、良いを含め97.7%となっており、利用者の評価がとても高い。 ・清潔で使いやすい。(アクアウイング) ・楽しく、心地よい運動ができる。(教室) ・プライベートレッスンがやる気が出てありがたい。(トレーニングジム) ・低価格で利用できてありがたい。(体育館)					
(2) 苦情・改善等の要望事項	・ジャグジーが混んでいてゆっくりできない。(アクアウイング) ・トレーニングジムが混雑しているのに、入館させるのはどうかと思う。(アクアウイング) ・アクアウイングの駐車場が少ない。毎日、噴水付近のスペースも開放してほしい。(アクアウイング) ・サブ体育館だけでなくメイン体育館でフットサルをさせてほしい。(体育館) ・設備が古く、改修してほしい。(北部市民プール)						
「対応措置」	・ジャグジーの混雑は、時間をずらして利用いただく。(アクアウイング) ・トレーニングジムの混雑は、受付にて混雑状況の掲示や声掛けを徹底し、調整を行う。(アクアウイング) ・駐車場の混雑にて、噴水付近は土日の大会時のみ開放予定だが、平日も混雑状況により適宜開放を行う。(アクアウイング) ・メイン体育館は観客席フェンスがガラス張りなため、利用不可であることを説明しご理解いただく。(総合体育館) ・故障箇所については修繕を行った。(北部市民プール)						

4

	指定管理者収支(令和5年度)				市の収支				評価		
	年度計画額		収支実績額		令和5年度決算		令和4年度決算(前年度)				
	項目	金額	項目	金額	項目	金額	項目	金額			
事業収支 (単位:円)	収入	利用料金	93,411,000	利用料金	83,048,000	歳入	使用料	1,813,220	使用料	1,455,900	3
		指定管理料	330,496,000	指定管理料	330,496,000		雑(納付金)		雑(納付金)		
		委託料		委託料			行政財産目的外使用料	955,330	行政財産目的外使用料	928,684	
		販売収入等	6,540,000	販売収入等	5,440,000		貸付料		貸付料		
		その他収入	200,000	その他収入	503,000		その他		その他		
	計	430,647,000	計	419,487,000	計	2,768,550	計	2,384,584			
	支出	人件費	93,756,000	人件費	105,497,000	歳出	指定管理料	330,496,000	指定管理料	360,025,000	
		設備管理費	133,390,000	設備管理費	129,672,000		委託料	6,908,990	委託料	7,339,002	
		備品購入費	7,160,000	備品購入費	7,923,000		需用費	499,950	需用費	82,500	
		修繕費	9,725,000	修繕費	9,726,000		役務費	186,160	役務費		
光熱水費		145,303,000	光熱水費	139,777,000	使用料・賃借料		5,027,302	使用料・賃借料	5,548,456		
事業費		1,360,000	事業費	3,884,000	修繕費		2,530,000	修繕費			
事務経費		1,995,000	事務経費	1,506,000	工事請負費		1,298,000	工事請負費	3,377,000		
本社経費		28,648,000	本社経費	28,648,000	備品購入費		884,400	備品購入費	699,160		
その他	9,310,000	その他	11,589,000	その他	330,000	その他	330,000				
計	430,647,000	計	438,222,000	計	348,160,802	計	377,401,118				
自主事業	収入	61,901,000	収入	60,785,000							
	支出	49,217,000	支出	44,687,000							
	自主事業損益	12,684,000	自主事業損益	16,098,000							
損益		12,684,000		-2,637,000	差引	-345,392,252		-375,016,534			
人件費比率【人件費(賃金等)/令和5年度指定管理者事業支出】(支出に占める人件費の割合)									24.1%		
本社経費が、計画額と実績額で異なる理由											

5 管理運営全般 ※すべて☑で、「3」、「4」、「5」とする場合は、評価理由欄に理由を記載してください。

区分	確認内容	チェック欄	評価	
職員配置	1 施設管理運営に必要な人員が、適正で有効に配置されているか	☑	3	
	配置実績 (うち市内雇用職員数)			計96名(内市内在住者88名、約92%) アクアウイング37名、総合体育館5名、陸上5名、テニスコート5名、野球場5名 他 ※西和田テニスコートはシルバー人材センターへ、弓道場は長野弓道クラブへ委託。市民プールについては、責任者と副責任者で各1名、監視員等13~17名を、繁忙期等を考慮し配置。
	2 専門性を備えた職員、有資格者が必要に応じて配置されているか			
	3 労働関係法令を遵守し、職員の適正な労働条件を確保しているか			
平等利用	4 職員の資質・能力向上を図り、施設を適切に運営するための取組みや研修がなされたか	☑	3	
	1 特定の団体や個人に偏らない、公平・公正な、透明性の高い運営がなされたか			
経理	2 使用許可、減免等の事務手続きが適切に行われたか	☑	3	
	1 施設の管理運営に係る収支の内容や、指定管理料、利用料金等の取扱いは適切に行われたか			
施設・備品の維持管理	2 収支内容等を記載した帳簿を整備しているか	☑	3	
	1 必要とされている保守、点検、清掃、保安、警備等、必要な維持管理業務が確実に行われたか			
セルフモニタリング等	2 備品はI種、II種を明確にし、それぞれ台帳、目録等を整備の上、管理が適正に行われたか	☑	3	
	1 日常的、定期的に業務の点検、監視が行われたか			
	2 事業計画・報告書、予算書・決算書や、施設の利用状況などの定期報告、点検・検査結果報告などが遅滞なく提出されたか	☑	3	

区分	確認内容	チェック欄	評価	
危機管理体制	1 危機管理マニュアルなどが整備されているか	☑	3	
	2 危機管理マニュアルなどの内容が職員に周知されているか			
	3 常に、日常の事故防止などに注意を払っているか			
	個人情報保護	1 施設の利用者の個人情報を保護するための対策が適切であったか		☑
	防犯、防災対策	1 防犯、防火などの対策、体制が適切であったか		☑
		2 防災訓練など、必要な訓練が実施されたか		
	緊急時対応、体制	1 事故発生時や非常災害時の対応などが適切であったか		☑
2 必要な保険に加入するなど、利用者などからの損害賠償請求への対応措置が講じられているか				

7 地域連携

地域連携	評価
地域の声を聞く体制や、協働で地域貢献ができる運営であったか。市内雇用や市内事業者から物品を購入する等、地域を活用した管理運営であったか。障害者就労施設等からの物品及び役務の調達に努めたか。	4
協定内容・指定管理者提案	
追加された内容、未実施の内容及びその理由	
<ul style="list-style-type: none"> <li>・地元雇用を積極的に推進し、優れた人材の発掘と育成</li> <li>・地域連携による活気ある施設運動の実現</li> <li>・市内業者との連携及び活用</li> <li>・施設の安全へ向けた啓発事業の展開</li> <li>・中学校の職場体験の積極的な受け入れ</li> <li>・ボランティアやフリーマーケットを通じた地域住民との交流</li> </ul>	

【総合評価】

評価項目	評価	得点	総合評価	
指定管理者の健全性	3	6	合計得点 <b>68</b>	
施設の有効活用	4	16		
利用者評価	4	8		
事業収支	3	12		
管理運営全般	3	6		
危機管理体制	3	12		
地域連携	4	8		
評価理由	<p>・「施設の有効活用」について、長野運動公園の利用者は、前年度と比較すると全体として約22,000人ほど増となった。教室等の個人向けの事業を積極的に行い、物販の拡充、キャッシュレス決済など、利用者の利便性向上、利用者増に努めているため、評価を「4」とした。</p> <p>・「利用者評価」について、現地モニタリングでの利用者に対する丁寧で明るい対応と、利用者アンケートでも良好な評価が多数を占めているため評価を「4」とした。</p> <p>・「地域連携」について、職員数96名の市内内在住者が88名おり、市内雇用率が92%と高い雇用率となった。また、障害者就労施設の飲食物販の協力など、地域貢献を行ったことから評価を「4」とした。</p>			
取組み・改善案等 (施設所管課)	前年度からの課題	改善状況	改善案等(改善されていない場合)	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>・施設老朽化に伴う事故の防止を踏まえ、継続して修繕箇所の早期発見を行うよう施設巡回を強化するとともに、大規模改修を視野に入れた施設改修箇所の優先順位付けを精査していく。</li> <li>・アクアウイングについて、合宿の受け入れなどの合宿誘致を積極的に行う。</li> <li>・利用者の満足度向上のため、施設や備品等の改修を積極的に進め、利用者の増加を図る。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・施設巡回を行い、修繕箇所の早期発見に努め、事故防止に取り組んだ。大規模改修を視野にいれた施設改修箇所の優先順位について更に精査した。</li> <li>・アクアウイングにてデンマーク競泳チームの合宿を受入れた。</li> <li>・テニスコート人工芝張替工事、コージェネレーションシステムの修繕等を実施し、利用者満足度の向上を図った。</li> </ul>		
次年度の目標・取組み等 (施設所管課)	<ul style="list-style-type: none"> <li>・施設老朽化に伴い、継続して修繕箇所の早期発見を行うよう施設巡回を強化するとともに、大規模改修を視野に入れた施設改修箇所の優先順位付けを精査していく。</li> <li>・利用者の満足度向上のため、継続して施設や備品等の改修を積極的に進める。</li> </ul>			

指定管理者自己評価			
<p>(1) 今年度の取組みに対する評価</p> <p>① サービス向上に向けての取組み</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・コロナウイルス感染予防に努め、施設利用者の安心安全かつ快適な施設提供</li> <li>・焼き芋販売の実施</li> <li>・長野運動公園フリーマーケットを開催実施(5月・10月 年2回)</li> <li>・親子水泳・ラッコクラス・種目別コース(クロール、平泳ぎ)を設け、夏休み短期水泳教室を開催実施</li> <li>・北部市民プールにおいて小学生向けの水泳教室を開催した。</li> <li>・とび箱・なわとび・てつぼう短期教室を定期的に開催実施(10月・11月・2月・3月)</li> <li>・無料飛び込み体験会を年4回、アーティスティックスイミング体験教室を実施</li> <li>・年末大感謝祭として、クリスマスキャンドルなどの親子でモノづくりにイベント、プール大型遊具解放などイベントとして開催実施</li> <li>・プールメンテナンス期間を利用し、泳力向上を目的とした冬の短期水泳教室を実施(長野市みらいハッケンプロジェクト対応)</li> <li>・プールサイドで過ごす1DAYと題し、プールサイドで太極舞・ヨガ・SUPヨガの体験レッスンを開催実施</li> </ul> <p>② 業務の効率化に対する取組み</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・PPSの導入、ESCO事業を引き継ぎ水光熱費の削減に取り組んでいる。</li> <li>・スタッフが複数施設で業務出来るようマルチジョブシステムを取り入れている。</li> <li>・利用状況や気候に応じた機器の運転を行い、水光熱費削減に取り組んでいる。</li> <li>・休館日前日にはプールにプール保温シートを敷き水温の低下を防ぎ水光熱費の削減に取り組んでいる。</li> <li>・光熱費単価高騰のため、照明の間引き点灯、ボイラー稼働時間の見直し、設定温度の見直しを図り、省エネ対策に取り組んでいる。</li> </ul> <p>③ その他</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・電気・都市ガス単価高騰により水光熱費が予算オーバーに伴い、赤字決算、通常営業が困難となる恐れがある。</li> <li>・各施設で大会が重複した際の駐車場不足。</li> <li>・施設の老朽化対策。</li> <li>・コージェネレーションシステムの老朽化</li> <li>・大規模改修に伴う大会運営および駐車場不足の懸念</li> </ul>			
<p>(2) 指定管理者業務実施上の課題</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・電気・都市ガス単価高騰により水光熱費が予算オーバーに伴い、赤字決算、通常営業が困難となる恐れがある。</li> <li>・各施設で大会が重複した際の駐車場不足。</li> <li>・施設の老朽化対策。</li> </ul>			
<p>(3) 総合評価</p> <p style="margin-left: 20px;">評価基準                  【A】計画や目標を大きく上回る 【B】計画や目標を上回る 【C】計画や目標どおり                  【D】計画や目標を下回る 【E】計画や目標を大きく下回る</p> <p>① 評価理由</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・年間を通して、利用者が安心して施設を利用できるよう業務を努めることができたこと。</li> <li>・施設利用者のニーズに応えた教室イベントや体験会を開催し、利用者増員に取り組むことができた。</li> <li>・施設利用状況に応じた機器の運転等を行い、水光熱費単価高騰による支出を赤字最低ラインで留めることができたこと。</li> </ul> <p>② 次年度以降の取組み</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・大規模修繕に向けた老朽化対策(修繕)</li> <li>・長野運動公園フリーマーケットの開催</li> <li>・各種イベントの開催</li> <li>・新規事業の立案</li> </ul>	<table border="1" style="margin: auto; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="padding: 5px;">指定管理者 自己総合評価</td> <td style="font-size: 2em; font-weight: bold; padding: 10px;">C</td> </tr> </table>	指定管理者 自己総合評価	C
指定管理者 自己総合評価	C		