

【施設状況】

グループ名称	南長野運動公園総合運動場、市民プール(犀南、安茂里)							
指定管理者名	南長野スポーツマネジメント共同事業体(構成団体:シンコースポーツ株式会社、株式会社長野県民球団、株式会社長野バルセイロ・アスレチッククラブ、株式会社NTTファシリティーズ)					法人番号		
所管課	主	155400	スポーツ課	副				
構成施設	3489	南長野運動公園総合運動場						
	3502	犀南市民プール						
	3500	安茂里市民プール						
施設分類	02	施設貸出1型	施設利用者圏域	02	広域施設	利用制適用区分	03	一部利用料金制
施設概要	野球場(愛称「長野オリンピックスタジアム」)、体育館・プール棟、テニスコート(16面)、屋内ゲートボール場(1面)、屋外ゲートボール場(5面)、相撲場、総合球技場(愛称「長野Uスタジアム」)、公園施設(噴水、大池、遊具、園路灯等)、犀南市民プール(50m、幼児プール)、安茂里市民プール(50m、幼児プール)							
施設設置目的	市南部地域における市民のスポーツ・レクリエーション活動の拠点として整備し、心身の健康保持増進とみどり豊かな憩いの場の創出を図るため建設された。 市民プールは、地域に身近な体育施設であり、施設の適正な管理運営により利用者に体育・スポーツ活動の場を提供することを目的としている。							
基本方針等	南長野運動公園総合運動場は、長野市を代表する基幹運動公園として、自然環境と調和し、幼児からお年寄りまで世代を越えた幅広い年代層にスポーツ活動の場と憩いの場を提供することのできる施設となることを目指している。 さらに利用者に質の高いサービスとスポーツ鑑賞の場を提供することにより、利用増を図ることを求めている。 市民プールは、指定管理者の創意工夫に基づいた管理運営により、全ての利用者に質の高いサービスと、安全で快適な水泳場を提供することにより、集客力向上を求める。							
主な実施事業	①施設貸出(一般利用)、②スポーツ教室・プログラム(野球場・プール・体育館・テニスコート・総合球技場)、スポーツ用品販売(プール・体育館)、審判講習会(野球場)、スポーツアカデミー							

【項目評価基準表】

評価	評価基準
5 (優れている)	・協定、事業計画に基づく管理運営や事業の実施が期待以上で、指定管理者のノウハウや努力等によるところが特に大きい
4 (良い)	・協定、事業計画に基づく管理運営や事業の実施が期待以上
3 (普通)	・協定、事業計画が予定どおり実施された
2 (劣る)	・協定、事業計画の一部が予定どおり実施されない ・管理運営の一部において、市の指導が必要
1 (悪い)	・協定、事業計画が全て実施されない ・管理運営の全てにおいて、市の指導が必要 ・市の指導を受けてもなお、全く改善が図られない

【評価項目】

1 指定管理者の健全性

指定管理者名	南長野スポーツマネジメント共同事業体(構成団体:シンコースポーツ株式会社、株式会社長野県民球団、株式会社長野バルセイロ・アスレチッククラブ、株式会社NTTファシリティーズ)			当該指定管理者の 指定回数	2 回	
指定期間	令和3年4月1日	～	令和8年3月31日	5年	当該指定管理者の 管理運営開始日	平成28年4月1日
指定管理者の健全性	施設の設置目的や市が示した基本方針、また、自ら提案した内容に沿った管理運営であったか。 また、団体の財務状況や組織体制は、管理運営実績のある他施設での管理運営状況も踏まえ、良好で、健全か。					評価
	特記事項 (問題等があった場合に、その内容等を記入)					

2 施設の有効活用

施設利用状況 (利用者数、件数、稼働率など)	利用区分等	単位	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	対前年比	評価
	野球場(オリンピックスタジアム)	人	19,822	37,731	65,459	68,355	104%	
	体育館	人	26,005	26,655	33,617	34,852	104%	
	プール(月額会員含む)	人	73,368	85,331	86,184	92,700	108%	
	テニス	人	29,751	34,393	39,705	39,211	99%	
	総合球技場	人	62,403	20,174	89,004	105,008	118%	
	犀南市民プール	人	2,299	3,715	2,600	2,897	111%	
	安茂里市民プール (特記事項)	人	2,678	4,087	3,648	3,846	105%	

事業実施内容	区分	協定内容・指定管理者提案	追加事業、未実施事業及び未実施の理由	3
	市指定事業	<ul style="list-style-type: none"> ○施設の利用の許可に関する業務 ○施設及び設備の維持管理に関する業務 ○施設の利用の取り消しに関する業務 ○利用料金の収受に関する業務 ○予約システムによる利用許可の申請時に関する業務 ○物品等の維持管理に関する業務 ○南長野運動公園の管理に関して市が必要と認める業務 ○市民プールの施設管理・運営(受付、監視、利用料金徴収等) 		
自主事業	<ul style="list-style-type: none"> ○水泳、卓球、体操、フットサル、テニス等毎週各種教室の開催 ○少年野球教室、パルセイロサッカースクールを開催 ○ボールウォーキングコースにてボールレンタルと指導を実施 ○パルセイロホームゲーム来場者に向けた各種教室の開催 ○体育館棟にてスポーツ用品の販売とレンタル事業 ○軒先パーキングと提携した近隣駐車場の利用予約サービスの実施 			

サービス維持・向上の取組み(広報等)	<ul style="list-style-type: none"> ・営業時間の拡大(テニスコート12月・3月ナイター営業、体育館・プールは元旦を除く年末年始営業) ・J3リーグ等開催時の駐車場混雑対策として、周辺駐車場やシャトルバスの手配及び一般利用者のための専用駐車場を設置 ・県内各球団の公式グッズ販売やキャッシュレス決済の導入 ・ホームページやチラシ、フェイスブック、インスタグラム、ユーチューブ、市広報等によるPR活動。クラブ会員向けのプログラムを多数開催
--------------------	--

3 利用者評価

区分	内容	評価
利用者 要望 把握	(1) 利用者要望把握方法 利用者アンケート	4
	(2) 調査、会議等の内容 利用者アンケートを体育館・プール棟、テニスコート管理棟、市民プールに設置 また、ホームページ・電子メールを活用し、228件のアンケートを回収した。 窓口で受けた要望等は、随時職員間で共有を図った。	
利用者 評価	(3) 調査、会議等の結果 調査項目 ①接客対応の満足度 とても良い 46% 良い 18% 普通 29% あまり良くない 5% 良くない 1% ②施設・設備の満足度 とても良い 51% 良い 23% 普通 10% あまり良くない 11% 良くない 5% ③利用料金全般の満足度 とても良い 47% 良い 32% 普通 15% あまり良くない 6% 良くない 0% ④施設サービスの満足度 とても良い 43% 良い 29% 普通 25% あまり良くない 3% 良くない 0% ⑤総合的満足度 とても良い 34% 良い 43% 普通 23% あまり良くない 0% 良くない 0%	4
	(1) 良好とする評価 ・受付スタッフの対応が良く、質問に対し懇切丁寧に説得力がある ・大型のイベント(オリスタマルシェ)開催に子どもたちも大喜びだった ・ラグビーワールドカップのパブリックビューイングに大勢の来場がありうれしかった ・公園トイレの清掃が行き届いている	
利用者 からの 要望・ 苦情等	(2) 苦情・改善等の要望事項 ①体育館・スタジアムの床が滑る。(体育館) ②採暖室のスノコ(椅子)が老朽化している。(プール棟) ③コロナが収まってきた中で、大声で喋っている利用者がいる。(トレーニンジム) ④人工芝が薄くなり破ける恐れがある箇所がある。(テニスコート) ⑤バックネット裏の座席が白く、打球が見えづらい(オリンピックスタジアム) ⑥鳥の糞が醜いので対策してほしい。(Uスタジアム)	4
	<<対応措置>> ①床掃除の頻度を増やし、ワックスの種類を変更して対応(体育館) ②交換、修理を実施した。(プール棟) ③感染症対策から、大声での会話をしないよう呼びかけしている。(トレーニンジム) ④改修工事を検討(テニスコート) ⑤長寿命化改修工事の項目に追加(オリンピックスタジアム) ⑥防鳥ネット・ブルーシートの設置、捕獲、清掃の強化などで対応中(Uスタジアム)	

事業収支 (単位:円)	指定管理者収支(令和5年度)				市の収支				評価
	年度計画額		収支実績額		令和5年度決算		令和4年度決算(前年度)		
	項目	金額	項目	金額	項目	金額	項目	金額	
収入	利用料金	105,311,000	利用料金	105,217,690	歳入	使用料		使用料	
	指定管理料	271,100,000	指定管理料	271,100,000		雑(納付金)		雑(納付金)	
	委託料		委託料			行政財産目的外使用料	1,605,728	行政財産目的外使用料	1,511,951
	販売収入等	7,033,000	販売収入等	8,006,029		貸付料	336,501	貸付料	336,991
	その他収入	500,000	その他収入	244,644		その他		その他	
計	383,944,000	計	384,568,363	計	5,367,319	計	5,408,603		
支出	人件費	104,769,000	人件費	109,960,009	歳出	指定管理料	271,100,000	指定管理料	284,527,000
	設備管理費	146,330,000	設備管理費	140,901,021		委託料	1,536,000	委託料	5,980,000
	備品購入費	12,170,000	備品購入費	11,009,926		需用費		需用費	
	修繕費	9,450,000	修繕費	10,623,789		役務費		役務費	
	光熱水費	69,190,000	光熱水費	97,512,203		使用料・賃借料	527,000	使用料・賃借料	527,000
	事業費	1,790,000	事業費	4,395,593		修繕費		修繕費	
	事務経費	5,538,000	事務経費	3,185,079		工事請負費	22,375,650	工事請負費	1,996,500
	本社経費	24,662,000	本社経費	24,662,000		備品購入費	308,000	備品購入費	19,580,000
	その他	10,045,000	その他	10,718,300		その他		その他	1,330
	計	383,944,000	計	412,967,920		計	295,846,650	計	312,611,830
自主事業	収入	37,916,000	収入	57,948,283					
	支出	22,944,000	支出	26,690,801					
	自主事業損益	14,972,000	自主事業損益	31,257,482					
損益		14,972,000		2,857,925	差引	-290,479,331		-307,203,227	
人件費比率【人件費(賃金等)／令和5年度指定管理者事業支出】(支出に占める人件費の割合) 26.6%									
本社経費が、計画額と実績額で異なる理由									

5 管理運営全般 ※すべて で、「3」、「4」、「5」とする場合は、評価理由欄に理由を記載してください。

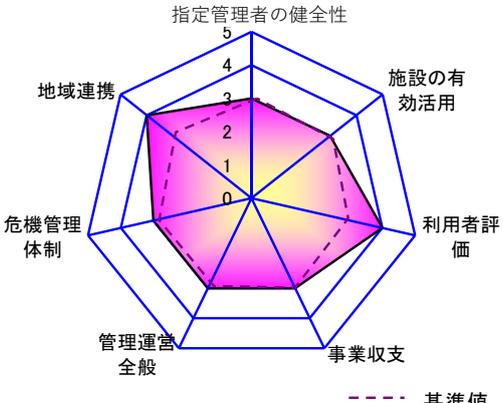
区分	確認内容	チェック欄	評価
職員配置	1 施設管理運営に必要な人員が、適正で有効に配置されているか	<input checked="" type="checkbox"/>	3
	配置実績 (うち市内雇用職員数) 総額113名(うち市内在住者97名、86%) 野球場 14名(13)、テニスコート5名(5)、総合球技場3名(1)、体育館・プール棟63名(51)、施設管理11名(9)、夏季プール18名(18)		
	2 専門性を備えた職員、有資格者が必要に応じて配置されているか		
	3 労働関係法令を遵守し、職員の適正な労働条件を確保しているか		
平等利用	4 職員の資質・能力向上を図り、施設を適切に運営するための取組みや研修がなされたか	<input checked="" type="checkbox"/>	3
	1 特定の団体や個人に偏らない、公平・公正な、透明性の高い運営がなされたか		
経理	2 使用許可、減免等の事務手続きが適切に行われたか	<input checked="" type="checkbox"/>	3
	1 施設の管理運営に係る収支の内容や、指定管理料、利用料金等の取扱いは適切に行われたか		
施設・備品の維持管理	2 収支内容等を記載した帳簿を整備しているか	<input checked="" type="checkbox"/>	3
	1 必要とされている保守、点検、清掃、保安、警備等、必要な維持管理業務が確実に実行されたか		
セルフモニタリング等	2 備品はⅠ種、Ⅱ種を明確にし、それぞれ台帳、目録等を整備の上、管理が適正に行われたか	<input checked="" type="checkbox"/>	3
	1 日常的、定期的に業務の点検、監視が行われたか		
	2 事業計画・報告書、予算書・決算書や、施設の利用状況などの定期報告、点検・検査結果報告などが遅滞なく提出されたか	<input checked="" type="checkbox"/>	3

区分	確認内容	チェック欄	評価
危機管理体制	安全対策	☑	3
	1 危機管理マニュアルなどが整備されているか		
	2 危機管理マニュアルなどの内容が職員に周知されているか		
	3 常に、日常の事故防止などに注意を払っているか		
	個人情報保護	☑	
	1 施設の利用者の個人情報を保護するための対策が適切であったか		
防犯、防災対策	1 防犯、防火などの対策、体制が適切であったか	☑	
	2 防災訓練など、必要な訓練が実施されたか	☑	
緊急時対応、体制	1 事故発生時や非常災害時の対応などが適切であったか	☑	
	2 必要な保険に加入するなど、利用者などからの損害賠償請求への対応措置が講じられているか		

7 地域連携

地域連携	評価
<p>地域の声を聞く体制や、協働で地域貢献ができる運営であったか。市内雇用や市内事業者から物品を購入する等、地域を活用した管理運営であったか。障害者就労施設等からの物品及び役務の調達に努めたか。</p>	4
<p>協定内容・指定管理者提案</p> <p>追加された内容、未実施の内容及びその理由</p>	
<ul style="list-style-type: none"> ・地元雇用を積極的に推進し、優れた人材の発掘と育成 ・地域連携による活気ある施設運営の実現 ・市内業者との連携及び活用 	

【総合評価】

評価項目	評価	得点	総合評価
指定管理者の健全性	3	6	<p>合計得点</p> <p style="font-size: 2em; text-align: center;">64</p> 
施設の有効活用	3	12	
利用者評価	4	8	
事業収支	3	12	
管理運営全般	3	6	
危機管理体制	3	12	
地域連携	4	8	

評価理由	<ul style="list-style-type: none"> ・「利用者評価」については、現地モニタリングでは利用者に対する丁寧で明るい対応に努めており、利用者アンケートでも良好な評価が前年度に引き続き過半数を占めているため評価を「4」とした。 ・「地域連携」については、職員数の市内雇用率がさらに上昇し86%に達した。また、ホームタウンチームとの交流事業や施設修繕等に地元業者を積極的に活用しているため評価を「4」とした。
------	--

取組み・改善案等 (施設所管課)	前年度からの課題	改善状況	改善案等(改善されていない場合)
	<ul style="list-style-type: none"> ・施設の改修を積極的に行い、利便性の向上を図る。 ・大規模改修工事を視野に入れた施設改修箇所の優先順位を精査する。 ・新型コロナウイルス感染症防止対策を引き続き実施していく。 	<ul style="list-style-type: none"> ・利用者に影響のある個所を中心に、計画以上の修繕を実施し、利便性の向上に努めた。 ・マニュアルに基づき、適切な感染症対策を継続して実施した。 	

次年度の目標・取組み等 (施設所管課)	<ul style="list-style-type: none"> ・利用者数、会員数のさらなる増加に向けた取組みを行う。 ・利便性の向上のための情報発信を強化する。 ・安全で安心して利用できる施設となるよう、不具合個所の早期発見、早期対応に努める。
---------------------	---

指定管理者自己評価		
<p>(1) 今年度の取組みに対する評価</p> <p>① サービス向上に向けての取組み</p> <p>【サービス維持・向上】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ホームページやチラシ、SNS、ユーチューブ、市広報等によるPR活動 ・クラブ会員向けのプログラムを週80以上開催 ・各種無料体験レッスンの開催 ・クリスマスイベントとしてプール・トレーニング・レッスンの無料券を500枚配布 ・J3リーグやなでしこリーグ開催時に臨時無料駐車場の手配とシャトルバスの運行。また、軒先株式会社と提携したサービスを実施し、駐車場緩和・違法駐車を無くしている。南長野運動公園周辺に400台以上を確保 ・土日祝日のみ「一般利用者専用駐車場」を増設。それに合わせて第2駐車場・噴水スペースへ警備員を配置し、駐車場緩和を行った。 ・キャッシュレス決済を導入し利便性の向上に努めた。 <p>② 業務の効率化に対する取組み</p> <ul style="list-style-type: none"> ・施設の利用状況に合わせた効率的な人員配置を行った。 ・月に1度のJV会議実施により、各施設の問題点等の情報共有を行い迅速な対応を図った。 ・大会、イベント重複時の駐車場問題に対し、各エリア(第1～第4駐車場)をコントロールすることにより、効率的に利用者誘導を実現した。 ・設備管理(NTTファンリティーズ)との施設不具合等の共有により、迅速な対応が可能となった。 ・PPS導入により、継続して電気代の削減に取り組んだ。 ・水道節水装置を体育館・プール棟へ設置し、継続して水道代の削減に取り組んだ。 <p>③ その他</p> <ul style="list-style-type: none"> ・野球場・球技場において各チームが利用する事よっての地域活性化 ・地域ボランティアやバルセイロサポーターと共同でのスタジアム清掃 ・中学生の職場体験や、信大生のインターンシップの受け入れ ・各種大会への広告協賛 ・大会時の準備・片付け等の手伝いと運営面での協力 ・バルセイロやグランセローズによる巡回指導 ・バルセイロやグランセローズの選手・コーチ陣によるサッカー教室や野球教室の開催 <p>【市内雇用率】 86%</p>		
<p>(2) 指定管理者業務実施上の課題</p> <ul style="list-style-type: none"> ・電気・ガス単価が高騰しても利用料金やナイター使用料が変わらず、営業時間や営業日数も変わらず通常通りに運営していると必ず赤字決算が膨らんでしまう。また、長野スタジアムへ指定期間内に導入された芝育成用グローライトの年間電気料金が、年間300万円以上掛かってしまっており指定管理料の増額がなく、指定管理者の持ち出しとなっている。 ・水光熱費の高騰により指定管理者の努力で収入を増やしても、電気・ガス使用量を抑えてもどうにもならず、次年度も電気・ガス単価が落ちる見込みのない中で指定管理料の増額がなく通常通り運営していくのは限界がある。 ・Uスタジアムやオリンピックスタジアム、テニスコートで大きな大会等が多数あり、電気・ガス使用量の削減にも限界がある。これ以上の使用量の削減は利用者にも迷惑が掛かり、安全面も担保できない。 ・各施設の施設使用料の増額 ・クラブ会員の増員 ・大会・イベント重複時の駐車場問題 ・屋外施設の管理強化(トイレ7箇所の衛生維持、屋内・屋外ゲートボール場の整備) ・大規模大会・イベントの誘致(公園や冬期間中の野球場・総合球技場の有効活用) ・駐車場スペース不足(大型大会・イベントの重複時) 		
<p>(3) 総合評価</p>	<p>評価基準 【A】計画や目標を大きく上回る 【B】計画や目標を上回る 【C】計画や目標どおり 【D】計画や目標を下回る 【E】計画や目標を大きく下回る</p>	<p>指定管理者 自己総合評価</p> <p style="font-size: 2em; font-weight: bold;">C</p>
<p>① 評価理由</p> <ul style="list-style-type: none"> ・電気・ガス単価上昇による赤字決算 ・利用者数について…2023年度の利用者数は、485,622名となり前年比+37,728名となった。 <p>増員の要因として</p> <ul style="list-style-type: none"> ①「新型コロナウイルス」が5類へ移行し、大会や合宿・イベントが昨年と比較し増えた。(特に体育館やテニスコート) ②総合球技場で3月の試合が7試合に増え、昨年比+16,054名となった。(例年3月は2試合) ③野球場では、JR東日本野球部の合宿や夏の高校野球大会のメイン会場となったことにより昨年比+2,901名となった。 <p>・収入について…2023年度の指定事業収入は、115,555,018円となり前年比+13,674,222円となりました。</p> <p>増額の要因として、</p> <ul style="list-style-type: none"> ①昨年度は、「新型コロナウイルス」感染拡大防止のため大会・イベントが縮小されていたが、今年度はほぼコロナ前と変わらず開催。 ②総合球技場の3月がJ3リーグ・WEリーグで7試合の開催となり例年より5試合程多かった事が要因。(前年比+2,896,272円) <p>② 次年度以降の取組み</p> <ul style="list-style-type: none"> ・土日や大会・イベントなどの重複時に近隣企業・住民へ貸駐車場提供の依頼 ・「第3回オリスタルシエ」の開催 ・全国大陶器市誘致 ・施設の老朽化に伴い、修繕計画を立て実施していく。 ・完全予約制駐車場(軒先パーキングサービス)の継続と駐車台数の確保 ・自主事業「パーソナルトレーニング」を定期的を実施し、サービス向上を図る。 ・クラブ会員の増員(一般・シニア・高校生)のために新規レッスンの導入 ・土日祝日を中心にイベント(エア・遊具、おもしろ自転車、フリーマーケット等)の開催。 		