令和5年度指定管理者適用施設 モニタリング評価調書

【施設状況】

【他敌认况】												
グループ名称	真	真島総合スポーツアリーナ(ホワイトリング)、真島テニスコート、青垣公園市民プール										
指定管理者名	杉	未式会社工	フクシ・エンタ-	ープラ	イズ					法人番号	9010	601006031
所管課	主	155400	スポーツ課		副							
	3492	真島総合	スポーツアリーナ(ホ	ワイトリン	/グ)							
		真島テニ	スコート									
構成施設	6088	青垣公園	市民プール									
施設分類	02	施設貸出	1型		施設利用	用者圏域	02	広域	施設	利用制適用区分	03	一部利用料金制
施設概要		インアリーナ、 、親水エリア、		テニスコー	-ト(1面)、	青垣公園	市民	プール((25m	変形プール、ウォ	ータースライ	ダー2基、ジャブジャブ
施設設置目的	ピ 心 i	ードスケート会 とする総合体	会場として建設され、 育館として平成11年 プールは、市民が健	、その後、 F6月に開	後利用計 館した。	画に基づ	き一部	改修工	事を行	テい、スポーツ振り	興を目的とし	易及びショートトラックス た市民の一般利用を中 かる場の提供を目的に平
基本方針等	施立	長野市営真島総合スポーツアリーナは、幼児から高齢者まで、市民が世代を超えて楽しみながら気軽にスポーツに親しむことのできる施設となること及び各種国際・全国レベルの大会を開催して、市民がレベルの高いスポーツ鑑賞をすることのできる施設となることの両立を目指す。 また、全施設について指定管理者の創意工夫に基づいた管理運営により、全ての利用者に質の高いサービスと、安全で快適な環境を提供することにより、利用率向上を求める。										
主な実施事業		供することにより、利用率向上を求める。 ・施設貸出(一般利用) ・スポーツ教室の開催(真島総合スポーツアリーナ)										

【項目評価基準表】

評価	評価基準
5 (優れている)	・協定、事業計画に基づく管理運営や事業の実施が期待以上で、指定管理者のノウハウや努力等によるところが特に大きい
4 (良い)	・協定、事業計画に基づく管理運営や事業の実施が期待以上
3 (普通)	・協定、事業計画が予定どおり実施された
2 (劣る)	・協定、事業計画の一部が予定どおり実施されない ・管理運営の一部において、市の指導が必要
1 (悪い)	・協定、事業計画が全て実施されない ・管理運営の全てにおいて、市の指導が必要 ・市の指導を受けてもなお、全く改善が図られない

【評価項目】

1 指定管理者の健全性

	<u> </u>		の姓土江									
:	指定	管理者名	株式会社フクシ	・・エンタープラ	ライズ				当該指定管 指定回		4	回
		定期間	令和3年	4月1日	~	令和8年3月31日	5年	当該指定管 管理運営		平成1	18年4月	1日
Î	指定管理者					案した内容に沿った管理運 ある他施設での管理運営状		良好で、健全か。				評価
1	白の建全性		i があった場合に、 等を記入)									3

 2 施設の有効活用
 No. 58

		利用区分等	単位	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	対前年比	評価
		アリーナ入場者数	人	67,047	95,328	153,024	207,481	136%	
		テニスコート利用者数 人 1,020 1,103 823 623 7							
		青垣公園市民プール利用者数	人	8,700	11,028	10,048	14,929	149%	
	段利用状況								
	用者数、件家働率など)								
		(特記事項) 真島テニスコートは、改修工事によ	り令和5年1	0月から11月下旬	にかけて休場期間	を設けたため、利	用者数減となった。		
	区分	協定内容·指	定管理者提案	₹	追	加事業、未実施事	業及び未実施の理由		
事業実施	市指定事業	・施設利用許可に関する業務 ・施設及び設備の維持管理に関する ・施設の利用の取り消しに関する業 ・利用料金の収受に関する業務 ・予約システムに関する予約の申請 ・施設管理全般業務(維持管理点検 ・その他、市が必要と認める業務	務 、取り消し、許	可書発行業務	予約申請業務・ホワイトリン増員に向けて し平均動員数・大会、イベン	グにて、更北体育館のを追加した。 を追加した。 グにおけるBリーグ野、3階席上部の備品へ の増加に付与した。 ト利用者向けに申請 E用いた解説を作成り	の貸館窓口業務として、が 興行の収容人数及び観客 や不用品を解体し、スペー から利用後までの一連の い、ホームページに掲載す	動員数の -スを確保)流れにつ	4
内容	自主事業	・アリーナ教室事業 (シルバー、ストレッチ & 筋トレ、健康ウォーキング、姿勢改善ヨガ、ナイト ヨガ、キッズ体育、フットサル、ブレイクダンス) ・青垣公園市民プールイベント (プールまつり、幼児宝探しゲーム、25mタイムトライアル、浮島リレー、じゃんけん大会、パーソナルレッスン) ・青垣公園市民プール物販・イベント (浮き輪のレンタル、ゴーグル販売、ガチャガチャ)							
サービス維持・ 向上の取組み (広報等) ・広報・ホームページ、プロジェクトマッピングによるサイネージ機能等で情報発信し、PR活動を実施。 ・Instagramを活用した発信と、地元団体やインスタグラマーとのコミュニケーションにより、広報力を高め、施設情報及びス ルやイベント実施の予定をより多くの方にお届けした。								びスクー	

3 利田老証価

<u>3</u>	利用者評価	Ц		
	区分		内容	評価
	利用者要望把握	(1)利用者要望把握方法 (2)調査、会議等の内容 ・ペーパーアンケートの設置と、ホームページに埋め込んが・地域住民の声を直接聞く取り組みとして、真島まちづく・利用者及び地域住民への口答インタビュー (3)調査、会議等の結果・利用者アンケートを実施してアリーナ・テニスコート利用〈アリーナ・テニスコート利用者 131名〉・開館時間(大変良い6名、良い72名、普通38名、悪い1・利用料金(安い35名、普通87名、高い9名)〈プール利用者 61名〉・料金(高い3名、普通25名、安い27名、その他4名、未延施設について(大変良い30名、良い22名、普通7名、悪・施設について(大変良い30名、良い22名、普通7名、悪・スタッフの対応(大変良い29名、良い23名、普通8名、	り分科会リーダーの会議に参加した。 者131名、青垣公園市民プール利用者61名の回答を得た。 5名、大変悪い0名) 図答2名) 記い1名、大変悪い0名、未回答1名)	
利用者評価	要望・苦情等利用者からの評価・	(1) 良好とする評価 ・分科会リーダーの会議では、真島地区夏の納涼祭り、施の密な連携の重要性を共有することができた。・口答インタビューでは、住民や地域の声をよく聞いてくどものためにという目的がすごく伝わる企画をいつもしして、いつも楽しく参加させていただいています。などの〈ブール〉楽しい・扇風機や打ち水などのスタッフの配慮が嬉しかっ (2) 苦情・改善等の要望事項〈アリーナ・テニスコート〉トイレが少ない・小さい子用の便器を設置してほしい・照空調の効果がわかりづらい・分煙、または禁煙を希望・メなどのご意見をいただいた。〈ブール〉 監視員の態度が悪かった・売店が混んでいて休憩時間がロッカー(更衣室)が狭い などのご意見をいただいた。 《対応措置》〈アリーナ・テニスコート〉長寿命化、高機能化に関わる案件のため、長野市と共有し〈ブール〉	設見学会、健康スポーツ交流会の実施を有効性と効果を好評いただき、地域住民と施設管理者 れて、要望や意見を聞き入れた中でイベントやスクールに繋げていただき感謝している。また、子 てくださり、子どもの成長を見て感じることができる貴重な機会を作ってくれて、家族一同感謝 お褒めの言葉をいただいた。 かた・監視員がちゃんと注意していて安心・子どもが毎年楽しみにしている。 明が暗い・LED化にならないの?・駐車場の凸凹・障がい者用トイレや駐車場を増やしてほしい・インアリーナの床が怖い・電波が悪い・街灯が少ない 終わってしまう・刺青、タトゥーの露出者にもっと厳しくしてほしい・脱水機を設置してほしい・ ・検討する。 は、利用者案内マニュアルを整備更新し、監視員教育を徹底する。	3

4 事業収支 No. 58

<u>4 事業収支</u>										110. 30	
			指定管理者収支	(令和5年度)				市の収	支		評価
	\setminus	年度	き計画額	収3	支実績額	\setminus	令和5	年度決算	令和4年度	度決算(前年度)	
		項目	金額	項目	金額		項目	金額	項目	金額	
		利用料金	38,470,000	利用料金	77,560,231		使用料		使用料		
		指定管理料	80,000,000	指定管理料	80,000,000		雑(納付金)	3,917,000	雑(納付金)	996,000	
		委託料	0	委託料	0		行政財産目的外使用料	1,524,383	行政財産目的外使用料	1,493,521	
	収入	販売収入等	1,100,000	販売収入等	1,531,759	歳入	貸付料		貸付料		
	1//	その他収入	22,985,000	その他収入	0	1/3%/C	その他		その他		
		計	142,555,000	計	159,091,990		計	5,441,383	計	2,489,521	
		人件費	31,966,000		33,017,481		指定管理料	80,000,000	指定管理料	84,664,000	
		設備管理費	51,564,000		55,896,730		委託料		委託料		
		備品購入費		備品購入費	854,920		需用費		需用費		
事業収支		修繕費	1,400,000		2,638,800		役務費		役務費		
(単位:円)		光熱水費	45,567,000		38,309,406		使用料・賃借料	3,401,460	使用料·賃借料	2,907,080	4
		事業費	2,006,000		3,232,403		修繕費		修繕費		_
	支出	事務経費	2,927,000		3,828,032	歳出			工事請負費		
		本社経費	3,120,000		3,120,000		備品購入費		備品購入費		
		その他	3,703,000	その他	5,134,829		その他		その他		
		計	142,555,000	計	146,032,601		計	83,401,460	計	87,571,080	
	自主	収入	11,591,000	収入	6,859,850						
	事業	ХЩ	11,240,000		7,563,623						
		自主事業損益		自主事業損益	-703,773						
	損益	<u> </u>	351,000		12,355,616	l		-77,960,077		-85,081,559	
		人件費	比率【人件費(賃金	会等)/令和5	年度指定管理者事	業支出	出】(支出に占の	める人件費の割合	à)	22.6%	
	本	社経費が、計	画額と実績額で昇	異なる理由							

5 管理運営全般 ※ すべて ☑で、「3」。「4」「5」とする場合は、評価理由欄に理由を記載してください。

	区分	上放 ※ 9八(ピログ、13」。14」15」と9る場合は、評価理田懶に理由を記載してくたさ 確認内容	チェック	欄評価				
		1 施設管理運営に必要な人員が、適正で有効に配置されているか						
	職員配置	配置実績 (うち市内雇用職員数) <ホワイトリング>11名(館長1名、副館長1名、主任1名、運営スタッフ3名、受付スタッフ5名 <プール>37名(施設長1名、監視副責任者1名、監視員30名、受付5名)						
		2 専門性を備えた職員、有資格者が必要に応じて配置されているか						
225		3 労働関係法令を遵守し、職員の適正な労働条件を確保しているか						
理		4 職員の資質・能力向上を図り、施設を適切に運営するための取組みや研修がなされ	にたか					
管理運営全般	平等利用	1 特定の団体や個人に偏らない、公平・公正な、透明性の高い運営がなされたか	7	3				
全般	十分们用	2 使用許可、減免等の事務手続きが適切に行われたか						
	経理	1 施設の管理運営に係る収支の内容や、指定管理料、利用料金等の取扱いは適切に行	うわれたか <u></u>					
	が土ノ王	2 収支内容等を記載した帳簿を整備しているか						
	施設・備品の	1 必要とされている保守、点検、清掃、保安、警備等、必要な維持管理業務が確実に行われたか						
	維持管理							
	セルフモニタ	夕 1 日常的、定期的に業務の点検、監視が行われたか						
	リング等	2 事業計画・報告書、予算書・決算書や、施設の利用状況などの定期報告、点検・検査	結果報告などが遅滞なく提出されたか					

※ すべて ☑ で、「3」。1ヵ所でも空欄の場合は「1」。「4」「5」とする場合は、 評価理由欄に理由を記載してください。 6 危機管理体制

58 No. 評価 確認内容 チェック欄 区分 1 危機管理マニュアルなどが整備されているか 7 安全対策 2 危機管理マニュアルなどの内容が職員に周知されているか 危機管理体制 3 常に、日常の事故防止などに注意を払っているか 1 施設の利用者の個人情報を保護するための対策が適切であったか 個人情報保護 V 1 防犯、防火などの対策、体制が適切であったか 防犯、防災 1 対策 2 防災訓練など、必要な訓練が実施されたか 1 事故発生時や非常災害時の対応などが適切であったか 緊急時対 1 応、体制

2 必要な保険に加入するなど、利用者などからの損害賠償請求への対応措置が講じられているか

7 地域連携

	地域の声を聞く体制や、協働で地域貢献ができる運営であったか。市内雇用 あったか。障害者就労施設等からの物品及び役務の調達に努めたか。	や市内事業者から物品を購入する等、地域を活用した管理運営で	評価	
	協定内容・指定管理者提案	追加された内容、未実施の内容及びその理由		l
地域連携	・近隣地区業者への積極的業務発注 ・市内からの積極的な雇用 ・市内業者からの積極的な物品購入 ・高齢者の雇用促進 ・近隣水路の清掃作業の実施 ・敷地内に地元住民による花壇作り	・真島まちづくり分科会の活動に参加し、ホワイトリングを活用した地域コミュニティの再建における企画と実施を請負い、真島健康の集いや真島史跡巡りウォーキングなどの企画を実施した。 ・ホワイトリングにおけるBリーグ興行の動員数拡大に向けた取り組みの中で、カイトリングにおけるBリーグ興行の動員数拡大に向けた取り組みの中でカイリアーズ、長野市への報告・連絡・相談を密に行うとともに、域住民への説明と理解に務めた。 ・青垣公園市民プールにて、松代支所、商工会議所松代支所、松代商店街連合会と連携したクーポンの販売及びPRイベントを実施した。	4	

【総合証価】

【祁心	合評価】						
	評価項	i目	評価	得点		総1	合評価
	指定管理者の健全	全性	3	6	合計得点		指定管理者の健全性
	施設の有効活用		4	16	ПВПОМ	地域連	連携 4 施設の有 効活用
総合	利用者評価		3	6			2
評価	事業収支		4	16		危機管理	利用者評
	管理運営全般		3	6	70	体制	価
	危機管理体制	危機管理体制		12			管理運営事業収支
	地域連携		4	8			全般
	・「施設の有効活用」については、アリーナにおいて対前年度利用者数を大幅に上回っていること、また新規の自主事業を企画 に利用者増を図ったことを考慮し評価を「4」とした。 ・「事業収支」については、年度計画以外の利用収入を確保した実績を考慮し評価を「4」とした。(マイナビイベント、B料金(アマス場料を徴収する団体の料金)の利用での収入)・「地域連携」市内雇用の割合が約96%と高いこと、地域住民に寄り添った対応や、イベント等を実施している点を考慮し、評値とした。						西を「4」とした。(マイナビイベント、B料金(アマチュアで
	前年度からの課題				改善	等状況	改善案等(改善されていない場合)
	《組み・改善案等 (施設所管課)	応する以外のの安全面をきて対応する。・プロスポーな対応を継げ、利用者アン大幅に増えが	ツチームの本拠地	は、利用者者と協力しまして必要	となる不具合につ 署と共同して改善 進めた。 ・高機能化改修と	長寿命化改修の調 スポーツチームや	
	欠年度の目標・ 取組み等 (施設所管課)	連携して改善・高機能化改	島に取り組む。 で修、長寿命化改修	をに向け、関係	系各所との調整を密	宮に行い、遅滞なく事	ながる恐れのある不具合箇所について、指定管理者と 事務を進める。 能な限り対応していく。
TO 4							

【指定管理者自己評価】 No. 58

指定管理者自己評価

- (1) 今年度の取組みに対する評価
- ① サービス向上に向けての取組み

・ホワイトリングがある真島のコミュニティに職員が参加し、直接的かつ具体的な要求やご意見を収集した。いただいた要求、ご意見に対して真島地区との連携 事業を計画し、真島健康の集い、健康体操交流会、真島史跡巡りウォーキング、農産物の直売場所の支援などを実行した。

・子どものハッケンときっかけ作り、子どもの活躍の場の提供をテーマに、子ども向けの定期スクールを増設し、合わせて、体験型のイベント事業を定期的に実施した。さらに、定期スクールとして開催するチアダンス教室とブレイクダンス教室の参加者がスポーツ興行や街イベントに出演する機会を提供し、スクールの会員定着と新規会員の増加に繋がり、保護者様からも好評をいただいている。

・ホワイトリングを地域住民はじめ市民の方に身近に感じてもらえるように、施設管理者としてイメージキャラクターを作成し、親しみやすい環境を演出した。また3世代で楽しめるイベントを継続開催するほか、施設見学会を積極的に行うなど、地域住民、市民をはじめ、ホワイトリングの利用促進を図る事業を展開した。

・さまざまな地域団体と連携し、スクール事業の拡大とイベント事業を実施し、スポーツを軸としたまちづくり、スポーツによる地域活性化と健康寿命の延伸の 付与に取り組むことができた。

- ② 業務の効率化に対する取組み
- ・災害時対応及びBCP(事業継続計画)の観点から、備蓄品や災害時活用できる発電機や災害時用端末を設置した。
- ・ホワイトリングでは、興行利用の受入れを踏まえた消防計画や訓練が求められる中、興行団体である信州ブレイブウォリアーズと合同で消防訓練を実施し、常 勤職員全員が防火管理者の資格を取得するなどの対策に務めた。
- ・ホワイトリングにて、拡充したスクール事業の料金収受の効率化や、インボイス対応、今後の電子マネー対応を見据えてエアレジを導入し、DX推進に務めた。
- ・ホームページを適時アップデートしている。今期は、Instagramの埋め込みと自主事業ページのリニューアル、英訳版、大会・イベントの申請から利用後まで 一連の流れを作成し掲載するなど、ご利用の皆様の要望を受けながら更新している。
- ③ その他
- (2) 指定管理者業務実施上の課題

(3)総合評価 評価基準

【A】計画や目標を大きく上回る【B】計画や目標を上回る【C】計画や目標どおり 【D】計画や目標を下回る【E】計画や目標を大きく下回る 指定管理者 自己総合評価



- ① 評価理由
- ・セールスシートを用いたホワイトリングの施設アナウンスによって、企業スポーツ大会や学校体育祭、合宿利用誘致し、平日の稼働率向上と利用料金収入の増加に繋げた。
- ・ホワイトリングの特性を生かした式典利用や、ミニ大会などの利用営業による収入を確保し、昨今の単価及び賃金高騰の支出増加を補うことができた。
- ・自主事業計画を執行するとともに、施設利用者や地域住民に口答インタビューを積極的に行い、要望やご意見をお伺いした上で事業を開発し、追加事業として実施することができた。
- ・青垣公園市民プールでは、前年度と比較して利用者数20%増加、利用料金収入10%増加を目標とした目標達成計画を策定し、執行する中で改良を重ね目標を達成することができた。令和2年度にリニューアルしていただいた遊具プール設備を広告塔とした施設周知に力を入れ、利用促進を図った。
- ② 次年度以降の取組み
- ・ホワイトリングでの興行利用が増加するなかで、テロ対策や不審者・不審物の対応など、専門的な機関と所管となる南長野警察署や篠井消防署と連携して対 策案を構築し、適時講義を予定している。利用する興行団体とともに、貴市所管課職員、指定管理者(施設)職員が受講することを計画している。
- ・ホワイトリングのメインアリーナ床材の劣化、剥離、ささくれの状況に対して、長寿命化の改修を待たず、長野市と共同で改善に取り組む。
- ・能登半島地震の災害があったことから、防災意識を地域住民と共有するため、9月1日の防災の日にホワイトリングにて、NAGANO防災FESinホワイトリングを計画している。
- ・みらいハッケンプロジェクトの電子クーポンの活用方法を考案し、教室会員の保護者とヒアリングを重ねながらクーポンを活用した事業を企画推進していく。