

令和5年度指定管理者適用施設 モニタリング評価調書

No. 6
ID 088651

【施設状況】

グループ名称	信州新町水防会館										
指定管理者名	特定非営利活動法人ふるさと							法人番号	1100005002146		
所管課	主	088650	信州新町支所	副							
構成施設	12085	信州新町水防会館									
施設分類	03	施設貸出2型			施設利用者圏域	01	地域施設	利用制適用区分	03	一部利用料金制	
施設概要	1F 共用部分 2F 大会議室(アクアホール)、ステージ、男女トイレ、身障害者用トイレ、給湯室、控え室、授乳室 駐車場										
施設設置目的	市民に集う場を提供し、福利厚生を増進するために設置する。										
基本方針等	指定管理者の創意工夫に基づいた管理運営により、質の高いサービスを利用者に提供するとともに、利用者が世代を超えて交流のできる、地域に根差した施設となることを目指す。										
主な実施事業	・施設貸出(一般利用)										

【項目評価基準表】

評価	評価基準
5 (優れている)	・協定、事業計画に基づく管理運営や事業の実施が期待以上で、指定管理者のノウハウや努力等によるところが特に大きい
4 (良い)	・協定、事業計画に基づく管理運営や事業の実施が期待以上
3 (普通)	・協定、事業計画が予定どおり実施された
2 (劣る)	・協定、事業計画の一部が予定どおり実施されない ・管理運営の一部において、市の指導が必要
1 (悪い)	・協定、事業計画が全て実施されない ・管理運営の全てにおいて、市の指導が必要 ・市の指導を受けてもなお、全く改善が図られない

【評価項目】

1 指定管理者の健全性

指定管理者名		特定非営利活動法人ふるさと				当該指定管理者の 指定回数		4回			
指定期間		令和4年4月1日		～	令和9年3月31日		5年	当該指定管理者の 管理運営開始日		平成21年4月1日	
指定 管理者 の 健 全 性	施設の設置目的や市が示した基本方針、また、自ら提案した内容に沿った管理運営であったか。 また、団体の財務状況や組織体制は、管理運営実績のある他施設での管理運営状況も踏まえ、良好で、健全か。										評価
	特記事項 (問題等があった場合に、 その内容等を記入)										3

2 施設の有効活用

施設利用状況										3
施設利用状況 (利用者数、件数、稼働率など)	利用区分等	単位	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	対前年比	評価		
	大会議室(アクアホール)	件	74	28	37	47	127%			
	大会議室(アクアホール)	人	3,523	1,080	1,618	2,576	159%			
(特記事項)										
事業実施内容	区分	協定内容・指定管理者提案			追加事業、未実施事業及び未実施の理由					
	市指定事業	施設の利用許可に関する業務 施設及び設備の維持管理に関する業務 施設の利用の許可及び利用の制限に関する業務 利用料金の収受に関する業務 市が必要と認める業務								
	自主事業	提案なし								
サービス維持・向上の取組み (広報等)										

3 利用者評価

区分		内容		評価
利用者要望把握	(1) 利用者要望把握方法	聞き取り		3
	(2) 調査、会議等の内容 要望等は随時ふるさと会員が口頭等で受けて、会議の場で情報共有している。 また、アンケートBOXを設置して、利用者の要望把握をしている。			
	(3) 調査、会議等の結果 老朽化している施設設備の改修要望があることを共有。 壁面のひび割れ等、地震による破損箇所修繕の要望があることを共有。			
利用者からの要望・苦情等の評価	(1) 良好とする評価 新型コロナウイルスは5類に移行されたが、引き続き感染対策を継続しているため安心して利用できる。 トイレも全て洋式になり、便座消毒液も全てに設置しており、衛生的で利用しやすい。			
	(2) 苦情・改善等の要望事項 空調設備の老朽化が進み、利用中に冷暖房が停止してしまうことがあるので改善してほしい。 雨漏りの発生で床が濡れ、利用者が気づかず滑って転倒して怪我をする恐れがあるので改善してほしい。			
	≪対応措置≫ 雨漏りの原因は目地など屋根材の経年劣化によるものと思われ、傷みが目立つ箇所にコーキングを施して応急的措置をし、経過を見ている。 空調設備は、停止時にブレーカーリセットで復旧、稼働させる方法で応急対応しているが、原因と考えられる不良部品の供給が終了しているため修繕できない。 施設建設から30年が経過し、屋根全体の抜本的改修や機器更新が必要となっている状態であり、市に相談している。			

4 事業収支

No. 6

事業収支 (単位:円)	指定管理者収支(令和5年度)				市の収支				評価		
		年度計画額		収支実績額			令和5年度決算			令和4年度決算(前年度)	
		項目	金額	項目	金額		項目	金額		項目	金額
	収入	利用料金	320,000	利用料金	194,170	歳入	使用料	572		使用料	12,572
		指定管理料	2,073,660	指定管理料	2,073,660		雑(納付金)			雑(納付金)	
		委託料		委託料			行政財産目的外使用料			行政財産目的外使用料	
		販売収入等		販売収入等			貸付料			貸付料	
		その他収入	830,000	その他収入	715,348		その他			その他	
	雑収入		雑収入								
	計	3,223,660	計	2,983,178	計	572	計	56,436			
支出	人件費		人件費		歳出	指定管理料	2,073,660	指定管理料	2,289,077		
	設備管理費	1,219,500	設備管理費	1,268,286		委託料		委託料			
	備品購入費	60,000	備品購入費	32,300		需用費		需用費			
	修繕費	30,000	修繕費	49,500		役務費		役務費			
	光熱水費	1,430,000	光熱水費	1,171,714		使用料・賃借料		使用料・賃借料			
	事業費	688,000	事業費	670,111		修繕費		修繕費	820,820		
	事務経費	16,160	事務経費	10,880		工事請負費		工事請負費			
	本社経費		本社経費			備品購入費		備品購入費			
	その他		その他			その他		その他			
計	3,443,660	計	3,202,791	計	2,073,660	計	3,109,897				
自主事業	収入		収入								
	支出		支出								
	自主事業損益	0	自主事業損益	0							
損益	-220,000		-219,613		差引	-2,073,088		-3,053,461			
人件費比率【人件費(賃金等)／令和5年度指定管理者事業支出】(支出に占める人件費の割合)									0.0%		
本社経費が、計画額と実績額で異なる理由											

5 管理運営全般 ※ すべて ☒ で、「3」、「4」「5」とする場合は、評価理由欄に理由を記載してください。

管理運営全般	区分	確認内容		チェック欄	評価
	職員配置	1 施設管理運営に必要な人員が、適正で有効に配置されているか		☒	3
		配置実績 (うち市内雇用職員数)	管理責任者1名 なお、施設貸出しがあった際は、管理責任者を含む団体の理事13名が本業(商店主等)の傍ら携わる形式のため、当該施設に係わる直接雇用の職員はいない。		
		2 専門性を備えた職員、有資格者が必要に応じて配置されているか			
		3 労働関係法令を遵守し、職員の適正な労働条件を確保しているか			
		4 職員の資質・能力向上を図り、施設を適切に運営するための取組みや研修がなされたか			
	平等利用	1 特定の団体や個人に偏らない、公平・公正な、透明性の高い運営がなされたか		☒	
		2 使用許可、減免等の事務手続きが適切に行われたか			
	経理	1 施設の管理運営に係る収支の内容や、指定管理料、利用料金等の取扱いが適切に行われたか		☒	
		2 収支内容等を記載した帳簿を整備しているか			
	施設・備品の維持管理	1 必要とされている保守、点検、清掃、保安、警備等、必要な維持管理業務が確実に実行されたか		☒	
		2 備品はⅠ種、Ⅱ種を明確にし、それぞれ台帳、目録等を整備の上、管理が適正に行われたか			
	セルフモニタリング等	1 日常的、定期的に業務の点検、監視が行われたか		☒	
		2 事業計画・報告書、予算書・決算書や、施設の利用状況などの定期報告、点検・検査結果報告などが遅滞なく提出されたか			

6 危機管理体制

※ すべて [] で、「3」。1カ所でも空欄の場合は「1」「4」「5」とする場合は、
評価理由欄に理由を記載してください。

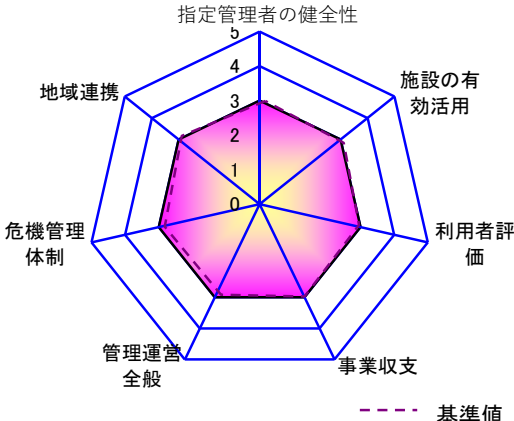
No. 6

危機管理体制	区分	確認内容	チェック欄	評価
	安全対策	1 危機管理マニュアルなどが整備されているか	☒	3
		2 危機管理マニュアルなどの内容が職員に周知されているか		
		3 常に、日常の事故防止などに注意を払っているか		
	個人情報保護	1 施設の利用者の個人情報を保護するための対策が適切であったか	☒	
	防犯、防災対策	1 防犯、防火などの対策、体制が適切であったか	☒	
		2 防災訓練など、必要な訓練が実施されたか		
	緊急時対応、体制	1 事故発生時や非常災害時の対応などが適切であったか	☒	
		2 必要な保険に加入するなど、利用者などからの損害賠償請求への対応措置が講じられているか		

7 地域連携

地域連携	地域の声を聞く体制や、協働で地域貢献ができる運営であったか。市内雇用や市内事業者から物品を購入する等、地域を活用した管理運営であったか。障害者就労施設等からの物品及び役務の調達に努めたか。		評価
	協定内容・指定管理者提案	追加された内容、未実施の内容及びその理由	3
	・地元商店街や商業サービス団体と連携し、地域の活性化に努めながら運用している。 ・施設周辺の商店や商店街、住民自治協議会と連携し、地域の特色を生かした活動拠点となるように取り組んでいる。		

【総合評価】

総合評価	評価項目	評価	得点	総合評価	
	指定管理者の健全性	3	6	合計得点	
	施設の有効活用	3	12		
	利用者評価	3	6	60	
	事業収支	3	6		
	管理運営全般	3	12		
	危機管理体制	3	12		
	地域連携	3	6		

評価理由

利用者からの要望を把握し、それを迅速に運営面に反映し、施設の充実及びサービスの向上に日々努めている。

取組み・改善案等
(施設所管課)

前年度からの課題

施設の改修等
 ・椅子に汚れ付着
 ・自動火災報知設備、非常放送設備の蓄電池の経年劣化が消防設備点検で指摘された。
 ・雨漏り
 ・空調設備不具合
 ・照明の半分がLED化未実施。

改善状況

・一部の椅子のクリーニングを実施。

改善案等(改善されていない場合)

・引き続きシミ等のある椅子のクリーニングを随時行う。
 ・自動火災報知設備、非常放送設備の蓄電池交換を令和6年度に実施する。
 ・空調設備不具合、雨漏りが発生した場合は応急措置により対応する。
 ・照明の残り半分をLEDに取り換える。

次年度の目標・
取組み等
(施設所管課)

・施設設備や備品の定期的な点検を行い、修繕箇所の早期発見及び早期対応に取り組む。
 ・指定管理者の運営目標とする「地域に根差した施設運営」を目指して利用の促進を図る。

指定管理者自己評価

(1) 今年度の取組みに対する評価

① サービス向上に向けての取組み

- ・施設内全面禁煙に伴い、喫煙者の方に理解いただくよう対応に努めた。
- ・新型コロナウイルスは5類に移行されたが、引き続き感染症対策を実施している。

② 業務の効率化に対する取組み

ふるさと会員自ら館内清掃を行い、安全で快適な施設環境整備に努めた。

③ その他

定期的な館内清掃を実施し、特にトイレは衛生管理に気をつけ取り組んだ。

(2) 指定管理者業務実施上の課題

- ・利用者から指摘のある空調設備不具合、雨漏りの早急な対応を協議したい。
- ・エレベーター設備の経年劣化が進んでおり、部品の供給も終了しているとのことなので改善策の検討を求めたい。
- ・椅子や壁などの汚れを点検し、必要に応じてクリーニングを行っていく。

(3) 総合評価

評価基準

【A】計画や目標を大きく上回る 【B】計画や目標を上回る 【C】計画や目標どおり
【D】計画や目標を下回る 【E】計画や目標を大きく下回る

指定管理者
自己総合評価

C

① 評価理由

- ・地域住民の使い勝手、利便性の良い施設となるように努めている。
- ・新型コロナウイルスの5類移行後も感染防止対策、衛生管理に努めている。

② 次年度以降の取組み

- ・適正かつ円滑に施設を管理運営し、事業の継続と質の向上に努める。
- ・感染症の防止対策、衛生管理に努める。