

【施設状況】

グループ名称	千曲川リバーフロンツスポーツガーデン									
指定管理者名	一般社団法人長野市開発公社						法人番号	9100005000010		
所管課	主	155400	スポーツ課		副					
構成施設	3488	千曲川リバーフロンツスポーツガーデン								
施設分類	03	施設貸出2型			施設利用者圏域	02	広域施設	利用制適用区分	03	一部利用料金制
施設概要	クラブハウス、ラグビー・サッカー兼用1面、サッカー場4面									
施設設置目的	市民が自然と人とのふれあいを深め、健康の維持増進並びに心身の発達に寄与すること。									
基本方針等	施設設置目的の達成のため、常にその機能を十分に発揮できるよう、施設を正常かつ清潔に保持すると共に施設及び設備の適正な維持管理に努め、必要な保守点検を行うこと。									
主な実施事業	施設管理及び貸出									

【項目評価基準表】

評価	評価基準
5 (優れている)	・協定、事業計画に基づく管理運営や事業の実施が期待以上で、指定管理者のノウハウや努力等によるところが特に大きい
4 (良い)	・協定、事業計画に基づく管理運営や事業の実施が期待以上
3 (普通)	・協定、事業計画が予定どおり実施された
2 (劣る)	・協定、事業計画の一部が予定どおり実施されない ・管理運営の一部において、市の指導が必要
1 (悪い)	・協定、事業計画が全て実施されない ・管理運営の全てにおいて、市の指導が必要 ・市の指導を受けてもなお、全く改善が図られない

【評価項目】

1 指定管理者の健全性

指定管理者名		一般社団法人長野市開発公社			当該指定管理者の 指定回数	5 回		
指定期間		令和5年4月1日		～	令和10年3月31日	5年	当該指定管理者の 管理運営開始日	平成19年4月1日
指定 管理 者の 健 全 性	施設の設置目的や市が示した基本方針、また、自ら提案した内容に沿った管理運営であったか。 また、団体の財務状況や組織体制は、管理運営実績のある他施設での管理運営状況も踏まえ、良好で、健全か。							評価
	特記事項 (問題等があった場合に、 その内容等を記入)							3

2 施設の有効活用

No. 63

施設利用状況 (利用者数、件数、稼働率など)	利用区分等	単位	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	対前年比	評価
	利用実績	コマ	999	1,945	2,234	2,401	107%	
	利用件数	件	687	1,008	1,154	1,264	110%	
(特記事項)								
事業実施内容	区分	協定内容・指定管理者提案			追加事業、未実施事業及び未実施の理由			3
	市指定事業	・運営管理業務 ・施設利用に関する許認可手続業務 ・施設整備維持管理業務 ・利用料金徴収業務 ・利用状況等報告業務 ・長野市が認めた目的外利用者との調整に関する業務 ・リバーフロントの管理に関し長野市が必要と認める業務						
	自主事業	・AC長野パルセイロ公式グッズ販売(スタジアム・リバーフロント店頭・オンラインにて) ・リバーフロント店頭売店(飲料水・ラインペイントの販売) ・パルシェ(パルセイロホームタウン長野地域の有機栽培野菜や果物の販売))						
サービス維持・向上の取組み (広報等)		・長野市開発公社作成の総合パンフレット「長野市公共施設ガイド」を作成し、施設を紹介している。						

3 利用者評価

区分		内容		評価
利用者要望把握	(1) 利用者要望把握方法	利用者アンケート		
	(2) 調査、会議等の内容 利用団体へのアンケート実施 回収 43 組			
	(3) 調査、会議等の結果 1 本日の利用目的について サッカー大会・試合 36組・サッカー練習 3組・ラグビー大会 3組・アメフト 1組 2 芝生の管理状態について 満足 34組・普通 9組・不満0組 3 駐車場の状況について 広い 通路の駐車が無くなるとよい アスファルト舗装ならより良い 4 グラウンド内ながし(水道)について 多くて助かります 5 仮設トイレについて 清掃状態:きれい37組・汚い4組 個数:適正27組・少ない12組 6 スタッフの対応について 良い:44組 7 利用料金はどうか? 安い:3組・普通29組 8 器具の種類 多い:5組・普通36組 器具の整備 良い:16組・普通26組			
利用者評価	利用者からの評価・要望・苦情等	(1) 良好とする評価 ・いつもありがとうございます。 ・ボールの芝も除いていただきありがとうございました。		3
		(2) 苦情・改善等の要望事項		
		《対応措置》		

4 事業収支

No. 63

事業収支 (単位:円)	指定管理者収支(令和5年度)					市の収支					評価
----------------	----------------	--	--	--	--	------	--	--	--	--	--

5 管理運営全般 ※ すべて ☒ で、「3」。「4」「5」とする場合は、評価理由欄に理由を記載してください。

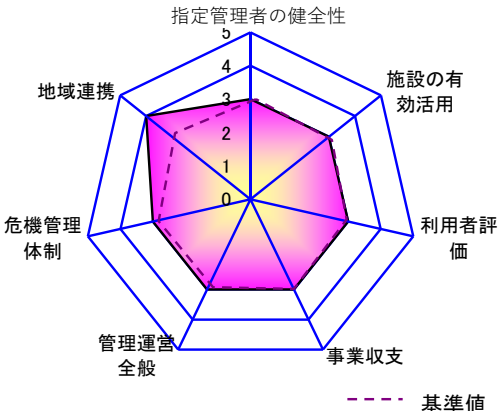
区分	確認内容		チェック欄	評価
職員配置	1 施設管理運営に必要な人員が、適正で有効に配置されているか		☒	3
	配置実績 (うち市内雇用職員数)	支配人1(1)、フロント8(7)、芝管理11(11)		
	2 専門性を備えた職員、有資格者が必要に応じて配置されているか			
	3 労働関係法令を遵守し、職員の適正な労働条件を確保しているか			
平等利用	4 職員の資質・能力向上を図り、施設を適切に運営するための取組みや研修がなされたか		☒	3
	1 特定の団体や個人に偏らない、公平・公正な、透明性の高い運営がなされたか			
経理	2 使用許可、減免等の事務手続きが適切に行われたか		☒	3
	1 施設の管理運営に係る収支の内容や、指定管理料、利用料金等の取扱いが適切に行われたか			
施設・備品の維持管理	2 収支内容等を記載した帳簿を整備しているか		☒	3
	1 必要とされている保守、点検、清掃、保安、警備等、必要な維持管理業務が確実に実行されたか			
セルフモニタリング等	2 備品はⅠ種、Ⅱ種を明確にし、それぞれ台帳、目録等を整備の上、管理が適正に行われたか		☒	3
	1 日常的、定期的に業務の点検、監視が行われたか			
	2 事業計画・報告書、予算書・決算書や、施設の利用状況などの定期報告、点検・検査結果報告などが遅滞なく提出されたか		☒	

危機管理体制	区分	確認内容	チェック欄	評価
	安全対策	1 危機管理マニュアルなどが整備されているか	☒	3
		2 危機管理マニュアルなどの内容が職員に周知されているか		
		3 常に、日常の事故防止などに注意を払っているか		
	個人情報保護	1 施設の利用者の個人情報を保護するための対策が適切であったか	☒	
	防犯、防災対策	1 防犯、防火などの対策、体制が適切であったか	☒	
		2 防災訓練など、必要な訓練が実施されたか		
	緊急時対応、体制	1 事故発生時や非常災害時の対応などが適切であったか	☒	
		2 必要な保険に加入するなど、利用者などからの損害賠償請求への対応措置が講じられているか		

7 地域連携

地域連携	地域の声を聞く体制や、協働で地域貢献ができる運営であったか。市内雇用や市内事業者から物品を購入する等、地域を活用した管理運営であったか。障害者就労施設等からの物品及び役務の調達に努めたか。		評価
	協定内容・指定管理者提案	追加された内容、未実施の内容及びその理由	4
	・地域イベントへの積極的な参加・協力 ・AC長野パルセイロ公式グッズ販売 ・地元産農産物・加工物の販売 ・市内雇用率95%		

【総合評価】

評価項目		評価	得点	総合評価	
総合評価	指定管理者の健全性	3	6	合計得点	
	施設の有効活用	3	12		
	利用者評価	3	6	62	
	事業収支	3	6		
	管理運営全般	3	12		
	危機管理体制	3	12		
	地域連携	4	8		
	評価理由		・「7 地域連携」について、地域イベントへの参加・協力等、地域貢献に尽力していること、市内雇用率が高いことをから「4」と評価した。		
取組み・改善案等 (施設所管課)	前年度からの課題	改善状況		改善案等(改善されていない場合)	
	・指定管理者と連携して、プロスポーツチームの練習拠点及び市民利用のため、良好な芝環境を維持していく。		・質の高い芝生管理により、利用者の満足度に寄与している。		
次年度の目標・取組み等 (施設所管課)		・指定管理者と連携し、グラウンド周辺を含めた、施設の適正な管理に努め、さらなる利用者満足度の向上を図る。			

指定管理者自己評価		
(1) 今年度の取組みに対する評価 ① サービス向上に向けての取組み ・利用者とのコミュニケーション・アンケートの実施を図り、意見要望に応えられるよう努めました。 ・グラウンド利用者の熱中症対策など安全安心な施設づくりに努めました。 ・芝生管理職員の不断の努力により、相反する課題である利用頻度の高さと良質な芝の維持を両立し、利用者に満足して頂くよう努めました。 ・開発公社総合パンフレット「長野市公共施設ガイド」を令和5年度版は3万部を作成し、市内各企業の他、道の駅、近隣市町村宿泊施設、官公庁、小中学校、幼稚・保育園等へ更なる施設の周知に努めました。 ② 業務の効率化に対する取組み ・引き続き、肥料・目砂等材料の一括購入をし、原価の効率化を図りました。 ・職員による機械・施設の修繕。 ・機械化による作業の効率化。 ・他施設への研修・視察を行い、技術・知識の習得により作業効率化を図りました。 ③ その他		
(2) 指定管理者業務実施上の課題 ・クラブハウスの老朽化。 ・大会開催時における駐車場、トイレの不足と老朽化。 ・原材料の高騰。 ・芝管理の知識習得における研修会・視察の方法など職員が効率よく学べる場がない。 ・堤防道路拡幅工事における利用者への周知や安全面の確保。		
(3) 総合評価 ① 評価理由 ・グラウンド5面の高品質で安全かつ快適な施設利用の管理を行い、利用者に満足して頂きました。 ・最新の芝生管理技術の習得に努め、利用頻度の高さと良質な天然芝の維持を行いました。 ・原材料の一括購入や、業務内容の見直しを図り、業務の効率化への取り組みができました。 ② 次年度以降の取組み ・引き続きグラウンドの利用者へ高品質で安全かつ快適な施設利用の管理に努めます。 ・最新の芝生管理技術の習得に励み、施設の維持管理に応用してまいります。 ・HP、パンフレット、SNS等を活用した周知を広く行い、利用者の獲得・新規事業の獲得に努めます。	評価基準 【A】計画や目標を大きく上回る 【B】計画や目標を上回る 【C】計画や目標どおり 【D】計画や目標を下回る 【E】計画や目標を大きく下回る	指定管理者 自己総合評価 B