

【施設状況】

| | | | | | | | | | |
|--------|--|--------|-----------|----|------|---------|----|---------|--|
| グループ名称 | 芹田公民館 | | | | | | | | |
| 指定管理者名 | 芹田地区住民自治協議会 | | | | | 法人番号 | | | |
| 所管課 | 主 | 603200 | 家庭・地域学びの課 | 副 | | | | | |
| 構成施設 | 3375 | 芹田公民館 | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| 施設分類 | 01 | 企画型 | 施設利用者圏域 | 01 | 地域施設 | 利用制適用区分 | 03 | 一部利用料金制 | |
| 施設概要 | 多目的ホール 1、学習室 3、和室 1、工芸室 1、料理教室 1、図書室 | | | | | | | | |
| 施設設置目的 | 公民館は、市町村その他一定区域内の住民のために、實際生活に即する教育、学術及び文化に関する各種の事業を行い、もって住民の教養の向上、健康の増進、情操の純化を図り、生活文化の振興、社会福祉の増進に寄与することを目的とする。 | | | | | | | | |
| 基本方針等 | 地方自治法(第244条)教育基本法(第12条)の理念に基づく公の施設であることを念頭において社会教育法(第20条、第22条)に定める事業を、利用者の安全対策を図り、平等、公平な運営に努める。 | | | | | | | | |
| 主な実施事業 | <ul style="list-style-type: none"> ・成人学校の開設 ・各種講座の実施 ・講演会 ・展示会の開催 ・図書等を備えその利用を図る ・貸館事業 | | | | | | | | |

【項目評価基準表】

| 評価 | 評価基準 |
|--------------|--|
| 5 (優れている) | ・協定、事業計画に基づく管理運営や事業の実施が期待以上で、指定管理者のノウハウや努力等によるところが特に大きい |
| 4 (良い) | ・協定、事業計画に基づく管理運営や事業の実施が期待以上 |
| 3 (普通) | ・協定、事業計画が予定どおり実施された |
| 2 (劣る) | ・協定、事業計画の一部が予定どおり実施されない ・管理運営の一部において、市の指導が必要 |
| 1 (悪い) | ・協定、事業計画が全て実施されない ・管理運営の全てにおいて、市の指導が必要 ・市の指導を受けてもなお、全く改善が図られない |

【評価項目】

1 指定管理者の健全性

| | | | | | | |
|---------------------------|---|---|-----------|------------------|---------------------|-----------|
| 指定管理者名 | 芹田地区住民自治協議会 | | | 当該指定管理者の 指定回数 | 2 回 | |
| 指定期間 | 令和3年4月1日 | ～ | 令和8年3月31日 | 5年 | 当該指定管理者の 管理運営開始日 | 平成30年4月1日 |
| 指定 管理者 の 健全 性 | 施設の設置目的や市が示した基本方針、また、自ら提案した内容に沿った管理運営であったか。 また、団体の財務状況や組織体制は、管理運営実績のある他施設での管理運営状況も踏まえ、良好で、健全か。 | | | | | 評価 |
| | 特記事項 (問題等があった場合に、 その内容等を記入) | | | | | 3 |

2 施設の有効活用

| 施設利用状況 (利用者数、件数、稼働率など) | 利用区分等 | 単位 | 令和2年度 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 対前年比 | 評価 |
|---------------------------|--------|----|--------|--------|--------|--------|------|----|
| | 利用者数 | 人 | 17,973 | 20,347 | 43,025 | 29,083 | 68% | |
| | 利用率 | % | 21.3 | 23.2 | 30.2 | 30.9 | 102% | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | (特記事項) | | | | | | | |

| 事業実施内容 | 区分 | 協定内容・指定管理者提案 | 追加事業、未実施事業及び未実施の理由 | 3 |
|--------|----------|---|--------------------|---|
| | 市指定事業 | <ul style="list-style-type: none"> ・芹田公民館の利用許可に関する業務 ・社会教育法第22条に規定する事業の実施に関する業務 ・芹田公民館の設備及び維持管理に関する業務 ・教育委員会が定める業務や受講料の収受に関する業務 ・芹田公民館の利用の許可、不許可及び取り消しに関する業務 ・施設、付属品及び物品の維持管理に関する業務 | | |
| 自主事業 | 提案を求めている | | | |

| | |
|------------------------|--|
| サービス維持・向上の取組み (広報等) | <ul style="list-style-type: none"> ・公民館報 1回/年 発行(全戸配布)。また、ホームページの更新により情報発信を行い、公民館活動の広報をした。 ・上記のほか、講座の開催案内にあたり、広報ながのの配達にあわせて、毎月チラシの回覧をした。また、マスメディア(市民新聞)も活用した。 ・主に親子学級について、チラシに二次元コードを掲載し、Eメールで申し込めるようにしている。 |
|------------------------|--|

3 利用者評価

| 利用者評価 | 区分 | 内容 | 評価 |
|--------------|---|--|----|
| | 利用者要望把握 | <p>(1) 利用者要望把握方法 利用者アンケート</p> <p>(2) 調査、会議等の内容 ・学級講座ごと受講者を対象に、講座終了時にアンケートを実施した。アンケートには次に希望する講座内容記載欄を設け、利用者ニーズの把握をした。 ・貸館利用者は、利用簿の欄に要望を記入する欄を設け、利用簿返却時等に聞き取りを実施した。</p> <p>(3) 調査、会議等の結果 実施した一般講座:40講座(79回) 講座参加者数:1,939人 うち アンケート回答者数461名 満足:85% やや満足10% やや不満5% 不満:0%</p> | |
| 利用者からの評価・苦情等 | <p>(1) 良好とする評価 ・SDGsを意識した「金継ぎ講座」は、応募が殺到し受付5分で定員となった。「思い入れのある器を修復することができた」などと大好評であった。 ・館内外を毎日清掃し、清潔感を保っていることが利用者から喜ばれている。 ・施設内には、職員のアイデアにより、アンブレラスカイや浮き輪等、季節に応じた飾りつけを行い、好評であった。</p> <p>(2) 苦情・改善等の要望事項 A.全館清掃「お掃除大作戦」を成人学校やサークルに呼びかけた際、強要していると苦情があった。 B.支所の行事と重なると駐車場が満車となり、車が市道まで連なり、苦情が絶えない。 C.学習室1にあるピアノが老朽化しておりメンテナンスができず、他の部屋にもピアノがあるため撤収を試みたが、一部の方から強い反対があった。</p> <p>《対応措置》 A.強要ではなく、「自分たちで使ったものは自分たちできれいにしよう」という趣旨の説明を行った。 B.支所職員とともに交通整理をし、通路脇等への駐車を誘導した。 C.調律ができる方を探してその方に依頼したところ、一時的に音が改善したため、撤収を保留した。</p> | | |

| 事業収支 (単位:円) | 指定管理者収支(令和5年度) | | | | 市の収支 | | | | 評価 |
|--|----------------|------------|------------|------------|-----------|-------------|--------------|-------------|----|
| | 年度計画額 | | 収支実績額 | | 令和5年度決算 | | 令和4年度決算(前年度) | | |
| | 項目 | 金額 | 項目 | 金額 | 項目 | 金額 | 項目 | 金額 | |
| | | | | | | | | | |
| 収入 | 利用料金 | 3,300,000 | 利用料金 | 3,528,696 | 使用料 | 12,560 | 使用料 | 16,830 | 3 |
| | 指定管理料 | 18,208,000 | 指定管理料 | 18,208,000 | 雑(納付金) | 2,403,167 | 雑(納付金) | 2,950,520 | |
| 委託料 | | 委託料 | | 行政財産目的外使用料 | | 行政財産目的外使用料 | | | |
| 販売収入等 | | 販売収入等 | | 貸付料 | 0 | 貸付料 | 140,000 | | |
| その他収入 | | その他収入 | | その他 | | その他 | | | |
| 計 | 21,508,000 | 計 | 21,736,696 | 計 | 2,415,727 | 計 | 3,107,350 | | |
| 支出 | 人件費 | 9,501,000 | 人件費 | 9,489,757 | 指定管理料 | 18,208,000 | 指定管理料 | 18,208,000 | |
| | 設備管理費 | 1,384,000 | 設備管理費 | 1,304,790 | 委託料 | | 委託料 | | |
| | 備品購入費 | 200,000 | 備品購入費 | 161,651 | 需用費 | 2,335,902 | 需用費 | 2,883,962 | |
| | 修繕費 | 250,000 | 修繕費 | 86,064 | 役務費 | | 役務費 | | |
| | 光熱水費 | 2,893,000 | 光熱水費 | 2,401,686 | 使用料・賃借料 | 141,955 | 使用料・賃借料 | 140,728 | |
| | 事業費 | 4,010,000 | 事業費 | 3,696,952 | 修繕費 | | 修繕費 | | |
| | 事務経費 | 2,320,000 | 事務経費 | 2,124,773 | 歳出 工事請負費 | | 工事請負費 | | |
| | 本社経費 | | 本社経費 | | 備品購入費 | | 備品購入費 | | |
| | その他 | 950,000 | その他 | 985,800 | その他 | | その他 | | |
| | 計 | 21,508,000 | 計 | 20,251,473 | 計 | 20,685,857 | 計 | 21,232,690 | |
| 自主事業 | 収入 | | 収入 | | | | | | |
| | 支出 | | 支出 | | | | | | |
| | 自主事業損益 | 0 | 自主事業損益 | 0 | | | | | |
| 損益 | | 0 | | 1,485,223 | 差引 | -18,270,130 | | -18,125,340 | |
| 人件費比率【人件費(賃金等)／令和5年度指定管理者事業支出】(支出に占める人件費の割合) | | | | | | | | 46.9% | |
| 本社経費が、計画額と実績額で異なる理由 | | | | | | | | | |

5 管理運営全般 ※ すべて で、「3」、「4」、「5」とする場合は、評価理由欄に理由を記載してください。

| 区分 | 確認内容 | | チェック欄 | 評価 |
|------------|---|------------------------------|-------------------------------------|----|
| | | | | |
| 職員配置 | 1 施設管理運営に必要な人員が、適正で有効に配置されているか | | <input checked="" type="checkbox"/> | 3 |
| | 配置実績 (うち市内雇用職員数) | 館長1人(1人)、主事1人(1人)、事務職員2人(2人) | | |
| | 2 専門性を備えた職員、有資格者が必要に応じて配置されているか | | | |
| | 3 労働関係法令を遵守し、職員の適正な労働条件を確保しているか | | | |
| 平等利用 | 4 職員の資質・能力向上を図り、施設を適切に運営するための取組みや研修がなされたか | | <input checked="" type="checkbox"/> | 3 |
| | 1 特定の団体や個人に偏らない、公平・公正な、透明性の高い運営がなされたか | | | |
| 経理 | 2 使用許可、減免等の事務手続きが適切に行われたか | | <input checked="" type="checkbox"/> | 3 |
| | 1 施設の管理運営に係る収支の内容や、指定管理料、利用料金等の取扱いは適切に行われたか | | | |
| 施設・備品の維持管理 | 2 収支内容等を記載した帳簿を整備しているか | | <input checked="" type="checkbox"/> | 3 |
| | 1 必要とされている保守、点検、清掃、保安、警備等、必要な維持管理業務が確実に実行されたか | | | |
| セルフモニタリング等 | 2 備品はⅠ種、Ⅱ種を明確にし、それぞれ台帳、目録等を整備の上、管理が適正に行われたか | | <input checked="" type="checkbox"/> | 3 |
| | 1 日常的、定期的に業務の点検、監視が行われたか | | | |
| | 2 事業計画・報告書、予算書・決算書や、施設の利用状況などの定期報告、点検・検査結果報告などが遅滞なく提出されたか | | <input checked="" type="checkbox"/> | 3 |

| 区分 | 確認内容 | チェック欄 | 評価 | |
|----------|--|---------------------------------|----|---|
| 危機管理体制 | 1 危機管理マニュアルなどが整備されているか | ☑ | 3 | |
| | 2 危機管理マニュアルなどの内容が職員に周知されているか | | | |
| | 3 常に、日常の事故防止などに注意を払っているか | | | |
| | 個人情報保護 | 1 施設の利用者の個人情報を保護するための対策が適切であったか | | ☑ |
| | 防犯、防災対策 | 1 防犯、防火などの対策、体制が適切であったか | | ☑ |
| | | 2 防災訓練など、必要な訓練が実施されたか | | |
| 緊急時対応、体制 | 1 事故発生時や非常災害時の対応などが適切であったか | ☑ | | |
| | 2 必要な保険に加入するなど、利用者などからの損害賠償請求への対応措置が講じられているか | | | |

7 地域連携

| 地域連携 | 地域の声を聞く体制や、協働で地域貢献ができる運営であったか。市内雇用や市内事業者から物品を購入する等、地域を活用した管理運営であったか。障害者就労施設等からの物品及び役務の調達に努めたか。 | 評価 | | | | |
|--|---|--------------|----------------------|--|--|---|
| | <table border="1"> <thead> <tr> <th>協定内容・指定管理者提案</th> <th>追加された内容、未実施の内容及びその理由</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> 1 地域公民館の要となり、連携して事業を進める。 2 職員は、地域行事に積極的に参加し地域との連携を図る。 3 住民自治協議会各分会、地域の諸団体等と連携して事業を進める。 4 小・中学校、保育園、育成会等と連携した、幼児・青少年育成事業を進める。 5 地区内の人材発掘・育成に努め、可能な限り地元から職員を採用するように努める。 6 講座の講師は地元から積極的に採用数するなど、地元の人材を活用する。 </td> <td></td> </tr> </tbody> </table> | 協定内容・指定管理者提案 | 追加された内容、未実施の内容及びその理由 | 1 地域公民館の要となり、連携して事業を進める。 2 職員は、地域行事に積極的に参加し地域との連携を図る。 3 住民自治協議会各分会、地域の諸団体等と連携して事業を進める。 4 小・中学校、保育園、育成会等と連携した、幼児・青少年育成事業を進める。 5 地区内の人材発掘・育成に努め、可能な限り地元から職員を採用するように努める。 6 講座の講師は地元から積極的に採用数するなど、地元の人材を活用する。 | | 4 |
| 協定内容・指定管理者提案 | 追加された内容、未実施の内容及びその理由 | | | | | |
| 1 地域公民館の要となり、連携して事業を進める。 2 職員は、地域行事に積極的に参加し地域との連携を図る。 3 住民自治協議会各分会、地域の諸団体等と連携して事業を進める。 4 小・中学校、保育園、育成会等と連携した、幼児・青少年育成事業を進める。 5 地区内の人材発掘・育成に努め、可能な限り地元から職員を採用するように努める。 6 講座の講師は地元から積極的に採用数するなど、地元の人材を活用する。 | | | | | | |

【総合評価】

| 評価項目 | 評価 | 得点 | 総合評価 |
|-------------|----|----|---|
| 指定管理者の健全性 | 3 | 6 | <p>総合評価</p> <p>指定管理者の健全性</p> <p>地域の有効活用</p> <p>利用者評価</p> <p>事業収支</p> <p>管理運営全般</p> <p>危機管理体制</p> <p>地域連携</p> <p>----- 基準値</p> |
| 施設の有効活用 | 3 | 12 | |
| 利用者評価 | 3 | 12 | |
| 事業収支 | 3 | 6 | |
| 管理運営全般 | 3 | 12 | |
| 危機管理体制 | 3 | 6 | |
| 地域連携 | 4 | 8 | |
| 合計得点 | | | |

| | | | |
|------------------------|--|------|------------------|
| 評価理由 | <p>【地域連携】を「4」とした理由</p> <ul style="list-style-type: none"> ・住民自治協議会や地域公民館と連携して、研修会やスポーツ大会等を実施していること。 ・豊富な地元講師を活用して、郷土料理や自然・環境学習等を行っていること。を評価した。 | | |
| 取組み・改善案等 (施設所管課) | 前年度からの課題 | 改善状況 | 改善案等(改善されていない場合) |
| | | | |
| 次年度の目標・取組み等 (施設所管課) | <ul style="list-style-type: none"> ・新型コロナウイルス等感染症防止対策を徹底し、引き続き利用者が安心して利用できる施設を目指す。 ・ホームページや地区回覧等、さまざまな情報発信を行い、施設の魅力や講座をPRし、利用者の増加を目指す。 ・住民自治協議会や小中学校をはじめとする教育機関、地域の事業者と連携した事業の実施を目指す。 | | |

指定管理者自己評価

(1) 今年度の取組みに対する評価

① サービス向上に向けての取組み

- ・午後から夜間などの連続利用について、消毒することで一時退室をお願いしていたが、市の指導で連続して使えるよう改めた。
- ・傘置き場が満傘となり、置き場所が無いとの苦情で、3か月毎に置き傘を処分して、センター入口を整頓している。

② 業務の効率化に対する取組み

- ・貸館予約表を窓口に貼りつけ、鍵の貸出等の受付時間を短縮した。
- ・団体登録の説明会について、新規と連続登録する団体を区分けして説明し、簡素化を図った。

③ その他

- ・成果品での講座(金継ぎ・消しゴムはんこ・あみ物)について館内に展示して、装飾するとともに創作意欲の向上を図った。

(2) 指定管理者業務実施上の課題

- ・管理を担当する住自協は、市と公民館への信頼が全く無く、相互の連携がなされていない。指定管理について、市と住自協が協議を深めないと、更新は困難と感じています。

(3) 総合評価

評価基準

- 【A】計画や目標を大きく上回る 【B】計画や目標を上回る 【C】計画や目標どおり
 【D】計画や目標を下回る 【E】計画や目標を大きく下回る

指定管理者
自己総合評価

B

① 評価理由

- ・成人学校では受講者が予定より約14%増となり、発表会・展示会での成果を踏まえ充実した社会教育が実践できた。
- ・地元からお菓子・パンづくり・郷土料理の講師をサークルから発掘して食育教育講座が展開できた。

② 次年度以降の取組み

- ・子育て講座を2学期制として未就学児の幅を広げたい。
- ・ヨガなどフレイル予防のニーズが高いため、応募者数によっては、回数を増やしたい。
- ・PR方法を研究し、夏休みラジオ体操の拡大を図りたい。