

【施設状況】

| | | | | | | | | | |
|--------|---|------------|--------|---------|----|------|---------------|----|-----|
| グループ名称 | 児童館・児童センター(豊野西部・豊野東部) | | | | | | | | |
| 指定管理者名 | 企業組合労協ながの | | | | | 法人番号 | 7100005001506 | | |
| 所管課 | 主 | 115500 | こども政策課 | 副 | | | | | |
| 構成施設 | 3385 | 豊野西部児童センター | | | | | | | |
| | 3384 | 豊野東部児童館 | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| 施設分類 | 05 | 保健福祉・医療型 | | 施設利用者圏域 | 01 | 地域施設 | 利用制適用区分 | 01 | 代行制 |
| 施設概要 | 豊野西部児童センター 集会室、図書室、遊戯室、事務室、給湯室、倉庫等 豊野東部児童館 集会室、家庭科室(小学校内) | | | | | | | | |
| 施設設置目的 | 児童に健全な遊びを提供して、その健康を増進し、また情操を豊かにすること | | | | | | | | |
| 基本方針等 | 指定管理者の創意工夫に基づいた管理運営により、設置目的を踏まえながら、子ども達が安心して遊べる拠点とするとともに、地域の施設として地域に根ざした施設となることを目指す | | | | | | | | |
| 主な実施事業 | 施設の運営(運営委員会の設置、職員の配置、研修、自主事業の実施、地域との連携) 施設の維持管理(建設物の保守管理、建設設備保守業務、清掃業務) | | | | | | | | |

【項目評価基準表】

| 評価 | 評価基準 |
|--------------|--|
| 5 (優れている) | ・協定、事業計画に基づく管理運営や事業の実施が期待以上で、指定管理者のノウハウや努力等によるところが特に大きい |
| 4 (良い) | ・協定、事業計画に基づく管理運営や事業の実施が期待以上 |
| 3 (普通) | ・協定、事業計画が予定どおり実施された |
| 2 (劣る) | ・協定、事業計画の一部が予定どおり実施されない ・管理運営の一部において、市の指導が必要 |
| 1 (悪い) | ・協定、事業計画が全て実施されない ・管理運営の全てにおいて、市の指導が必要 ・市の指導を受けてもなお、全く改善が図られない |

【評価項目】

1 指定管理者の健全性

| | | | | | | |
|-------------------------------|---|---|-----------|------------------|---------------------|-----------|
| 指定管理者名 | 企業組合労協ながの | | | 当該指定管理者の 指定回数 | 5 回 | |
| 指定期間 | 令和2年4月1日 | ～ | 令和7年3月31日 | 5年 | 当該指定管理者の 管理運営開始日 | 平成19年4月1日 |
| 指定 管理 者の 健 全 性 | 施設の設置目的や市が示した基本方針、また、自ら提案した内容に沿った管理運営であったか。 また、団体の財務状況や組織体制は、管理運営実績のある他施設での管理運営状況も踏まえ、良好で、健全か。 | | | | | 評価 |
| | 特記事項 (問題等があった場合に、 その内容等を記入) | | | | | |

| 施設利用状況 (利用者数、件数、稼働率など) | 利用区分等 | 単位 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | 令和3年度 | 対前年比 | 評価 |
|---|--|---|--------|--------------------|--------|--------|---------|----|
| | 児童館・児童センター利用児童数 | 人 | 30,793 | 26,911 | 25,360 | 26,637 | 105% | |
| | | | | | | | #DIV/0! | |
| | | | | | | | #DIV/0! | |
| | | | | | | | #DIV/0! | |
| | | | | | | | #DIV/0! | |
| | | | | | | | #DIV/0! | |
| (特記事項) 新型コロナウイルス感染症の影響により減少していた利用児童が全体的に回復してきたが、依然として令和元年度以前の利用児童数からは下回っている。 | | | | | | | | |
| 事業実施内容 | 区分 | 協定内容・指定管理者提案 | | 追加事業、未実施事業及び未実施の理由 | | | | |
| | 市指定事業 | <ul style="list-style-type: none"> 指定児童館の利用に関する業務 指定児童館の施設及び設備の維持管理に関する業務 施設、付属設備及び物品の維持管理に関する業務 放課後子ども総合プラン事業の円滑な実施に必要なかつ適切な措置に関する業務 | | | | | | |
| | 自主事業 | <ul style="list-style-type: none"> こども会議 クリスマスお楽しみ会 お別れドッジボール大会 避難訓練 | | | | | | |
| サービス維持・向上の取組み (広報等) | <ul style="list-style-type: none"> ほぼ毎月お便りを出して子ども達の様子を報告した。また、新型コロナウイルス感染症予防に必要な持ち物の周知を合わせて行った。 施設の利用に関するアンケートを実施した。その内容や要望について検討をして、回答を館内に掲示し、保護者に配布した。 | | | | | | | |

3

3 利用者評価

| 利用者評価 | 区分 | 内容 | | 評価 |
|-----------------|--|---|----------|----|
| | 利用者要望把握 | (1) 利用者要望把握方法 | 利用者アンケート | |
| 利用者からの評価・苦情等 | (2) 調査、会議等の内容 | [令和3年7月利用者アンケート配布] ・楽しく施設を利用しているか ・職員の保護者や子どもさんへの接し方について ・開館時間の延長について・来年度のおやつについて(豊野西部児童センター) | | |
| | (3) 調査、会議等の結果 | 西部: 配布部数98部(回収95部 回収率96.9%) ・楽しく利用している82.1%・職員の接し方について満足している68.4%・開館時間の延長について(現在利用している31人中)現状のままで良い24人 延長して欲しい7人・おやつを来年も継続希望86.3% 東部: 配布部数34部(回収33部 回収率97.1%)・楽しく利用している87.9%・職員の接し方について満足している84.8%・開館時間の延長について(現在利用している22人中)現状のままで良い16人 延長して欲しい5人 | | |
| | (1) 良好とする評価 | アンケートの自由記載欄抜粋 「学校の先生よりセンターの先生の方が話しやすく、気持ちよく利用しています」 「どの先生も明るく、とても雰囲気の良いセンターです」 「トラブルなど多く迷惑をかけているが、先生達がイヤな態度も取らないでやさしく接してくれるのが嬉しいです」 | | |
| (2) 苦情・改善等の要望事項 | アンケートの自由記載欄抜粋 「遊びに入る前に、宿題を終わらせるよう声をかけてほしい」 「お迎えの混む時間に、保護者と職員で長時間話をしている時があり、スムーズに子どもの引き渡しができていない。大事な話があるときは、混みあう時間を避けるなどの対応をお願いしたい」 「一方的に手を出されて帰って来る時が度々ありました。謝罪や予防対策等どうなっているのか不安な思いがあります」 | | | |
| 《対応措置》 | <ul style="list-style-type: none"> 自己研鑽を怠らず、保護者の皆さんとしっかり連携を取りながら信頼を得られるように真摯に良い仕事に務めた。 宿題に関しては、時間を区切り声掛けを行っているが、三密を避けるため学年毎に行っていることもあり、引き続き強制はせず子どもたちの自主性に任せることにする。 アンケート結果を運営委員会に報告するとともに、その結果について利用者への配布及び掲示した。 | | | |

4

4 事業収支

| 事業収支 (単位:円) | 指定管理者収支(令和3年度) | | | | 市の収支 | | | | 評価 |
|--|----------------|-----------|--------|-----------|------------|------------|--------------|------------|----|
| | 年度計画額 | | 収支実績額 | | 令和3年度決算 | | 令和2年度決算(前年度) | | |
| | 項目 | 金額 | 項目 | 金額 | 項目 | 金額 | 項目 | 金額 | |
| 収入 | 利用料金 | | 利用料金 | | 使用料 | | 使用料 | | 3 |
| | 指定管理料 | 7,343,000 | 指定管理料 | 7,343,000 | 雑(納付金) | | 雑(納付金) | | |
| 支出 | 委託料 | | 委託料 | | 行政財産目的外使用料 | | 行政財産目的外使用料 | | 3 |
| | 販売収入等 | | 販売収入等 | | 貸付料 | | 貸付料 | | |
| 計 | 計 | 7,343,000 | 計 | 7,343,000 | 計 | 0 | 計 | 0 | 3 |
| | 人件費 | 6,432,000 | 人件費 | 6,150,720 | 指定管理料 | 7,343,000 | 指定管理料 | 7,343,000 | |
| 計 | 設備管理費 | | 設備管理費 | | 委託料 | | 委託料 | | 3 |
| | 備品購入費 | | 備品購入費 | | 需用費 | | 需用費 | | |
| 計 | 修繕費 | 200,000 | 修繕費 | 120,000 | 役務費 | | 役務費 | | 3 |
| | 光熱水費 | 145,000 | 光熱水費 | 130,000 | 使用料・賃借料 | | 使用料・賃借料 | | |
| 計 | 事業費 | | 事業費 | | 修繕費 | | 修繕費 | | 3 |
| | 事務経費 | 566,000 | 事務経費 | 949,899 | 歳出 | | 工事請負費 | 402,139 | |
| 計 | 本社経費 | | 本社経費 | | 備品購入費 | | 備品購入費 | | 3 |
| | その他 | | その他 | | その他 | | その他 | | |
| 計 | 計 | 7,343,000 | 計 | 7,350,619 | 計 | 7,343,000 | 計 | 7,745,139 | 3 |
| 自主事業 | 収入 | | 収入 | | | | | | |
| 自主事業 | 支出 | | 支出 | | | | | | |
| 自主事業 | 自主事業損益 | 0 | 自主事業損益 | 0 | | | | | |
| 損益 | | 0 | | -7,619 | 差引 | -7,343,000 | | -7,745,139 | |
| 人件費比率【人件費(賃金等)／令和3年度指定管理者事業支出】(支出に占める人件費の割合) | | | | | | | | 83.7% | |
| 本社経費が、計画額と実績額で異なる理由 | | | | | | | | | |

5 管理運営全般 ※すべて で、「3」、「4」、「5」とする場合は、評価理由欄に理由を記載してください。

| 区分 | 確認内容 | チェック欄 | 評価 |
|------------|---|-------------------------------------|----|
| 職員配置 | 1 施設管理運営に必要な人員が、適正で有効に配置されているか | <input checked="" type="checkbox"/> | 3 |
| | 配置実績 (うち市内雇用職員数) 館長2人(2)職員2人(2)補助2人(2) | | |
| | 2 専門性を備えた職員、有資格者が必要に応じて配置されているか | | |
| | 3 労働関係法令を遵守し、職員の適正な労働条件を確保しているか | | |
| 平等利用 | 4 職員の資質・能力向上を図り、施設を適切に運営するための取組みや研修がなされたか | <input checked="" type="checkbox"/> | 3 |
| | 1 特定の団体や個人に偏らない、公平・公正な、透明性の高い運営がなされたか | | |
| 経理 | 2 使用許可、減免等の事務手続きが適切に行われたか | <input checked="" type="checkbox"/> | 3 |
| | 1 施設の管理運営に係る収支の内容や、指定管理料、利用料金等の取扱いは適切に行われたか | | |
| 施設・備品の維持管理 | 2 収支内容等を記載した帳簿を整備しているか | <input checked="" type="checkbox"/> | 3 |
| | 1 必要とされている保守、点検、清掃、保安、警備等、必要な維持管理業務が確実に行われたか | | |
| セルフモニタリング等 | 2 備品はⅠ種、Ⅱ種を明確にし、それぞれ台帳、目録等を整備の上、管理が適正に行われたか | <input checked="" type="checkbox"/> | 3 |
| | 1 日常的、定期的に業務の点検、監視が行われたか | | |
| | 2 事業計画・報告書、予算書・決算書や、施設の利用状況などの定期報告、点検・検査結果報告などが遅滞なく提出されたか | <input checked="" type="checkbox"/> | |

6 危機管理体制 ※すべてで、「3」。1カ所でも空欄の場合は「1」「4」「5」とする場合は、評価理由欄に理由を記載してください。

| 区分 | 確認内容 | チェック欄 | 評価 |
|----------|--|-------------------------------------|----|
| 危機管理体制 | 安全対策 | <input checked="" type="checkbox"/> | 3 |
| | 1 危機管理マニュアルなどが整備されているか | | |
| | 2 危機管理マニュアルなどの内容が職員に周知されているか | | |
| | 3 常に、日常の事故防止などに注意を払っているか | | |
| | 個人情報保護 | <input checked="" type="checkbox"/> | |
| | 1 施設の利用者の個人情報を保護するための対策が適切であったか | | |
| 防犯、防災対策 | 1 防犯、防火などの対策、体制が適切であったか | <input checked="" type="checkbox"/> | |
| | 2 防災訓練など、必要な訓練が実施されたか | | |
| 緊急時対応、体制 | 1 事故発生時や非常災害時の対応などが適切であったか | <input checked="" type="checkbox"/> | |
| | 2 必要な保険に加入するなど、利用者などからの損害賠償請求への対応措置が講じられているか | | |

7 地域連携

| 地域連携 | 協定内容・指定管理者提案 | 追加された内容、未実施の内容及びその理由 | 評価 |
|------|--|--|----|
| | 地域の声を聞く体制や、協働で地域貢献ができる運営であったか。市内雇用や市内事業者から物品を購入する等、地域を活用した管理運営であったか。障害者就労施設等からの物品及び役務の調達に努めたか。 | | 4 |
| | ・町民祭や区民祭が中止となる中、児童館・センター・プラザの4施設で毎月ミーティングを開き、共通課題について話し合い、地域連携や事例研究についての知識を深めた。 | 未実施 新型コロナウイルス感染症予防の為、自主事業、町民祭・区民祭が行われなかった為。 | |

【総合評価】

| 評価項目 | 評価 | 得点 | 総合評価 |
|-------------|----|----|------|
| 指定管理者の健全性 | 3 | 6 | |
| 施設の有効活用 | 3 | 6 | |
| 利用者評価 | 4 | 16 | |
| 事業収支 | 3 | 6 | |
| 管理運営全般 | 3 | 12 | |
| 危機管理体制 | 3 | 12 | |
| 地域連携 | 4 | 8 | |
| 合計得点 | | | |

評価理由

・利用者へのアンケート調査を実施し、両館を利用している8割以上の子ども達が楽しく来館していると回答しており、多くの子ども達が満足している。また保護者からの意見や要望等について両館の共通課題として真摯に向き合い、安心安全でホッとできる居場所になる様に、職員一丸となって努めてきた事から「利用者評価」を「4」とした。
 ・今年度もなかなか実施に至らなかったが、例年地域との連携を強く意識した計画を複数立てて活動していることなどから地域連携を「4」とした。

取組み・改善案等
(施設所管課)

| 前年度からの課題 | 改善状況 | 改善案等(改善されていない場合) |
|------------------------------|-------------|--------------------|
| 若い人材確保ができるように、安心して働けるような賃金改定 | 賃金改定ができなかった | 根気強く賃金改定案を提案していきたい |

次年度の目標・取組み等
(施設所管課)

・引き続き、児童の健全なあそびを通して、健康増進、情操を豊かにするために適切な職員配置を行い児童館運営に努める。
 ・地域の住民やボランティアと子ども達に関わる関係機関等と連携して、地域における子ども達の健全育成を図る。

指定管理者自己評価

(1) 今年度の取組みに対する評価

① サービス向上に向けての取組み

- (1) アンケートの実施
- (2) アドバイザー制度の活用
- (3) お便りを毎月発行
- (4) 希望児童を引き続き受け入れ、多くの児童の受け入れに努めた。

② 業務の効率化に対する取組み

- (1) 業務の効率化・子ども会議を開催し、児童センター・児童館での決まりを設定。子どもの自主性・主体性を発揮できるように努めた。
 - ・学校との懇談会を開催、意見交換・情報共有を行い、連携・協力を行った。
 - ・職員間の風通しを良くし、話し合いを第一に考え、情報共有をしっかりと行った。(報告・連絡・相談)
 - ・東西合同ミーティングを毎月開催し、課題解決に努めた。
 - ・研修会はオンラインだったので、できるだけ大勢で参加し、スキルアップに努めた。
 - ・必要に応じ本部との連絡を密にし、連携をした。
- (2) コスト削減
 - ・こまめな消灯、節水の呼びかけ、雨水利用を行い、エネルギー節減に努めた。
 - ・水道光熱費は、毎月使用量を全員で可視化できるように貼り出し確認した。

③ その他

今年も新型コロナウイルスに振り回された一年だった。感染予防対策として「マスク・手洗い・消毒・三密・換気」を徹底し、感染予防に努めた。あちこちでコロナ感染症陽性者が増えたが、子ども達・職員に感染者が出ずに一年を過ごすことができた事は、職員が一丸となって感染予防に努めてきたからだと評価したい。こんな時だからこそ「挨拶」には力を入れ、明るく挨拶をして子ども達・保護者とコミュニケーションを図った。

(2) 指定管理者業務実施上の課題

- ・支援員(人材)確保に努めると共に、待遇改善を提案していきたい。
- ・各学校の担任の先生をはじめ、校長先生・教頭先生との情報共有・懇談は欠かせず、今後も継続的に定期協議を開催し、連携を図っていきたい。
- ・現在はコロナ禍でなかなか地域貢献活動ができないが、コロナが終息したら積極的に地域を応援する企画提案・実施をしていきたい。

(3) 総合評価 評価基準
 【A】計画や目標を大きく上回る 【B】計画や目標を上回る 【C】計画や目標どおり
 【D】計画や目標を下回る 【E】計画や目標を大きく下回る

指定管理者
自己総合評価

B

① 評価理由

- ・仕様書、基本協定及び事業計画書に沿った管理運営や事業が行われた。

② 次年度以降の取組み

- ・地域住民や保護者、学校、運営委員会など全体で子ども達を見守り、育て、児童館運営に取り組んでいきたい。
- ・コロナ感染症が終息したら、自主事業を再開し子ども達と一緒に活動を盛り上げていきたい。