

【施設状況】

グループ名称	松代文化ホール								
指定管理者名	株式会社Dynamics					法人番号	5100001005322		
所管課	主	150500	文化芸術課	副					
構成施設	12114	松代文化ホール							
施設分類	03	施設貸出2型		施設利用者圏域	02	広域施設	利用制適用区分	03	一部利用料金制
施設概要	松代文化ホール ホール1、練習室1、展示ホール1								
施設設置目的	文化の振興及び市民の交流の促進に資する。								
基本方針等	<ul style="list-style-type: none"> 各施設の使用許可(貸館)を含む管理運営 自主事業 								
主な実施事業	【貸館業務等】ホール、練習室及び展示ホールの貸館並びに備品等の貸出業務、広報事業、各種設備の保守点検、法定点検、環境保全業務等 【自主事業】開館30周年記念事業(ワンコインコンサート5回、オペラデュオコンサート、TSUKEMEN LIVE2019)、ピアノコンサート、リハーサルサービス								

【項目評価基準表】

評価	評価基準
5 (優れている)	・協定、事業計画に基づく管理運営や事業の実施が期待以上で、指定管理者のノウハウや努力等によるところが特に大きい
4 (良い)	・協定、事業計画に基づく管理運営や事業の実施が期待以上
3 (普通)	・協定、事業計画が予定どおり実施された
2 (劣る)	・協定、事業計画の一部が予定どおり実施されない ・管理運営の一部において、市の指導が必要
1 (悪い)	・協定、事業計画が全て実施されない ・管理運営の全てにおいて、市の指導が必要 ・市の指導を受けてもなお、全く改善が図られない

【評価項目】

1 指定管理者の健全性

指定管理者名	株式会社Dynamics			指定回数	3 回	
指定期間	平成27年4月1日	～	令和2年3月31日	5年	管理運営開始日	平成22年4月1日
指定管理者の健全性	施設の設置目的や市が示した基本方針、また、自ら提案した内容に沿った管理運営であったか。 また、団体の財務状況や組織体制は、管理運営実績のある他施設での管理運営状況も踏まえ、良好で、健全か。					評価
	特記事項 (問題等があった場合に、その内容等を記入)					3

2 施設の有効活用

施設利用状況 (利用者数、件数、稼働率など)	利用区分等	単位	平成28年度	平成29年度	平成30年度	令和元年度	対前年比	評価
	ホール	人	13,195	16,197	6,640	11,517	173%	
	練習室	人	1,649	1,513	887	2,247	253%	
	展示ホール	人	530	440	1,450	215	15%	
	合計	人	15,374	18,150	8,977	13,979	156%	
							#DIV/0!	
						#DIV/0!		
						#DIV/0!		
(特記事項) 平成30年8月から平成31年3月まで吊天井工事実施に伴い全館休館 令和2年1月末から2月中旬まで調光施設改修工事のため休館								
事業実施内容	区分	協定内容・指定管理者提案		追加事業、未実施事業及び未実施の理由				
	市指定事業	<ul style="list-style-type: none"> ・施設の利用の承認 ・施設、附属設備及び物品の維持管理 ・関係法令等に定められた点検、検査 ・樹木等の管理 ・自家用電気工作物の維持管理 						
	自主事業	<ul style="list-style-type: none"> ○開館30周年記念事業(後期:H31.4~7) ・ワンコインコンサート ・オペラデュオコンサート ・TSUKEMEN LIVE2019 ○ワンコインコンサート ○ピアノコンサート ○リハーサルサービス 						
サービス維持・向上の取組み(広報等)	<ul style="list-style-type: none"> ・利用手続等について、ホームページでわかりやすく周知している。 ・地域住民による参加型イベントの開催 ・県内出身音楽家の公演等に併せて、地元松代や近隣の地域住民・団体等によるイベントを開催 							

3 利用者評価

利用者評価	区分	内容		評価
	利用者要望把握	(1) 利用者要望把握方法	利用者アンケート	
利用者からの評価・苦情等	(2) 調査、会議等の内容	<ul style="list-style-type: none"> ・全ての催しもの(自主事業)で利用者へのアンケートを実施 		
	(3) 調査、会議等の結果	<ul style="list-style-type: none"> ・アンケートの指摘事項は、公演や館運営に反映している。 		
	(1) 良好とする評価	<ul style="list-style-type: none"> ・ホールの規模が、丁度よい。 ・舞台スタッフの方の対応が素晴らしく親切だったので、とても気持ちよく利用できた。 ・初めて利用したが、とても利用しやすく、音響もとてもいいので今後はここを利用したい。 ・音の響きがとてもよく、気持ちよく演奏できた。 ・事前の打ち合わせから当日の確認まで、公演のための準備をしっかりとっていただいたので安心して当日を迎えられた。 ・開館当初から利用させていただいているが、ここ3年くらいのスタッフは格別に素晴らしいので利用しやすくなった。 		
	(2) 苦情・改善等の要望事項	<ul style="list-style-type: none"> ・特になし 		
	<<対応措置>>			

事業収支 (単位:円)	指定管理者収支(令和元年度)				市の収支				評価
	年度計画額		収支実績額		令和元年度決算		平成30年度決算(前年度)		
	項目	金額	項目	金額	項目	金額	項目	金額	
	収入	利用料金	8,300,000	利用料金	5,157,567	使用料		使用料	
	指定管理料	25,100,000	指定管理料	25,100,000	雑(納付金)		雑(納付金)		
	委託料	0	委託料	0	行政財産目的外使用料		行政財産目的外使用料	631,349	
	販売収入等	0	販売収入等	0	貸付料		貸付料		
	その他収入	700,000	その他収入	78,096	その他		その他	1,899,933	
	計	34,100,000	計	30,335,663	計	0	計	2,531,282	
支出	人件費	12,000,000	人件費	14,951,783	指定管理料	25,100,000	指定管理料	23,000,000	
	設備管理費	11,800,000	設備管理費	10,706,256	委託料		委託料		
	備品購入費	0	備品購入費	0	需用費	1,754,468	需用費	1,899,933	
	修繕費	1,000,000	修繕費	700,150	役務費		役務費		
	光熱水費	4,300,000	光熱水費	2,712,902	使用料・賃借料		使用料・賃借料		
	事業費	1,100,000	事業費	696,383	修繕費		修繕費		
	事務経費	1,800,000	事務経費	1,352,784	工事請負費	891,000	工事請負費		
	本社経費	1,000,000	本社経費	1,000,000	備品購入費		備品購入費		
	その他	1,100,000	その他	1,193,900	その他		その他		
	計	34,100,000	計	33,314,158	計	27,745,468	計	24,899,933	
自主事業	収入	6,000,000	収入	4,520,844					
	支出	6,000,000	支出	4,177,522					
	自主事業損益	0	自主事業損益	343,322					
損益		0		-2,635,173	差引	-27,745,468		-22,368,651	
人件費比率【人件費(賃金等)／令和元年度指定管理者事業支出】(支出に占める人件費の割合)								44.9%	
本社経費が、計画額と実績額で異なる理由									

5 管理運営全般 ※すべて で、「3」、「4」「5」とする場合は、評価理由欄に理由を記載してください。

区分	確認内容	チェック欄	評価
職員配置	1 施設管理運営に必要な人員が、適正で有効に配置されているか 配置実績(うち市内雇用職員数) 会館運営責任者1名(1名)運営要員2名(1名) 防火管理者、危険物取扱主任、消防設備士、電気主任技術者、ボイラー-技士等随時 舞台操作技術者(音響・照明)随時	<input checked="" type="checkbox"/>	3
	2 専門性を備えた職員、有資格者が必要に応じて配置されているか		
	3 労働関係法令を遵守し、職員の適正な労働条件を確保しているか		
	4 職員の資質・能力向上を図り、施設を適切に運営するための取組みや研修がなされたか		
平等利用	1 特定の団体や個人に偏らない、公平・公正な、透明性の高い運営がなされたか	<input checked="" type="checkbox"/>	3
	2 使用許可、減免等の事務手続きが適切に行われたか		
経理	1 施設の管理運営に係る収支の内容や、指定管理料、利用料金等の取扱いは適切に行われたか	<input checked="" type="checkbox"/>	3
	2 収支内容等を記載した帳簿を整備しているか		
施設・備品の維持管理	1 必要とされている保守、点検、清掃、保安、警備等、必要な維持管理業務が確実に実行されたか	<input checked="" type="checkbox"/>	3
	2 備品はⅠ種、Ⅱ種を明確にし、それぞれ台帳、目録等を整備の上、管理が適正に行われたか		
セルフモニタリング等	1 日常的、定期的に業務の点検、監視が行われたか	<input checked="" type="checkbox"/>	3
	2 事業計画・報告書、予算書・決算書や、施設の利用状況などの定期報告、点検・検査結果報告などが遅滞なく提出されたか		

区分	確認内容	チェック欄	評価	
危機管理体制	1 危機管理マニュアルなどが整備されているか	☑	3	
	2 危機管理マニュアルなどの内容が職員に周知されているか			
	3 常に、日常の事故防止などに注意を払っているか			
	個人情報保護 1 施設の利用者の個人情報を保護するための対策が適切であったか	☑		
	防犯、防災対策	1 防犯、防火などの対策、体制が適切であったか		☑
		2 防災訓練など、必要な訓練が実施されたか		☑
緊急時対応、体制	1 事故発生時や非常災害時の対応などが適切であったか	☑		
	2 必要な保険に加入するなど、利用者などからの損害賠償請求への対応措置が講じられているか			

7 地域連携

地域連携	評価	
地域の声を聞く体制や、協働で地域貢献ができる運営であったか。市内雇用や市内事業者から物品を購入する等、地域を活用した管理運営であったか。障害者就労施設等からの物品及び役務の調達に努めたか。	3	
協定内容・指定管理者提案		追加された内容、未実施の内容及びその理由
・松代文化ホール開館30周年記念事業の開催 ・地元音楽家等を支援する「ワンコインコンサート」の開催		

【総合評価】

評価項目	評価	得点	総合評価
指定管理者の健全性	3	6	<p>総合評価</p> <p>指定管理者の健全性</p> <p>施設の有効活用</p> <p>利用者評価</p> <p>事業収支</p> <p>管理運営全般</p> <p>危機管理体制</p> <p>地域連携</p> <p>0 1 2 3 4 5</p> <p>--- 基準値</p>
施設の有効活用	3	12	
利用者評価	3	6	
事業収支	3	6	
管理運営全般	3	12	
危機管理体制	3	12	
地域連携	3	6	
合計得点			

評価理由	施設管理や自主事業について、概ね協定や事業計画に基づいた適正な運営が行われていることは評価するものの、大きく期待を上回るとまでは評価しがたいため、指定管理者の自己総合評価は「A」であるが、上記の評価とした。令和2年度より変更となる指定管理者には、更なる利用の促進や、施設管理の適正化、新たな視点からの事業企画の充実を期待する。		
取組み・改善案等 (施設所管課)	前年度からの課題	改善状況	改善案等(改善されていない場合)
	ホール建設から30年を経過し、計画的な修繕工事が必要である。	・調光装置改修工事を実施。 ・所管課との協議により、市と指定管理者が分担して小規模工事を順次実施。	施設の老朽化に伴い、施設改修計画を整備し、計画的に施設修繕を図る必要がある。
次年度の目標・取組み等 (施設所管課)	指定管理者が変更になることに伴い、地元への定着と、新たな視点での事業運営を図る。施設修繕においても、所管課と管理者の連携を密にして、優先順位の高い箇所から順次改善を図る。		

指定管理者自己評価

(1) 今年度の取組みに対する評価

① サービス向上に向けての取組み

○令和元年7月で開館30周年を迎えた当施設を祝い、平成30年1月より松代文化ホール開館30周年イヤー記念事業を展開。パンフレット、ポスターを作成し告知に努めました。平成31年4月から令和2年7月までを記念事業の「後期」として、おなじみ「ワンコインコンサート」をはじめ、「オペラデュオコンサート」など4つの事業を展開しました。

○松代文化ホール開館30周年を記念し、松代をイメージして制作した松代文化ホールの曲「ひかりふるまち」を、記念事業の最後に開催した「TSUKEMEN LIVE2019 ～時を超える絆～」において初めて披露いたしました。またタイトル「ひかりふるまち」は、TSUKEMENが命名し、表記をコンサートにいらっしやった会場の皆様に決めていただきました。今後松代に定着することを期待しております。

○記念事業期間終了後も積極的に自主事業を展開しました。ワンコインコンサートを4回、寝ていただくコンサートとして松代に定着したスリーピングコンサート、クリスマスには、一流ピアニストのジャズコンサート、そして落語の共催と、計7つの催事を予定いたしました。

しかしながら、10月には台風19号が松代に甚大な被害を与え、R2年に入ってからには新型コロナウイルスが猛威を振るい、その影響で3つの催事が中止を余儀なくされました。

○また、昨年度の天井工事に続き、今年度は調光卓の入替工事があり、他にも市との協議の上、施設の修繕を行いました。

② 業務の効率化に対する取組み

○日常的な点検、見回りを行い施設や設備の不具合や故障が無いかを確認し、施設利用に支障が無いよう努めました。

③ その他

○特にありません。

(2) 指定管理者業務実施上の課題

○設備

・付帯設備の老朽化を早期発見するための定期点検に加え、日常点検を徹底。今後も市と調整を図りながら必要に応じた改修を検討します。

(3) 総合評価

評価基準

【A】計画や目標を大きく上回る 【B】計画や目標を上回る 【C】計画や目標どおり
【D】計画や目標を下回る 【E】計画や目標を大きく下回る

指定管理者
自己総合評価

A

① 評価理由

・特に大きな問題がなかったため、自己総合評価を【A】とした。

② 次年度以降の取組み

○令和2年3月31日をもって、指定管理業務を終了いたします。松代文化ホールが新しい指定管理者のもと、地元の方々と協力し、益々発展していくことを期待しております。

永い間たいへんお世話になりました。