

【施設状況】

グループ名称	茶臼山運動施設(茶臼山テニスコート、篠ノ井体育館、茶臼山市民プール、茶臼山屋内運動場、茶臼山運動場、アーチェリー場)							
指定管理者名	株式会社フクシ・エンタープライズ				法人番号	9010601006031		
所管課	主	151000	スポーツ課	副				
構成施設		茶臼山テニスコート			アーチェリー場			
	3478	篠ノ井体育館						
	3504	茶臼山市民プール						
	3524	茶臼山屋内運動場						
		茶臼山運動場						
施設分類	03	施設貸出2型		施設利用者圏域	02	広域施設	利用制適用区分	03 一部利用料金制
施設概要	茶臼山運動場(夜間照明2面)、篠ノ井体育館、茶臼山テニスコート(砂入り人工芝3面)、茶臼山屋内運動場、茶臼山市民プール、アーチェリー場							
施設設置目的	市民が健康で生き生きと心豊かな生活を送るため、生涯スポーツの観点から身近にスポーツ・レクリエーションを楽しめる場を提供し、市民の生きがい・健康づくりに貢献するもの。							
基本方針等	指定管理者の創意工夫に基づいた管理運営により、全ての利用者に質の高いサービスと、安全で快適な環境を提供することにより、利用率向上を求める。							
主な実施事業	<ul style="list-style-type: none"> <li>施設貸出(一般利用)</li> <li>スポーツ教室の開催</li> </ul>							

【項目評価基準表】

評価	評価基準
5 (優れている)	・協定、事業計画に基づく管理運営や事業の実施が期待以上で、指定管理者のノウハウや努力等によるところが特に大きい
4 (良い)	・協定、事業計画に基づく管理運営や事業の実施が期待以上
3 (普通)	・協定、事業計画が予定どおり実施された
2 (劣る)	・協定、事業計画の一部が予定どおり実施されない ・管理運営の一部において、市の指導が必要
1 (悪い)	・協定、事業計画が全て実施されない ・管理運営の全てにおいて、市の指導が必要 ・市の指導を受けてもなお、全く改善が図られない

【評価項目】

1 指定管理者の健全性

指定管理者名	株式会社フクシ・エンタープライズ			指定回数	4 回	
指定期間	平成29年4月1日	～	令和4年3月31日	5年	管理運営開始日	平成18年4月1日
指定管理者の健全性	施設の設置目的や市が示した基本方針、また、自ら提案した内容に沿った管理運営であったか。また、団体の財務状況や組織体制は、管理運営実績のある他施設での管理運営状況も踏まえ、良好で、健全か。					評価
	特記事項 (問題等があった場合に、その内容等を記入)					

2 施設の有効活用

施設利用状況 (利用者数、件数、稼働率など)	利用区分等	単位	平成28年度	平成29年度	平成30年度	令和元年度	対前年比	評価
	運動場利用者数	人	8,102	7,919	9,444	6,727	71%	
	体育館利用者数	人	22,289	21,156	20,916	20,640	99%	
	テニスコート利用者数	人	6,882	6,471	5,840	5,771	99%	
	屋内運動場利用者数	人	7,128	6,157	5,922	5,087	86%	
	プール利用者数	人	5,612	4,280	4,610	4,548	99%	
	アーチェリー場利用者数	人	1,716	1,996	2,064	1,699	82%	
							#DIV/0!	
茶臼山運動場について、令和元年東日本台風災害廃棄物仮置場に伴う休止期間：令和元年10月中旬から12月10日まで								
事業実施内容	区分	協定内容・指定管理者提案		追加事業、未実施事業及び未実施の理由				
	市指定事業	<ul style="list-style-type: none"> <li>・茶臼山運動場ほか5施設の利用の許可に関する業務</li> <li>・茶臼山運動場ほか5施設の施設及び設備の維持管理に関する業務</li> <li>・利用の取り消し等に関する業務</li> <li>・利用料金の収受に関する業務</li> <li>・茶臼山運動場ほか5施設の付属施設、付属設備及び物品の維持管理に関する業務</li> <li>・茶臼山運動場ほか5施設の管理に関し、市が必要と認める業務</li> </ul>						
	自主事業	シルバー体操教室、シェイプアップ教室、ラリーテニス、親子体操教室、サッカースクール篠ノ井校、体験！シルバー体操、体験！シェイプアップ教室、体験！ラリーテニス、体験！親子体操、親子水慣れ教室、50M完泳チャレンジ、親子クリスマスフェスタ、篠ノ井ソフトバレーボール大会、プール縁日、みんなの花壇づくり、水中用品の販売、スポーツ用具のレンタル、飲料水の販売		ニーズが高く教室数を追加実施した事業 体験！シルバー体操 体験！シェイプアップ教室 体験！ラリーテニス 体験！親子体操				
サービス維持・向上の取組み（広報等）	利用状況や施設情報などをHPのほか、SNSを活用して毎朝配信し、分かりやすい告知を心がけている。 また、ケーブルTVと連携して施設PRに努めている。 茶臼山市民プールについては、雨天休場や待機の案内をSNSで期間中毎日発信している。							

3 利用者評価

利用者評価	区分	内容		評価
	利用者要望把握	(1) 利用者要望把握方法	利用者アンケート	
利用者からの評価・苦情等	(2) 調査、会議等の内容	利用者アンケートを実施して、36名の回答を得ることができた。		
	(3) 調査、会議等の結果	年齢(10代8名、20代3名、30代3名、40代6名、50代5名、60歳以上2名、記入無9名) 性別(男性14名、女性16名、記入無6名) 利用頻度(初めて12名、週1回～3回14名、週4回～6回0名、月1回～3回1名、その他1名、記入無8名) 利用施設(体育館9名、テニスコート1名、屋内運動場1名、グラウンド0名、プール18名、記入無7名) 料金について(安い9名、適当14名、高い5名、記入無8名) スタッフの対応について(大変良い9名、良い14名、どちらとも言えない5名、悪い4名、大変悪い1名、記入無3名) 施設面での対応について(大変良い6名、良い7名、どちらとも言えない11名、悪い3名、大変悪い1名、記入無8名)		
	(1) 良好とする評価	意見なし		
利用者からの評価・苦情等	(2) 苦情・改善等の要望事項	意見なし		
	《対応措置》			

4 事業収支

事業収支 (単位:円)	指定管理者収支(令和元年度)				市の収支				評価
	年度計画額		収支実績額		令和元年度決算		平成30年度決算(前年度)		
	項目	金額	項目	金額	項目	金額	項目	金額	
	収入		歳入		歳入		歳入		
	利用料金	2,729,000	利用料金	1,994,380	使用料	0	使用料	0	3
	指定管理料	16,056,000	指定管理料	16,056,000	雑(納付金)	42,000	雑(納付金)	0	
	委託料	0	委託料	0	行政財産目的外使用料	1,242	行政財産目的外使用料	1,272	
	販売収入等	350,000	販売収入等	251,015	貸付料	0	貸付料	0	
	その他収入	0	その他収入	0	その他	0	その他	0	
	計	19,135,000	計	18,301,395	計	43,242	計	1,272	
	人件費	9,489,000	人件費	9,001,240	指定管理料	16,056,000	指定管理料	15,912,000	
	設備管理費	1,437,000	設備管理費	1,557,108	委託料	0	委託料	484,920	
	備品購入費	60,000	備品購入費	108,000	需用費	0	需用費	0	
	修繕費	700,000	修繕費	205,730	役務費	0	役務費	0	
	光熱水費	4,386,000	光熱水費	4,174,299	使用料・賃借料	0	使用料・賃借料	0	
	事業費	299,000	事業費	376,417	修繕費	0	修繕費	0	
	事務経費	653,000	事務経費	681,019	歳出	工事請負費	237,600	工事請負費	699,121
	本社経費	669,000	本社経費	669,000	備品購入費	0	備品購入費	0	
	その他	1,406,000	その他	1,386,742	その他	0	その他	0	
	計	19,099,000	計	18,159,555	計	16,293,600	計	17,096,041	
自主事業	収入	1,582,000	収入	933,500					
	支出	1,319,000	支出	585,240					
	自主事業損益	263,000	自主事業損益	348,260					
損益		299,000		490,100	差引	-16,250,358		-17,094,769	
人件費比率【人件費(賃金等)／令和元年度指定管理者事業支出】(支出に占める人件費の割合)								49.6%	
本社経費が、計画額と実績額で異なる理由									

5 管理運営全般 ※すべて  で、「3」、「4」「5」とする場合は、評価理由欄に理由を記載してください。

区分	確認内容	チェック欄	評価
職員配置	1 施設管理運営に必要な人員が、適正で有効に配置されているか	<input checked="" type="checkbox"/>	3
	配置実績 (うち市内雇用職員数) 総数17名(内市内雇用17名) 施設長1名、指導員(施設長代理)1名、受付管理員4名、プール責任者1名、プール監視員10名		
	2 専門性を備えた職員、有資格者が必要に応じて配置されているか		
	3 労働関係法令を遵守し、職員の適正な労働条件を確保しているか		
平等利用	4 職員の資質・能力向上を図り、施設を適切に運営するための取組みや研修がなされたか	<input checked="" type="checkbox"/>	3
	1 特定の団体や個人に偏らない、公平・公正な、透明性の高い運営がなされたか		
経理	2 使用許可、減免等の事務手続きが適切に行われたか	<input checked="" type="checkbox"/>	3
	1 施設の管理運営に係る収支の内容や、指定管理料、利用料金等の取扱いは適切に行われたか		
施設・備品の維持管理	2 収支内容等を記載した帳簿を整備しているか	<input checked="" type="checkbox"/>	3
	1 必要とされている保守、点検、清掃、保安、警備等、必要な維持管理業務が確実に実行されたか		
セルフモニタリング等	2 備品はⅠ種、Ⅱ種を明確にし、それぞれ台帳、目録等を整備の上、管理が適正に行われたか	<input checked="" type="checkbox"/>	3
	1 日常的、定期的に業務の点検、監視が行われたか		
	2 事業計画・報告書、予算書・決算書や、施設の利用状況などの定期報告、点検・検査結果報告などが遅滞なく提出されたか	<input checked="" type="checkbox"/>	3

6 危機管理体制

※ すべて☑で、「3」。1カ所でも空欄の場合は「1」「4」「5」とする場合は、評価理由欄に理由を記載してください。

区分	確認内容	チェック欄	評価	
危機管理体制	1 危機管理マニュアルなどが整備されているか	☑	3	
	2 危機管理マニュアルなどの内容が職員に周知されているか			
	3 常に、日常の事故防止などに注意を払っているか			
	個人情報保護 1 施設の利用者の個人情報を保護するための対策が適切であったか	☑		
	防犯、防災対策	1 防犯、防火などの対策、体制が適切であったか		☑
		2 防災訓練など、必要な訓練が実施されたか		
緊急時対応、体制	1 事故発生時や非常災害時の対応などが適切であったか	☑		
	2 必要な保険に加入するなど、利用者などからの損害賠償請求への対応措置が講じられているか			

7 地域連携

地域連携	評価			
地域の声を聞く体制や、協働で地域貢献ができる運営であったか。市内雇用や市内事業者から物品を購入する等、地域を活用した管理運営であったか。障害者就労施設等からの物品及び役務の調達に努めたか。	4			
<table border="1"> <thead> <tr> <th>協定内容・指定管理者提案</th> <th>追加された内容、未実施の内容及びその理由</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>                             ・地元からの積極的な雇用                              ・再委託業務は、地元事業者を最優先する。                              ・物品の購入は、地元の事業者を優先に活用する。                              ・障がい者就労施設等の積極的な活用。                         </td> <td>                             ・総合型地域スポーツクラブと連携した販わい事業を企画し11月実施予定であったが、令和元年東日本台風の被害をうけ中止となった。                         </td> </tr> </tbody> </table>		協定内容・指定管理者提案	追加された内容、未実施の内容及びその理由	・地元からの積極的な雇用 ・再委託業務は、地元事業者を最優先する。 ・物品の購入は、地元の事業者を優先に活用する。 ・障がい者就労施設等の積極的な活用。
協定内容・指定管理者提案	追加された内容、未実施の内容及びその理由			
・地元からの積極的な雇用 ・再委託業務は、地元事業者を最優先する。 ・物品の購入は、地元の事業者を優先に活用する。 ・障がい者就労施設等の積極的な活用。	・総合型地域スポーツクラブと連携した販わい事業を企画し11月実施予定であったが、令和元年東日本台風の被害をうけ中止となった。			

【総合評価】

評価項目	評価	得点	総合評価
指定管理者の健全性	3	6	総合評価 
施設の有効活用	3	12	
利用者評価	3	6	
事業収支	3	6	
管理運営全般	3	12	
危機管理体制	3	12	
地域連携	4	8	
<b>合計得点</b>			

評価理由	・地域連携について、市内からの雇用や物品購入等を積極的に行ったため評価を「4」とした。
------	---------------------------------------------

	前年度からの課題	改善状況	改善案等(改善されていない場合)
取組み・改善案等(施設所管課)	・アンケート調査などから、利用者のニーズを把握し、利用者及び利用料収入の増加に取り組む。	・令和元年東日本台風及びコロナウイルス感染症の影響もあり、利用者数は減少したが、目立った苦情等もなく安定した運営がなされている。	

次年度の目標・取組み等(施設所管課)	・アンケート調査などから、利用者のニーズを把握し、利用者及び利用料収入の増加に取り組む。
--------------------	----------------------------------------------

指定管理者自己評価

(1) 今年度の取組みに対する評価

① サービス向上に向けての取組み

- ・令和元年東日本台風による避難所設置における協力と支援をさせていただきました。(夜間勤務及び避難所のフロア、トイレの清掃、物資の搬出など)
- ・茶臼山市民プールが統廃合の関係で、本年をもって最終営業となり、利用者や関係者への説明とあいさつ回りを実施し、ご理解いただけるよう努めました。
- ・茶臼山運動場のブラシを新規購入し、グラウンド整備の効率とグラウンド維持管理の質が向上しております。
- ・篠ノ井体育館のバドミントン・ソフトバレーボール兼用の支柱を新規購入し、入替えました。
- ・AEDのほか熱中症対策キッドなどを設置して、熱中症の対応に努めました。

② 業務の効率化に対する取組み

- ・令和元年東日本台風による避難所設置における協力と支援をさせていただきました。(夜間勤務及び避難所のフロア、トイレの清掃、物資の搬出など)
- ・茶臼山運動場のブラシを新規購入し、グラウンド整備の効率とグラウンド維持管理の質が向上しております。
- ・篠ノ井体育館のバドミントン・ソフトバレーボール兼用の支柱を新規購入し、入替えました。

③ その他

- ・今年は、プールに関するマニュアルと熱中症に関する対応フローを見直し、適時更新しております。
- ・清掃や開場準備におけるルーティンを見直し、毎朝の業務効率が向上しております。

(2) 指定管理者業務実施上の課題

- ・各施設の老朽化が著しく進行しており、正常管理が困難になっております。
- 施設の雨漏りや照明異常などにより、ご利用のお客様には大変ご迷惑をおかけしております。
- 本件については、長野市と修繕や改修における中長期計画の打合せを実施しております。

(3) 総合評価

評価基準

- 【A】計画や目標を大きく上回る 【B】計画や目標を上回る 【C】計画や目標どおり  
 【D】計画や目標を下回る 【E】計画や目標を大きく下回る

指定管理者  
自己総合評価

A

① 評価理由

- ・夏プール期間において、雨天が多く特に7月の営業日数が少なかったが、不要な支出を抑えるなど現場職員の日々の努力により利益を出すことができた。
- ・令和元年東日本台風や新型コロナウイルスなどの被害や損失がある中、節制節約に対して、現場職員の工夫や努力により、利益を残して赤字を免れました。また、利益の30%を市に還付することもできました。
- ・夏プールの営業最終日に、リピーターや地域の皆様にかき寄せを頂くなど、最後まで応援してください、地域に愛されるプールとして評価いただきました。
- ・AEDのほか熱中症対策キッドなどを設置して、熱中症の対応に努めました。
- ・令和元年東日本台風による避難所設置における協力と支援をさせていただきました。(夜間勤務及び避難所のフロア、トイレの清掃、物資の搬出など)
- ・茶臼山市民プールが統廃合の関係で、本年をもって最終営業となり、利用者や関係者への説明とあいさつ回りを実施し、ご理解いただけるよう努めました。
- ・茶臼山運動場のブラシを新規購入し、グラウンド整備の効率とグラウンド維持管理の質が向上しております。
- ・篠ノ井体育館のバドミントン・ソフトバレーボール兼用の支柱を新規購入し、入替えました。

② 次年度以降の取組み

- ・茶臼山運動場に設置しているサッカーゴールの劣化改善のため、ゴールを更新します。