

【施設状況】

グループ名称	中条社会就労センター								
指定管理者名	特定非営利活動法人なかじょう					法人番号	1100005007764		
所管課	主	100600	福祉政策課	副					
構成施設	5108	中条社会就労センター							
施設分類	05	保健福祉・医療型		施設利用者圏域	01	地域施設	利用制適用区分	03	一部利用料金制
施設概要	社会事業授産施設 【施設】鉄骨造2階建の2階部分 延床面積273.50㎡ 作業室、休憩室、事務室								
施設設置目的	身体上若しくは精神上の理由又は世帯の事情等により就業能力の限られている者に対して、就労又は技能の修得のため必要な機会及び便宜を与えて、その自立を助長することを目的とする。								
基本方針等	身体上若しくは精神上の理由又は世帯の事情等により就業能力の限られている者に、より良い就労環境と機会を与え、障害のあるなしに関わらず施設利用者の枠を超えて交流のできる地域に根ざした施設となることを目指す。								
主な実施事業	社会事業授産施設 民間企業から作業を受託し、その受託作業に係る収入を工賃として支払うことにより、通常の雇用契約による就業が困難な施設利用者の自立の助長を図る。								

【項目評価基準表】

評価	評価基準
5 (優れている)	・協定、事業計画に基づく管理運営や事業の実施が期待以上で、指定管理者のノウハウや努力等によるところが特に大きい
4 (良い)	・協定、事業計画に基づく管理運営や事業の実施が期待以上
3 (普通)	・協定、事業計画が予定どおり実施された
2 (劣る)	・協定、事業計画の一部が予定どおり実施されない ・管理運営の一部において、市の指導が必要
1 (悪い)	・協定、事業計画が全て実施されない ・管理運営の全てにおいて、市の指導が必要 ・市の指導を受けてもなお、全く改善が図られない

【評価項目】

1 指定管理者の健全性

指定管理者名	特定非営利活動法人なかじょう			指定回数	2 回	
指定期間	平成28年4月1日	～	令和3年3月31日	5年	管理運営開始日	平成23年4月1日
指定管理者の健全性	施設の設置目的や市が示した基本方針、また、自ら提案した内容に沿った管理運営であったか。 また、団体の財務状況や組織体制は、管理運営実績のある他施設での管理運営状況も踏まえ、良好で、健全か。					評価
	特記事項 (問題等があった場合に、その内容等を記入)					

2 施設の有効活用

No. 10

施設利用状況 (利用者数、件数、稼働率など)	利用区分等	単位	H27	H28	H29	H30	対前年比	評価
	授産施設（利用者月平均）	人	28	29	29	29	100%	
							#DIV/0!	4
							#DIV/0!	
							#DIV/0!	
							#DIV/0!	
							#DIV/0!	
(特記事項) 利用定員30人。生活保護法の規定による要保護者、障害者の技能修得・就労の機会の提供を目的とする施設であり、定員に余裕があるときは、一般の利用者を受け入れるもの 【内訳】利用登録者28人（生活保護法の規定による要保護者24人）※平成31年3月現在								
事業実施内容	区分	協定内容・指定管理者提案		追加事業、未実施事業及び未実施の理由				
	市指定事業	<ul style="list-style-type: none"> 授産施設の事業実施に関する業務 授産施設の利用許可・条件付与・許可取消しに関する業務 授産施設の施設及び設備の維持管理に関する業務 授産施設の利用料金の收受、割引等に関する業務 授産施設の効用を増加させる自主事業に関する業務 						
	自主事業	<ul style="list-style-type: none"> 地域支援事業（草刈、農作業支援、営繕作業） 農産物加工・販売（切干大根、野菜販売等） 自治協との連携 薪制作・販売 		店舗敷地内清掃 空地空家の除草等管理作業				
サービス維持・向上の取組み（広報等）	施設利用者との日々のコミュニケーションを通じて意見や苦情を聞き取る体制を整えている。 自主事業については、地域支援を基本理念とした活動が地域に根付き、固定受注主を獲得することが出来るようになった。							

3 利用者評価

利用者評価	区分	内容		評価
	利用者要望把握	(1) 利用者要望把握方法	その他	
(2) 調査、会議等の内容		日々の作業において、常に作業指導員が施設利用者に作業方法の指導を実施しているほか、休憩の際には、所長・作業指導員及び施設利用者が休憩室に集まり親睦を深め、施設利用者とのコミュニケーションの維持向上に努めている。 2ヶ月に一回程度親睦会事業を開催し、職員及び利用者間の親睦を深めている。		
(3) 調査、会議等の結果				
利用者からの評価・要望・苦情等	(1) 良好とする評価	1人暮らしだが、他人との関わり合いができ、作業をしながらお茶のみサロンに通っているような雰囲気が良い。		3
	(2) 苦情・改善等の要望事項			
	《対応措置》			

事業収支 (単位：円)	指定管理者収支（平成30年度）				市の収支				評価
	年度計画額		収支実績額		平成30年度決算		平成29年度決算（前年度）		
	項目	金額	項目	金額	項目	金額	項目	金額	
収入	利用料金	20,000	利用料金	51,015	歳入	使用料		使用料	
	指定管理料	19,816,000	指定管理料	19,816,000		雑（納付金）		雑（納付金）	
	委託料		委託料			行政財産 目的外使用料		行政財産 目的外使用料	
	販売収入等		販売収入等			貸付料		貸付料	
	その他収入	1,362,000	その他収入	806,894		その他		その他	
	作業収入	6,950,000	作業収入	4,973,110		負担金（保護施設事務費）	21,542,220	負担金（保護施設事務費）	29,059,400
	就労奨励費	640,000	就労奨励費	390,290					
	計	28,788,000	計	26,037,309		計	21,542,220	計	29,059,400
支出	人件費	16,947,000	人件費	17,738,383	歳出	指定管理料	19,816,000	指定管理料	19,663,000
	設備管理費	580,000	設備管理費	337,554		委託料		委託料	
	備品購入費	60,000	備品購入費	0		需用費		需用費	
	修繕費	146,000	修繕費	117,500		役務費	21,047	役務費	21,001
	光熱水費	902,000	光熱水費	857,716		使用料・賃借料	342,144	使用料・賃借料	342,792
	事業費	1,143,000	事業費	470,737		修繕費		修繕費	
	事務経費	758,000	事務経費	340,511		工事請負費		工事請負費	
	本社経費		本社経費			備品購入費		備品購入費	
	その他	662,000	その他	147,200		その他		その他	
	支払工賃	6,950,000	支払工賃	4,973,110					
就労奨励費	640,000	就労奨励費	390,290						
計	28,788,000	計	25,373,001	計	20,179,191	計	20,026,793		
自主事業	収入	3,000,000	収入	4,216,247					
	支出	3,000,000	支出	3,665,924					
自主事業損益	0	自主事業損益	550,323						
損益	0		1,214,631	差引	1,363,029		9,032,607		
人件費比率【人件費（賃金等）／平成30年度指定管理者事業支出】（支出に占める人件費の割合）								69.9%	
本社経費が、計画額と実績額で異なる理由									

5 管理運営全般 ※すべて で、「3」。「4」「5」とする場合は、評価理由欄に理由を記載してください。

区分	確認内容	チェック欄	評価
職員配置	1 施設管理運営に必要な人員が、適正で有効に配置されているか 配置実績 (うち市内雇用職員数) ・常勤5人(5人)、非常勤1人(1人) 【内訳】施設責任者1人、事務員兼指導員1人、指導員4人	<input checked="" type="checkbox"/>	3
	2 専門性を備えた職員、有資格者が必要に応じて配置されているか		
	3 労働関係法令を遵守し、職員の適正な労働条件を確保しているか		
	4 職員の資質・能力向上を図り、施設を適切に運営するための取組みや研修がなされたか		
平等利用	1 特定の団体や個人に偏らない、公平・公正な、透明性の高い運営がなされたか	<input checked="" type="checkbox"/>	3
	2 使用許可、減免等の事務手続きが適切に行われたか		
経理	1 施設の管理運営に係る収支の内容や、指定管理料、利用料金等の取扱いは適切に行われたか	<input checked="" type="checkbox"/>	3
	2 収支内容等を記載した帳簿を整備しているか		
施設・備品の維持管理	1 必要とされている保守、点検、清掃、保安、警備等、必要な維持管理業務が確実に実行されたか	<input checked="" type="checkbox"/>	3
	2 備品はI種、II種を明確にし、それぞれ台帳、目録等を整備の上、管理が適正に行われたか		
セルフモニタリング等	1 日常的、定期的に業務の点検、監視が行われたか	<input checked="" type="checkbox"/>	3
	2 事業計画・報告書、予算書・決算書や、施設の利用状況などの定期報告、点検・検査結果報告などが遅滞なく提出されたか		

区分	確認内容	チェック欄	評価	
危機管理体制	1 危機管理マニュアルなどが整備されているか	<input checked="" type="checkbox"/>	3	
	2 危機管理マニュアルなどの内容が職員に周知されているか			
	3 常に、日常の事故防止などに注意を払っているか			
	個人情報保護 1 施設の利用者の個人情報保護のための対策が適切であったか	<input checked="" type="checkbox"/>		
	防犯、防災対策	1 防犯、防火などの対策、体制が適切であったか		<input checked="" type="checkbox"/>
		2 防災訓練など、必要な訓練が実施されたか		<input checked="" type="checkbox"/>
緊急時対応、体制	1 事故発生時や非常災害時の対応などが適切であったか	<input checked="" type="checkbox"/>		
	2 必要な保険に加入するなど、利用者などからの損害賠償請求への対応措置が講じられているか			

7 地域連携

地域連携	地域の声を聞く体制や、協働で地域貢献ができる運営であったか。市内雇用や市内事業者から物品を購入する等、地域を活用した管理運営であったか。障害者就労施設等からの物品及び役務の調達に努めたか。		評価
	協定内容・指定管理者提案	追加された内容、未実施の内容及びその理由	4
	<ul style="list-style-type: none"> ・地元からの積極的な雇用 ・地元住民や地元企業からの作業委託 ・地域支援事業（自主事業）の実施 	地域行事への協力・参加 地域内における空地空家管理	

【総合評価】

評価項目	評価	得点	総合評価	
指定管理者の健全性	3	6	合計得点 64	
施設の有効活用	4	8		
利用者評価	3	12		
事業収支	3	6		
管理運営全般	3	12		
危機管理体制	3	12		
地域連携	4	8		

評価理由	施設の有効活用と地域連携について、自主事業として行っていた援農の延長から、地域で増加する空地空家管理を行い、地域支援と共に利用者の工賃増を図っていることを評価しそれぞれ「4」とした。
------	---

取組み・改善案等（施設所管課）	前年度からの課題	改善状況	改善案等（改善されていない場合）
	前年度からの課題なし		

次年度の目標・取組み等（施設所管課）	<ul style="list-style-type: none"> ・就労又は技能の修得のために必要な機会及び便宜を提供するため、引き続き授産施設における受注量の維持・増加に努める。 ・施設建設後30年以上を経過し、施設・設備の老朽化が課題となっているため、日々の点検等を通じて修繕が必要な箇所の早期発見に努め、協定に基づく責任分担の下、適切に修繕等の対応を行う。
--------------------	---

指定管理者自己評価

(1) 今年度の取組みに対する評価

① サービス向上に向けての取組み

- ・企業からの受注量が減少する中、地元住民からの農業支援作業や休耕田を活用した農産物の栽培・加工販売等のほか空き家・空き地の除草管理作業など自主事業に取り組み、施設利用者の工賃確保・地域貢献促進に努めています。
- ・親睦会事業である研修旅行や行事の機会を通じて施設利用者とのコミュニケーションの構築を図るなど、より良い就労環境を整えます。

② 業務の効率化に対する取組み

- ・業務管理面では、朝礼等の場における情報交換をはじめ、担当企業以外の企業に関する応援体制作りにも努めています。
- ・作業量と作業工賃が公平に割り振られるよう施設利用者に対する配慮を行うほか、受注量に応じて人員配置を変えるなど効率化に努め、製品の質等で取引先の信頼を得ています。

③ その他

- ・北信就労センター協議会の開催する研修会とは別に職員研修を行わせることで職員の技能向上に努めています。

(2) 指定管理者業務実施上の課題

高齢化が進む中山間地のため、今後も必要な施設であるが、利用者の高齢化に伴い、利用者一人当たりの作業量が減少しており、施設としての作業量が低下している。

(3) 総合評価

評価基準（計画＝事業計画）

【A】計画や目標を大きく上回る

【B】計画や目標を上回る

【C】計画や目標どおり

【D】計画や目標を下回る

【E】計画や目標を大きく下回る

指定管理者
自己総合評価

C

① 評価理由

- ・事業内容の安定はみられませんが、施設利用者の高齢化に伴い施設利用の減少が予想されるため、関係機関との連携を取り施設利用者確保に努めます。

② 次年度以降の取組み

- ・就労による収入支援だけでなく、利用者が生きがいと誇りを持って地域で生活ができるよう事業を通じ、地域の特色を生かした地元活性を目的として施設運営に努めます。