

【施設状況】

グループ名称	保健保養訓練センター								
指定管理者名	一般社団法人長野市開発公社					法人番号	9100005000010		
所管課	主	106500	保健所健康課	副					
構成施設	1519	保健保養訓練センター							
施設分類	06	保健福祉2型		施設利用者圏域	02	広域施設	利用制適用区分	03	一部利用料金制
施設概要	保養室3（ベッド16床）、機能回復訓練室、浴室2（男性用・女性用）、食堂、調理室、トイレ3（男性用・女性用・障害者用）、機械室、事務室等								
施設設置目的	市民の健康の保持及び増進を図るとともに、身体に障害のある者の継続した機能訓練の用に供する。								
基本方針等	主に身体に軽度の障害がある者を対象として、自主的な機能訓練の継続による身体機能の回復促進と、健康の保持増進を図るため、効能の高い温泉入浴や宿泊及び休憩の施設利用を提供する。								
主な実施事業	宿泊・休憩、機能回復訓練、食事、入浴、利用者を対象とした教室・講座・レクリエーション行事等								

【項目評価基準表】

評価	評価基準
5 (優れている)	・協定、事業計画に基づく管理運営や事業の実施が期待以上で、指定管理者のノウハウや努力等によるところが特に大きい
4 (良い)	・協定、事業計画に基づく管理運営や事業の実施が期待以上
3 (普通)	・協定、事業計画が予定どおり実施された
2 (劣る)	・協定、事業計画の一部が予定どおり実施されない ・管理運営の一部において、市の指導が必要
1 (悪い)	・協定、事業計画が全て実施されない ・管理運営の全てにおいて、市の指導が必要 ・市の指導を受けてもなお、全く改善が図られない

【評価項目】

1 指定管理者の健全性

指定管理者名	一般社団法人長野市開発公社			指定回数	5 回	
指定期間	平成30年4月1日	～	平成31年3月31日	1年	管理運営開始日	平成18年4月1日
指定管理者の健全性	施設の設置目的や市が示した基本方針、また、自ら提案した内容に沿った管理運営であったか。また、団体の財務状況や組織体制は、管理運営実績のある他施設での管理運営状況も踏まえ、良好で、健全か。					評価
	特記事項 (問題等があった場合に、その内容等を記入)					

施設利用状況 (利用者数、件数、稼働率など)	利用区分等	単位	H27	H28	H29	H30	対前年比	評価
	延利用者数	人	3,162	2,719	2,714	2,369	87%	
	うち宿泊者	人	3,141	2,705	2,666	2,362	89%	
	うち休憩者	人	21	14	48	7	15%	
							#DIV/0!	
						#DIV/0!		
						#DIV/0!		
						#DIV/0!		
(特記事項) 利用者は80代から90代の高齢者が主で、固定客の繰り返し利用が多い状況である。								

事業実施内容	区分	協定内容・指定管理者提案	追加事業、未実施事業及び未実施の理由	3
	市指定事業		<ul style="list-style-type: none"> センターの利用の許可に関する業務 センターの施設及び設備の維持管理に関する業務 センターの利用の制限に関する業務 センターの利用料金の收受に関する業務 センターの利用許可の取消しに関する業務 センターの物品の維持管理に関する業務 	
自主事業		<ul style="list-style-type: none"> 利用者の利便性向上のための食堂・売店運営 利用者の健康の保持・増進及び身体機能の回復促進を図るための軽運動・体操等の実施（1日2回各1～2時間程度） 各種教室・講座・レクリエーション行事の開催（月1～2回程度） 		
サービス維持・向上の取組み（広報等）		<ul style="list-style-type: none"> 開発会社の総合パンフレットを活用しての広報 		

3 利用者評価

利用者評価	区分	内容	評価
	利用者要望把握	<p>(1) 利用者要望把握方法 聞き取り</p> <p>(2) 調査、会議等の内容 利用者が高齢者のためアンケート等の記入方法は避け、日頃職員が利用者とコミュニケーションをとる中で、直接話をして把握したもの。</p> <p>(3) 調査、会議等の結果 関係職員で会議を行い、改善すべき内容は改善した。</p>	
利用者からの評価・苦情等	<p>(1) 良好とする評価 <ul style="list-style-type: none"> 安い料金で宿泊できるため何連泊もできて有り難い。 館内が清潔で気持ちよく泊まれる。 毎日行われる講座や体操、ゲートボールが楽しい。 成分豊富な温泉が身体に効く、足腰の痛みが和らいだ。 イベントが楽しみ。 </p> <p>(2) 苦情・改善等の要望事項 <ul style="list-style-type: none"> こんなに良い施設を終わらさないでほしい。 1年でも長く存続させてほしい。 </p> <p>《対応措置》 <ul style="list-style-type: none"> 平成30年度末での閉館について、市職員から利用者に説明会を行った。また説明会に出席できなかった利用者には、訓練センター職員から説明を行った。 </p>		

事業収支 (単位：円)	指定管理者収支（平成30年度）				市の収支				評価
	年度計画額		収支実績額		平成30年度決算		平成29年度決算（前年度）		
	項目	金額	項目	金額	項目	金額	項目	金額	
収入	利用料金	5,964,000	利用料金	4,980,500	歳入	使用料		使用料	
	指定管理料	36,572,000	指定管理料	36,572,000		雑（納付金）		雑（納付金）	
	委託料		委託料			行政財産 目的外使用料		行政財産 目的外使用料	
	販売収入等		販売収入等			貸付料		貸付料	
	その他収入	925,000	その他収入	742,493		その他		その他	
	計	43,461,000	計	42,294,993		計	0	計	0
支出	人件費	26,990,000	人件費	26,966,319	歳出	指定管理料	36,572,000	指定管理料	36,761,000
	設備管理費	1,795,000	設備管理費	1,689,427		委託料	216,000	委託料	
	備品購入費	426,000	備品購入費	249,659		需用費		需用費	
	修繕費	1,534,000	修繕費	1,297,564		役務費		役務費	
	光熱水費	6,750,000	光熱水費	6,890,868		使用料・賃借料	1,907,628	使用料・賃借料	1,907,628
	事業費	389,000	事業費	144,554		修繕費	211,680	修繕費	
	事務経費	2,956,000	事務経費	3,113,275		工事請負費		工事請負費	
	本社経費		本社経費			備品購入費		備品購入費	
	その他	2,621,000	その他	2,181,146		その他		その他	57,680
	計	43,461,000	計	42,532,812		計	38,907,308	計	38,726,308
自主事業	収入	10,138,000	収入	8,226,705					
	支出	10,110,000	支出	8,477,744					
	自主事業損益	28,000	自主事業損益	-251,039					
損益		28,000		-488,858	差引	-38,907,308		-38,726,308	
人件費比率【人件費（賃金等）／平成30年度指定管理者事業支出】（支出に占める人件費の割合）									63.4%
本社経費が、計画額と実績額で異なる理由									

5 管理運営全般 ※すべて で、「3」。「4」「5」とする場合は、評価理由欄に理由を記載してください。

区分	確認内容	チェック欄	評価
職員配置	1 施設管理運営に必要な人員が、適正で有効に配置されているか 配置実績 (うち市内雇用職員数) 常勤2人(2人) [支配人1、正規職員1]、嘱託・臨時11人(11人) [嘱託職員3、臨時職員8] 計13人(13人)	<input checked="" type="checkbox"/>	3
	2 専門性を備えた職員、有資格者が必要に応じて配置されているか		
	3 労働関係法令を遵守し、職員の適正な労働条件を確保しているか		
	4 職員の資質・能力向上を図り、施設を適切に運営するための取組みや研修がなされたか		
平等利用	1 特定の団体や個人に偏らない、公平・公正な、透明性の高い運営がなされたか	<input checked="" type="checkbox"/>	3
	2 使用許可、減免等の事務手続きが適切に行われたか		
経理	1 施設の管理運営に係る収支の内容や、指定管理料、利用料金等の取扱いは適切に行われたか	<input checked="" type="checkbox"/>	3
	2 収支内容等を記載した帳簿を整備しているか		
施設・備品の維持管理	1 必要とされている保守、点検、清掃、保安、警備等、必要な維持管理業務が確実に実行されたか	<input checked="" type="checkbox"/>	3
	2 備品はI種、II種を明確にし、それぞれ台帳、目録等を整備の上、管理が適正に行われたか		
セルフモニタリング等	1 日常的、定期的に業務の点検、監視が行われたか	<input checked="" type="checkbox"/>	3
	2 事業計画・報告書、予算書・決算書や、施設の利用状況などの定期報告、点検・検査結果報告などが遅滞なく提出されたか		

区分	確認内容	チェック欄	評価	
危機管理体制	1 危機管理マニュアルなどが整備されているか	<input checked="" type="checkbox"/>	3	
	2 危機管理マニュアルなどの内容が職員に周知されているか			
	3 常に、日常の事故防止などに注意を払っているか			
	個人情報保護 1 施設の利用者の個人情報保護のための対策が適切であったか	<input checked="" type="checkbox"/>		
	防犯、防災対策	1 防犯、防火などの対策、体制が適切であったか		<input checked="" type="checkbox"/>
		2 防災訓練など、必要な訓練が実施されたか		
緊急時対応、体制	1 事故発生時や非常災害時の対応などが適切であったか	<input checked="" type="checkbox"/>		
	2 必要な保険に加入するなど、利用者などからの損害賠償請求への対応措置が講じられているか			

7 地域連携

地域連携	評価
地域の声を聞く体制や、協働で地域貢献ができる運営であったか。市内雇用や市内事業者から物品を購入する等、地域を活用した管理運営であったか。障害者就労施設等からの物品及び役務の調達に努めたか。	3
協定内容・指定管理者提案	
追加された内容、未実施の内容及びその理由	
<ul style="list-style-type: none"> ・地元の旅館ホテルと連携を図りながら共存共栄の理念を掲げ管理運営に当たる。 ・国民宿舎松代荘調理部門との連携により食事メニューの充実を図る。 ・隣接する施設と連携をし温泉管理に努める。 	

【総合評価】

評価項目	評価	得点	総合評価
指定管理者の健全性	3	6	<p>総合評価</p> <p>指定管理者の健全性</p> <p>施設の有効活用</p> <p>利用者評価</p> <p>事業収支</p> <p>管理運営全般</p> <p>危機管理体制</p> <p>地域連携</p> <p>--- 基準値</p>
施設の有効活用	3	12	
利用者評価	3	12	
事業収支	3	6	
管理運営全般	3	6	
危機管理体制	3	12	
地域連携	3	6	
合計得点			

評価理由
利用者のほとんどは80歳以上の高齢者のため、健康管理が可能な看護師の雇用により体調変化による事故防止に努めるなど、利用者の年齢層に応じた運営を行っている。また、サービスの向上のための自主事業（食事提供、売店運営、教室・行事の開催など）の実施や、近隣の松代荘・老人憩の家と連携した修繕など効率的な維持管理を行っている。利用者数は高齢利用者の体調不良によるキャンセル等が影響し減少となったものの、各項目とも計画どおり運営されており、年度末に問題なく閉館となったことから「3」と評価した。

取組み・改善案等（施設所管課）	前年度からの課題	改善状況	改善案等（改善されていない場合）
	松代地区からの松代荘の大規模リニューアル等の要望により、近隣の松代老人憩の家と保健保養訓練センターを含めたエリア一帯の見直しの検討が行われた結果、保健保養訓練センターは、平成30年度末をもって廃止とし、平成30年12月議会に設置条例、規則の廃止案を提出予定。	平成30年5月に施設廃止の庁内方針決定後、議会、松代地区住民自治協議会へ説明。7月には利用者説明会を実施。その後12月議会にて設置条例及び規則の廃止条例等が可決承認され、平成31年3月31日をもって施設廃止となった。	

次年度の目標・取組み等（施設所管課）
保健保養訓練センターの廃止後、既存施設は、松代老人憩の家に転用予定。

指定管理者自己評価

(1) 今年度の取組みに対する評価

① サービス向上に向けての取組み

- ・利用者と積極的にコミュニケーションを図り、家庭的な施設運営に努めた。
 - ・看護師による利用者の健康管理を行い、安心、安全な施設管理に努めた。
 - ・看護師による健康体操、ゲートボールを毎日行った。
 - ・隣接する施設の提供に努めた（訓練センターの看護師による老人憩の家での健康相談、健康体操）
 - ・イベントや教室等、自主事業を積極的に行い楽しみの場を多く提供した。
- ※春と秋2回バスハイク・折り紙教室、カラオケ教室、スノードーム作り、3月ひな人形5月兜人形7月七夕12月ツリー飾り付け、脳トレ教室、輪投げボーリング大会、サイコロゲーム、ダーツ、すごろく遊び、運動会2日間、クリスマス会2日間（フルーツ演奏、マンドリン演奏、ゲーム）、正月（お汁粉、甘酒振舞）、節分豆まき、バレンタインデー（チョコプレゼント）、ラストイベント（マジックショー、ギターと歌）

② 業務の効率化に対する取組み

- ・隣接する施設との協働による効率的な温泉管理作業を実施した。
- ・職員による維持修繕に努めた。

③ その他

- ・利用者が殆ど高齢者でまた連泊する方が多いことから、看護師によるバイタルチェックの強化等の健康管理に努めた。
- ・看護師による栄養面のアドバイスと高齢者向けの家庭的な食事に努めた。

(2) 指定管理者業務実施上の課題

- ・温泉の特質上スケールが付きやすいため、スケール除去剤投入の検討。

(3) 総合評価

評価基準（計画＝事業計画）

- 【A】計画や目標を大きく上回る 【B】計画や目標を上回る 【C】計画や目標どおり
 【D】計画や目標を下回る 【E】計画や目標を大きく下回る

指定管理者
自己総合評価

C

① 評価理由

- ・利用者が高齢者のため気配り、目配りに注意をはらい、看護師による体調管理に努め、安全、安心して利用してもらえるよう努めた。
- ・徹底した清掃に取り組み、館内を清潔に保った。
- ・成分豊富な良質な温泉に気持ちよく入ってもらうため温泉管理に努めた。（特にスケール除去）
- ・各種講座、教室、多くのイベントを行い、「高齢者の相互交流」「教養の向上」「運動の場」「レクリエーションの普及」を図ることができ、楽しめる場を多く提供した。

② 次年度以降の取組み

平成31年3月31日 閉館