

【施設状況】

グループ名称	長野運動公園総合運動場、西和田テニスコート								
指定管理者名	シンコースポーツ株式会社					法人番号	3010501006491		
所管課	主	151000	スポーツ課	副					
構成施設	3494	長野運動公園総合運動場							
	6043	西和田テニスコート							
施設分類	02	施設貸出1型		施設利用者圏域	02	広域施設	利用制適用区分	03	一部利用料金制
施設概要	総合市民プール(通称「アクアウィング」)、総合体育館(主・補助・柔道場・剣道場)、テニスコート(10面)、陸上競技場、補助競技場、屋外ゲートボール場(3面)、運動広場、弓道場(近的・遠的)、マレットゴルフ場(18ホール)、西和田テニスコート(4面)、公園施設(芝生広場・遊具・徒渉池等)、野球場(県営)								
施設設置目的	市民が緑の中でスポーツ、野外レクリエーションが楽しめるように、また全国規模の競技会が開けるように、という基本構想をもって計画され建設された。								
基本方針等	長野運動公園総合運動場は、長野市を代表する基幹運動公園として、自然環境と調和し、世代を越えた幅広い年代層にスポーツ活動の場と憩いの場を提供することのできる施設となることを目指しています。さらに利用者に質の高いサービスと環境を提供することにより、利用増を図ることを求めています。								
主な実施事業	<ul style="list-style-type: none"> ・施設貸出(一般利用) ・スポーツ教室(プール・体育館・テニスコート) ・スポーツ用品販売 								

【項目評価基準表】

評価	評価基準
5 (優れている)	・協定、事業計画に基づく管理運営や事業の実施が期待以上で、指定管理者のノウハウや努力等によるところが特に大きい
4 (良い)	・協定、事業計画に基づく管理運営や事業の実施が期待以上
3 (普通)	・協定、事業計画が予定どおり実施された
2 (劣る)	・協定、事業計画の一部が予定どおり実施されない ・管理運営の一部において、市の指導が必要
1 (悪い)	・協定、事業計画が全て実施されない ・管理運営の全てにおいて、市の指導が必要 ・市の指導を受けてもなお、全く改善が図られない

【評価項目】

1 指定管理者の健全性

指定管理者名	シンコースポーツ株式会社			指定回数	3 回	
指定期間	平成28年4月1日	～	令和3年3月31日	5年	管理運営開始日	平成18年4月1日
指定管理者の健全性	施設の設置目的や市が示した基本方針、また、自ら提案した内容に沿った管理運営であったか。また、団体の財務状況や組織体制は、管理運営実績のある他施設での管理運営状況も踏まえ、良好で、健全か。					評価
	特記事項 (問題等があった場合に、その内容等を記入)					

施設利用状況 (利用者数、件数、稼働率など)	利用区分等	単位	H27	H28	H29	H30	対前年比	評価
	プール	人	130,467	141,237	140,031	135,655	97%	
	体育館	人	142,949	136,803	135,403	130,841	97%	
	陸上競技場	人	105,022	114,573	115,079	107,365	93%	
	テニスコート	人	57,671	58,410	56,691	59,476	105%	
	弓道場	人	18,042	16,125	15,630	16,117	103%	
	運動広場	人	5,226	4,817	3,996	4,541	114%	
	西和田テニスコート	人	17,222	16,534	15,320	15,262	100%	
(特記事項)								
事業実施内容	区分	協定内容・指定管理者提案		追加事業、未実施事業及び未実施の理由				
	市指定事業	<ul style="list-style-type: none"> 施設の利用の許可に関する事務 施設及び設備の維持管理に関する業務 施設の利用の取り消しに関する事務 利用料金の収受に関する業務 予約システムによる利用許可の申請等に関する業務 長野運動公園の管理に関して市が必要と認める業務 						
	自主事業	【プール教室】16項目 幼児水泳教室、子供水泳教室、ジュニア水球、はじめてダイビング、肩こり腰痛改善アクア、すいすいクローラ、プライベートレッスン等 【フロア等教室】34項目 子供体操教室、ジュニア卓球、健康体操、太極拳、大人バレエ教室、ヨガ、ピラティス、ジュニアサッカー、テニススクール等 【その他】 物販販売、トレーニングジムの設置、イベントの開催						
サービス維持・向上の取組み(広報等)	<ul style="list-style-type: none"> ホームページやチラシ、SNS等を利用しPR活動の成果と参加者ニーズを把握。週80以上の教室を実施し、集客に努めている。 プールで週2回無料水泳教室を開催。 ダイビングプールを使用した各種体験会の開催。 体育館でバドミントン、フットサル、バスケットのフリータイムスポーツの開催。 							

3

3 利用者評価

利用者評価	区分	内容	評価																												
	利用者要望把握	(1) 利用者要望把握方法 (2) 調査、会議等の内容 利用者アンケートを6施設に設置し、139件の回答を得た。 (3) 調査、会議等の結果 調査項目 <table border="1" style="display: inline-table; margin-left: 20px;"> <tr> <td>①接客対応</td> <td>とても良い15.8%</td> <td>良い53.2%</td> <td>普通19.4%</td> <td>あまり良くない8.6%</td> <td>良くない2.9%</td> </tr> <tr> <td>②施設及び設備</td> <td>とても良い17.3%</td> <td>良い54.7%</td> <td>普通20.1%</td> <td>あまり良くない5%</td> <td>良くない2.9%</td> </tr> <tr> <td>③各種教室</td> <td>とても良い78%</td> <td>良い15%</td> <td>普通7%</td> <td>あまり良くない0%</td> <td>良くない0%</td> </tr> <tr> <td>④駐車場、自販機等</td> <td>とても良い9.4%</td> <td>良い44.6%</td> <td>普通28.8%</td> <td>あまり良くない12.2%</td> <td>良くない5%</td> </tr> <tr> <td>⑤総合的満足度</td> <td>とても良い12.2%</td> <td>良い61.2%</td> <td>普通16.5%</td> <td>あまり良くない7.2%</td> <td>良くない2.9%</td> </tr> </table>		①接客対応	とても良い15.8%	良い53.2%	普通19.4%	あまり良くない8.6%	良くない2.9%	②施設及び設備	とても良い17.3%	良い54.7%	普通20.1%	あまり良くない5%	良くない2.9%	③各種教室	とても良い78%	良い15%	普通7%	あまり良くない0%	良くない0%	④駐車場、自販機等	とても良い9.4%	良い44.6%	普通28.8%	あまり良くない12.2%	良くない5%	⑤総合的満足度	とても良い12.2%	良い61.2%	普通16.5%
①接客対応	とても良い15.8%	良い53.2%	普通19.4%	あまり良くない8.6%	良くない2.9%																										
②施設及び設備	とても良い17.3%	良い54.7%	普通20.1%	あまり良くない5%	良くない2.9%																										
③各種教室	とても良い78%	良い15%	普通7%	あまり良くない0%	良くない0%																										
④駐車場、自販機等	とても良い9.4%	良い44.6%	普通28.8%	あまり良くない12.2%	良くない5%																										
⑤総合的満足度	とても良い12.2%	良い61.2%	普通16.5%	あまり良くない7.2%	良くない2.9%																										
利用者からの評価・苦情等	(1) 良好とする評価 <ul style="list-style-type: none"> アンケート結果から接客対応及び総合満足度が、とても良い、良いを含め概ね70%を超えており、利用者の評価が高い。 お正月抽選会が今までにない取り組みで良かった。(アクアウイング) 防風ネットが新しく使いやすくなった。(東和田テニスコート) 整備が行き届いていてよい。(西和田テニスコート) 芝がきれいで気持ち良い。(陸上競技場) スタッフの接客がとても良い。(陸上競技場) (2) 苦情・改善等の要望事項 <ul style="list-style-type: none"> ドライヤーの数を増やしてほしい(アクアウイング) ジャグジーに手すりをつけてほしい(アクアウイング) フリーウェイトエリアが混んでいる(トレーニングルーム) トレッドミルが混んでいて走りにも使えないことが多い。(トレーニングルーム) 卓球台が古いものを変えてもらいたい(総合体育館) <<対応措置>> <ul style="list-style-type: none"> ドライヤーの台数を2台から3台に増やした(アクアウイング) ジャグジーには取付できるスペースが無いため検討中(アクアウイング) フリーウェイトとエリアにベンチプレス、パワーラック、ベンチを1台ずつ増設(トレーニングルーム) 2019年度にトレッドミルを2台増設予定(トレーニングルーム) 市に要望を伝え、市において卓球台2台を購入した(総合体育館) 																														

4

事業収支 (単位：円)	指定管理者収支（平成30年度）				市の収支				評価	
	年度計画額		収支実績額		平成30年度決算		平成29年度決算（前年度）			
	項目	金額	項目	金額	項目	金額	項目	金額		
	収入	利用料金 86,370,000 指定管理料 303,546,000 委託料 0 販売収入等 7,000,000 その他収入 0	利用料金 88,331,819 指定管理料 303,546,000 委託料 0 販売収入等 6,459,342 その他収入 207,229	歳入	使用料 1,831,690 雑（納付金） 行政財産 目的外使用料 888,836 貸付料 その他 140,505	歳入	使用料 1,634,990 雑（納付金） 行政財産 目的外使用料 511,701 貸付料 その他 176,208	計		計
支出	人件費 82,900,000 設備管理費 139,288,172 備品購入費 9,400,000 修繕費 9,500,000 光熱水費 126,000,000 事業費 2,750,000 事務経費 1,120,000 本社経費 19,817,128 その他 6,140,700	人件費 87,117,692 設備管理費 133,072,123 備品購入費 6,459,826 修繕費 9,582,182 光熱水費 134,561,300 事業費 1,971,539 事務経費 813,280 本社経費 19,927,220 その他 8,109,012	歳出	指定管理料 303,546,000 委託料 5,670,000 需用費 役務費 使用料・賃借料 10,111,860 修繕費 工事請負費 3,449,120 備品購入費 その他 2,481,144	歳出	指定管理料 310,400,000 委託料 5,676,480 需用費 役務費 使用料・賃借料 10,139,502 修繕費 工事請負費 2,943,000 備品購入費 その他 1,372,858	計	計	計	計
自主事業	収入 62,510,000 支出 46,082,000 自主事業損益 16,428,000	収入 63,620,304 支出 51,897,295 自主事業損益 11,723,009								
損益	16,428,000	8,653,225	差引	-322,397,093	-328,208,941					
人件費比率【人件費（賃金等）／平成30年度指定管理者事業支出】（支出に占める人件費の割合）									21.7%	
本社経費が、計画額と実績額で異なる理由				本社経費は総収入×5%としているため						

5 管理運営全般 ※すべて で、「3」。「4」「5」とする場合は、評価理由欄に理由を記載してください。

区分	確認内容	チェック欄	評価
職員配置	1 施設管理運営に必要な人員が、適正で有効に配置されているか 配置実績 (うち市内雇用職員数) 社員19名、アルバイト51名 計70名（内市内在住者59名） アクアウイング49名、総合体育館9名、陸上8名、テニスコート4名	<input checked="" type="checkbox"/>	3
	2 専門性を備えた職員、有資格者が必要に応じて配置されているか		
	3 労働関係法令を遵守し、職員の適正な労働条件を確保しているか		
	4 職員の資質・能力向上を図り、施設を適切に運営するための取組みや研修がなされたか		
平等利用	1 特定の団体や個人に偏らない、公平・公正な、透明性の高い運営がなされたか	<input checked="" type="checkbox"/>	3
	2 使用許可、減免等の事務手続きが適切に行われたか		
経理	1 施設の管理運営に係る収支の内容や、指定管理料、利用料金等の取扱いは適切に行われたか	<input checked="" type="checkbox"/>	3
	2 収支内容等を記載した帳簿を整備しているか		
施設・備品の維持管理	1 必要とされている保守、点検、清掃、保安、警備等、必要な維持管理業務が確実に行われたか	<input checked="" type="checkbox"/>	3
	2 備品はI種、II種を明確にし、それぞれ台帳、目録等を整備の上、管理が適正に行われたか		
セルフモニタリング等	1 日常的、定期的に業務の点検、監視が行われたか	<input checked="" type="checkbox"/>	3
	2 事業計画・報告書、予算書・決算書や、施設の利用状況などの定期報告、点検・検査結果報告などが遅滞なく提出されたか		

区分	確認内容	チェック欄	評価
危機管理体制	安全対策	<input checked="" type="checkbox"/>	3
	1 危機管理マニュアルなどが整備されているか		
	2 危機管理マニュアルなどの内容が職員に周知されているか		
	3 常に、日常の事故防止などに注意を払っているか		
	個人情報保護	<input checked="" type="checkbox"/>	
	1 施設の利用者の個人情報保護のための対策が適切であったか		
防犯、防災対策	1 防犯、防火などの対策、体制が適切であったか	<input checked="" type="checkbox"/>	
	2 防災訓練など、必要な訓練が実施されたか		
緊急時対応、体制	1 事故発生時や非常災害時の対応などが適切であったか	<input checked="" type="checkbox"/>	
	2 必要な保険に加入するなど、利用者などからの損害賠償請求への対応措置が講じられているか		

7 地域連携

地域連携	評価	
地域の声を聞く体制や、協働で地域貢献ができる運営であったか。市内雇用や市内事業者から物品を購入する等、地域を活用した管理運営であったか。障害者就労施設等からの物品及び役務の調達に努めたか。	4	
協定内容・指定管理者提案		追加された内容、未実施の内容及びその理由
<ul style="list-style-type: none"> ・地元雇用を積極的に推進し、優れた人材の発掘と育成 ・地域連携による活気ある施設運動の実現 ・市内業者との連携及び活用 ・施設の安全へ向けた啓発事業の展開 		

【総合評価】

評価項目	評価	得点	総合評価
指定管理者の健全性	3	6	<p>総合評価</p> <p>指定管理者の健全性</p> <p>施設の有効活用</p> <p>利用者評価</p> <p>事業収支</p> <p>管理運営全般</p> <p>危機管理体制</p> <p>地域連携</p> <p>--- 基準値</p>
施設の有効活用	3	12	
利用者評価	4	8	
事業収支	4	16	
管理運営全般	3	6	
危機管理体制	3	12	
地域連携	4	8	
合計得点			

評価理由
<p>・「施設の有効活用評価」について、利用者は、前年度と比較すると全体として約7,000人ほど減となった。主な要因はプール、体育館、陸上競技場での大会の減少等によるもの。なお、教室等の個人向けの事業を増やし利用者増に努めている。また、総合体育館では、予約がない土日に、指定管理者主催の大会を開催し、施設の有効活用を図っているため評価を「3」とした。</p> <p>・「利用者評価」については、利用者の評価も好評である上に、各種教室に対する評価も高いことなどから期待通りもしくはそれを上回る管理運営が出来ていることから評価を「4」とした。</p> <p>・「事業収支評価」については、都市ガスの値上り等で支出が増加し指定事業では赤字となったものの、自主事業で多くの教室を行うなど全体では黒字となったため評価を「4」とした。</p> <p>・「地域連携」については、職員数70名の市内内在住者が59名おり、市内雇用率が84%と高い雇用率となっている。また、修繕工事等も市内業者を積極的に採用していることから評価を「4」とした。</p>

取組み・改善案等 (施設所管課)	前年度からの課題	改善状況	改善案等 (改善されていない場合)
	<ul style="list-style-type: none"> ・施設老朽化に伴う事故の防止を踏まえ、継続して修繕箇所の早期発見を行うよう施設巡視を強化するとともに、大規模改修を視野にいれた施設改修箇所の優先順位付けを行う。 ・安定的に利用者を獲得していくために、スポーツイベント等の開催を行い集客に努める必要がある。 	<ul style="list-style-type: none"> ・施設巡視を行い、修繕箇所の早期発見に努めた。 ・アクアウィングの中長期保全計画の作成を行い、優先順位付けを実施した。 ・利用者確保のため、各種教室を開催するなどし、利用者確保に努めている。 	

次年度の目標・取組み等 (施設所管課)
<ul style="list-style-type: none"> ・施設老朽化に伴う事故の防止を踏まえ、継続して修繕箇所の早期発見を行うよう施設巡視を強化するとともに、施設改修箇所の優先順位付けを行ったが箇所数が多いため更なる優先付けを行う。 ・アクアウィングの設備について、当時のオリンピック競技を想定した設備があり不要な機能もあるため、精査した上で、不要な設備について洗い出しを行う。 ・アクアウィングについて、合宿の受け入れなどの合宿誘致を積極的に行う。 ・利用者の満足度向上のため、施設や備品等の改修を積極的に進め、利用者の増加を図る。 ・施設を中心としたウォーキングコース等の整備を地元住民とともにし、より一層、市民の健康増進を図る。

指定管理者自己評価

(1) 今年度の取組みに対する評価

① サービス向上に向けての取組み

- ・アクアウィングに障がい者専用駐車場を増設した。障害者の団体にも積極的に情報配信し、障害者団体の強化合宿等も積極的に受け入れている。
- ・4月に親子コミュニケーションの機会を提供する目的でヨガ、フラダンスの親子体験レッスンをイベントを5回実施した。
- ・骨密度測定会については、昨年度も実施したが好評を博したため、テニスコートや体育館でも実施するなど実施回数を増加した。
- ・サップヨガ体験教室についても昨年的好评を受け、昨年2回から3回に増加して実施した。
- ・月曜日休館時の施設利用申請（大会利用、合宿利用、映画・CM撮影利用）に対して積極的に許可を行なっている
- ・50mプールの短水路開放を行い、子供が遊べるコースや飛び込みスタート練習が出来るなコースを設け、競技者や親子連れから好評を得た。
- ・アクアウィング内に無料のWi-Fiスポットを数箇所設置した。
- ・水中運動、水泳の無料ワンポイントレッスンを週2回、水泳の個人レッスンを随時実施している。

② 業務の効率化に対する取組み

- ・PPS、ESCO事業を引き続き導入しており、水光熱費の削減に取り組んでいる
- ・複数施設での業務を担当できるようにマルチジョブシステムを取り入れ業務の平準化を進めている
- ・作業速度の向上とミスの軽減、スムーズな業務の引継ぎのためマニュアルの再整備を進めている
- ・現有人員内での人員再配置
- ・経費精算申請、稟議、スタッフの勤怠管理等についてデジタル化を進めている

③ その他

- ・ソフトパレーボール大会を主催し利用者間の親睦、生涯スポーツの普及に取り組んでいる。参加総数は28チーム、のべ230名
- ・地元中学校の職場体験について積極的に受け入れている
- ・NAGANOスポーツフェスティバルへの積極的に協力し、主催事業の教室レッスンを13本提供した
- ・地域社会への貢献と告知活動を兼ねて朝陽地区文化祭にて子どもバレー教室の生徒による発表を行なった
- ・地域住民からボランティアを募集し、共同で運動公園内美化活動を実施した

(2) 指定管理者業務実施上の課題

- ・老朽化の激しい施設、大規模設備の更新には多額の費用を要するため、改修に時間がかかり結果としてサービス低下や業務の不効率化を招いている
- ・運動公園施設で大会利用が重複するため慢性的な駐車場不足。また、近隣店舗への迷惑駐車防止対策。一般車両の日常的な不法駐車、放置自動車対策
 - ・地域社会への貢献活動、地域連携活動への協力の強化
- ・平日の日中など低稼働時間帯の施設稼働率の向上策

(3) 総合評価

評価基準（計画＝事業計画）

- 【A】計画や目標を大きく上回る 【B】計画や目標を上回る 【C】計画や目標どおり
 【D】計画や目標を下回る 【E】計画や目標を大きく下回る

指定管理者
自己総合評価

C

① 評価理由

施設利用収入は計画の額よりも増加したが、支出面についても人件費の高騰などによる労務費の増加、ガス料金値上がりによる光熱水費の増加によって計画よりも増加している。自主事業は、計画額よりも収入、支出ともに増加しているが、計画どおりに実施している

② 次年度以降の取組み

- ・総合体育館にフリーWi-Fiの設置
- ・キャッシュレス決済システムの導入
- ・デンマーク競泳チーム事前合宿への協力
- ・トレーニングジムマシン入替・増設
- ・修繕計画を立て長野市と協力し実施していく
- ・近隣住民との交流としてフリーマーケットの開催
- ・運動公園内にウォーキングコースの設置