平成30年度指定管理者適用施設 モニタリング評価調書

【施設状況】 北部スポーツ・レクリエーションパーク、昭和の森公園フィットネスセンター、昭和の グループ名称 森公園テニスコート 株式会社フクシ・エンタープライズ 法人番号 9010601006031 指定管理者名 所管課 151000 スポーツ課 主 副 3495 北部スポーツ・レクリエーションパーク 6037 昭和の森公園フィットネスセンター 構成施設 昭和の森公園テニスコート 2686 施設分類 03 施設貸出2型 施設利用者圏域 02 広域施設 利用制適用区分 03 一部利用料金制 運動広場、屋内運動場、マレットゴルフ場、アクションスポーツ広場、ウォーキングコース、芝生広場、昭和の森公園フィットネ 施設概要 スセンター、昭和の森公園テニスコート(2面) 市民が健康で生き生きと心豊かな生活を送るため、生涯体育の観点から身近にスポーツ・レクリエーションを楽しめる場を提供 施設設置目的 し、市民の生きがい・健康づくりに貢献するもの。 指定管理者の創意工夫に基づいた管理運営により、質の高いサービスを利用者に提供するとともに、利用者が世代を超えて交流で 基本方針等 きる、地域に根ざした施設となることを目指す。 施設貸出(一般利用) 主な実施事業 スポーツ教室の開催

【項目評価基準表】

【垻日評価基準衣】	
評価	評価基準
5 (優れている)	・協定、事業計画に基づく管理運営や事業の実施が期待以上で、指定管理者のノウハウや努力等によるところが 特に大きい
4 (良い)	・協定、事業計画に基づく管理運営や事業の実施が期待以上
3 (普通)	・協定、事業計画が予定どおり実施された
2 (劣る)	・協定、事業計画の一部が予定どおり実施されない ・管理運営の一部において、市の指導が必要
1 (悪い)	・協定、事業計画が全て実施されない ・管理運営の全てにおいて、市の指導が必要 ・市の指導を受けてもなお、全く改善が図られない

【評価項目】

1 指定管理者の健全性

_	1	3日亿日生	有の性主性										
指	指定	管理者名	株式会社フクシ	ン・エンター T	エンタープライズ 指定回数 1								
	指	定期間	平成28年	平成28年4月1日 ~ 令和3年3月31日 5年 管理運営開始日 平成28年4月1日									
指定管理	定管理					提案した内容に沿った管理 のある他施設での管理運営			か。			評価	
	者の健全性	(問題等か	宇記事項 ^ヾ あった場合に、 容等を記入)									3	

2 施設の有効活用 No. 65

		利用区分等	単位	H27	H28		H29	H30	対前年比	評価		
		運動広場利用者数	人	13, 420	14	899	14, 910	18, 186	122%			
		屋内運動場利用者数	人	31, 283	36	567	30, 477	33, 349	109%			
協員	设利用状況	マレットゴルフ場利用者数	人	3, 075	2	855	2, 959	3, 075	104%			
(利	用者数、件	アクションスポーツ広場利用者数	人	3, 455	3	376	3, 150	3, 592	114%			
数、	, 稼働率な ど)	昭和の森公園フィットネスセンター利用者数	人	32, 208	31	292	31, 030	31, 566	102%			
	(ک	昭和の森公園テニスコート利用者数	人	2, 266	2	274	1, 864	2, 674	143%			
									#DIV/0!			
		(特記事項)	(特記事項)									
	区分	協定内容・指	定管理者提	案		追加	口事業、未実施事	業及び未実施の理由				
事業実施	市指定事業	・利用料金の収受に関する業務 ・予約システムに関する予約の申請、取り消し、許可書発行業務 ・施設管理全般業務(維持管理点検・清掃等) ・その他、市が必要と認める業務 サッカー教室(低学年・高学年)、親子体操教室、幼児体育教室、学童体育教室、ストレッ チタイン								4		
容	自主事業											
向	サービス維持・ 向上の取組み (広報等) ホームページの更新は随時行っており、教室の募集等も広報に掲載するなど、サービス向上に向けて取り組んでいる。 SNSを利用し情報発信を行った。 リーフレットを一新し施設の魅力をPRした。											

3 利用者評価

(1) 利用者要望把握方法 (2) 調査、会議等の内容 アンケートを実施して43名の意見を聞いた。 利用 者要望 把握 を前(10代:22名、20代:2名、30代:4名、40代:3名、50代:4名、60歳以上:8名) 利用頻度(初めて1名、月1~3回24名、週4~6回4名、月1~3回12名、その他2名) 料金について(安い9名、適当13名、高い4名、記入無17名) スタッフの対応について(大変良い18名、良い13名、ぎらとも言えない9名、悪い1名、大変悪い1施設面での改善点について(大変良い17名、良い13名、どちらとも言えない6名、悪い3名、大変悪い1カートを表しませます。 利用 者評価 (1) 良好とする評価 意見なし (2) 苦情・改善等の要望事項 ロ北部スポーツレクリエーションパーク	
利用頻度(初めて1名、月1~3回24名、週4~6回4名、月1~3回12名、その他2名) 料金について(安い9名、適当13名、高い4名、記入無17名) スタッフの対応について(大変良い18名、良い13名、どちらとも言えない9名、悪い1名、大変悪い1施設面での改善点について(ない26名、ある4名、記入無13名) 施設の利用規則について(大変良い17名、良い13名、どちらとも言えない6名、悪い3名、大変悪い3利用者言評価意見なし	
用 意見なし 意見なし 一番	
プログラス (2) 苦情・改善等の要望事項 要者 ロ北部スポーツレクリエーションパーク	4
(2) 苦情・改善等の要望事項	ELIV
 ≪対応措置≫ □北部スポーツ・レクリエーションパーク ①市に要望を伝えた。 ②早急な予約取り消しの指導は行っているが、システム上前日取消しが可能となっている。状況は市に伝えた ③職員体制上困難 ④指定管理者により随時対応した。(実施済み) □昭和の森フィットネスセンター ①市に要望を伝えた。②、③、④検討する。(扉の修繕により改善の見込み) 	

No. 65

4	事業収支
_	ナベルス

_	4 事業収支										140.	
			指	旨定管理者収支(平成30年度)				市の収	支		評価
		\setminus	年度	E計画額	収3	支実績額	\setminus	平成30	0年度決算	平成29年度流	決算(前年度)	
ı			項目	金額	項目	金額		項目	金額	項目	金額	
ı			利用料金	9, 418, 000	利用料金	10, 428, 540		使用料		使用料		
			指定管理料	32, 407, 000	指定管理料	32, 407, 000		雑(納付金)		雑(納付金)	1, 004, 000	
			委託料	0	委託料	0		行政財産 目的外使用料	24, 403	行政財産 目的外使用料	949	
		収入	販売収入等	979, 000	販売収入等	967, 311	歳入	貸付料		貸付料		
ı		収八	その他収入	0	その他収入	0	脉八	その他		その他		
ı												
ı												
ı			計	42, 804, 000	計	43, 802, 851		計	1, 224, 403	計	1, 004, 949	
ı			人件費	20, 474, 000	人件費	20, 735, 412		指定管理料	32, 407, 000	指定管理料	32, 568, 000	
ı			設備管理費	5, 017, 000	設備管理費	5, 569, 499		委託料		委託料		
ı			備品購入費	240, 000	備品購入費	137, 160		需用費		需用費		
ı	± ** .ln +		修繕費	420, 000	修繕費	305, 704		役務費		役務費		
	事業収支 (単位:円)		光熱水費	10, 224, 000	光熱水費	6, 759, 785		使用料・賃借料		使用料・賃借料		4
			事業費	740, 000	事業費	768, 433		修繕費		修繕費		4
ı		支出	事務経費	1, 207, 000	事務経費	949, 370	歳出	工事請負費	2, 064, 960	工事請負費		
ı			本社経費	1, 200, 000	本社経費	1, 200, 000		備品購入費	430, 488	備品購入費		
ı			その他	3, 282, 000	その他	3, 374, 944		その他		その他		
ı												
l												
l												
l			計	42, 804, 000	計	39, 800, 307		計	34, 902, 448	計	32, 568, 000	
ı			収入	4, 652, 000	収入	3, 020, 108						
		自主 事業	支出	4, 523, 000	支出	2, 942, 598						
l			自主事業損益	129, 000	自主事業損益	77, 510						
		損益		129, 000		4, 080, 054	差引		-33, 678, 045		-31, 563, 051	
			人件費比	率【人件費(賃金	等)/平成30	年度指定管理者事	業支出	出】(支出に占	らめる人件費の割	合)	52.1%	
		本社	は経費が、計	画額と実績額で!	異なる理由							
١		本社経費が、計画額と実績額で異なる理由										

5 管理運営全般 ※ すべて ✓ で、「3」。「4」「5」とする場合は、評価理由欄に理由を記載してください。

<u> </u>	官理理呂	主 放 ※ すべて [√] で、「3]。「4] 「5] とする場合は、評価理田欄に理田を記載してくたさい。						
	区分	確認内容	チェック欄	評価				
		1 施設管理運営に必要な人員が、適正で有効に配置されているか						
	職員配置	配置実績 (うち市内雇用職員数) 総数15名(内市内雇用数15名) 施設長1名、副施設長1名、受付・管理12名、マネージャー1名	▽					
		2 専門性を備えた職員、有資格者が必要に応じて配置されているか						
///-		3 労働関係法令を遵守し、職員の適正な労働条件を確保しているか						
理		4 職員の資質・能力向上を図り、施設を適切に運営するための取組みや研修がなされたか						
管理運営全	立体利用	1 特定の団体や個人に偏らない、公平・公正な、透明性の高い運営がなされたか	V	3				
全	平等利用	2 使用許可、減免等の事務手続きが適切に行われたか		J				
	経理	1 施設の管理運営に係る収支の内容や、指定管理料、利用料金等の取扱いは適切に行われたか	7					
		2 収支内容等を記載した帳簿を整備しているか						
	施設・備品	1 必要とされている保守、点検、清掃、保安、警備等、必要な維持管理業務が確実に行われたか	V					
	の維持管理	2 備品は I 種、 II 種を明確にし、それぞれ台帳、目録等を整備の上、管理が適正に行われたか						
	セルフモニ	1 日常的、定期的に業務の点検、監視が行われたか	7					
	タリング等	2 事業計画・報告書、予算書・決算書や、施設の利用状況などの定期報告、点検・検査結果報告などが遅滞なく提出されたか						

6 危機管理体制 ※ すべて 🗸 で、「3」。1ヵ所でも空欄の場合は「1」。「4」「5」とする場合は、 評価理由欄に理由を記載してください。

No.	65

	区分	確認内容	チェック欄	評価
		1 危機管理マニュアルなどが整備されているか		
危	安全対策	2 危機管理マニュアルなどの内容が職員に周知されているか	✓	
機		3 常に、日常の事故防止などに注意を払っているか		
管理	個人情報保護	1 施設の利用者の個人情報を保護するための対策が適切であったか	< >	3
体制	防犯、防	1 防犯、防火などの対策、体制が適切であったか		၁
th.i	災対策	2 防災訓練など、必要な訓練が実施されたか	<u> </u>	
	緊急時対 1 事故発生時や非常災害時の対応などが適切であったか		▽	
	応、体制	2 必要な保険に加入するなど、利用者などからの損害賠償請求への対応措置が講じられているか		

7 地域連携

14		地域の声を聞く体制や、協働で地域貢献ができる運営であったか。市内属 運営であったか。障害者就労施設等からの物品及び役務の調達に努めたか。		評価	Ī
	地	協定内容・指定管理者提案	追加された内容、未実施の内容及びその理由		
	/ 域連携	・地元からの積極的な雇用 ・再委託業務は、地元事業者を最優先する。 ・物品の購入は、地元の事業者を優先に活用する ・地元とタイアップした地域振興の実施		4	

【総合評価】

	評価項目 指定管理者の健全性 施設の有効活用 利用者評価		評価	得点		総合評価
			3	6	人 到祖上	指定管理者の健全性
			4	16	合計得点	地域連携 4 施設の有 効活用
総合			4	8		2
評価	事業収支		4	8		危機管理
	管理運営全般		3	12	70	体制 伍
	危機管理体制		3	12		管理運 達 事業収支
	地域連携		4	8		全般
	評価理由	なった。また たため評価でいま業収ました。 ・「利用者割	と、利用者に対し を「4」とした。 支」について、光 評価」について、	ては丁寧でE 熱水費及び炉 アンケート	明るい対応をして 然料費の大幅な削 結果及び現地モニ	Sして利用者の誘致に結び付けており、全体で対前年比約10%の増と 「おり、現地モニタリングでは良好なコミュニケーションが見受けられ 川減や、利用料金収入の増により黒字となっているため評価を「4」と 「タリング結果が良好であったため評価を「4」とした。 「積極的に行ったため評価を「4」とした。
			前年度からの課題	<u> </u>	改善	善状況 改善案等(改善されていない場合)
	組み・改善案等 (施設所管課)	ニーズを把抗の増加に取り ・植栽や園園	ト調査などから、 屋し、利用者及ひ り組む。 り名の雑草などの手 園内の景観を美	利用料収入	ている。 ・パーク内の手 <i>刀</i>	て料金収入も増え
	マ年度の目標・ 取組み等 (施設所管課)	なげる。				・ 日指すとともに、サービスの向上を図りより一層の利用者の増加につ があるため安全対策を実施する。

【指定管理者自己評価】	No.	65
指定管理者自己評価		
(1) 今年度の取組みに対する評価		
① サービス向上に向けての取組み ・北部スポーツ・レクリエーションパークの事業		
・北部スポーツ・レクリエーションパークの事業 各世代を対象とした健康体操やスポーツ教室などニーズが高い教室を増設しました。 ・北部スポーツ・レクリエーションパークの修繕と保守 マレットゴルフ場の階段及び施設内の階段の崩落があり、適時修繕を実施し点検と安全確保に努めております。 屋内運動場に緊急放送設備がなく、災害や事故の際に緊急一斉放送ができない設備であったため、長野市に設置提案しめ ・昭和の森公園フィットネスセンターの修繕と保守 卓球台の天板修理を実施したほか、リニューアルを長野市に提案し改善しました。 非常用誘導灯の修繕を実施しました。 老朽化している、トイレの配管目詰まりや体育館の照明電灯盤の改修工事を実施しました。 体育館の床について、日常点検のほか、四半期ごとに点検と補修を実施しております。	マ善されました。	
② 業務の効率化に対する取組み		
毎年度ごとにマニュアルを見直し、適時更新しております。 接遇の実地研修実施ほか、他の指定管理施設と合同での講習に参加し、業務力の向上を図りました。		
③ その他		
(2) 指定管理者業務実施上の課題		
・まだ新しい施設ですが、地盤沈下による各所の凸凹、クラックや斜面の崩落、地盤(石や砂利)の露出がひどい状況で計画的修繕及び改修を検討しなくてはならないと考えております。	:す。長野市と相	炎をしながら
【A】計画や目標を大きく上回る 【B】計画や目標を上回る 【C】計画や目標どおり 【D】計画や目標を下回る 【E】計画や目標を大きく下回る	指定管理者 自己総合評価	A
① 評価理由 ・利用者増による安定した増収と光熱水費を始めとしたランニングコストの節減の成果でございます。また、施設案内用	ョリーフレットの)	リニューアル
をし設置したほか営業活動の成果も感じております。		

- ② 次年度以降の取組み
- ・公園エリア及びマレットゴルフ場にテント等の日陰を増設し、5月から9月の炎天下対策を実施します。 ・6月から会議室の有効利用として、キッズ遊具を設置し、親子の遊び場所の提供を実施します。