**長野市第四次住宅マスタープラン（長野市住生活基本計画）**

**策定支援業務委託　評価基準等**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 評価区分 | 評価項目 | 評　価　基　準 | 評価  得点 |
| 1.**書類審査** | | | |
| 計画策定等の実績 | 同種・類似  業務実績 | * 同種・類似の業務履行実績があり、その経験や類似点等が本業務に活かせる可能性があるか。 | 10 |
| 業務履行体制 | 実施体制等 | * 市内に活動拠点がある等、臨機応変な対応が可能であり、適切な担当者を配置する等、十分な実施体制となっているか。 | 30 |
| 総括責任者の能力 | * 統括責任者は、住宅計画策定に関する知識が豊富であり、他自治体の住宅計画策定に携わった実績があるか。 |
| 履行スケジュール | * 履行計画は実現可能で、無理のないものとなっているか。 * ２ヵ年のスケジュールが適切に示されているか。 |
| 提案内容 | 効率的で効果的な手法 | * 効率的で効果的な実態把握、市民アンケート及び分析となる提案であるか。 | 35 |
| 関連計画との整合性 | * 市総合計画、住生活基本計画（全国計画）等の関連計画を踏まえ、整合性が図られる計画となる提案であるか。 |
| 計画の  実現性 | * 本市の現状、課題等を適切に捉え、地域特性に応じた、実効性の高い計画となる提案であるか。 |
| 2.**プレゼンテーション審査** | | | |
| プレゼンテーション | 資料作成  能力 | * 企画提案書等が、的確な文章表現・作図等の創意工夫、重点箇所の整理方法、類似実績の提示等、わかりやすく、説得力があるか。 | 20 |
| コミュニケーション能力 | * プレゼンテーションはわかりやすく、説得力があるか。 * 質疑に対して的確な応答であるか。 |
| 提案意欲 | * 業務遂行に向けて、取組意欲や熱意が感じられるか。 |
| 価格 | 提示見積額  (R7,R8 年度) | * 契約上限額以内であり、適切な見積額であるか。 | 5 |
| 合　　　　　計 | | | 100 |