

令和6年度指定管理者適用施設 モニタリング評価調書

No. 54
ID 155403

【施設状況】

グループ名称	南長野運動公園総合運動場、市民プール(犀南、安茂里)									
指定管理者名	南長野スポーツマネジメント共同事業体(構成団体:シンコースポーツ株式会社、株式会社長野県民球団、株式会社長野バルセイロ・アスレチッククラブ、株式会社NTTファシリティーズ)						法人番号			
所管課	主	155400	スポーツ課		副					
構成施設	3489	南長野運動公園総合運動場								
	3502	犀南市民プール								
	3500	安茂里市民プール								
施設分類	02	施設貸出1型			施設利用者圏域	02	広域施設	利用制適用区分	03	一部利用料金制
施設概要	野球場(愛称「長野オリンピックスタジアム」)、体育館・プール棟、テニスコート(16面)、屋内ゲートボール場(1面)、屋外ゲートボール場(5面)、相撲場、総合球技場(愛称「長野Uスタジアム」)、公園施設(噴水、大池、遊具、園路灯等)、犀南市民プール(50m、幼児プール)、安茂里市民プール(50m、幼児プール)									
施設設置目的	南長野運動公園総合運動場は、市南部地域における市民のスポーツ・レクリエーション活動の拠点として整備し、心身の健康保持増進とみどり豊かな憩いの場の創出を図るため建設された。 市民プールは、地域に身近な体育施設であり、施設の適正な管理運営により利用者に体育・スポーツ活動の場を提供することを目的としている。									
基本方針等	南長野運動公園総合運動場は、長野市を代表する基幹運動公園として、自然環境と調和し、幅広い世代にスポーツ活動の場と憩いの場を提供することのできる施設となることを目指している。さらに利用者に質の高いサービスとスポーツ鑑賞の場を提供することにより、利用増を図ることを求めている。 市民プールは、指定管理者の創意工夫に基づいた管理運営により、全ての利用者に質の高いサービスと、安全で快適な水泳場を提供することにより、集客力向上を求める。									
主な実施事業	①施設貸出(一般利用)、②スポーツ教室・プログラム(野球場・プール・体育館・テニスコート・総合球技場)、スポーツ用品販売(プール・体育館)、審判講習会(野球場)、スポーツアカデミー									

【項目評価基準表】

評価	評価基準
5 (優れている)	・協定、事業計画に基づく管理運営や事業の実施が期待以上で、指定管理者のノウハウや努力等によるところが特に大きい
4 (良い)	・協定、事業計画に基づく管理運営や事業の実施が期待以上
3 (普通)	・協定、事業計画が予定どおり実施された
2 (劣る)	・協定、事業計画の一部が予定どおり実施されない ・管理運営の一部において、市の指導が必要
1 (悪い)	・協定、事業計画が全て実施されない ・管理運営の全てにおいて、市の指導が必要 ・市の指導を受けてもなお、全く改善が図られない

【評価項目】

1 指定管理者の健全性

指定管理者名		南長野スポーツマネジメント共同事業体(構成団体:シンコースポーツ株式会社、株式会社長野県民球団、株式会社長野バルセイロ・アスレチッククラブ、株式会社NTTファシリティーズ)		当該指定管理者の 指定回数		2回	
指定期間		令和3年4月1日～令和8年3月31日5年		当該指定管理者の 管理運営開始日		平成28年4月1日	
指定 管理者 の 健 全 性	施設の設置目的や市が示した基本方針、また、自ら提案した内容に沿った管理運営であったか。 また、団体の財務状況や組織体制は、管理運営実績のある他施設での管理運営状況も踏まえ、良好で、健全か。						評価
	特記事項 (問題等があった場合に、 その内容等を記入)						3

2 施設の有効活用

No. 54

施設利用状況 (利用者数、件数、稼働率など)	利用区分等	単位	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	対前年比	評価
	野球場(オリンピックスタジアム)	人	37,731	65,459	68,355	62,292	91%	4
	体育館	人	26,655	33,617	34,852	37,303	107%	
	プール(月額会員含む)	人	85,331	86,184	92,700	95,823	103%	
	テニス	人	34,393	39,705	39,211	39,432	101%	
	総合球技場	人	20,174	89,004	105,008	139,050	132%	
	犀南市民プール	人	3,715	2,600	2,897	2,174	75%	
	安茂里市民プール	人	4,087	3,648	3,846	2,805	73%	
	(特記事項) ・野球場/高校野球大会(夏)がメイン会場でなかったため、利用者数が減少 ・総合球技場/ホームゲーム数の増に伴い利用者数が増加(トップチームルヴァンカップ2勝ほか) ・プール/犀南・安茂里を含む市内の屋外市民プール利用は減少した。一方でサンマリーン・南長野運動公園の屋内プール利用は増加していることから、猛暑に加え屋外プールの需要が変化していると思われる。							
事業実施内容	区分	協定内容・指定管理者提案			追加事業、未実施事業及び未実施の理由			
	市指定事業	○施設及び設備の維持管理に関する業務 ○施設の利用の許可に関する業務 ○施設の利用の取り消しに関する業務 ○予約システムによる利用許可の申請時に関する業務 ○利用料金の収受に関する業務 ○備品等の維持管理に関する業務 ○施設の積極的な広報・PR活動による情報発信						
	自主事業	○水泳、卓球、体操、フットサル、バスケット等毎週各種教室の開催 ○少年野球教室、バルセイロサッカースクールを開催 ○ボールウォーキングコースにてボールレンタルと指導を実施 ○バルセイロホームゲーム来場者に向けた各種教室の開催 ○体育館棟にてスポーツ用品の販売とレンタル事業 ○軒先パーキングと提携した近隣駐車場(300台以上確保)の利用予約サービスの実施(駐車場混雑対策)						
サービス維持・向上の取組み (広報等)		・営業時間の拡大(テニスコート12月・3月ナイター営業、体育館・プールは元旦を除く年末年始営業) ・J3リーグ等開催時の駐車場混雑対策として、周辺駐車場やシャトルバスの手配及び一般利用者のための専用駐車場を設置 ・キャッシュレス決済の導入 ・ホームページやチラシ、フェイスブック、インスタグラム、ユーチューブ、市広報等によるPR活動。クラブ会員向けのプログラムを多数開催						

3 利用者評価

区分		内容										評価
利用者要望把握	(1) 利用者要望把握方法	利用者アンケート										3
	(2) 調査、会議等の内容 利用者アンケートを体育館・プール棟、テニスコート管理棟、市民プールに設置 また、ホームページ・電子メールを活用し、193件のアンケートを回収した。 窓口で受けた要望等は、随時職員間で共有。											
利用者からの評価・苦情等	(3) 調査、会議等の結果											3
	調査項目 ①接客対応の満足度 とても良い 33% 良い 31% 普通 27% あまり良くない 6% 良くない 3% ②施設・設備の満足度 とても良い 17% 良い 33% 普通 45% あまり良くない 5% 良くない 1% ③利用料金全般の満足度 とても良い 28% 良い 36% 普通 32% あまり良くない 3% 良くない 2% ④施設サービスの満足度 とても良い 25% 良い 35% 普通 31% あまり良くない 5% 良くない 4% ⑤総合的満足度 とても良い 15% 良い 46% 普通 34% あまり良くない 4% 良くない 1%											
利用者からの評価・苦情等	(1) 良好とする評価 ・ホームページや特にSNSでの情報発信が多く非常に助かる。 ・イベントが多く開催され、子供と一緒に南長野運動公園へ行く機会が増えた。など											3
	(2) 苦情・改善等の要望事項 ①体育館・卓球台・移動式バスケットゴールを更新してほしい。体育館・スタジオの床が滑る。 ②プール・プールコンディション(温度表示)を掲示してほしい。 ③テニスコート/N1コートのサーブライン付近の人工芝が破れそう ④野球場/屋内練習場が暗い(照度を上げてほしい)。バックネット裏の観客席が白く(劣化のため)打球が見えづらい ⑤総合球技場/鳥の糞害がひどい。試合観戦中に糞が落ちてくる。 ⑥安茂里市民プール/水位が低い。水質が悪い。 《対応措置》 ①移動式バスケットゴールのみ更新済み。スタッフによる床清掃頻度を増やし対応。 ②体育館・プール棟玄関前に本日のプール温度を掲示 ③テニスコート人工芝一部張替えを実施 ④長寿命化改修工事による対応を検討中 ⑤防鳥ネット設置済み ⑥背の低い子供の事故防止のため水位を約10cm低く管理。水質は利用状況に応じ、注水増や薬剤投入調整を実施。											

4 事業収支

No. 54

事業収支 (単位:円)	指定管理者収支(令和6年度)				市の収支				評価		
		年度計画額		収支実績額			令和6年度決算			令和5年度決算(前年度)	
		項目	金額	項目	金額		項目	金額		項目	金額
	収入	利用料金	105,557,000	利用料金	109,422,575	歳入	使用料			使用料	
指定管理料		271,500,000	指定管理料	271,500,000	雑(納付金)			雑(納付金)			
委託料			委託料		行政財産目的外使用料		1,712,873	行政財産目的外使用料	1,605,728		
販売収入等		7,033,000	販売収入等	7,965,752	貸付料		336,431	貸付料	336,501		
その他収入		500,000	その他収入	251,974	その他			その他			
			R5年度補填	14,200,000	フェンス広告掲載料		500,500	フェンス広告掲載料	3,410,000		
					都市公園使用料		16,962	都市公園使用料	15,090		
	計	384,590,000	計	403,340,301		計	2,566,766	計	5,367,319		
支出	人件費	104,992,000	人件費	114,328,259	歳出	指定管理料	271,500,000	指定管理料	271,100,000		
	設備管理費	146,330,000	設備管理費	142,797,760		委託料	2,790,000	委託料	1,536,000		
	備品購入費	12,170,000	備品購入費	11,485,103		需用費	1,540,000	需用費			
	修繕費	9,450,000	修繕費	10,610,523		役務費		役務費			
	光熱水費	69,590,000	光熱水費	96,657,728		使用料・賃借料	527,000	使用料・賃借料	527,000		
	事業費	4,810,000	事業費	5,230,740		修繕費		修繕費			
	事務経費	2,518,000	事務経費	3,158,286		工事請負費	3,925,900	工事請負費	22,375,650		
	本社経費	24,662,000	本社経費	24,662,000		備品購入費		備品購入費	308,000		
	その他	10,068,000	その他	11,643,343		その他	33,973,500	その他			
						R5年度補填	14,200,000				
	計	384,590,000	計	420,573,742		計	328,456,400	計	295,846,650		
自主事業	収入	37,916,000	収入	62,567,776							
	支出	22,944,000	支出	30,193,610							
	自主事業損益	14,972,000	自主事業損益	32,374,166							
損益	14,972,000		15,140,725		差引	-325,889,634		-290,479,331			
人件費比率【人件費(賃金等)／令和6年度指定管理者事業支出】(支出に占める人件費の割合)									27.2%		
本社経費が、計画額と実績額で異なる理由											

5 管理運営全般 ※ すべて ☒ で、「3」、「4」、「5」とする場合は、評価理由欄に理由を記載してください。

区分	確認内容	チェック欄	評価
職員配置	1 施設管理運営に必要な人員が、適正で有効に配置されているか	☒	3
	配置実績 (うち市内雇用職員数) 職員総数118名(うち市内在住者107名、90.7%)(常勤14名、非常勤104名) 野球場 12名(12)、体育館・プール棟66名(57)テニスコート4名(4)、総合球技場5名(4)、施設管理11名(10)、夏季プール20名(20)		
	2 専門性を備えた職員、有資格者が必要に応じて配置されているか		
	3 労働関係法令を遵守し、職員の適正な労働条件を確保しているか		
	4 職員の資質・能力向上を図り、施設を適切に運営するための取組みや研修がなされたか		
平等利用	1 特定の団体や個人に偏らない、公平・公正な、透明性の高い運営がなされたか	☒	3
	2 使用許可、減免等の事務手続きが適切に行われたか		
経理	1 施設の管理運営に係る収支の内容や、指定管理料、利用料金等の取扱いは適切に行われたか	☒	3
	2 収支内容等を記載した帳簿を整備しているか		
施設・備品の維持管理	1 必要とされている保守、点検、清掃、保安、警備等、必要な維持管理業務が確実に実行されたか	☒	3
	2 備品はⅠ種、Ⅱ種を明確にし、それぞれ台帳、目録等を整備の上、管理が適正に行われたか		
セルフモニタリング等	1 日常的、定期的に業務の点検、監視が行われたか	☒	3
	2 事業計画・報告書、予算書・決算書や、施設の利用状況などの定期報告、点検・検査結果報告などが遅滞なく提出されたか		

6 危機管理体制

※ すべて ☒ で、「3」。1カ所でも空欄の場合は「1」。「4」「5」とする場合は、評価理由欄に理由を記載してください。

No. 54

危機管理体制	区分	確認内容	チェック欄	評価
	安全対策	1 危機管理マニュアルなどが整備されているか	☒	3
		2 危機管理マニュアルなどの内容が職員に周知されているか		
		3 常に、日常の事故防止などに注意を払っているか		
	個人情報保護	1 施設の利用者の個人情報を保護するための対策が適切であったか	☒	
	防犯、防災対策	1 防犯、防火などの対策、体制が適切であったか	☒	
		2 防災訓練など、必要な訓練が実施されたか		
	緊急時対応、体制	1 事故発生時や非常災害時の対応などが適切であったか	☒	
		2 必要な保険に加入するなど、利用者などからの損害賠償請求への対応措置が講じられているか		

7 地域連携

地域連携	地域の声を聞く体制や、協働で地域貢献ができる運営であったか。市内雇用や市内事業者から物品を購入する等、地域を活用した管理運営であったか。障害者就労施設等からの物品及び役務の調達に努めたか。		評価 <
------	--	--	---

【総合評価】

評価項目	評価	得点	総合評価	
指定管理者の健全性	3	6	合計得点 66	
施設の有効活用	4	16		
利用者評価	3	6		
事業収支	3	12		
管理運営全般	3	6		
危機管理体制	3	12		
地域連携	4	8		

評価理由

・「施設の有効活用」については、猛暑により屋外市民プールの利用者は減少となったが、施設全体としては利用者が大きく増加したこと。また、総合球技場でのホームゲーム数が増えたことに対し、不足する駐車場対策を実施し、利用者の利便性向上に努めたことから評価を「4」とした。

・「地域連携」については、職員数の市内雇用率が90%と高いこと。また、ホームタウンチームとの交流事業や施設修繕等に地元業者を積極的に活用していることから評価を「4」とした。

取組み・改善案等 (施設所管課)	前年度からの課題	改善状況	改善案等(改善されていない場合)
	・利用者数、会員数のさらなる増加に向けた取り組みを行う。 ・利便性の向上のための情報発信を強化する。 ・安全で安心して利用できる施設となるよう、不具合箇所の早期発見、早期対応に努める。	・広報ながの等の媒体により、施設情報の周知した。 ・指定管理者の日常点検等の報告を受け、利用者の安全確保・利便性向上のための維持修繕を実施した。	
次年度の目標・取組み等 (施設所管課)	長寿命化工事及びスタジアム照明LED化工事などの大規模工事の実施に向け、指定管理者と連携を密にし、利用者に対する休館、施設利用制限の周知及び施工中の安全確保に努める。		

指定管理者自己評価			
(1) 今年度の取組みに対する評価			
① サービス向上に向けての取組み			
【サービス維持・向上】			
・ホームページやチラシ、SNS、YouTube、市広報等によるPR活動			
・クラブ会員向けのプログラムを週80以上開催			
・各種無料体験レッスンの開催			
・クリスマスイベントとしてプール・トレーニング・レッスンの無料券を500枚配布			
・J3リーグやなでしこリーグ開催時に臨時無料駐車場の手配とシャトルバスの運行。また、軒先株式会社と提携したサービスを実施し、駐車場緩和・違法駐車を無くしている。南長野運動公園周辺に臨時駐車場400台以上を確保			
・土日祝日のみ「一般利用者専用駐車場」を増設。それに合わせて第2駐車場・噴水スペースへ警備員を配置し、駐車場緩和を行った。			
・キャッシュレス決済を導入しており、利便性の向上に努めた。			
・長野Uスタジアムで長野市、AC長野パルセイロと連携を図り、パブリックビューイング(6/29信州ダービー・7/25.26パリ2024大会サッカー)を開催した。			
② 業務の効率化に対する取組み			
・施設の利用状況に合わせた効率的な人員配置を行った。			
・月に1度のJV会議を開催し、各施設の問題点等の情報共有を行い迅速な対応を図った。			
・大会、イベント重複時の駐車場問題に対し、各エリア(第1～第4駐車場)をコントロールすることにより、効率的に利用者誘導を実現した。			
・設備管理(NTTファシリティーズ)との施設不具合等の共有により、迅速な対応が可能となった。			
・PPS導入により、継続して電気代の削減に取り組んだ。			
・水道節水装置を体育館・プール棟へ設置し、継続して水道代の削減に取り組んだ。			
③ その他			
・野球場、球技場において各プロチームが利用する事によつての地域活性化			
・地域ボランティアやパルセイロサポーターと共同でのスタジアム清掃			
・中学生の職場体験や、信大生、大原学園生徒のインターンシップの受け入れ			
・各種大会への広告協賛			
・大会時の準備、片付け等の手伝いと運営面での協力			
・パルセイロやグランセローズによる巡回指導			
・パルセイロやグランセローズの選手・コーチ陣によるサッカー教室や野球教室の開催			
【市内雇用率】			
91.0%			
(2) 指定管理者業務実施上の課題			
・電気・ガス単価が高騰していても利用料金やナイター使用料が変わらず、営業時間や営業日数も変わらず通常通りに運営していると必ず赤字決算が膨らんでしまう。			
・水光熱費の高騰により指定管理者の努力で収入を増やしても、電気・ガス使用量を抑えてもどうにもならず、次年度も電気・ガス単価が落ちる見込みのない中で指定管理料の増額がなく通常通り運営していくのは限界がある。			
・Uスタジアムやオリンピックスタジアム、テニスコートで大きな大会等が多数あり、電気・ガス使用量の削減にも限界がある。これ以上の使用量の削減は利用者にも迷惑が掛かり、安全面も担保できない。			
・各施設の施設使用料の増額			
・クラブ会員の増員			
・大会・イベント重複時の駐車場問題			
・屋外施設の管理強化(トイレ7箇所の衛生維持、屋内・屋外ゲートボール場の整備)			
・大規模大会・イベントの誘致(公園や冬期期間中の野球場・総合球技場の有効活用)			
・駐車場スペース不足(大型大会・イベントの重複時)			
(3) 総合評価	評価基準 【A】計画や目標を大きく上回る 【B】計画や目標を上回る 【C】計画や目標どおり 【D】計画や目標を下回る 【E】計画や目標を大きく下回る	指定管理者 自己総合評価	B
① 評価理由			
・電気、ガス単価上昇による赤字決算			
・利用者数について…2024年度の利用者数は、530,635名となり前年比+45,013名となった。			
増員の要因として、			
①総合球技場で3月の試合が7試合に増えたことやルヴァンカップ開催などにより昨年比+34,042名となった。			
②屋内・外のゲートボール場整備を春先に行い、一般利用者・大会が大幅に増えたことにより昨年比+7,520名となった。			
③キッズ教室(自主事業)の会員数が大幅に増えたことにより+4,459名となった。			
減員の施設について、			
①今年の高校野球大会(夏)がメイン会場ではなかったため、野球場が前年比で約6,000名減となった。			
②市民プール(安茂里・犀原)は、猛暑の影響で利用者数が前年比で約1,700名減少した。			
●収入について…			
2024年度の指定事業収入は、117,640,301円となり前年比+4,171,938円となりました。			
増額の要因として、総合球技場の3月がJ3リーグ・WEリーグ・ルヴァンカップで7試合の開催し、また、「2024炭平フェア」開催により施設利用料が大幅に増加した。(前年比+5,971,155円)			
2024年度の自主事業収入は、62,567,776円となり前年比+4,619,493円となりました。			
増額の要因として、シンコースポーツ主催のキッズ対象教室が前年比+2,785,292円となり、スイミングやダンス教室が大幅増となった。			
●来年度への課題について…			
2025年度は、「イベント(エアー遊具・おもしろ自転車やフリーマーケット等)」を引き続き計画しております。また、クラブ会員の入会増を目標に「新規レッスン導入や、各種プログラム提供」をおこなってまいります。			
② 次年度以降の取組み			
・土日や大会・イベントなどの重複時に近隣企業・住民へ貸駐車場提供の依頼			
・「第4回オリスタマルシェ」の開催			
・長野Komachi主催事業の誘致(ピママ&ベビーFes2025)			
・施設の老朽化に伴い、修繕計画を立て実施していく。			
・完全予約制駐車場(軒先パーキングサービス)の継続と駐車場台数の確保			
・自主事業「パーソナルトレーニング」を定期的に実施し、サービス向上を図る。			
・クラブ会員の増員(一般・シニア・高校生)のために新規レッスンの導入・土日祝日を中心にイベント(エアー遊具、おもしろ自転車、フリーマーケット等)の開催。			