

【施設状況】

グループ名称	茶臼山運動施設(茶臼山テニスコート、篠ノ井体育館、茶臼山屋内運動場、茶臼山運動場、アーチェリー場)							
指定管理者名	株式会社フクシ・エンタープライズ				法人番号	9010601006031		
所管課	主	155400	スポーツ課	副				
構成施設	3457	茶臼山テニスコート						
	3478	篠ノ井体育館						
	3524	茶臼山屋内運動場						
	3525	茶臼山運動場						
	648	アーチェリー場						
施設分類	03	施設貸出2型		施設利用者圏域	02	広域施設	利用制適用区分	03 一部利用料金制
施設概要	茶臼山運動場(夜間照明2面)、篠ノ井体育館、茶臼山テニスコート(砂入り人工芝3面)、茶臼山屋内運動場、アーチェリー場							
施設設置目的	市民が健康で生き生きと心豊かな生活を送るため、生涯スポーツの観点から身近にスポーツ・レクリエーションを楽しめる場を提供し、市民の生きがい・健康づくりに貢献するもの。							
基本方針等	指定管理者の創意工夫に基づいた管理運営により、全ての利用者に質の高いサービスと、安全で快適な環境を提供することにより、利用率向上を求める。							
主な実施事業	<ul style="list-style-type: none"> 施設貸出(一般利用) スポーツ教室の開催 							

【項目評価基準表】

評価	評価基準
5 (優れている)	・協定、事業計画に基づく管理運営や事業の実施が期待以上で、指定管理者のノウハウや努力等によるところが特に大きい
4 (良い)	・協定、事業計画に基づく管理運営や事業の実施が期待以上
3 (普通)	・協定、事業計画が予定どおり実施された
2 (劣る)	<ul style="list-style-type: none"> ・協定、事業計画の一部が予定どおり実施されない ・管理運営の一部において、市の指導が必要
1 (悪い)	<ul style="list-style-type: none"> ・協定、事業計画が全て実施されない ・管理運営の全てにおいて、市の指導が必要 ・市の指導を受けてもなお、全く改善が図られない

【評価項目】

1 指定管理者の健全性

指定管理者名	株式会社フクシ・エンタープライズ		当該指定管理者の 指定回数	5 回
指定期間	令和4年4月1日	～	令和9年3月31日	5年 当該指定管理者の 管理運営開始日 平成18年4月1日
指定管理者の健全性	施設の設置目的や市が示した基本方針、また、自ら提案した内容に沿った管理運営であったか。また、団体の財務状況や組織体制は、管理運営実績のある他施設での管理運営状況も踏まえ、良好で、健全か。			評価
	特記事項 (問題等があった場合に、その内容等を記入)			

2 施設の有効活用

		利用区分等	単位	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	対前年比	評価
施設利用状況 (利用者数、件数、稼働率など)		運動場利用者数	人	6,288	5,752	7,913	8,212	104%	3
		体育館利用者数	人	16,708	18,121	20,041	15,074	75%	
		テニスコート利用者数	人	8,582	8,282	7,843	6,919	88%	
		屋内運動場利用者数	人	5,123	4,633	5,292	3,869	73%	
		アーチェリー場利用者数	人	1,368	1,111	894	962	108%	
(特記事項) 令和7年3月テニスコートC面の部分補修工事を実施した(平日稼働休止:9月~11月、11月~3月までは終日稼働休止) 体育館及び屋内運動場の利用者数の減少について、利用件数及び利用1件当たりの利用人数の減少によるもの。									
事業実施内容	区分	協定内容・指定管理者提案			追加事業、未実施事業及び未実施の理由				
	市指定事業	<ul style="list-style-type: none"> 施設利用許可に関する業務 施設及び設備の維持管理に関する業務 施設の利用の取り消しに関する業務 利用料金の収受に関する業務 予約システムに関する予約の申請、取り消し、許可書発行業務 施設管理全般業務(維持管理点検・清掃等) その他、市が必要と認める業務 							
	自主事業	<ul style="list-style-type: none"> シルバー体操教室 シルバーストレッチ シェイプアップ教室 ラリーテニス シルバー筋力アップ ブレイクダンス 			<ul style="list-style-type: none"> スポーツウェルネス吹矢を短期スクールとして実施 総合型地域スポーツクラブや地域のマルシェ実行委員会などと連携した食・文化・スポーツを体験できるイベントを実施 				
サービス維持・向上の取組み(広報等)		<ul style="list-style-type: none"> 利用状況や施設情報などをHPのほか、SNSを活用して配信し、わかりやすい告知を実施 ホームページをリニューアルし、閲覧しやすく改良 Instagramを開設し、更なる需要獲得に向けた宣伝周知を強化 							

3 利用者評価

		区分	内容	評価
利用者評価	利用者要望把握	(1) 利用者要望把握方法	利用者アンケート	4
		(2) 調査、会議等の内容	<ul style="list-style-type: none"> ペーパーアンケートの設置、配布 利用者や地域住民への口答インタビュー 	
(3) 調査、会議等の結果	<ul style="list-style-type: none"> 利用者212名から回答を得た。 【スタッフ対応】大変良い(39%)、良い(46%)、普通(7%)、悪い(0%)、大変悪い(0%)、未回答(8%) 【施設について】大変良い(21%)、良い(47%)、普通(17%)、悪い(4%)、大変悪い(3%)、未回答(8%) 			
利用者からの評価・苦情等	利用者からの評価・苦情等	(1) 良好とする評価	<ul style="list-style-type: none"> 篠ノ井の地域でこれだけ人が集まるのは地域住民としてとても嬉しい イベントに来ているみんなが笑顔であふれている スタッフが草刈りやテニスコートの落ち葉拾いなど一生懸命に作業されていて気持ちよく利用させていただいている 	
		(2) 苦情・改善等の要望事項	<ul style="list-style-type: none"> <体育館> 床が滑る・雨漏りなどを改善してほしい <テニスコート> 実施した部分修繕に対して、テニスコート全体の修繕をしてほしい <屋内運動場> 地面の凹凸・照明LED化してほしい <運動場> グラウンド外周の草刈の頻度を増やしてほしい、グラウンド外側のコケが気になる、駐車場が狭い 	
		<<対応措置>>	<ul style="list-style-type: none"> 体育館の床については、令和7年度に床面ワックス清掃を実施する 全施設共通して老朽化が著しい施設であるため、今後の施設の在り方について長野市と協議を進めていく 	

事業収支 (単位:円)	指定管理者収支(令和6年度)				市の収支				評価
	年度計画額		収支実績額		令和6年度決算		令和5年度決算(前年度)		
	項目	金額	項目	金額	項目	金額	項目	金額	
収入	利用料金	1,595,000	利用料金	1,447,230	使用料 雑(納付金)	1,132	使用料 雑(納付金)	229,000	3
	指定管理料	12,741,000	指定管理料	12,741,000			行政財産目的外使用料	1,161	
	委託料		委託料		貸付料		貸付料		
	販売収入等	200,000	販売収入等	190,208	その他		その他		
	その他収入	1,053,000	その他収入	0					
	計	15,589,000	計	14,378,438	計	1,132	計	230,161	
支出	人件費	6,810,000	人件費	7,187,794	指定管理料	12,741,000	指定管理料	12,741,000	3
	設備管理費	1,832,000	設備管理費	1,582,570			委託料	543,950	
	備品購入費	62,000	備品購入費	299,200	需用費		需用費		
	修繕費	468,000	修繕費	31,020	役務費		役務費		
	光熱水費	4,004,000	光熱水費	3,159,559	使用料・賃借料		使用料・賃借料		
	事業費	241,000	事業費	180,499	修繕費		修繕費		
	事務経費	794,000	事務経費	565,499	歳出 工事請負費	2,258,300	工事請負費		
	本社経費	660,000	本社経費	660,000	備品購入費		備品購入費		
	その他	718,000	その他	750,917	その他		その他		
	計	15,589,000	計	14,417,058	計	15,543,250	計	12,840,000	
自主事業	収入	1,308,000	収入	1,356,070					
	支出	1,244,000	支出	1,013,700					
	自主事業損益	64,000	自主事業損益	342,370					
損益		64,000		303,750	差引	-15,542,118		-12,609,839	
人件費比率【人件費(賃金等)／令和6年度指定管理者事業支出】(支出に占める人件費の割合)								49.9%	
本社経費が、計画額と実績額で異なる理由									

5 管理運営全般 ※すべて☑で、「3」、「4」、「5」とする場合は、評価理由欄に理由を記載してください。

区分	確認内容	チェック欄	評価
職員配置	1 施設管理運営に必要な人員が、適正で有効に配置されているか	☑	3
	配置実績 (うち市内雇用職員数) 総数6名(全員市内雇用) (施設長1名、指導員(施設長代理)1名、受付管理員4名)		
	2 専門性を備えた職員、有資格者が必要に応じて配置されているか		
	3 労働関係法令を遵守し、職員の適正な労働条件を確保しているか		
	4 職員の資質・能力向上を図り、施設を適切に運営するための取組みや研修がなされたか		
平等利用	1 特定の団体や個人に偏らない、公平・公正な、透明性の高い運営がなされたか	☑	3
	2 使用許可、減免等の事務手続きが適切に行われたか		
経理	1 施設の管理運営に係る収支の内容や、指定管理料、利用料金等の取扱いは適切に行われたか	☑	3
	2 収支内容等を記載した帳簿を整備しているか		
施設・備品の維持管理	1 必要とされている保守、点検、清掃、保安、警備等、必要な維持管理業務が確実に実行されたか	☑	3
	2 備品はI種、II種を明確にし、それぞれ台帳、目録等を整備の上、管理が適正に行われたか		
セルフモニタリング等	1 日常的、定期的に業務の点検、監視が行われたか	☑	3
	2 事業計画・報告書、予算書・決算書や、施設の利用状況などの定期報告、点検・検査結果報告などが遅滞なく提出されたか		

区分	確認内容	チェック欄	評価	
危機管理体制	1 危機管理マニュアルなどが整備されているか	☑	3	
	2 危機管理マニュアルなどの内容が職員に周知されているか			
	3 常に、日常の事故防止などに注意を払っているか			
	個人情報保護	1 施設の利用者の個人情報を保護するための対策が適切であったか		☑
	防犯、防災対策	1 防犯、防火などの対策、体制が適切であったか		☑
		2 防災訓練など、必要な訓練が実施されたか		
緊急時対応、体制	1 事故発生時や非常災害時の対応などが適切であったか	☑		
	2 必要な保険に加入するなど、利用者などからの損害賠償請求への対応措置が講じられているか			

7 地域連携

地域連携	協定内容・指定管理者提案	追加された内容、未実施の内容及びその理由	評価
	地域の声を聞く体制や、協働で地域貢献ができる運営であったか。市内雇用や市内事業者から物品を購入する等、地域を活用した管理運営であったか。障害者就労施設等からの物品及び役務の調達に努めたか。		4
	<ul style="list-style-type: none"> ・地元からの積極的な雇用(100%) ・再委託業務は、地元事業者を最優先する。 ・物品の購入は、地元の事業者を優先に活用する。 ・障がい者就労施設等の積極的な活用。 	<ul style="list-style-type: none"> ・総合型地域スポーツクラブと連携したイベントを実施。 ・市内在住のマルシェ実行委員と共同でスポーツ&マルシェイベントを企画し実行した。 	

【総合評価】

評価項目	評価	得点	総合評価
指定管理者の健全性	3	6	<p>総合評価</p> <p>指定管理者の健全性</p> <p>施設の有効活用</p> <p>利用者評価</p> <p>事業収支</p> <p>管理運営全般</p> <p>危機管理体制</p> <p>地域連携</p> <p>----- 基準値</p>
施設の有効活用	3	12	
利用者評価	4	8	
事業収支	3	6	
管理運営全般	3	12	
危機管理体制	3	12	
地域連携	4	8	
合計得点			

評価理由	<p>・「3 利用者評価」については、利用者アンケートの結果から、スタッフの対応、大変良い・良いの評価が合わせて85%、悪い・大変悪いの評価が無いこと。また、施設が老朽化している中、スタッフによる適切な維持管理に対する評価があることから、評価を「4」とした。</p> <p>・「7 地域連携」については、市内からの雇用率100%であることや、総合型地域スポーツクラブをはじめとした地区内団体との連携を広げ、地域住民が足を運べるイベント等の開催を積極的に行ったことを考慮し、評価を「4」とした。</p>
------	--

取組み・改善案等(施設所管課)	前年度からの課題	改善状況	改善案等(改善されていない場合)
	<ul style="list-style-type: none"> ・利用者の安全安心に直結する不具合箇所の早期発見、早期対応に努める ・引き続き地区内団体と連携し、地域住民により親しまれる施設となるよう取り組みを進める 	<ul style="list-style-type: none"> ・老朽化した東屋の解体、テニスコート人工芝張替、管理棟雨漏り対策を実施し、利用者の安全を確保した。 ・指定管理者と連携し、施設で行われる教室を広報ながのに掲載するなど、施設利用促進に努めた。 	

次年度の目標・取組み等(施設所管課)	<ul style="list-style-type: none"> ・指定管理者と連携し、老朽化が進む施設の状況把握に努め、利用者が安全快適に施設を利用できるよう維持修繕等の必要な対応に努める。
--------------------	---

指定管理者自己評価

(1) 今年度の取組みに対する評価

① サービス向上に向けての取組み

- ・ホームページの整備とSNSの運用により、施設情報の発信を強化した。
- ・腐朽した樹木や枝を伐採、剪定し利用者の安全を確保するとともに、景観を改善した。
- ・掲示コーナーやSNSを活用して地域情報やサークル活動、大会情報などを発信し、協力・共同により宣伝PRに貢献した。
- ・AEDのほか熱中症対策キットなどを設置して、熱中症などの対応に努めた。
- ・管理棟導線のスロープに滑り止めの観点から、人工芝を設置して安全対策に努めた。
- ・自主事業計画を執行するとともに、利用者や地域住民への口答インタビューを積極的に行い、要望やご意見をお伺いした上で利用促進を図る事業を展開した。

② 業務の効率化に対する取組み

- ・日常業務のマニュアルを適時更新している。
- ・予約システムのリニューアルに向けて、社内用にマニュアルを策定しており、所管課監修のうえスタッフ研修を重ね、お客様の窓口として機能できるよう準備している。

③ その他

(2) 指定管理者業務実施上の課題

- ・古い施設故の従業員の身体的安全の確保が課題である。昨今の夏場の気温上昇による従業員の熱中症予防と合わせて、施設内に一室冷却部屋を設けて、利用者の急病対応にも備えるため、管理事務所にエアコンを設置する等を検討しなければならない。

(3) 総合評価 評価基準
 【A】計画や目標を大きく上回る 【B】計画や目標を上回る 【C】計画や目標どおり
 【D】計画や目標を下回る 【E】計画や目標を大きく下回る

指定管理者
自己総合評価

B

① 評価理由

- ・日常的な節電努力と利用者のご理解と配慮を賜り、さらに、年度途中に一部LED化していただいたことから、高騰している電気料金を圧縮することができた。
- ・内製化している施設内の草刈り作業と合わせて、一部外部発注したことで、施設の美化、景観が向上している。

② 次年度以降の取組み

- ・管理事務所にエアコンを設置する。
- ・みらいハッケンプロジェクトのキッズクーポンを活用したスポーツ体験イベントを計画している。