No. 1

施設概要

施設名	地域情報通信施設(戸隠、鬼無里、信州新町、中条)
施設数	4
利用料金／代行制	利用料金制
指定管理者	株式会社インフォメーション・ネットワーク・コミュニティ
指定期間	令和3年4月1日～令和8年3月31日(5年)
実施事業概要	・テレビ波等信号供給業務 ・自主放送番組作成業務 ・加入・変更・解約等受付業務 ・障害・故障対応業務 ・施設・設備保守等維持管理業務 ・利用料金賦課徴収業務
担当課	情報システム課

事業収支(単位:円)

市決算額	
項　目	令和6年度
歳　出	12,294,671
歳　入	1,076,969
実支出額	11,217,702
前年度実支出額	19,185,192
前年度からの実支出増減額	▲ 7,967,490

令和6年度指定管理者収支	
支　出	81,038,338
収　入	80,676,150
自主事業支出	899,182
自主事業収入	1,009,846
損　益	▲ 251,524
昨年度実績	326,798

施設利用状況

利用者区分等	単位	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	対前年比
ケーブルテレビ加入世帯数	世帯	3,686	3,612	3,536	3,467	98%
ケーブルテレビ加入率	%	81	80	80	79	100%
インターネット加入世帯数	世帯	1,135	1,177	1,189	1,187	100%
インターネット加入率	%	25	26	27	27	101%
音声告知放送受信端末加入世帯数	世帯	4,002	3,925	3,825	3,735	98%

利用者評価

(1) 良好とする評価

・困った事(テレビ映りや操作方法)の対応が迅速・丁寧で良い。
・情報局(自主放送番組)の内容が身近な地域の人や話題が放送されていて良い。
・地区の様々な情報を聞くことができて良い。(音声告知放送)
・地元の小中学生が運動会や文化祭のPRで各支所で告知放送を収録して放送する取り組みを各地区で実施し、好評。

(2) 苦情・改善等の要望事項

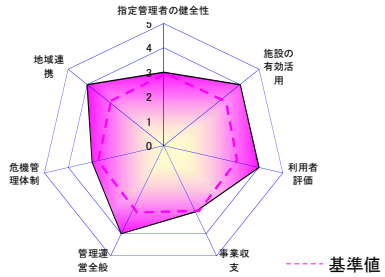
・告知放送が長い
・告知放送がうるさい

総合評価(100点満点)

評価区分	評価	点数
指定管理者の健全性	3	6
施設の有効活用	4	8
利用者評価	4	8
事業収支	3	12
管理運営全般	4	16
危機管理体制	3	12
地域連携	4	8

施設分類：基盤型

70



評価理由

・ケーブルテレビ、告知放送加入率が高く、インターネット加入世帯も増加傾向であることから、「施設の有効活用」を評価4とした。
・窓口対応、電話対応、訪問対応等が迅速・丁寧と好評なことから、「利用者評価」を評価4とした。
・施設管理運営が適切に行われていること、障害時の復旧作業も迅速かつ確実に実施されていることなどから、「管理運営全般」を評価4とした。
・地域のイベント等を積極的に取材し、利用者が関心を持てるような放送を行っていること、また、高齢者の多い地域特性を考慮し、きめ細かな訪問対応が利用者から好評を得ていることから、「地域連携」を評価「4」とした。

次年度の目標・取組み等

・高齢化の進む地域の中で、利用者に合わせたサポートやサービスを実施していく。
・地域の情報通信局として、多チャンネル放送の配信やインターネット事業のみならず、地域に密着した情報や緊急災害情報など、市民から親しまれ安心に暮らせる情報を提供する。
・情報通信施設の老朽化対策と利用者サービスの向上のため、戸隠・鬼無里の伝送路の光化を進める。
・人口減少に伴い加入世帯も減少しており、指定管理事業の主な運営財源である利用料金収入が減少していることから、利用料金の見直しを含め財源負担の在り方について検討を進める。

指定管理者自己評価：A

No. 2

施設概要

施設名	大峰斎場、松代斎場
施設数	2
利用料金／代行制	一部利用料金制
指定管理者	五輪・宮本工業所・グリーン美装グループ
指定期間	令和6年4月1日～令和11年3月31日(5年)
実施事業概要	①火葬に関する業務 ②焼骨の引き取りに関する業務 ③施設及び設備の維持管理に関する業務 ④霊柩車の運行に関する業務 ⑤葬祭用品の販売業務 ⑥その他、斎場を管理する上で市長が必要と認める業務
担当課	市民窓口課

事業収支(単位:円)

市決算額	
項　目	令和6年度
歳　出	100,619,258
歳　入	17,588
実支出額	100,601,670
前年度実支出額	103,159,003
前年度からの実支出増減額	▲ 2,557,333

令和6年度指定管理者収支	
支　出	165,625,714
収　入	166,162,480
自主事業支出	0
自主事業収入	0
損　益	536,766
昨年度実績	▲ 4,374,716

施設利用状況

利用者区分等	単位	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	対前年比
火葬件数	件	4,293	4,857	4,767	4,889	103%
霊柩車運行	件	115	121	100	117	117%

利用者評価

(1) 良好とする評価

・丁寧に対応頂きありがとうございました。
・親切にしていただきありがとうございました。
・この度は大変お世話になりました。きれいな環境の中、迎えることができました。家族一同感謝申し上げます。
・とてもきれいで居心地もよかったです。ありがとうございました。
・小さい子供がいたのですが安心して利用できました　お世話になりました　ありがとうございました

(2) 苦情・改善等の要望事項

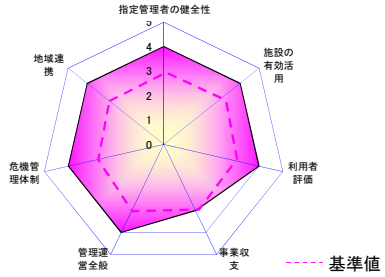
・時間的に余裕がなかったのか又小さい子供がさわがしかったのか所々、言葉遣い、態度、顔に出ていました。
・時間、処理件数もあり、説明(他)が早く、少し〝せっかち〟に感じた。
・温かいお湯やお茶があると良い。小さな売店、菓子やパウンドケーキなどあると良い。
・荷物を場内に入れる時、一時的に停めておく駐車スペースがほしい。駐車場から場内が遠く感じた為
・施設内禁撮影のルールは了解であるが、入炉前棺の窓を最後に閉じる直前の顔を撮影したい。(スタッフの撮影でも良い。)

総合評価(100点満点)

評価区分	評価	点数
指定管理者の健全性	4	8
施設の有効活用	4	8
利用者評価	4	8
事業収支	3	12
管理運営全般	4	16
危機管理体制	4	16
地域連携	4	8

施設分類：基盤型

76



評価理由

・全国で約230か所の斎場を管理運営を受託している能力を活かし、利用者からの要望、苦情に速やかに対処し、利用者アンケートでも満足率は、98%を超え、高い評価であることから「利用者評価」を「4」とした。
・管理運営は、専門性を備えた職員を配置し、経理に関しては、月1回の内部監査を行っている。セルフモニタリングの「個人評価表」を継続実施し、職員の勤務態度等のチェックを自主的に行い、また県内7か所の他斎場責任者を集めた月1回県別ミーティングを実施し、トラブル事例の共有や各種研修を実施していることから「4」とした。
・危機管理体制においては防災・災害マニュアルを定め、研修を通して全職員に周知をしている。また、緊急時には近隣の同グループで管理運営をしている斎場との連携による斎場運営がされているなど、安心・安全な斎場運営に努めていることから「4」とした。

次年度の目標・取組み等

指定管理者自己評価：A

No. 3

施設概要				
施設名	犀峡斎場			
	施設数	1	利用料金／代行制	一部利用料金制
指定管理者	特定非営利活動法人ふるさと			
指定期間	令和4年4月1日～令和9年3月31日(5年)			
実施事業概要	①火葬に関する業務 ②焼骨の引き取りに関する業務 ③施設及び設備の維持管理に関する業務 ④霊柩車の運行業務 ⑤その他、斎場を管理する上で市長が必要と認める業務			
担当課	市民窓口課			

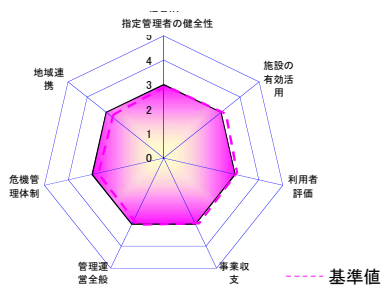
事業収支(単位:円)		
市決算額	項　目	令和6年度
	歳　出	6,042,996
	歳　入	0
	実支出額	6,042,996
	前年度実支出額	5,331,540
	前年度からの実支出増減額	711,456
令和6年度指定管理者収支	支　出	6,383,946
	収　入	6,223,355
	自主事業支出	0
	自主事業収入	0
	損　益	▲ 160,591
	昨年度実績	▲ 16,195

施設利用状況						
利用者区分等	単位	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	対前年比
火葬件数	件	75	82	76	88	116%
霊柩車運行	件	75	79	77	89	116%

評価区分	評価	点数
指定管理者の健全性	3	6
施設の有効活用	3	6
利用者評価	3	6
事業収支	3	12
管理運営全般	3	12
危機管理体制	3	12
地域連携	3	6

総合評価（100点満点）：60

施設分類：基盤型



利用者評価

(1) 良好とする評価

・親切に案内いただきありがとうございました。
・冬季の利用に暖房をつけていただき、暖かく過ごすことができました。

(2) 苦情・改善等の要望事項

・流しに害虫が居て気持ち悪かった。
・床に食べくずがあった。
・休憩室にサンダルを用意してほしい。
・斎場に行く途中の道路が狭く運転に危険を感じる。

評価理由

アンケートでは良好な評価が多かったが、施設の衛生面に対し不満を感じたものがあり、アンケートの回答件数が全体の約7%であったため、「利用者評価」は「3」とした。
当該法人は、地域の行事の支援をしたいという理念で、町の商店主等が、冠婚葬祭業務等を運営することにより、地域の繋がりを強化しようと努力し、商店経営力を活かした活動を行っている。冠婚葬祭を行うことで、地元住民の信頼を得るように努め、「火葬、葬儀は地元で」と意識を高めている。消耗品や燃料等を地元商店から購入することで、地域活性化、地域連携を築いている。

次年度の目標・取組み等

・施設の美観を保持するため、施設内及び施設外(外観・排水路等)の清掃、構内樹木の剪定・除草などを行い、多くの地元住民が快適に利用できる斎場となるよう管理運営に努めること。
・アンケートを実施については、火葬場利用者の声を聴くための手法であるため、より多くのアンケート記入を周知すること。

指定管理者自己評価：C

No. 4

施設概要				
施設名	勤労者女性会館しなのき			
	施設数	1	利用料金／代行制	一部利用料金制
指定管理者	協同組合長野シーアイ開発センター			
指定期間	令和4年4月1日～令和9年3月31日(5年)			
実施事業概要	施設貸出、男女共同参画に関する啓発事業、各種主催講座(男女共同参画啓発講座、再就職支援・資格取得講座、趣味講座、軽運動講座)の実施、自主事業の実施。			
担当課	人権・男女共同参画課			

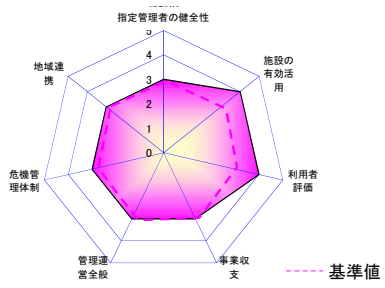
事業収支(単位:円)		
市決算額	項　目	令和6年度
	歳　出	39,359,000
	歳　入	3,734,823
	実支出額	35,624,177
	前年度実支出額	41,742,514
	前年度からの実支出増減額	▲ 6,118,337
令和6年度指定管理者収支	支　出	57,644,000
	収　入	56,465,000
	自主事業支出	16,403,000
	自主事業収入	17,137,000
	損　益	▲ 445,000
	昨年度実績	1,140,052

施設利用状況						
利用者区分等	単位	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	対前年比
しなのき(多目的ホール)	件	213	224	222	192	86%
〃　(トレーニングルーム)	件	616	661	651	668	103%
〃　(その他会議室等)	件	2,290	3,303	3,317	3,423	103%
しなのき	人	45,882	61,234	67,048	67,326	100%

評価区分	評価	点数
指定管理者の健全性	3	6
施設の有効活用	4	16
利用者評価	4	8
事業収支	3	6
管理運営全般	3	12
危機管理体制	3	12
地域連携	3	6

総合評価（100点満点）：66

施設分類：施設貸出2型



利用者評価

(1) 良好とする評価

・挨拶、質問に笑顔で丁寧に答えてくれる
・迷惑をかけることがあったが、笑顔で対応してもらい感謝
・電話での対応も丁寧
・トイレがいつもきれい
・廊下も部屋も掃除が行き届いている

(2) 苦情・改善等の要望事項

・トイレを新しくしてほしい
・便座にひび割れがある

評価理由

[施設の有効活用の評価を4とした理由]
・施設内の設備を活用しリモート会議の利用や、ZOOM配信を行うなど利用者ニーズに対応した貸館利用の促進を図っている。
・託児付きの講座、開催時間を夜間とする講座を設置し、様々なライフスタイルに合わせた講座を設け、利用者の増加に繋がっている。
[利用者評価の評価を4とした理由]
・施設利用者アンケート調査において「良い」「どちらかといえば良い」の回答が、接客態度91.7%、施設管理89.7%と大多数の利用者評価が好評であったため。

次年度の目標・取組み等

・施設利用者の安全確保を図る視点から設備更新すべき事項を適正に判断する。
・男女共同参画センターの企画講座を男女共同参画の視点に即して計画・実施しているが、旧来から集客性が低いことが課題となっており、今後も検討が必要

指定管理者自己評価：D

No. 5

施設概要			
施設名	豊野東部地区集会所		
施設数	1	利用料金／代行制	代行制
指定管理者	蟹沢区		
指定期間	令和3年4月1日～令和8年3月31日(5年)		
実施事業概要	・施設会議室の貸出 ・施設設備維持管理 ・施設使用料の徴収及び収納業務(代行)		
担当課	豊野支所		

事業収支(単位:円)		
市決算額	項　目	令和6年度
	歳　出	2,541,500
	歳　入	0
	実支出額	2,541,500
	前年度実支出額	1,240,470
	前年度からの実支出増減額	1,301,030
令和6年度指定管理者収支	支　出	1,190,477
	収　入	1,476,485
	自主事業支出	0
	自主事業収入	0
	損　益	286,008
	昨年度実績	205,290

施設利用状況

利用者区分等	単位	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	対前年比
利用団体数(延べ数)	団体	53	50	106	91	86%
利用者数(延べ数)	人	943	928	2,344	2,140	91%

利用者評価

(1) 良好とする評価

・施設近くのコンビニエンスストアで鍵を借りることができるため、利用しやすい。

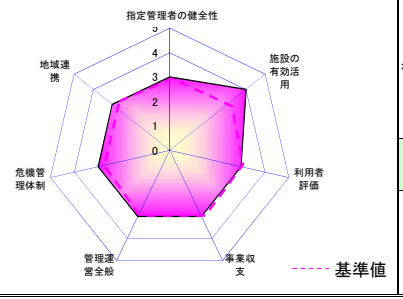
(2) 苦情・改善等の要望事項

・説明書を設置してあるが、新規の利用者から入退所持のセキュリティー機器の取扱いについて操作が不安という意見が寄せられる。

評価区分	評価	点数
指定管理者の健全性	3	6
施設の有効活用	4	16
利用者評価	3	6
事業収支	3	6
管理運営全般	3	12
危機管理体制	3	12
地域連携	3	6

総合評価(100点満点)：64

施設分類：施設貸出2型



評価理由

・地元を熟知した自治組織であることから、施設の設置目的や現状をよく把握しており、地域に密着した管理運営を行っている。

次年度の目標・取組み等

・光熱水費等経費の削減。
・施設設備や備品の定期的な点検を行い、修繕箇所の早期発見及び早期対処を行う。
・施設利用における消毒や注意喚起など、新型コロナウィルス感染拡大防止対策に関しても引続き実施。
・施設利用者の増加、利用率の向上。
・エアコンのききが悪いことについて、建築課に見積もりを依頼し、予算協議へ向けて働きかけていく予定。

指定管理者自己評価：C

No. 6

施設概要			
施設名	信州新町水防会館		
施設数	1	利用料金／代行制	一部利用料金制
指定管理者	特定非営利活動法人ふるさと		
指定期間	令和4年4月1日～令和9年3月31日(5年)		
実施事業概要	・施設貸出(一般利用)		
担当課	信州新町支所		

事業収支(単位:円)		
市決算額	項　目	令和6年度
	歳　出	3,605,564
	歳　入	572
	実支出額	3,604,992
	前年度実支出額	2,073,088
	前年度からの実支出増減額	1,531,904
令和6年度指定管理者収支	支　出	3,132,440
	収　入	3,041,316
	自主事業支出	0
	自主事業収入	0
	損　益	▲ 91,124
	昨年度実績	▲ 219,613

施設利用状況

利用者区分等	単位	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	対前年比
大会議室(アクアホール)	件	28	37	47	47	100%
大会議室(アクアホール)	人	1,080	1,618	2,576	2,153	84%

利用者評価

(1) 良好とする評価

・感染症予防対策を継続しているため安心して利用できる。
・AEDが設置されていたおかげで、救命初期処置ができた。

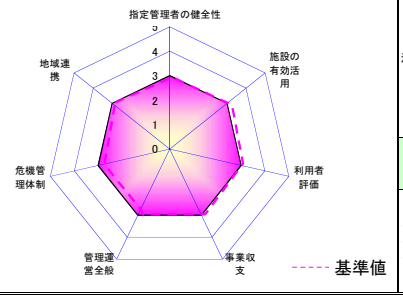
(2) 苦情・改善等の要望事項

・空調設備が老朽化し機能していない。高齢者の利用も多く、健康面、衛生面への影響が心配。
・外側自動ドアが故障していて開放状態となってしまい、外気(冷気)が流入して寒い。
・施設設備全体が老朽化している。

評価区分	評価	点数
指定管理者の健全性	3	6
施設の有効活用	3	12
利用者評価	3	6
事業収支	3	6
管理運営全般	3	12
危機管理体制	3	12
地域連携	3	6

総合評価(100点満点)：60

施設分類：施設貸出2型



評価理由

利用者からの要望を把握し、それを迅速に運営面に反映し、施設の充実及びサービスの向上に日々努めている。

次年度の目標・取組み等

・個別施設計画の対策に向け、課題等の調整を進める。
・施設設備や備品の定期的な点検を行い、修繕箇所の早期発見及び早期対処に取り組む。
・指定管理者の運営目標とする「地域に根差した施設運営」を目指して利用の促進を図る。

指定管理者自己評価：C

No. 7

施設概要			
施設名	ふれあい福祉センター		
施設数	1	利用料金／代行制	一部利用料金制
指定管理者	社会福祉法人長野市社会福祉協議会		
指定期間	令和3年4月1日～令和8年3月31日(5年)		
実施事業概要	・施設貸出(一般利用) ・建物管理		
担当課	福祉政策課		

事業収支(単位:円)		
市決算額	項　目	令和6年度
	歳　出	97,188,682
	歳　入	56,262,838
	実支出額	40,925,844
	前年度実支出額	31,930,799
	前年度からの実支出増減額	8,995,045
令和6年度指定管理者収支	支　出	20,411,075
	収　入	18,299,775
	自主事業支出	0
	自主事業収入	0
	損　益	▲ 2,111,300
	昨年度実績	▲ 1,628,965

施設利用状況

利用者区分等	単位	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	対前年比
会議室	件	2,157	2,460	2,311	2,103	91%
研修室	件	699	678	667	590	88%
料理実習室	件	160	214	283	253	89%
ホール	件	723	838	840	702	84%

利用者評価

(1) 良好とする評価

・居心地がいい
・無料で使用できる
・中心市街地にあり使いやすい、利便性が高い
・ちょうどいい大きさの会議室がある

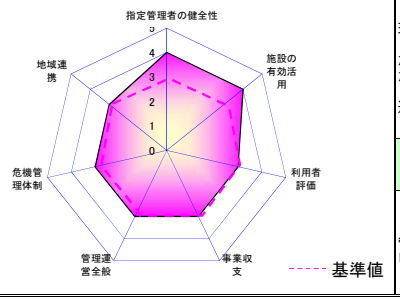
(2) 苦情・改善等の要望事項

(利用者からの提案)
・施設内にフリースペース等を設置し、若者の利用促進を図ったらどうか。
・若者と高齢者の交流のきっかけとしてボードゲームイベントの開催もいいと思う。

評価区分	評価	点数
指定管理者の健全性	4	8
施設の有効活用	4	16
利用者評価	3	6
事業収支	3	6
管理運営全般	3	12
危機管理体制	3	12
地域連携	3	6

総合評価(100点満点): 66

施設分類: 施設貸出2型



評価理由

施設の適切な維持管理や点検修繕を行うとともに、法人の財務状況も良好であるため、前年度に引き続き、指定管理者の健全性に関する評価を「4」とした。
また、令和6年度は、長寿命化工事の実施に伴い、施設の臨時休館や、エレベーターを使用できない期間が発生したが、指定管理者において、利用者に対し、事前周知や予約の際の説明等を行うなど、率先した協力体制がとられたことから、施設の有効活用に関する評価を「4」とした。
地域福祉の活動拠点としての機能を果たすとともに、市民が気軽に利用できるよう努めており、期待どおりの管理運営がなされている。

次年度の目標・取組み等

・地域福祉活動やボランティア活動の拠点として、引き続き多くの市民が利用できるよう施設の適切な維持管理を行うとともに、建設から約30年となり、老朽化への対策が課題となっているため、日々の点検等を通じ、不具合箇所の早期発見に努め、基本協定に定める責任分担に基づき、適切に修繕等を行う。

指定管理者自己評価: C

No. 8

施設概要			
施設名	信州新町福祉センター		
施設数	1	利用料金／代行制	一部利用料金制
指定管理者	社会福祉法人長野市社会福祉協議会		
指定期間	令和3年4月1日～令和8年3月31日(5年)		
実施事業概要	・施設貸出(一般利用) ・建物管理		
担当課	福祉政策課		

事業収支(単位:円)		
市決算額	項　目	令和6年度
	歳　出	8,794,474
	歳　入	91,200
	実支出額	8,703,274
	前年度実支出額	8,444,710
	前年度からの実支出増減額	258,564
令和6年度指定管理者収支	支　出	5,055,332
	収　入	5,643,780
	自主事業支出	0
	自主事業収入	0
	損　益	588,448
	昨年度実績	346,545

施設利用状況

利用者区分等	単位	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	対前年比
集会室	件	122	164	173	188	109%
会議室	件	245	329	325	151	46%
調理実習室	件	1	6	11	6	55%

利用者評価

(1) 良好とする評価

・部屋が清潔
・職員が親切
・グループ活動に利用させていただき、元気をもらっている。今日行くところがある生活は楽しい。

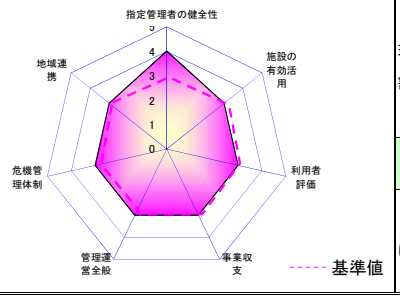
(2) 苦情・改善等の要望事項

・冷暖房設備を早急に直して欲しい。
・敷地内に駐車スペースが少ない。

評価区分	評価	点数
指定管理者の健全性	4	8
施設の有効活用	3	12
利用者評価	3	6
事業収支	3	6
管理運営全般	3	12
危機管理体制	3	12
地域連携	3	6

総合評価(100点満点): 62

施設分類: 施設貸出2型



評価理由

施設の適切な維持管理や点検修繕を行うとともに、法人の財務状況も良好であるため、前年度に引き続き、指定管理者の健全性に関する評価を「4」とした。
本施設は、高齢化が進む地域の中において、高齢者が気軽に立ち寄れる・人とつながれる場所や機会を提供する役割を担っており、期待どおりの運営がなされている。

次年度の目標・取組み等

・各設備の老朽化に伴う機能低下が課題となっているため、日々の点検等を通じて不具合箇所の早期発見に努め、基本協定に定める責任分担に基づき、計画的に修繕等を行う。

指定管理者自己評価: C

No. 9

施設概要				
施設名	信州新町授産センター			
	施設数	1	利用料金／代行制	一部利用料金制
指定管理者	労働者協同組合 ワーカーズコープ・センター事業団			
指定期間	令和3年4月1日～令和8年3月31日(5年)			
実施事業概要	社会事業授産施設 民間企業から作業を受託し、その受託作業に係る収入を工賃として支払うことにより、通常の雇用契約による就業が困難な施設利用者の自立の助長を図る。			
担当課	福祉政策課			

事業収支(単位:円)		
市決算額	項　目	令和6年度
	歳　出	25,924,267
	歳　入	19,217,100
	実支出額	6,707,167
	前年度実支出額	9,099,828
	前年度からの実支出増減額	▲ 2,392,661
令和6年度指定管理者収支	支　出	29,770,272
	収　入	29,813,017
	自主事業支出	610,901
	自主事業収入	889,642
	損　益	321,486
	昨年度実績	189,577

施設利用状況

利用者区分等	単位	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	対前年比
授産施設(利用者月平均)	人	20	22	21	20	95%

利用者評価

(1) 良好とする評価

・通常の授産作業のほか、農作物栽培等、屋外での作業もあり、利用者にとって、いい気分転換になっている様子。
・収穫した農作物は、軽トラ市で販売しているが、利用者は楽しく接客している様子。

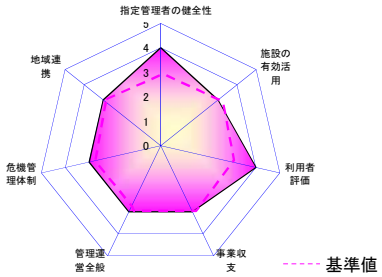
(2) 苦情・改善等の要望事項

・利用者から「やりたくない仕事をやらされてる」という声があった。

評価区分	評価	点数
指定管理者の健全性	4	8
施設の有効活用	3	6
利用者評価	4	16
事業収支	3	6
管理運営全般	3	12
危機管理体制	3	12
地域連携	3	6

総合評価(100点満点)　66

施設分類　保健福祉・医療型



評価理由

財務状況が健全であり、組織規模も大きく、安定的に施設の管理運営を行う基盤を有していることから、「指定管理者の健全性」を4とした。
また、単なる「働く場所」ではなく、利用者一人ひとりの特性や、困りごと等に寄り添った運営がなされ、サービス向上にも力を入れて取り組んでいることから、「利用者評価」について、評価を「4」とした。

次年度の目標・取組み等

・施設建設から30年を経過し、一部施設の老朽化が見られる。施設の長寿命化のため、日々の点検等を通じて不具合箇所の早期発見に努め、基本協定に定める責任分担に基づき、計画的に修繕等を行う。

指定管理者自己評価　C

No. 10

施設概要				
施設名	中条社会就労センター、地域活動支援センターけやき			
	施設数	2	利用料金／代行制	一部利用料金制
指定管理者	特定非営利活動法人なかじょう			
指定期間	令和3年4月1日～令和8年3月31日(5年)			
実施事業概要	【就労センター】民間企業から作業を受託し、その受託作業に係る収入を工賃として支払うことにより、通常の雇用契約による就業が困難な施設利用者の自立の助長を図る。 【地活センター】地域活動支援センター事業(作業訓練・生活訓練・社会体験訓練・相談)			
担当課	福祉政策課			

事業収支(単位:円)		
市決算額	項　目	令和6年度
	歳　出	28,430,371
	歳　入	20,721,090
	実支出額	7,709,281
	前年度実支出額	9,653,067
	前年度からの実支出増減額	▲ 1,943,786
令和6年度指定管理者収支	支　出	33,468,202
	収　入	33,754,528
	自主事業支出	3,069,463
	自主事業収入	3,215,759
	損　益	432,622
	昨年度実績	660,353

施設利用状況

利用者区分等	単位	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	対前年比
授産施設(利用者月平均)	人	23	22	22	21	95%
地域活動支援センター(利用者月平均)	人	8	5	5	5	100%

利用者評価

(1) 良好とする評価

【就労センター】
・内職作業だけでなく、地区内外の除草作業・清掃作業、農産物の栽培・加工等、作業の選択肢がいくつもあり、利用者からは「自分に適した作業を行うことができる」と、好評となっている。
【地活センター】
・利用者には、地域の一員としての自覚を促し、交流の機会を通じて自尊心が高まり、施設利用が生きがいとなっている様子。

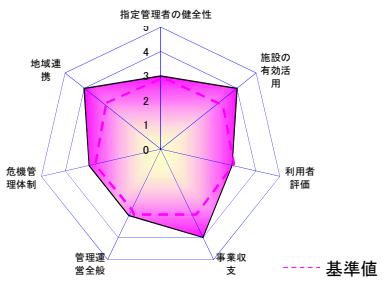
(2) 苦情・改善等の要望事項

・現時点で、特段把握しているものはないが、 常時「雑談」として自由な発言を促し、利用者が悩みごとや困りごとをため込まないようにしている。

評価区分	評価	点数
指定管理者の健全性	3	6
施設の有効活用	4	8
利用者評価	3	12
事業収支	4	8
管理運営全般	3	12
危機管理体制	3	12
地域連携	4	8

総合評価(100点満点)　66

施設分類　保健福祉・医療型



評価理由

【就労センター】
高齢化、過疎化が進む中条地区のニーズをキャッチし、施設内で作業するという従来の発想を転換、指定事業及び自主事業に屋外での作業(公園管理や空き地・空き家等の除草作業、農作業支援等)を取り入れ、利用者への還元を図るとともに、事業規模も大きく収益も上げている。同時に、地域への貢献度合も高いことから、「施設の有効活用」、「事業収支」及び「地域連携」について、評価を「4」とした。
【地活センター】
就労センター同様に、高齢化、過疎化が進む中条地区において、就労センターで主に活動ができない障害者等の日中の居場所としての役割を果たしている。日中の活動は、就労センター同様に野外活動や、利用者が自立した生活が送れるように衣食住にちなんだ訓練をしている。利用者の家族からも、地域活動支援センターがあることで安心感を与えている存在であり、障害者支援経験や授産所での経験があるスタッフが日々きめ細かく支援をしていることから評価を「4」とした。

次年度の目標・取組み等

・施設の老朽化が進んでいることから、日々の点検等を通じ、不具合箇所の早期発見に努め、基本協定に定める責任分担に基づき、計画的に修繕等を行う。

指定管理者自己評価　C

No.11

施設概要

施設名	老人憩の家（石川、大豆島、茂菅、新橋、東長野）
施設数	5
利用料金／代行制	一部利用料金制
指定管理者	長野県高齢者生活協同組合
指定期間	令和4年4月1日～令和9年3月31日（5年）
実施事業概要	高齢者の相互交流・教養の向上・レクリエーションの場として心身の健康増進を図る。 浴場の提供。 はり、マッサージを実施する場所の提供。
担当課	高齢者活躍支援課

事業収支（単位：円）

市決算額	
項　目	令和6年度
歳　出	62,601,705
歳　入	0
実支出額	62,601,705
前年度実支出額	60,783,630
前年度からの実支出増減額	1,818,075

令和6年度指定管理者収支	
支　出	69,295,016
収　入	66,466,594
自主事業支出	305,594
自主事業収入	380,505
損　益	▲ 2,753,511
昨年度実績	476,281

施設利用状況

利用者区分等	単位	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	対前年比
石川老人憩の家　利用者数	人	6,614	8,889	11,445	11,398	100%
大豆島老人憩の家　利用者数	人	7,022	9,307	12,585	12,887	102%
茂菅老人憩の家　利用者数	人	6,897	8,980	11,633	10,607	91%
新橋老人憩の家　利用者数	人	3,839	4,808	5,958	6,159	103%
東長野老人憩の家　利用者数	人	6,213	8,135	10,534	11,035	105%

利用者評価

（1）良好とする評価

・建物は古いがお風呂や部屋、庭も綺麗で気持ちがよい。
・職員の対応が気持ちよく、心遣いがうれしい。小さな困りごとにも対処してくれて、頼りになる。
・イベントが再開され、来る楽しみが増えた。

（2）苦情・改善等の要望事項

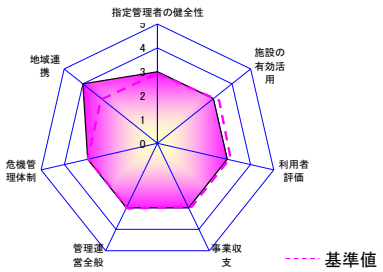
1)トイレを水洗化・男女別にしてほしい（新橋、茂菅利用者要望）
2)健常者は値上げして障害者と付き添い無料のままなのは絶対おかしい。
3)施設の設備や備品が古いので新しくしてほしい。

総合評価（100点満点）

評価区分	評価	点数
指定管理者の健全性	3	6
施設の有効活用	3	12
利用者評価	3	12
事業収支	3	6
管理運営全般	3	6
危機管理体制	3	12
地域連携	4	8

施設分類	保健福祉2型

62



評価理由

・指定事業に加え、生きがいづくりのための講座や発表会の開催、また、施設ごとに特色あるイベントや祭り、地元幼稚園との交流などの自主事業も積極的に実施している。
・入浴時の事故等に備え、全職員を対象としてAED講習を継続実施するとともに、地域包括支援センターや民生委員と連携を図っている。
・施設近隣の方を優先的に雇用するとともに、施設修繕等は地元業者に依頼するなど、地域に配慮した取組がされていることから、地域連携を「4」とした。

次年度の目標・取組み等

利用者が安心して利用することができる施設運営を行いつつ、回復基調にある利用者数を維持していく。

指定管理者自己評価：C

No.12

施設概要

施設名	老人福祉センター（湯福、柳町、東北）、老人憩の家（東北）
施設数	4
利用料金／代行制	一部利用料金制
指定管理者	長野県高齢者生活協同組合
指定期間	令和4年4月1日～令和9年3月31日（5年）
実施事業概要	【老人福祉センター】 高齢者に対して、各種の相談に応じるとともに、健康の増進、教養の向上及びレクリエーションのための便宜を総合的に供与する。講座等運営業務及び地域福祉活動に関する集会等を行う者への会場提供業務。 【老人憩の家】 高齢者の相互交流、教養の向上、レクリエーションの場として心身の健康増進を図る。入浴事業。はり、マッサージを実施する場所の提供。
担当課	高齢者活躍支援課

事業収支（単位：円）

市決算額	
項　目	令和6年度
歳　出	44,113,574
歳　入	239,249
実支出額	43,874,325
前年度実支出額	43,699,873
前年度からの実支出増減額	174,452

令和6年度指定管理者収支	
支　出	46,617,912
収　入	47,260,809
自主事業支出	11,267
自主事業収入	68,255
損　益	699,886
昨年度実績	1,032,135

施設利用状況

利用者区分等	単位	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	対前年比
老福：生きがいづくり講座受講者数	人	7,246	9,171	11,099	12,854	116%
老福：グループ活動利用者数	人	11,705	18,161	19,138	18,400	96%
老福：地域福祉活動利用者数	人	381	744	1,009	632	63%
老福：その他利用者数	人	8,329	3,394	4,183	4,231	101%
憩の家：施設利用者数	人	6,488	9,104	11,416	11,249	99%

利用者評価

（1）良好とする評価

・トイレがきれいで気持ちがよい。部屋、廊下の床が特にきれい。
・使用時、部屋が暖かい（涼しい）のがありがたい。
・発表会の企画と当日の盛り上げや設備の手配、休憩場所の気遣いなどありがたい。職員のおもてなしを感じる。
・職員が親切な対応をしてくれる　・いつも笑顔で元気になれる。対応が早い。
・ロビーの展示やレイアウトに変化があってよい。明るくなった。
・感染対応に対する対策が継続されており安心できる。

（2）苦情・改善等の要望事項

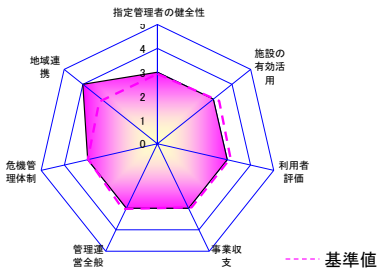
・貸館の利用可能日時は、毎週お願いしたい。また、以前のように、一日通して活動したい。
・講座の定員が少ない。長年受けているので受け入れてほしい。
・冬季は寒い。トイレに給湯器具、暖房器具を入れてほしい。駐車場に止められる台数が少ない。喚起対策のための空気清浄機を入れてほしい。階段が滑りやすいので滑りにくい構造にしてほしい。サークルの備品が古いので、新しいものを検討してほしい。発表会実施のための各サークルの負担を減らしてほしい。

総合評価（100点満点）

評価区分	評価	点数
指定管理者の健全性	3	6
施設の有効活用	3	12
利用者評価	3	12
事業収支	3	6
管理運営全般	3	12
危機管理体制	3	6
地域連携	4	8

施設分類	企画型

62



評価理由

・利用者の安全確保を徹底しつつ、概ね計画通り事業を実施した。
・施設利用者は、新型コロナウイルス感染症が流行する以前の水準を上回り、受講者数が安定してきたと評価できる。

【地域連携を4とした理由】
・住民自治協議会等の地域の団体と合同でイベントを企画したり、養護学校の実習性を受け入れるなど、地域との連携に積極的に取り組むとともに、前述のような地域の団体が主催する会議等に出席し、情報の共有やニーズの把握に努めたことから、地域連携を「4」とした。

次年度の目標・取組み等

・地域との連携を深めるとともに利用者及び地域のニーズを把握することに努め、地域福祉活動や世代間交流を充実させることにより、魅力的な講座づくりに努める。
・公共施設の個別施設計画の方針に基づき、老朽化した施設の修繕を計画的に実施し、安全を維持していく。

指定管理者自己評価：C

No.13

施設概要

施設名	豊野老人福祉センター
施設数	1
利用料金／代行制	代行制
指定管理者	豊野地区住民自治協議会
指定期間	令和4年4月1日～令和7年3月31日(3年)
実施事業概要	高齢者に対して、各種の相談に応じるとともに、健康の増進、教養の向上及びレクリエーションのための便宜を総合的に供与する。 講座等運営業務及び地域福祉活動に関する集会等を行う者への会場提供業務。
担当課	高齢者活躍支援課

事業収支(単位:円)

項目	令和6年度
市決算額 歳出	9,646,984
市決算額 歳入	0
市決算額 実支出額	9,646,984
市決算額 前年度実支出額	9,292,382
市決算額 前年度からの実支出増減額	354,602
令和6年度指定管理者収支 支出	9,172,017
令和6年度指定管理者収支 収入	9,208,911
令和6年度指定管理者収支 自主事業支出	0
令和6年度指定管理者収支 自主事業収入	0
令和6年度指定管理者収支 損益	36,894
令和6年度指定管理者収支 昨年度実績	36,624

施設利用状況

利用者区分等	単位	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	対前年比
老福:生きがいづくり講座受講者数	人	1,898	1,954	2,004	1,991	99%
老福:地域福祉活動利用者数	人	1,159	1,267	1,267	2,063	163%
老福:グループ活動利用者数	人	3,376	3,795	4,191	4,283	102%

利用者評価

(1) 良好とする評価

・定員を超過する申込があった場合は、講師との連携を密にすることにより、必要に応じて定員を変更するなど、より多くの受講生が参加できるよう柔軟に対応したことが評価された。
・身体を動かす講座については、これまで比較的女性の参加が多かったが、男性向けの講座を企画・開催したことで、これまで参加したことがなかった受講生からも好評を得た。

(2) 苦情・改善等の要望事項

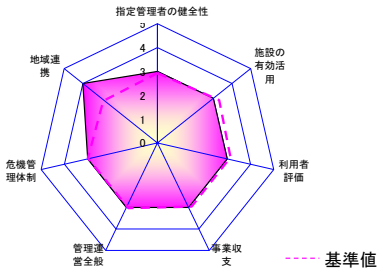
・講座終了時のアンケートで、新たな講座を開いてほしいとの要望があった。
・冬季は開催しない講座について、1～3月も開催してほしい。

総合評価(100点満点)

62

評価区分	評価	点数
指定管理者の健全性	3	6
施設の有効活用	3	12
利用者評価	3	12
事業収支	3	6
管理運営全般	3	12
危機管理体制	3	6
地域連携	4	8

施設分類: 企画型



評価理由

・施設利用者の安全確保を徹底しつつ、概ね計画通り事業が実施されている。
・アンケートや聞き取り調査などから利用者の要望に沿った講座を新設し、受講者から好評を得たこと。
・講座受講生や自主グループ活動での制作物の常設展示など、利用者のやりがいや自信につなげ活動意欲を高める取り組みをしていることを評価した。
【地域連携を4とした理由】
・住民自治協議会主催のイベントや公民館主催のイベント等において、広報活動や会場提供等の支援を行い、地域住民の交流の場としての役割を果たし、地域の活性化を促進している点から地域連携を「4」とした。

次年度の目標・取組み等

・長野市報や地区回覧等、さまざまな方法で情報発信を行い、施設の魅力や講座をPRし、利用者の増加を目指す。
・住民自治協議会や公民館などの地域の団体と連携して、事業を実施していく。

指定管理者自己評価: C

No.14

施設概要

施設名	老人福祉センター(三陽、安茂里、鬼無里、氷鉋、中条)、老人憩の家(氷鉋)、高齢者共同生活支援施設(戸隠栃原、戸隠豊岡)、高齢者生活福祉センター(鬼無里、大岡、中条)
施設数	11
利用料金／代行制	一部利用料金制・代行制
指定管理者	社会福祉法人長野市社会福祉協議会
指定期間	令和4年4月1日～令和9年3月31日(5年)
実施事業概要	【老人福祉センター】 高齢者に対して、各種の相談に応ずるとともに、健康の増進、教養の向上及びレクリエーションのための便宜を総合的に供与する。講座等運営業務及び地域福祉活動に関する集会等を行う者への会場提供業務。 【老人憩の家】 浴場の提供、はり・マッサージを実施する場所の提供。 【高齢者生活福祉センター・高齢者共同生活支援施設】 施設の運営(使用の受付、居住の提供、各種相談対応、緊急時の対応、福祉サービス利用手続き援助)、施設の維持管理(建物・設備・備品保守管理、清掃、植栽等維持管理、修繕、警備)等
担当課	高齢者活躍支援課

事業収支(単位:円)

項目	令和6年度
市決算額 歳出	119,400,097
市決算額 歳入	3,503,822
市決算額 実支出額	115,896,275
市決算額 前年度実支出額	108,592,064
市決算額 前年度からの実支出増減額	7,304,211
令和6年度指定管理者収支 支出	118,706,894
令和6年度指定管理者収支 収入	115,631,305
令和6年度指定管理者収支 自主事業支出	0
令和6年度指定管理者収支 自主事業収入	0
令和6年度指定管理者収支 損益	▲ 3,075,589
令和6年度指定管理者収支 昨年度実績	▲ 1,032,730

施設利用状況

利用者区分等	単位	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	対前年比
老福:生きがいづくり講座	人	7,134	10,208	12,217	12,227	100%
老福:地域福祉活動利用者数	人	1,692	1,618	2,491	2,754	111%
老福:グループ活動利用者数	人	11,230	14,704	17,291	19,505	113%
憩の家:施設利用者数	人	3,890	4,366	5,055	5,844	116%
高齢者生活福祉センター利用者数	人	247	213	204	200	98%

利用者評価

(1) 良好とする評価

【アンケート結果から】
①講座内容…「楽しく、やる気が出て良い先生だった」「講師の他にお手伝いの方が多く、良く教えてもらった」「形になるのはとても楽しい。習いたいくらい好きになった。」「家にとじこもりがちになるところ、外に出る機会を作ってくれていることに大変助けられている。受講料が安いので継続して参加できる」
②職員の対応…「受講案内を丁寧に対応してもらった。高齢者は手続きで戸惑うことも多いので助かった」「毎回、所長始め職員の皆さんが気持ち良い挨拶をしてくれる」「高齢者向けにゆっくりと話してくれる職員で非常に良い」
③施設設備に対する評価…「講座案内がわかりやすい」「とても良い環境だとおもう」

(2) 苦情・改善等の要望事項

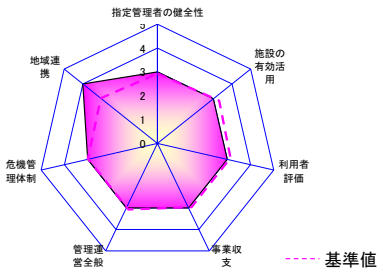
【アンケート結果から】
・午後の講座を増やしてほしい。
・体操等、毎回受講できる人とそうでない(落選してしまう)人がいる。
・トイレが古い。洋式を増やしてほしい
・駐車場が狭いので改善を要望する。

総合評価(100点満点)

62

評価区分	評価	点数
指定管理者の健全性	3	6
施設の有効活用	3	12
利用者評価	3	12
事業収支	3	6
管理運営全般	3	12
危機管理体制	3	6
地域連携	4	8

施設分類: 企画型



評価理由

・利用者の安全確保を徹底しつつ、概ね計画通り事業を実施した。
・施設利用者は、新型コロナウイルス感染症が流行する以前の水準を上回り、受講者数が安定してきたと評価できる。
・各種チラシを発行し、老人福祉センターの活動や講座等の情報について広く周知した。また、広報ながのや有線放送、INC、市民新聞等を用いて広報活動を積極的に実施した。
【地域連携を4とした理由】
・住民自治協議会や地域包括支援センター等と情報を共有するとともに、地区の懇談会や会議等に参加し、情報の発信、収集に努めたこと。地域の福祉活動の拠点として、多世代との交流や地域住民への講習の場を設けたことから、地域連携を「4」とした。

次年度の目標・取組み等

・地域との連携を深めるとともに利用者及び地域のニーズを把握することに努め、地域福祉活動や世代間交流を充実させることにより、魅力的な講座づくりに努める。
・公共施設の個別施設計画の方針に基づき、老朽化した施設の修繕を計画的に実施し、安全を維持していく。

指定管理者自己評価: C

No.15

施設概要

施設名	障害者福祉センター		
施設数	1	利用料金／代行制	代行制
指定管理者	社会福祉法人長野市身体障害者福祉協会		
指定期間	令和3年4月1日～令和8年3月31日(5年)		
実施事業概要	・施設の利用の許可に関すること。 ・ボランティアの育成に関すること。 ・障害者を対象とする講座、教室等の開催に関すること。 施設及び設備の維持管理に関すること。 ・障害者福祉に関する講習会、研修会その他各種催し物の開催の場を提供すること。 ・障害者の福祉の増進に関すること。		
担当課	障害福祉課		

事業収支(単位:円)

市決算額	令和6年度
歳　出	22,289,567
歳　入	37,596
実支出額	22,251,971
前年度実支出額	22,451,780
前年度からの実支出増減額	▲ 199,809

令和6年度指定管理者収支	
支　出	22,746,766
収　入	21,433,400
自主事業支出	0
自主事業収入	0
損　益	▲ 1,313,366
昨年度実績	▲ 310,026

施設利用状況

利用者区分等	単位	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	対前年比
企画事業利用回数	回	120	62	254	254	100%
〃　人数	人	581	353	1,025	1,104	108%
貸館事業利用回数	回	731	1	1,055	1,105	105%
〃　人数	人	7,635	12	10,885	11,540	106%

利用者評価

(1) 良好とする評価

・センター内の清掃、花壇の整備などが好評である。
・施設利用者の協力を得て、館内に絵画、写真、生花などを常時展示しており、施設内に潤いや安らぎを与えている。
・長寿命化改修工事により、トイレ及び調理実習室が使いやすくなった。
・避難誘導設備が障害者に配慮されている。

(2) 苦情・改善等の要望事項

・体育室の防球ネットの一部が破損している。
・エレベーターの設置場所がわかりにくい。
・冬期、館内が乾燥するので、加湿器がほしい。

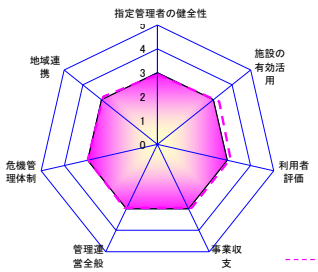
評価区分

評価区分	評価	点数
指定管理者の健全性	3	6
施設の有効活用	3	12
利用者評価	3	12
事業収支	3	6
管理運営全般	3	12
危機管理体制	3	6
地域連携	3	6

総合評価(100点満点)

施設分類	企画型

60



評価理由

・利用対象者が、障害者や障害者の家族、障害者を支援するボランティアといった利用者が特定されている施設である中で、健康教室や、パソコン教室、スマートフォン教室など、民間で営業している教室では、ペースについていけない方を受け入れて支援をしていることが要因で利用者数が年々増加に繋がっているといえる。
・地域から、夜間時において施設前の歩道が暗くなるので照明をつけて欲しいとの要望あった。休館日以外は点灯していたが、要望を受け休館時にも照明塔をつける対応を行った。地域住民が通行する際の安全を提供していることは、地域貢献に値すると判断できる。

次年度の目標・取組み等

・ホームページや広報紙の有効活用により、各種教室の紹介、受講生の募集、利用団体の情報提供を行い、利用率の向上を図る。
・施設、設備の管理を適切に実施し、危険箇所の解消に努め、利用者の事故防止と利便性の向上を図る。

指定管理者自己評価: C

No.16

施設概要

施設名	障害者福祉施設(栗田園、ハーモニー桃の郷、ほたるの里)、障害者就労支援施設(ななせ仲まち園、ふたば園)、障害児通園施設(篠ノ井愛の樹園)、障害者支援施設(ひかり学園)		
施設数	7	利用料金／代行制	一部利用料金制
指定管理者	社会福祉法人長野市社会事業協会		
指定期間	令和3年4月1日～令和8年3月31日(5年)		
実施事業概要	【栗田園】就労継続支援B型事業・放課後等デイサービス事業 【ハーモニー桃の郷】重症心身障害者支援事業(生活介護、児童発達支援、放課後等デイサービス)・生活介護事業・就労継続支援B型事業・地域生活支援事業・交流ホールの貸し出し事業・相談支援事業 【ほたるの里】生活介護事業 【ななせ仲まち園】就労移行支援事業・就労継続支援B型事業 【ふたば園】就労継続支援B型事業 【愛の樹園】児童発達支援事業・放課後等デイサービス事業・保育所等訪問支援事業 【ひかり学園】生活介護事業・短期入所事業・施設入所支援事業		
担当課	障害福祉課		

事業収支(単位:円)

市決算額	令和6年度
歳　出	663,264,671
歳　入	12,000
実支出額	663,252,671
前年度実支出額	175,952,547
前年度からの実支出増減額	487,300,124

令和6年度指定管理者収支	
支　出	811,814,294
収　入	822,548,295
自主事業支出	159,719,680
自主事業収入	169,895,386
損　益	20,909,707
昨年度実績	20,909,707

施設利用状況

利用者区分等	単位	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	対前年比
栗田園(就労継続支援B型)	人	34	32	30	29	97%
ハーモニー桃の郷(地域生活支援)	人	20	19	19	18	95%
ほたるの里(生活介護)	人	15	16	15	15	100%
仲まち園(就労継続支援B)	人	27	26	28	28	100%
ふたば園(就労継続支援B)	人	20	18	19	18	95%

利用者評価

(1) 良好とする評価

・定期的な支援会議だけでなく、日々における面談や電話相談にて利用者及び家族の意見要望に真摯に向き合い、要望に対しての返答や改善に取り組んでいる。
・個々の利用者の特性を的確に把握し、自分の気持ちを伝えられない方については、保護者等家族との会話を欠かさないよう配慮している。
・同法人内の他事業所との連携により、利用者のニーズに応えている。
・本人も適所を楽しみにしているし、送り出す親として安心して預けることができた。

(2) 苦情・改善等の要望事項

・職員の対応(職員の言動等)、支援内容について、要望や相談がある。
・駐車場の要望
・工賃を上げて欲しい。
・建物や設備の老朽化による不便さを感じている(栗田園)
・女子トイレの手洗いの詰まりの解消と、蛍光灯の修繕をして欲しい(ななせ仲まち園)
・先生が療休することで普段の活動ができるか心配(愛の樹園)

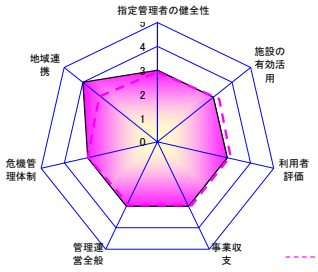
評価区分

評価区分	評価	点数
指定管理者の健全性	3	6
施設の有効活用	3	6
利用者評価	3	12
事業収支	3	6
管理運営全般	3	12
危機管理体制	3	12
地域連携	4	8

総合評価(100点満点)

施設分類	保健福祉・医療型

62



評価理由

○施設の有効活用
【篠ノ井愛の樹園】
・施設と保育園との併用児に対して支援を行い、9名の保育所へ一本化できたことは評価する。
○事業収支
【ななせ仲まち園】
・就労移行支援について利用者にあった就職先を探しており、一般企業へ4名の利用者が就労に結び付いたので評価し今後も期待できる。
○地域貢献
【栗田園】
・地域連携について、市の「みらいハッ！ケンプロジェクト」を活用しものづくり体験やプロサッカーのコーチを招集しサッカー体験を実施し、利用者から好評を得ていることから評価「4」とした。

次年度の目標・取組み等

・利用者や利用者家族のニーズに寄り添った支援の継続を図る。
・利用率の向上に努め経営の安定を図る。
・利用者への余暇提供、地域との交流機会増に取り組んでいく。

指定管理者自己評価: C

No.17

施設概要			
施設名	地域活動支援センターこぶし		
施設数	1	利用料金／代行制	代行制
指定管理者	社会福祉法人長野県社会福祉事業団		
指定期間	令和4年4月1日～令和9年3月31日(5年)		
実施事業概要	・地域活動支援センター事業		
担当課	障害福祉課		

事業収支(単位:円)		
市決算額	項　目	令和6年度
	歳　出	9,331,320
	歳　入	0
	実支出額	9,331,320
	前年度実支出額	9,331,320
	前年度からの実支出増減額	0
令和6年度指定管理者収支	支　出	9,507,063
	収　入	9,507,063
	自主事業支出	173,537
	自主事業収入	173,537
	損　益	0
	昨年度実績	0

施設利用状況

利用者区分等	単位	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	対前年比
利用者数	人/年	1,778	1,514	1,453	1,483	102%

利用者評価

(1) 良好とする評価

・難しくないのでいい　・色々な歌が歌えてよかった・先生の伴奏に合わせて歌うのが楽しかった(歌の教室及びカラオケ教室)　・久しぶりに筆を持ったがとても楽しかった(墨あそび)　・美味しいものなら何でも作りたい(調理)　・日頃運動不足気味なので来年度はもっと積極的に参加したい・難しいけれど面白い(サンアップル及びスポーツ協会のスポーツ教室)　・これからも参加するのが楽しみ　・色々と企画を考えてくれるので今まで通りに参加したい　・今年度同様でいい　・とてもよくしてもらっている　・お便り等で様子がよく分かり家族として安心できる・家族や同居者も「こぶしだより」を楽しみにしている・日々の連絡帳のやり取りを支援に役立てている　・こぶしは楽しいので90歳まで通い続けたい

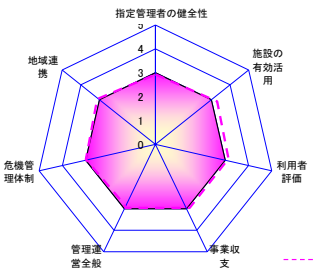
(2) 苦情・改善等の要望事項

・今年とは違うお店に行って違うものを食べたい(外食について)
・カラオケBOXにもっと行きたい・カラオケはお店でやった方がいい(こぶし内でのカラオケ大会)
・説明の中で知らない言葉がある

評価区分	評価	点数
指定管理者の健全性	3	6
施設の有効活用	3	6
利用者評価	3	12
事業収支	3	6
管理運営全般	3	12
危機管理体制	3	12
地域連携	3	6

総合評価(100点満点)　60

施設分類　保健福祉・医療型



評価理由

・設置目的について、十分に理解し提案した内容であった。
・コロナで一時減少傾向であったが、昨年より増加した。
・利用者が比較的高齢傾向であり、新規利用者の開拓として長野市北部障害者相談支援センター、民生委員等と連携し新規4名の登録に繋がった。今後も関係機関との連携で地域の障害者を受け入れる体制ができているので評価「4」とした。
・定期的に利用者のアンケートを実施し、利用者の状況に応じた活動をしており、参加者からの意見も好評なことから評価「4」とした。
・事業収支について健全な運営がなされている。
・管理運営全般や危機管理体制について適正にされていた。
・地域連携についても積極的にかかわっていた。

次年度の目標・取組み等

・利用者の高齢化が進み高齢者福祉サービスへ移行したり健康的な理由で利用停止となる人が毎年一定数出てくるため、引き続き関係機関と連携して新たな利用者の掘り起こしが引き続き課題となる。

指定管理者自己評価　C

No.18

施設概要			
施設名	地域活動支援センターとがくししょうまの家		
施設数	1	利用料金／代行制	代行制
指定管理者	特定非営利活動法人とがくししょうま		
指定期間	令和5年4月1日～令和10年3月31日(5年)		
実施事業概要	・利用者とスタッフともに、特養老人ホーム「豊岡荘」と「公衆トイレ」3ヶ所の清掃業務を行う ・食堂を運営し利用者や集いの場への食事を提供、近隣事業所への出前や来所のお客様へ食事を提供する ・集いの場「すみれ会」を住民自治協議会と共同で運営する		
担当課	障害福祉課		

事業収支(単位:円)		
市決算額	項　目	令和6年度
	歳　出	9,106,000
	歳　入	0
	実支出額	9,106,000
	前年度実支出額	9,106,000
	前年度からの実支出増減額	0
令和6年度指定管理者収支	支　出	10,970,399
	収　入	11,944,450
	自主事業支出	0
	自主事業収入	0
	損　益	974,051
	昨年度実績	9,000

施設利用状況

利用者区分等	単位	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	対前年比
利用者数	人/年	701	926	1,055	1,022	97%

利用者評価

(1) 良好とする評価

・自分の意見や考えを素直に言える
・働くことで、報酬を得る楽しみがある

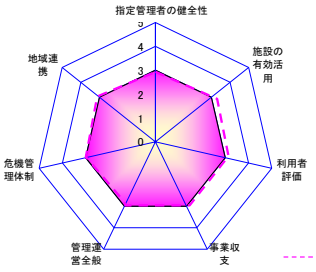
(2) 苦情・改善等の要望事項

・特になし

評価区分	評価	点数
指定管理者の健全性	3	6
施設の有効活用	3	6
利用者評価	3	12
事業収支	3	6
管理運営全般	3	12
危機管理体制	3	12
地域連携	3	6

総合評価(100点満点)　60

施設分類　保健福祉・医療型



評価理由

・施設の設置目的を十分に理解し適正な管理運営が行われていた。
・コロナ明けから利用者が増加傾向であったが、利用者が高齢化になってきており今後の新規登録が課題である。
・工賃の支給日に利用者から要望や苦情といったことを丁寧に聞き取り行っていた。
・事業収支は、豊岡荘や公衆トイレの清掃業務を受託し一定の収入を確保するとともに、食堂については、物価高騰よる原価率が上昇する中でも料金改定せず行い黒字にしていることは評価する。
・管理運営、危機管理、地域連携について確実におこなっている。

次年度の目標・取組み等

・利用者の毎日の状況把握、必要に応じて地区の保健師等と連携を促進する
・地域の交流の場という施設の利点を生かし住民自治協議会や保健、福祉等の関係機関との更なる連携強化により今後も利用者や家族が地域内で安心して社会生活を営むことが出来るような事業を推進する

指定管理者自己評価　C

No.19

施設概要			
施設名	地域活動支援センターてづくな		
施設数	1	利用料金／代行制	代行制
指定管理者	特定非営利活動法人共同作業所てづくな		
指定期間	令和2年4月1日～令和7年3月31日(5年)		
実施事業概要	地域活動支援センターてづくな事業		
担当課	障害福祉課		

事業収支(単位:円)		
市決算額	項　目	令和6年度
	歳　出	7,732,000
	歳　入	0
	実支出額	7,732,000
	前年度実支出額	7,600,000
	前年度からの実支出増減額	132,000
令和6年度指定管理者収支	支　出	13,231,955
	収　入	12,530,952
	自主事業支出	0
	自主事業収入	0
	損　益	▲ 701,003
	昨年度実績	▲ 531,117

施設利用状況						
利用者区分等	単位	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	対前年比
作業指導及び訓練	人/年	1,490	1,543	1,335	1,298	97%
生活指導及び訓練	人/日	6	6	6	5	89%
生活指導	人/年	1,490	1,543	1,335	1,298	97%
相談事業(実人数)	回/年	12	12	12	8	67%

利用者評価

(1) 良好とする評価

日中において活動する場所・作業所として、利用者は、無理のない、安心感、安定感のある充実した日々を過ごしている。また、家族的な雰囲気を保っている作業所であり、楽しい企画や相談の場所等を設けて、心身の健康管理にも配慮している。

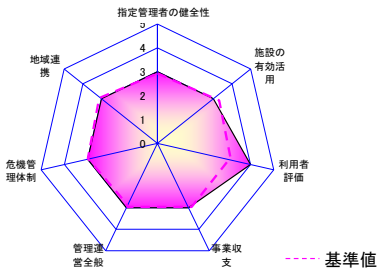
(2) 苦情・改善等の要望事項

それぞれ個人との面談で、苦情や要望事項について確認する。
要望事項については、その都度改善していく。

評価区分	評価	点数
指定管理者の健全性	3	6
施設の有効活用	3	6
利用者評価	4	16
事業収支	3	6
管理運営全般	3	12
危機管理体制	3	12
地域連携	3	6

総合評価(100点満点)：64

施設分類：保健福祉・医療型



評価理由

・地域活動支援センターの設置目的に沿った活動をしており健全な活動を行っている。
・山間に位置している施設であり、利用者も高齢化になっており利用者数が年々減少傾向であるが、公共施設の清掃業務の受託や制作活動、保健師による健康相談を行い利用者にとって大切な居場所になっている。
・利用者みんなが家族的な雰囲気になっており、利用者の要望把握もスタッフが丁寧に聞き取りを行い、利用者から苦情や改善を求めることが無かったので評価を「4」とした。
・事業収支は、公共施設の清掃や、草刈りの受託により当初より増額になったが、スタッフの給与を上げたためマイナスになった。
・管理運営全般や危機管理体制について確実に行っていることを確認した。
・地域連携は、積極的に地元と連携しており地元の認識度は高い

次年度の目標・取組み等

・工賃アップの目標に向けての体制づくりは、利用者相互の協調性を大切にした現在の協力体制を維持しつつ、穏やかに実施して頂ければと思う。
・利用者にとって大切な日中の生活及び就労場所として、現在の施設職員の協力体制及び職員と利用者との和やかな雰囲気を維持して頂きたい。

指定管理者自己評価：C

No.20

施設概要			
施設名	地域活動支援センターつくし、一体型共同生活介護施設(三津和園)		
施設数	2	利用料金／代行制	代行制
指定管理者	社会福祉法人信濃の星		
指定期間	令和6年4月1日～令和11年3月31日(5年)		
実施事業概要	【つくし】 ・地域活動支援センター事業(作業訓練・生活訓練・社会体験訓練・相談) 【三津和園】 ・短期入所事業 ・共同生活援助事業		
担当課	障害福祉課		

事業収支(単位:円)		
市決算額	項　目	令和6年度
	歳　出	27,283,422
	歳　入	0
	実支出額	27,283,422
	前年度実支出額	9,017,000
	前年度からの実支出増減額	18,266,422
令和6年度指定管理者収支	支　出	27,616,829
	収　入	27,676,546
	自主事業支出	0
	自主事業収入	0
	損　益	59,717
	昨年度実績	▲ 665,133

施設利用状況						
利用者区分等	単位	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	対前年比
【つくし】利用者平均人数	人/月	3	3	3	3	100%
【三津和園】共同生活援助	人/月	6	7	7	6	86%
【三津和園】短期入所(延べ利用日数)	日	0	27	0	4	###
【三津和園】短期入所(利用者実数)	人	0	1	0	1	###

利用者評価

(1) 良好とする評価

【つくし】・利用者にとって「つくし」への通所は日常的なことであり、習慣化している。　・作業に参加したくない利用者はいるが、施設への通所を嫌悪している利用者はいない。　・ゴールデンウィーク等の長期連休期間においても、施設利用者は不満を示さず、平常時同様に清掃等の受託作業を行っている。　・「つくしがあることがありがたい」との評価が利用者から提示されている。　・利用者個々の能力を引き出すため、いろいろな作業に挑戦していただいた。結果として利用者の自信を感じることができた。
【三津和園】・利用者各人の特性の情報共有や継続的な支援に努めている。　・年末年始等の長期連休期間も、利用者の家族からの要望により、平常時同様に受け入れを行っている。

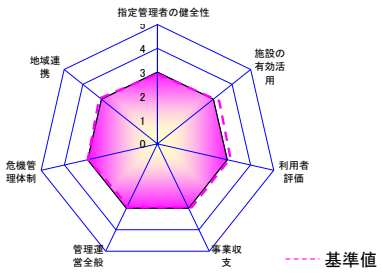
(2) 苦情・改善等の要望事項

【三津和園】
①世話人の口調や言動に対して投稿あり
②食に対しての投稿あり(メニュー・量等)

評価区分	評価	点数
指定管理者の健全性	3	6
施設の有効活用	3	6
利用者評価	3	12
事業収支	3	6
管理運営全般	3	12
危機管理体制	3	12
地域連携	3	6

総合評価(100点満点)：60

施設分類：保健福祉・医療型



評価理由

【共通】
・施設の設置目的を理解し管理運営は適正であった。
・定員に対して登録が6名で昨年に引き続き定員割れの状態ではあるが、施設所在地が、信州新町でも山手の中にあり、利用者の増が中々見込めていないが新規登録に向けた活動をしていることが確認できた。
【つくし】
・重度障害のある利用者を受け入れパソコン作業により、名刺作成や年賀状の作成づくり、また、信州新町地区の公衆用トイレや特別養護老人ホームからの清掃業務を受託しており、利用者の働きがい、生きがいに結びつけている。
【三津和園】
・施設の場所的に入所する人がいない状況であり、保健師や関係機関へ営業に行っているが厳しい状況である。
・利用者から苦情等聞き取りを丁寧に行い、スタッフの不備であったことについてしっかり謝罪をしている。
・事業収支は、満床になれば黒字になる状態になるが、定員割れにより赤字になった。

次年度の目標・取組み等

・利用者の心身状況を把握しながら、現在取り組んでいる事業内容を確実に継続していく。
・地域住民へ本施設の活動内容を広く案内し、関係機関と連携しながら支援が必要な方の利用につなげていく。
・併設の共同生活援助や近所の授産所の利用者が高齢になってきているので、本施設への通所をすすめていく。
・地域のイベントへの参加。

指定管理者自己評価：C

No. 21

施設概要				
施設名	児童館・児童センター(豊野西部)			
	施設数	1	利用料金／代行制	代行制
指定管理者	労働者協同組合ワーカーズコープながの			
指定期間	令和2年4月1日～令和7年3月31日(5年)			
実施事業概要	施設の運営(運営委員会の設置、職員の配置、研修、自主事業の実施、地域との連携) 施設維持管理(建設物の保守管理、建設設備保守業務、清掃業務)			
担当課	こども政策課			

事業収支(単位:円)		
市決算額	項　目	令和6年度
	歳　出	5,826,912
	歳　入	0
	実支出額	5,826,912
	前年度実支出額	6,517,752
	前年度からの実支出増減額	▲ 690,840
令和6年度指定管理者収支	支　出	5,146,314
	収　入	5,127,312
	自主事業支出	0
	自主事業収入	0
	損　益	▲ 19,002
	昨年度実績	▲ 209,835

施設利用状況

利用者区分等	単位	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	対前年比
児童センター	人	19,052	18,917	18,175	18,973	104%

利用者評価

(1) 良好とする評価

いただいた意見抜粋
・いつも丁寧に見て下さるので助かります。望むことは、ありません。
・迎えに行った時にいつも明るく笑顔で声をかけて下さり、子どもの様子を話してくれるので安心＋感謝です。
・安心して放課後を過ごせる場所として、ありがたい存在です。楽しく過ごせるようにイベントや遊びもあり、これからも続けてもらいたい。
・戸外、室内どちらも遊具や設備が整えられておりセンターに通わせて頂けることがありがたい。
・学校に慣れていない時もセンターに行くのが楽しみだから学校も頑張れていました。いつも楽しい企画をありがとうございます。

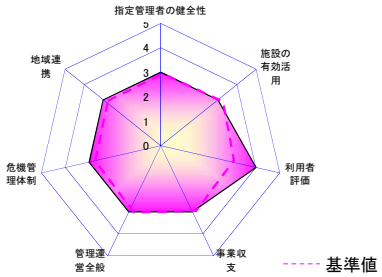
(2) 苦情・改善等の要望事項

いただいた意見抜粋
・迎えに来た親に対して余計な一言があると感じる時がある。普通に話して頂くのは問題ないのだが。
・おやつがなくなってから大変になった。できるのなら、おやつの提供を復活させて欲しい。　・職員を増やして欲しい。
・土曜日利用が8時からできると安心です。(どうしても7時半には家に一人になってしまい、8時から開館までセンターの外で待っています。)
・朝早く仕事に行き、家に子どもだけでいる時間が長い為早めに開館してもらうとありがたいが、就労証明書を提出する必要があるなど手続きが大変に思う

評価区分	評価	点数
指定管理者の健全性	3	6
施設の有効活用	3	6
利用者評価	4	16
事業収支	3	6
管理運営全般	3	12
危機管理体制	3	12
地域連携	3	6

総合評価(100点満点)　64

施設分類	保健福祉・医療型



評価理由

・地域に根差した児童センターとして子ども達、保護者から信頼を得られ、運営に関しても理解協力を得られた為、利用者評価を「4」にした。

次年度の目標・取組み等

・引き続き、児童の健全な遊びを通して、健康増進、情操を豊かにするために適切な職員配置を行いセンター運営に務める。

指定管理者自己評価　B

No. 22

施設概要				
施設名	母子生活支援施設			
	施設数	1	利用料金／代行制	代行制
指定管理者	社会福祉法人長野市社会事業協会			
指定期間	令和3年4月1日～令和7年3月31日(4年)			
実施事業概要	母子への日常生活、就労、養育、地域生活に向けた自立支援事業、児童福祉法38条に基づき実施。その他の事業として、各種行事、母親懇談会、避難訓練(毎月)を実施。 なお、施設の建て替えに伴い、指定期間を令和8年3月31日まで(5年間)を令和7年3月31日までの(4年間)に変更とし施設使用を終了。			
担当課	子育て家庭福祉課			

事業収支(単位:円)		
市決算額	項　目	令和6年度
	歳　出	32,254,599
	歳　入	3,843,485
	実支出額	28,411,114
	前年度実支出額	22,705,523
	前年度からの実支出増減額	5,705,591
令和6年度指定管理者収支	支　出	32,193,705
	収　入	32,193,705
	自主事業支出	0
	自主事業収入	0
	損　益	0
	昨年度実績	0

施設利用状況

利用者区分等	単位	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	対前年比
新規委託依頼世帯	世帯	1	5	3	1	33%
年間累計入所世帯数	世帯	60	55	32	16	50%

利用者評価

(1) 良好とする評価

・母親講座(整理・収納講座など)に関しては概ね好評だった。
・母親からの希望で今年度より入所児童と調理実習を行い好評だった。

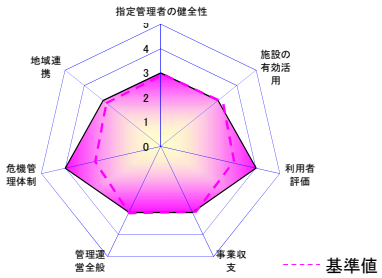
(2) 苦情・改善等の要望事項

特に無し

評価区分	評価	点数
指定管理者の健全性	3	6
施設の有効活用	3	12
利用者評価	4	16
事業収支	3	6
管理運営全般	3	6
危機管理体制	4	16
地域連携	3	6

総合評価(100点満点)　68

施設分類	保健福祉2型



評価理由

入所者の支援について、措置元の福祉事務所(市町村)と定期的な入所者(支援者)の状況報告などを行うことで、綿密な情報共有ができており、適切な支援が行われた。
「3　利用者評価」について、利用者の意見・要望を聞く機会を多く設けており、く丁寧な対応を行い、また、利用者からの要望により利用児童と調理実習を開催するなど柔軟な対応を行ったため「4」とした。
「6　危機管理体制」について、防災訓練を毎月実施し、防犯カメラの設置や暗証番号のドアロックの導入など、確実なセキュリティ対策が図られていると共に、入所者の状況に応じて追いかけ等の危険がないかを意識した対応をしていたため「4」とした。

次年度の目標・取組み等

・令和7年度　実施設計、解体工事
・令和8・9年度　建設工事(令和9年度下半期に新施設での運営開始)※施設休止期間を2年6か月とする
・新たな指定管理者選定に向けた関係機関との調整

指定管理者自己評価　A

No. 23

施設概要

施設名	もんぜんぷら座こども広場（じゃん・けん・ぽん）			
	施設数	1	利用料金／代行制	代行制
指定管理者	特定非営利活動法人 ながのこどもの城いきいきプロジェクト			
指定期間	令和4年4月1日～令和9年3月31日（5年）			
実施事業概要	①子育て中の親とこどもの交流に関する事業 ②子育てに関する相談 ③子育てグループ等の育成 ④子育てに関する情報提供 ⑤遊びに関する指導助言 ⑥子育て情報誌の発行 ⑦子育て講座イベントの開催 ⑧ホームスタート事業 ⑨利用者支援事業 ⑩その他子育て支援に関すること			
担当課	保育・幼稚園課			

事業収支（単位：円）

市決算額	
項　目	令和6年度
歳　出	29,026,588
歳　入	11,790,000
実支出額	17,236,588
前年度実支出額	17,328,842
前年度からの実支出増減額	▲ 92,254

令和6年度指定管理者収支	
支　出	28,808,054
収　入	29,193,952
自主事業支出	0
自主事業収入	0
損　益	385,898
昨年度実績	553,489

施設利用状況

利用者区分等	単位	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	対前年比
利用者数	人	17,412	23,819	40,912	40,741	100%
（内　出張広場参加者）	人	325	572	798	770	96%
新規登録乳児数	人	673	737	1,736	1,539	89%
専門家相談人数	人	310	321	363	423	117%
子育てコンシェルジュ相談数	件	3,483	3,299	2,867	2,295	80%

利用者評価

（1）良好とする評価

【こども広場】
・利用者アンケートでは、日ごろの活動や様子について、ほぼすべての項目で90%以上が良いと応えている。　・散髪講座のアンケートでは、参加者の100%が満足・やや満足だった。実際に体験できることが満足感につながった。　・パパ講座Zoom開催は、パパ同士が本音で子育てを語れる場として、満足度100%。　リアル開催3回（公園遊び、焼き芋大会、雪遊び）でも普段できない体験ができたと満足度100%だった。
【ホームスタート】
・ニーズの充足率は97%に上った。1番多いニーズは、「孤立感の解消」で事後評価での充足率は100%だった。
・産前家庭のニーズでは通常と同じく「孤立感の解消」と、同率で「家事の上達」が1位だった。事後評価で充足率100%だった。

（2）苦情・改善等の要望事項

・もんぜんぷら座がなくなると聞いていますが、是非こども広場は残してもらいたい。
・駐車料金について…無料、2時間無料、もう少し安くなどの要望。
・混んでいて、人数制限してほしいと感じるときがある。
・兄弟やふたごを連れての来館時に、少し手伝ってもらえれば助かります。

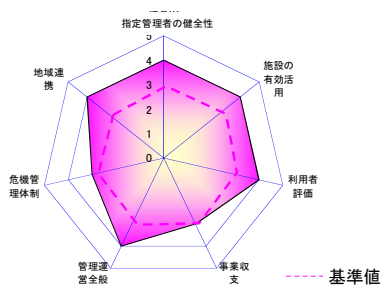
評価区分

評価区分	評価	点数
指定管理者の健全性	4	8
施設の有効活用	4	16
利用者評価	4	16
事業収支	3	6
管理運営全般	4	8
危機管理体制	3	12
地域連携	4	8

総合評価（100点満点）

74

施設分類	保健福祉2型



評価理由

・「施設の有効性」について、専門家相談の件数が増えていること、他施設へ子育てコンシェルジュを派遣し、来館できない人への支援も行っていることから「4」とした。
・「利用者評価」について、利用者アンケートに広場の活動や様子についての項目を新たに追加し実施していることや、高い満足度を得ていることから「4」とした。
・「管理運営全般」について、高い専門性を備えた職員を多く配置し、利用者に寄り添った対応ができている点、また常に衛生管理に細心の注意を払い、来館者が安心・安全に利用できるよう館内の清掃等適切に実施されている点から「4」とした。
・「地域連携」について、スタッフは全て市内雇用、地域主催の行事等への積極的な参加、地域事業者や教育機関との協働・連携により地域を盛り上げ、貢献できた点から「4」とした。

次年度の目標・取組み等

・新規登録乳幼児数を増やし、子育て家庭の孤立防止を図る。
・保育・幼稚園課及び保育コーディネーターとの連携を強化し、制度の最新情報を共有することで子育てコンシェルジュ等の専門性を高める。
・土日の混雑時の安全対策を図る。

指定管理者自己評価

A

No. 24

施設概要

施設名	篠ノ井こども広場（このゆびとまれ）			
	施設数	1	利用料金／代行制	代行制
指定管理者	労働者協同組合　ワーカーズコープ・センター事業団			
指定期間	令和5年4月1日～令和10年3月31日（5年）			
実施事業概要	①子育て中の親と子どもの交流に関する事業 ②子育てに関する相談 ③子育てグループ等の育成 ④子育てに関する情報提供 ⑤あそびに関する指導助言 ⑥子育て情報誌の発行 ⑦子育て講座イベントの開催 ⑧利用者支援事業 ⑨その他子育て支援に関すること			
担当課	保育・幼稚園課			

事業収支（単位：円）

市決算額	
項　目	令和6年度
歳　出	28,143,124
歳　入	10,759,000
実支出額	17,384,124
前年度実支出額	17,398,824
前年度からの実支出増減額	▲ 14,700

令和6年度指定管理者収支	
支　出	28,200,664
収　入	28,154,310
自主事業支出	82,746
自主事業収入	129,100
損　益	0
昨年度実績	739,756

施設利用状況

利用者区分等	単位	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	対前年比
利用者	人	12,634	15,340	25,121	25,175	100%
（内出張広場参加者）	人	380	300	280	299	107%
新規登録乳幼児数	人	408	956	1,131	882	78%
専門家相談件数	件	282	309	257	408	159%
子育てコンシェルジュ相談件数	件	1,342	1,307	1,170	1,109	95%

利用者評価

（1）良好とする評価

＊こども広場利用者アンケート
・利用者満足度（満足90.6%）
・リフレッシュできた（68.6%）・子育て情報が増えた（44%）・子育て支援を実感できた（36.5%）・親の友人、知人が増えた（28.9%）・子育てが楽しくなった（27.7%）・子育てについて前向きになった（27.7%）
「スタッフが気軽に声をかけてくれる」「子どもも楽しめて母親自身もリフレッシュできる」「ふれあいタイムが楽しみ」「土日や夏休みも開放してくれているのがありがたい」「衛生的で安心して過ごせる」など

（2）苦情・改善等の要望事項

・利用者不満足度（1.3%）
・距離、アクセス（駐車場等）・スタッフの対応（話しかけにくい）・他の利用者（トラブル、グループの輪に入りにくい）
・内容（楽しめない、期待に反していた）
「建て替えのチャンスがあるならもっと遊ぶスペースを広くしてほしい」「スタッフはもっと子どもと接していただけるとありがたい」「おもちゃの種類が増えると良い」「おもちゃを定期的に変えたり増やしてほしい」

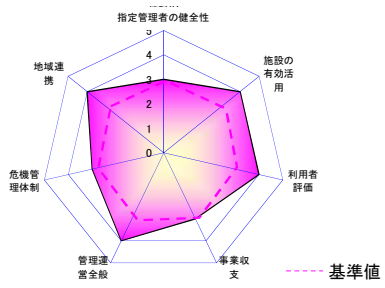
評価区分

評価区分	評価	点数
指定管理者の健全性	3	6
施設の有効活用	4	16
利用者評価	4	16
事業収支	3	6
管理運営全般	4	8
危機管理体制	3	12
地域連携	4	8

総合評価（100点満点）

72

施設分類	保健福祉2型



評価理由

・「施設の有効性」について、ホームページやインスタグラム、有線放送等の周知活動により、専門家相談の件数が大幅に増えていることから「4」とした。
・「利用者評価」について、利用者にとって居心地の良い施設をつくることを最重要とし、利用者への声掛け等に取り組んだ結果、利用者満足度が前年度から約25%上昇したことから、「4」とした。
・「管理運営全般」について、高い専門性を備えた職員を多く配置し、昨年度より子育て支援員が1名減っているにもかかわらず、昨年度と同程度の利用者数に対応した点、施設の維持管理を適切に行った点から、「4」とした。
・「地域連携」について、スタッフがほぼ市内雇用、授産施設からの物品購入、地域事業者との協働、教育機関との連携、更に月1回有線放送にて情報発信を行う等、地域を活用した管理運営ができた点から「4」とした。

次年度の目標・取組み等

・新規登録乳幼児数を増やし、子育て家庭の孤立防止を図る。
・保育・幼稚園課及び保育コーディネーターとの連携を強化し、制度の最新情報を共有することで子育てコンシェルジュ等の専門性を高める。

指定管理者自己評価

A

No. 25

施設概要			
施設名	保育園(芋井、青池、清野、西条)		
	施設数	4	利用料金／代行制：一部利用料金制
指定管理者	社会福祉法人長野市社会事業協会		
指定期間	令和3年4月1日～令和8年3月31日(5年)		
実施事業概要	・保育の実施 ・保育に関する相談、助言の実施 ・特別保育事業の実施		
担当課	保育・幼稚園課		

事業収支(単位:円)		
市決算額	項　目	令和6年度
	歳　出	170,884,568
	歳　入	5,800,580
	実支出額	165,083,988
	前年度実支出額	164,931,361
	前年度からの実支出増減額	152,627
令和6年度指定管理者収支	支　出	184,296,847
	収　入	182,718,181
	自主事業支出	0
	自主事業収入	0
	損　益	▲ 1,578,666
	昨年度実績	6,437,205

施設利用状況

利用者区分等	単位	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	対前年比
青池保育園　在園児数	人	11	13	15	16	107%
西条保育園　在園児数	人	38	31	32	26	81%
清野保育園　在園児数	人	35	36	36	36	100%
芋井保育園　在園児数	人	12	15	9	8	89%
合計	人	96	95	92	86	93%

利用者評価

(1) 良好とする評価

《青池》のびのびとした環境での保育・個々を尊重した保育には高評価を受けている。保護者・地域の方の協力により円滑な運営は出来ている。行事時に祖父母・地域老人・宅老所の方々をお招きしている事に高評価を受けている。
《西条》子どもたちの意見や考えを優先していただいて、のびのび保育園を楽しんでいる。担任の先生以外の先生にも声をかけてもらいよく見てもらっている。行事ごとに工夫をしてもらい親子で楽しく参加することが出来た。
《清野》丁寧に保育をしてもらっている、子どもたちが「保育園楽しい」と登園している。身体も心も育ててもらい成長を感じるなどのご意見をいただいている。
《芋井》少人数で難しいが、様々な工夫をしてくださって感謝します。成長を感じられ嬉しい。園での様子を知ることが出来、一緒に体験することも出来て楽しかった。土曜日開催の行事は、多くの家族が参加出来て、一緒に楽しむことも出来るので良かった。(全て複数回答)

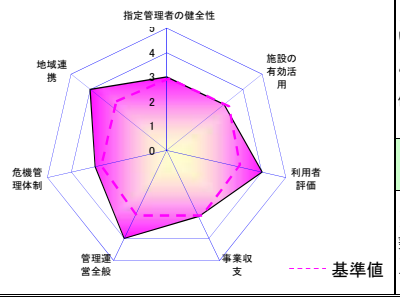
(2) 苦情・改善等の要望事項

《青池》苦情等はでていないが園児減少による保育園継続を心配する声はあがっている。
《西条》言葉遣い・言葉がけが気になる(まだいたの・早く早くなど子どもをせかしているような)不適切支援になるのではないかと感じた。
《清野》急な連絡等はメールで連絡して欲しい。平日の行事が多く休みの調整が難しかった。
《芋井》芋井小学校との合同運動会で、未満児は、「風車拾い」のみの参加だった。充実した活動で良かったが、もう一つ位参加出来る競技があれば嬉しかった。第2、第4土曜日に開催されるとお父さんも参加出来るので嬉しい。

評価区分	評価	点数
指定管理者の健全性	3	6
施設の有効活用	3	6
利用者評価	4	16
事業収支	3	6
管理運営全般	4	16
危機管理体制	3	12
地域連携	4	8

総合評価(100点満点)：70

施設分類：保健福祉・医療型



評価理由

・「利用者評価」について、アンケート、懇談会、聞き取りや連絡ノートなど様々な方法で意見や要望を把握し、対応している。また、利用者からのアンケート結果も、良好であることから、「4」とした。
・「管理運営全般」について、配置基準に沿って適正に職員を配置していること、施設運営が円滑に実施されていることから「4」とした。
・「地域連携」について、職員の多くは市内雇用、世代間交流等の地域行事への積極的な参加、地域の小学校や各種関係団体協働・連携し、地域貢献ができたことから「4」とした。

次年度の目標・取組み等

・園児の人権を尊重し、一人ひとりが安心・安全な環境の中で、園児主体の保育、行事等実施していく。
・地域や小学校との連携をより強く図り、一時保育や園開放を通じてさらなる魅力を発信し、園児の確保に努める。
・令和8年度以降の保育園運営について、指定管理の更新を行うかを含め、指定管理者と十分に協議を行う。

指定管理者自己評価：B

No. 26

施設概要			
施設名	勤労青少年ホーム(中部、北部、南部)、中高年齢労働者福祉センター(サンライフ長野)		
	施設数	4	利用料金／代行制：一部利用料金制
指定管理者	協同組合長野シーアイ開発センター		
指定期間	令和4年4月1日～令和9年3月31日(5年)		
実施事業概要	・勤労青少年ホーム … 各種講座の開催、施設の貸出、クラブ等勤労青少年の自主的な活動の支援 ・中高年齢労働者福祉センター … 各種講座の開催・施設の貸出		
担当課	商工労働課		

事業収支(単位:円)		
市決算額	項　目	令和6年度
	歳　出	53,626,100
	歳　入	0
	実支出額	53,626,100
	前年度実支出額	63,514,587
	前年度からの実支出増減額	▲ 9,888,487
令和6年度指定管理者収支	支　出	73,750,000
	収　入	74,562,000
	自主事業支出	5,874,000
	自主事業収入	5,611,000
	損　益	549,000
	昨年度実績	▲ 1,066,521

施設利用状況

利用者区分等	単位	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	対前年比
北部勤労青少年ホーム	人	19,309	21,003	20,348	7,146	35%
中部勤労青少年ホーム	人	16,044	16,350	17,170	16,235	95%
南部勤労青少年ホーム	人	11,995	29,634	32,854	16,705	51%
中高年齢労働者福祉センター	人	54,163	56,867	59,429	60,989	103%

利用者評価

(1) 良好とする評価

・職員が親切、丁寧に対応してくれる。
・職員の接客態度が明るく、あいさつが良い。
・施設が綺麗に清掃されている。
・講座の内容や講師の選定が良い。
・受講中の講座を長く利用したい　　など

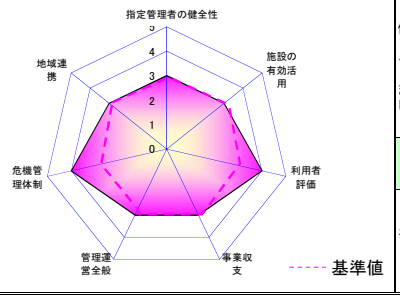
(2) 苦情・改善等の要望事項

・トイレが古く、和式も多いため改修して欲しい。
・駐車場が狭い。
・冷暖房設備の調子が悪い。
・床の一部が冷たいため、改修して欲しい。
・施設や体育館を存続して欲しい。
・アンケート内容を適切に反映して欲しい　　など

評価区分	評価	点数
指定管理者の健全性	3	6
施設の有効活用	3	12
利用者評価	4	16
事業収支	3	6
管理運営全般	3	12
危機管理体制	4	8
地域連携	3	6

総合評価(100点満点)：66

施設分類：企画型



評価理由

・施設が古いこと以外では、接客態度や施設管理など利用者から継続して高い評価を得ていることから、「利用者評価」を4とした。
・「管理運営全般」に関しては、必要とされる要件を十分に満たしているほか、職員の積極的な市内雇用を行っている。
・施設利用者の体調不良や負傷などによる救急搬送などに迅速に対応し、市担当課への報告も適切に実施している。また、万一の事態に備え、自主的にAEDを設置し、取扱訓練もしていることから、「危機管理体制」について評価を4とした。

次年度の目標・取組み等

・勤労者福祉施設の再編により供用を終了する施設において、新施設や関連施設への利用者の円滑な移行を支援する。
・新施設整備に併せ、指定管理者との協議や利用者への周知を行い、関係者に配慮しつつ整備を進める。
・事業収支の健全化に向け、利用料の見直しや指定管理者との協議を行う。

指定管理者自己評価：C

No. 27

施設概要

施設名	南部勤労者活躍支援センター
施設数	1
利用料金／代行制	一部利用料金制
指定管理者	協同組合長野シーアイ開発センター
指定期間	令和6年9月1日～令和9年3月31日(2年7カ月)
実施事業概要	・各種講座の開催、施設の貸出
担当課	商工労働課

事業収支(単位:円)

市決算額 項目	令和6年度
歳　出	8,770,000
歳　入	0
実支出額	8,770,000
前年度実支出額	0
前年度からの実支出増減額	8,770,000

令和6年度指定管理者収支	
支　出	13,510,808
収　入	13,706,357
自主事業支出	422,914
自主事業収入	354,610
損　益	127,245
昨年度実績	0

施設利用状況

利用者区分等	単位	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	対前年比
南部勤労者活躍支援センター	人				13,934	

利用者評価

(1) 良好とする評価

・職員が親切、丁寧に対応してくれる。
・職員の接客態度が明るく、あいさつが良い。
・施設が綺麗に清掃されている。
・施設が改修されたことにより、綺麗で快適な施設となった。

(2) 苦情・改善等の要望事項

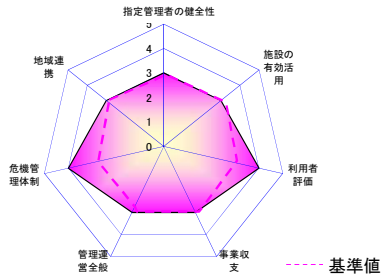
・講座の開催頻度や回数を増やして欲しい。
・改修前にの施設比較して利用料金が値上がりしたため負担に感じる。
・部屋の壁面や照明などが白くまぶしく感じる。

評価区分

評価区分	評価	点数
指定管理者の健全性	3	6
施設の有効活用	3	12
利用者評価	4	16
事業収支	3	6
管理運営全般	3	12
危機管理体制	4	8
地域連携	3	6

総合評価(100点満点) 66

施設分類: 企画型



評価理由

・利用者数に関しては、11月から3月までの期間において前施設である旧南部勤労青少年ホームの利用者数と比較し、前年度比52人(100.4%)利用者数の増加を達成している。
・接客態度や施設管理など利用者から継続して高い評価を得ていることから、「利用者評価」を4とした。
・「管理運営全般」に関しては、必要とされる要件を十分に満たしているほか、全職員の市内雇用を行っている。
・施設利用者の体調不良や負傷などによる救急搬送などに迅速に対応し、市担当課への報告も適切に実施している。また、万一の事態に備え、自主的にAEDを設置し、取扱訓練もしていることから、「危機管理体制」について評価を4とした。

次年度の目標・取組み等

・利用頻度の少ない調理実習室や託児室などを利用した主催講座の充実や、事業者などの貸館利用の促進を図り、利用者の増加を図っていく。
・充実した職業生活と家庭生活の支援や就労支援に関して、市が行っている取り組みにおいて本施設を活用するなど、施設の設置目的に合致したサービスを充実させていく。

指定管理者自己評価: B

No. 28

施設概要

施設名	長野市芸術館
施設数	1
利用料金／代行制	一部利用料金制
指定管理者	一般財団法人長野市文化芸術振興財団
指定期間	令和6年4月1日～令和11年3月31日(5年)
実施事業概要	【貸館業務等】 メインホール、リサイタルホール、アクトスペース、リハーサル室、各種練習室等の貸館業務、チケット販売、広報事業等 【市指定事業】 ■有料公演事業22事業、42公演を企画 ■通年・その他事業　長野市芸術館ジュニア合唱団の運営、シニア演劇アカデミー、お届け芸術館、オープンハウスDAY、ランチ・タイム・コンサート、市役所ロビー・コンサート、Everly訪問ミニ・コンサート、ステージ体感プラン 他
担当課	文化芸術課

事業収支(単位:円)

市決算額 項目	令和6年度
歳　出	447,752,163
歳　入	39,166,877
実支出額	408,585,286
前年度実支出額	346,104,317
前年度からの実支出増減額	62,480,969

令和6年度指定管理者収支	
支　出	465,301,386
収　入	476,087,299
自主事業支出	0
自主事業収入	42,660
損　益	10,828,573
昨年度実績	13,105,532

施設利用状況

利用者区分等	単位	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	対前年比
利用者総数(館全体)	人	110,659	158,657	166,350	169,923	102%
[内訳] メインホール	人	56,122	90,024	82,500	89,007	108%
リサイタルホール	人	14,494	22,788	25,607	25,494	100%
アクトスペース	人	11,095	14,806	17,712	16,188	91%
練習室等	人	28,948	31,039	40,531	39,234	97%

利用者評価

(1) 良好とする評価

【主催公演アンケート結果より】
・曲の解説もわかりやすくたのしめました。演奏も素晴らしく良かった！ピアノの音がやさしく聞きやすくて素敵でした。(水曜ひるまのクラシック・リサイタルシリーズ)　・熱いセッションを聴いていると、心が解き放たれるようでした。ステージの熱気が客席まで伝わってきて、体温が1℃くらい上がった気がします。(長野市芸術館ジャズ・フェスティバル2024)　・都会にいなければ聴けないような大掛かりな曲も長野で聴けて感動です。意欲的な曲への取り組みが素晴らしいと思います。(カルミナ・ブラーナ2024)　・学校でも見て、はく力がすごくておもしろかったのできょうも見にきました。楽しかった!!(Everly クリスマス・コンサート2024)

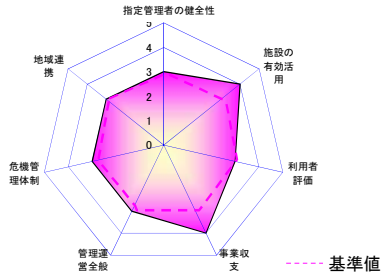
(2) 苦情・改善等の要望事項

評価区分

評価区分	評価	点数
指定管理者の健全性	3	6
施設の有効活用	4	16
利用者評価	3	6
事業収支	4	16
管理運営全般	3	6
危機管理体制	3	12
地域連携	3	6

総合評価(100点満点) 68

施設分類: 施設貸出1型



評価理由

【施設の有効活用】
・前年度より総利用件数は962 件の増の7,896 件、総利用者数は3,573 人増の169,923 人、施設稼働率(全施設平均)は1.4 ポイントの上昇の75.0%となり、稼働率・総利用件数ともに過去最高の値となったことから、評価を4とした。
【事業収支】
・支出の光熱水費が増加したものの、年間パートナー及び事業協賛金の増など、積極的な収入の確保に努めるとともに、時間外手当や広告費等の減のほか、出演者との交渉による契約額の減などの支出削減に努め、良好な収支を確保したことから、評価を4とした。

次年度の目標・取組み等

・「育む、楽しむ、創る、つなぐ」の4つの事業コンセプトの下、「文化芸術でさらにこころ豊かで幸せなまちに～ここから　つながる～」をテーマに、「ホールの特性や市民ニーズに応じた鑑賞事業」、「市民自らが主役となる事業」、「質の高いサービスの貸館事業」、「劇場とまちがつながる事業」を展開するとともに開館10周年記念事業に取り組む。
・舞台設備等の耐用年数が近づいている機器の計画的な更新・改修を行うため、引き続き市と指定管理者とが一体となって効率的かつ効果的な改修計画を検討する。

指定管理者自己評価: B

No. 29

施設概要				
施設名	松代文化ホール,東部文化ホール			
	施設数	2	利用料金／代行制	一部利用料金制
指定管理者	株式会社サンワックス			
指定期間	令和6年4月1日～令和11年3月31日(5年)			
実施事業概要	・ホール、練習室及び展示ホールの貸館及び利用促進のための広報活動 ・施設、備品等の適正管理、各種設備の保守点検、法定点検環境保全業務等 ・施設の目的に沿った自主事業の実施			
担当課	文化芸術課			

事業収支(単位:円)		
市決算額	項　目	令和6年度
	歳　出	48,714,097
	歳　入	7,076,080
	実支出額	41,638,017
	前年度実支出額	26,099,891
	前年度からの実支出増減額	15,538,126
令和6年度指定管理者収支	支　出	46,272,391
	収　入	46,449,813
	自主事業支出	1,854,620
	自主事業収入	3,047,640
	損　益	1,370,442
	昨年度実績	912,954

施設利用状況

利用者区分等	単位	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	対前年比
松代文化ホール	人	11,166	14,700	16,609	16,617	100%
東部文化ホール	人	16,769	23,419	31,658	31,128	98%

利用者評価

(1) 良好とする評価

【松代文化ホール】・細かなところまで、お気遣いいただきとても助かりました。丁寧にご対応いただき大変安心でした。(貸館)　・子供連れでも歓迎のコンサートはあまりないので、気軽に連れてくることができうれしかったです！内容もすばらしかったです。(ワンコインコンサート)
【東部文化ホール】・毎年利用させていただきありがとうございます。例年利用させて頂くにあたり、本来であれば我々が用意するべき機材も準備して頂き例年利用させて頂くにあたり、本来であれば我々が用意するべき機材も準備して頂き本当にありがとうございました。(貸館)　・自宅にはアップライトのピアノがありますが、グランドピアノを弾くのが夢でした。回覧板で拝見してとても嬉しくて、今日のために練習する時間が増えてとても楽しみにしていました。(グランドピアノを楽しもう)

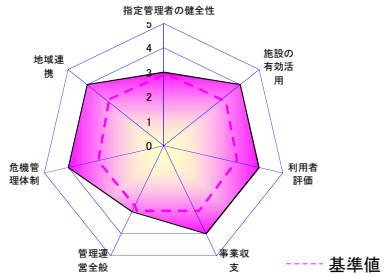
(2) 苦情・改善等の要望事項

特になし

評価区分	評価	点数
指定管理者の健全性	3	6
施設の有効活用	4	16
利用者評価	4	8
事業収支	4	8
管理運営全般	3	12
危機管理体制	4	16
地域連携	4	8

総合評価(100点満点)　74

施設分類　施設貸出2型



評価理由

・新たに東部文化ホールが追加された中、利用者数は前年度と同程度であったが、提案にない自主事業や当初よりも多くの自主事業を積極的に展開したことから、施設の有効活用を「4」とした。
・アンケート調査では、自主事業参加者のみならず、貸館利用者からも高い評価を得ており否定的な意見はなかったことから利用者評価を「4」とした。
・光熱水費の高騰など、物価上昇が進む中、施設の適正管理により経費の縮減を図り、健全な施設運営を行ったことから事業収支を「4」とした。
・施設の巡視や安全点検を適切に行い、豪雨や地震発生時などは休日・夜間を問わず被害の確認、迅速な報告を行うなど、日ごろから高い安全意識により安全管理と緊急時の体制を構築していることから危機管理体制を「4」とした。
・商店会連合会との連携や市有施設へのアウトリーチ事業を行ったほか、市の子どもの体験・学び応援モデル事業への参画、市内の様々な施設とチラシの相互掲出、さらに保守点検や修繕で積極的に市内事業者を活用していることから地域連携を「4」とした。

次年度の目標・取組み等

・市と管理者の連携をより密にし、計画的且つ効率的な施設修繕に努める。
・東部文化ホールを含む柳原総合市民センター駐車場の雨水調整池整備工事において、管理者や関係課と情報共有しながら、利用者の安全確保を図るとともに駐車場の混雑緩和に努める。

指定管理者自己評価　B

No. 30

施設概要				
施設名	飯綱高原観光施設(飯綱高原交流拠点施設、飯綱高原キャンプ場、小天狗の森フィールドアスレチック、大座法師池ボート場、飯綱高原観光駐車場2)			
	施設数	6	利用料金／代行制	利用料金制
指定管理者	eternal story株式会社			
指定期間	令和3年4月1日～令和13年3月31日(10年)			
実施事業概要	飯綱高原交流拠点施設(森の駅Daizahoushi:レストラン・マルシェ・屋内アクティビティ)、飯綱高原小天狗の森(遊具29ポイント)、飯綱高原キャンプ場(ログキャビン等)、飯綱高原ボート場(普通ボート等)			
担当課	観光振興課			

事業収支(単位:円)		
市決算額	項　目	令和6年度
	歳　出	805,605
	歳　入	0
	実支出額	805,605
	前年度実支出額	0
	前年度からの実支出増減額	805,605
令和6年度指定管理者収支	支　出	121,822,353
	収　入	118,754,017
	自主事業支出	12,285,845
	自主事業収入	21,107,061
	損　益	5,752,880
	昨年度実績	471,981

施設利用状況

利用者区分等	単位	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	対前年比
森の駅利用者数	人	―	128,188	117,691	119,809	102%
キャンプ場利用者数	人	4,033	11,875	10,147	10,687	105%
小天狗の森利用者数	人	7,696	7,804	6,611	18,935	286%
ボート場利用者数	人	1,717	2,277	3,700	3,552	96%

利用者評価

(1) 良好とする評価

・併設のトイレがおしゃれできれい
・湖畔の景色が良く、癒された
・マルシェでは長野ならではのキノコなどが並んでいて見ごたえがあった
・テイクアウトできるメニューや、ピクニック風のものもあり天気が良ければ外でも食べたい
・長野市からのアクセスも良いので、戸隠などと合わせてドライブや観光の際に立ち寄りたい
・湖畔デッキサイトは繁忙期でも快適に過ごすことができた

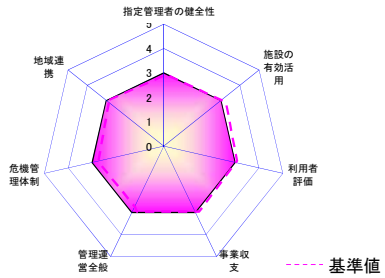
(2) 苦情・改善等の要望事項

・券売機が現金のみで、PayPay払いをしたいときには後ろの中央レジに行かなければいけないので間違えやすい
・レストランの営業中に、駐車場からフォレストアドベンチャーの大きなCLOSEDの看板が見えていて損をしているかも
・屋内アクティビティの室温が夏は暑く、冬は寒い
・キャンプサイトに車の乗り入れが不可な為、搬入するには傾斜がある道をリアカーで運ばなければいけないため搬入が困難
・炊事場は冷水のみでシャワーなどの設備もないため冬キャンプには厳しい
・ツリーハウス以外の遊具があるとなお良いと思う

評価区分	評価	点数
指定管理者の健全性	3	6
施設の有効活用	3	12
利用者評価	3	12
事業収支	3	12
管理運営全般	3	6
危機管理体制	3	6
地域連携	3	6

総合評価(100点満点)　60

施設分類　レクリエーション型



評価理由

事業計画の目標利用人数については達成することができなかったものの、マルシェ、レストラン、キャンプの全ての部門で前年度売上額を超えることができた。指定事業に係る収支では支出の圧縮により、大幅な改善が図られたが、損益の黒字化はできなかった。

次年度の目標・取組み等

・新たなイベント企画、創出を行い、誘客強化に努める。
・森の駅バックヤードの不足問題の解消に努める。

指定管理者自己評価　B

No. 31

施設概要				
施設名	飯綱高原観光施設(南グラウンド、東グラウンド3、テニスコート)			
施設数	5	利用料金／代行制	一部利用料金制	
指定管理者	一般社団法人長野市開発公社			
指定期間	令和4年4月1日～令和9年3月31日(5年)			
実施事業概要	飯綱高原運動広場(グラウンド、テニスコート等)の管理			
担当課	観光振興課			

事業収支(単位:円)		
市決算額	項　目	令和6年度
	歳　出	13,814,680
	歳　入	6,000
	実支出額	13,808,680
	前年度実支出額	14,375,000
	前年度からの実支出増減額	▲ 566,320
令和6年度指定管理者収支	支　出	16,328,284
	収　入	16,301,110
	自主事業支出	6,000
	自主事業収入	40,000
	損　益	6,826
	昨年度実績	2,305

施設利用状況

利用者区分等	単位	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	対前年比
テニスコート	人	1,117	839	984	761	77%
グラウンド	件	55	56	79	93	118%
利用料収入	円	656,430	1,016,370	2,054,170	2,486,430	121%

利用者評価

(1) 良好とする評価

・南グランドの芝の状態が良い

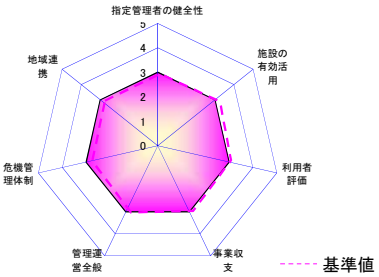
(2) 苦情・改善等の要望事項

・テニスコート面の補修、整備をして欲しい
・南グラウンドの利用料が高い
・南グラウンドの午前の部と午後の部の入替時が混雑するため、スムーズに交代できるようにしていただきたい

評価区分	評価	点数
指定管理者の健全性	3	6
施設の有効活用	3	12
利用者評価	3	12
事業収支	3	12
管理運営全般	3	6
危機管理体制	3	6
地域連携	3	6

総合評価(100点満点): 60

施設分類: レクリエーション型



評価理由

利用料収入については、R5年度から20%程度増額しており、現時点では着実に運営されていると評価する。

次年度の目標・取組み等

主な利用が、AC長野パルセイロとなっており、それ以外の新規利用者の獲得及び合宿利需要の掘り起こし

指定管理者自己評価: C

No. 32

施設概要				
施設名	国民宿舎松代荘、松代老人憩の家			
施設数	2	利用料金／代行制	一部利用料金制	
指定管理者	一般社団法人長野市開発公社			
指定期間	令和5年4月1日～令和10年3月31日(5年)			
実施事業概要	【松代荘】 宿泊:客室全44室(152名収容) 外来入浴:午前10時～午後10時 日帰り宴会:午前10時～午後3時 【憩の家】 外来入浴:午前10時～午後3時30分 はりマッサージ施術場所の提供:週4日			
担当課	観光振興課			

事業収支(単位:円)		
市決算額	項　目	令和6年度
	歳　出	39,022,413
	歳　入	10,904,000
	実支出額	28,118,413
	前年度実支出額	58,908,014
	前年度からの実支出増減額	▲ 30,789,601
令和6年度指定管理者収支	支　出	542,700,021
	収　入	562,517,350
	自主事業支出	251,888
	自主事業収入	302,070
	損　益	19,867,511
	昨年度実績	17,156,355

施設利用状況

利用者区分等	単位	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	対前年比
【松代荘】宿泊利用者数	人	17,496	26,762	26,819	25,102	94%
【松代荘】入浴利用者数	人	132,392	156,804	131,748	161,694	123%
【松代荘】休憩利用者数(日帰宴会等)	人	3,238	4,761	6,004	4,898	82%
【松代荘】宿泊客室稼働率	%	53	77	78	71	91%
【松代荘】営業収入(指定管理料除く)	円	334,808,718	507,471,863	481,973,925	532,533,980	110%

利用者評価

(1) 良好とする評価

【松代荘】
・職員の対応がとても良かった。　・館内/客室の清掃が行き届いており気持ち良く過ごせた。
・風呂、接客、食事全て良かった　・客層が良い。スタッフの柔らかい感じが良い。・不満な点が無く良い宿である
【憩の家】
・お風呂はよく温まり気持ちが良い。　・浴室、大広間等がきれいで良かった。　・料金が安くてとても良い。

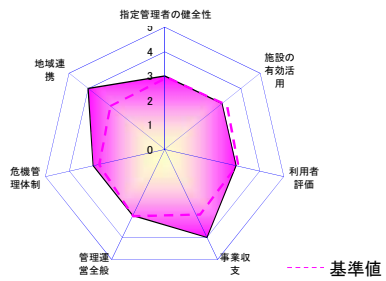
(2) 苦情・改善等の要望事項

【松代荘】
①浴衣の裾が破れたものが入っていた　②宿泊者専用風呂の洗面下の汚れが気になる
③福寿(宿泊者用風呂)の洗面台の端から廊下が見える気がする　④トイレの臭いが漏れている
⑤エアコンがうるさい　⑥温泉に入る際かけ湯をしないなどマナーの悪い人がいる
【憩の家】
・お風呂を深くして欲しい、大きくして欲しい。　・冷風が入るので浴槽入口のドアの隙間を改善して欲しい。

評価区分	評価	点数
指定管理者の健全性	3	6
施設の有効活用	3	12
利用者評価	3	12
事業収支	4	16
管理運営全般	3	6
危機管理体制	3	6
地域連携	4	8

総合評価(100点満点): 66

施設分類: レクリエーション型



評価理由

【松代荘】
・宿泊者数は前年度に比べ減少しているが、物価高騰を見据えた宿泊料金の改定をR6年4月に実施したことで、営業収入が過去最高額となり、安定した経営ができているため事業収支を「4」とした。
・利用客からの指摘事項へ早急に対応することで、満足度向上を図り、突発的な故障を早急に修繕することで、利用率の低下を防いでいる。
・松代観光協会等と連携し、地域の観光拠点となっている。また松代在住者を積極的に雇用することや、回数券の特売日を設けることで地域住民の利用を促すことで地域貢献をしているため、地域連携を「4」とした。
【憩の家】
・利用者数について、前年度とほぼ同数が維持されている。
・利用者アンケートでは、お風呂や職員の対応が評価されている。

次年度の目標・取組み等

【松代荘】
・利用者がより安心して利用できる施設運営を行う。
・施設と協議しながら、突発的な修繕等に対応し臨時の休館の発生を防ぐ。
【憩の家】
・高齢者等が安全、安心、快適に利用できる施設運営を行う。
・松代荘との連携による宣伝、PR

指定管理者自己評価: A

No. 33

施設概要

施設名	豊野健康増進型コミュニティ施設豊野温泉りんごの湯			
	施設数	1	利用料金／代行制	利用料金制
指定管理者	株式会社　オーティーズ			
指定期間	令和5年4月1日～令和10年3月31日(5年)			
実施事業概要	入浴、温泉スタンド、料飲、貸館、物品販売			
担当課	観光振興課			

事業収支(単位:円)

市決算額	
項　目	令和6年度
歳　出	11,631,719
歳　入	415,230
実支出額	11,216,489
前年度実支出額	11,945,403
前年度からの実支出増減額	▲ 728,914

令和6年度指定管理者収支	
支　出	133,748,963
収　入	125,399,294
自主事業支出	275,075
自主事業収入	1,055,850
損　益	▲ 7,568,894
昨年度実績	▲ 7,120,051

施設利用状況

利用者区分等	単位	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	対前年比
入館(入浴)利用者数	人	148,477	183,372	201,422	223,991	111%
スタンド利用者数	人	934	2,036	593	373	63%
営業収入(指定管理料を除く)	円	87,496,107	105,401,692	120,170,337	126,957,208	106%

利用者評価

(1) 良好とする評価

・内湯・サウナ・露天風呂が揃っていて410円で入浴でき、食堂の日替わり定食も500円とこちらも安い。
・コインランドリーもあり、洗濯しながら温泉に入れるのが便利。
・全体的に清潔。お湯は低刺激で湯加減がちょうどいい。
・施設は、大きくキレイ。
・風呂は綺麗で安い。日替わり定食も500円とコスパがいい。

(2) 苦情・改善等の要望事項

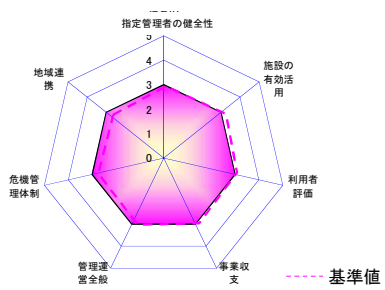
・レストランは観光地価格のままであり、土休日は朝から混雑していてサウナが利用しづらい。
・水風呂がなく、サウナ好きには不親切。
・下駄箱、貴重品ロッカー、着替えロッカーに小銭が必要になる。両替をしてもらえるが、現金を持ってく必要がある。

総合評価(100点満点)

評価区分	評価	点数
指定管理者の健全性	3	6
施設の有効活用	3	12
利用者評価	3	12
事業収支	3	12
管理運営全般	3	6
危機管理体制	3	6
地域連携	3	6

施設分類：レクリエーション型

60



評価理由

利用者が前年度に比べて11%増加となったが、令和7年4月1日からの料金改定に伴う料金改定前の回数券購入が3月に集中したものであり、施設の効果的な活用による影響ではないと評価した。

次年度の目標・取組み等

・施設の老朽化が進んでいるため、引き続き、計画的に設備更新や修繕等を進めていく。
・地域に寄り添い、市民に対してより身近となるような施設運営をしていく。

指定管理者自己評価

C

No. 34

施設概要

施設名	温湯温泉利用施設			
	施設数	1	利用料金／代行制	一部利用料金制
指定管理者	スポーツメディア株式会社			
指定期間	令和3年4月1日～令和8年3月31日(5年)			
実施事業概要	温泉・健康維持増進ゾーン:温泉の提供、水中プログラムの開催、温泉大浴場(平湯・座湯・立湯・打たせ湯・蒸し風呂・かまくら湯・露天風呂・ドライサウナ・ミストサウナ他)温泉利用プール(ジャグジー・水中バー・水中ジム・ネックシャワー他) 高齢者福祉ゾーン:高齢者福祉プログラムの開催			
担当課	観光振興課			

事業収支(単位:円)

市決算額	
項　目	令和6年度
歳　出	68,649,907
歳　入	45,065
実支出額	68,604,842
前年度実支出額	71,423,011
前年度からの実支出増減額	▲ 2,818,169

令和6年度指定管理者収支	
支　出	110,184,184
収　入	108,476,585
自主事業支出	11,958,476
自主事業収入	18,962,576
損　益	5,296,501
昨年度実績	▲ 706,941

施設利用状況

利用者区分等	単位	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	対前年比
有料入場者数	人	97,970	101,428	110,270	118,002	107%
施設利用料等	円	35,673,700	37,482,605	40,817,510	43,584,925	107%
営業収入(指定管理料を除く)	円	50,527,348	53,853,502	59,429,308	63,589,434	107%

利用者評価

(1) 良好とする評価

・スタッフの雰囲気がよい
・館内がきれい
・更衣室ロッカーを好きな場所が使えてよい

(2) 苦情・改善等の要望事項

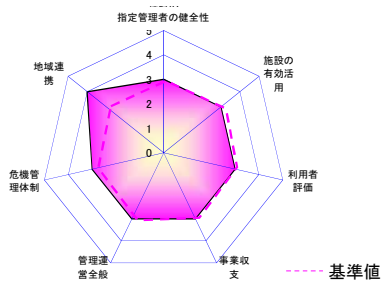
・場所取りをなんとかしてほしい
・マッサージ機を置いてほしい
・壊れている設備を直してほしい

総合評価(100点満点)

評価区分	評価	点数
指定管理者の健全性	3	6
施設の有効活用	3	12
利用者評価	3	12
事業収支	3	12
管理運営全般	3	6
危機管理体制	3	6
地域連携	4	8

施設分類：レクリエーション型

62



評価理由

・市内の社会福祉法人への物品販売等の委託や地元小学校のイベントへの協力、学習機会の提供等、地域と連携した積極的な管理運営が認められることから、地域連携については、「4」と評価した。

次年度の目標・取組み等

・施設老朽化により修繕が必要な箇所が多く出てきており、計画的な修繕の実施。
・価格改定(値上げ)による集客への影響を最小限に抑え、黒字化の必達。
・近隣の大型ショッピングセンター開業に伴う新規利用者の積極的な誘客。

指定管理者自己評価

B

No. 35

施設概要

施設名	保科温泉、若穂老人憩の家
施設数	2
利用料金／代行制	一部利用料金制
指定管理者	株式会社オーエンス
指定期間	令和4年4月1日～令和9年3月31日(5年)
実施事業概要	・入浴事業 保科温泉 午前9時～午後9時(入浴は午前10時から) 若穂老人憩の家 午前9時～午後4時(入浴は午前10時から) ・貸館事業(個室利用)
担当課	観光振興課

事業収支(単位:円)

市決算額 項目	令和6年度
歳　出	25,752,200
歳　入	640,673
実支出額	25,111,527
前年度実支出額	28,597,093
前年度からの実支出増減額	▲ 3,485,566

令和6年度指定管理者収支	
支　出	45,123,250
収　入	43,704,030
自主事業支出	33,480
自主事業収入	57,200
損　益	▲ 1,395,500
昨年度実績	▲ 231,566

施設利用状況

利用者区分等	単位	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	対前年比
保科温泉(日帰り入浴)利用者数	人	43,589	44,197	47,447	47,744	101%
老人憩の家利用者数	人	9,651	11,388	15,732	14,263	91%
個室利用	件	91	83	71	62	87%
営業収入(指定管理料を除く)	円	20,185,999	20,337,715	22,977,048	22,519,030	98%

利用者評価

(1) 良好とする評価

・スタッフの対応
・温泉の泉質
・施設の雰囲気

(2) 苦情・改善等の要望事項

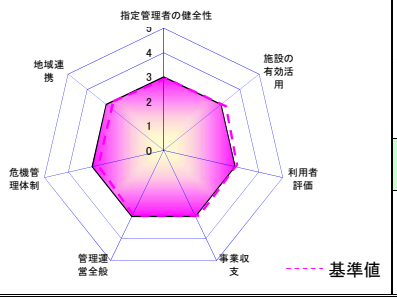
・バス便が少ない。
・床・マットが汚れている。
・温度が低い。

評価区分

評価区分	評価	点数
指定管理者の健全性	3	6
施設の有効活用	3	12
利用者評価	3	12
事業収支	3	12
管理運営全般	3	6
危機管理体制	3	6
地域連携	3	6

総合評価(100点満点) 60

施設分類 レクリエーション型



評価理由

・原油高高騰により光熱水費が高騰したが、経費削減により赤字収支を最小限に抑えた。

次年度の目標・取組み等

・引き続き、故障による突発的な休館が発生しないように、計画的に修繕を実施していく。

指定管理者自己評価: C

No. 36

施設概要

施設名	戸隠交流促進施設(交流促進センター)
施設数	1
利用料金／代行制	利用料金制
指定管理者	宝光社区
指定期間	令和4年4月1日～令和9年3月31日(5年)
実施事業概要	・郷土料理等の提供及び農産物、地場産品等の販売 ・都市住民との交流促進 ・会議室使用の諸手続き
担当課	観光振興課北部産業振興事務所

事業収支(単位:円)

市決算額 項目	令和6年度
歳　出	58,000
歳　入	0
実支出額	58,000
前年度実支出額	58,090
前年度からの実支出増減額	▲ 90

令和6年度指定管理者収支	
支　出	6,032,219
収　入	6,003,696
自主事業支出	0
自主事業収入	0
損　益	▲ 28,523
昨年度実績	115,230

施設利用状況

利用者区分等	単位	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	対前年比
そばの里二番館	人	6,395	10,183	11,485	11,720	102%

利用者評価

(1) 良好とする評価

聞き取り
・来店した理由　表の雰囲気が良く、戸隠に合っていたから
・来店のきっかけ　ネットの情報で行ってみたいと思った
・そば等の食事　そばの香りが強く、とても美味しかった

(2) 苦情・改善等の要望事項

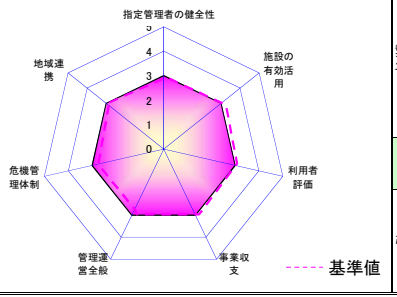
・なし

評価区分

評価区分	評価	点数
指定管理者の健全性	3	6
施設の有効活用	3	12
利用者評価	3	12
事業収支	3	12
管理運営全般	3	6
危機管理体制	3	6
地域連携	3	6

総合評価(100点満点) 60

施設分類 レクリエーション型



評価理由

繁忙期(ゴールデンウイーク、お盆、紅葉時期)の営業に集中したところ、利用者数は前年度と比べて235人増、対前年比は102%増となり、施設の有効活用が図れている。

次年度の目標・取組み等

引き続き、公共施設マネジメント及び個別施設計画に基づき、地元と施設の今後のあり方の協議を進める。

指定管理者自己評価: C

No. 37

施設概要

施設名	戸隠そば博物館(とんくるりん)、鏡池園地総合案内施設(どんぐりハウス)
施設数	2
利用料金／代行制	利用料金制
指定管理者	一般社団法人　戸隠観光協会
指定期間	令和2年4月1日～令和7年3月31日(5年)
実施事業概要	・とんくるりん:そば打ち体験、飲食、地場産品展示販売、そば博物館事業 ・どんぐりハウス:飲食物の提供、物品の販売、木工教室等の開催
担当課	観光振興課北部産業振興事務所

事業収支(単位:円)

市決算額	令和6年度
歳　出	1,343,993
歳　入	0
実支出額	1,343,993
前年度実支出額	781,993
前年度からの実支出増減額	562,000

令和6年度指定管理者収支	
支　出	67,551,548
収　入	67,718,913
自主事業支出	1,523,232
自主事業収入	1,705,020
損　益	349,153
昨年度実績	209,041

施設利用状況

利用者区分等	単位	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	対前年比
博物館入館(そば博物館)	人	688	658	1,395	1,172	84%
そば打ち体験(そば博物館)	人	3,102	4,734	4,623	5,859	127%
食事、物販他(そば博物館・鏡池施設)	人	28,045	37,891	40,343	50,574	125%
バーベキュー設備(鏡池施設東屋)	人	248	459	522	675	129%
会議室・その他(鏡池施設)	人	12	36	6	10	167%

利用者評価

(1) 良好とする評価

<そば博物館とんくるりん>
そば打ち体験が楽しかった・美味しかった・教え方が優しい・丁寧・親切、香りが良かった、食堂の蕎麦、団子、天ぷら、そば茶、お通しが美味しい、土産が買えて良い、接客や声掛けが良い、清潔感がある
<鏡池総合案内施設>
・ガレットがとても美味しかった。・ガレットの種類が豊富で迷ってしまった。・お店の雰囲気が大変良かった。・売店の商品が豊富で楽しかった。・写真ギャラリーが良かった。・戸隠の野鳥の豊かさがギャラリーで分かった。

(2) 苦情・改善等の要望事項

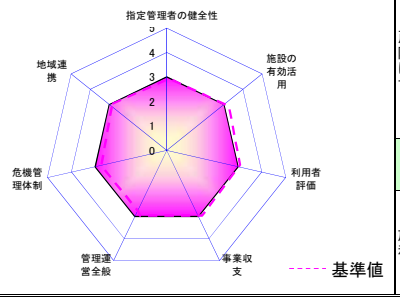
<そば博物館とんくるりん>
そば打ち体験で3人前の分量が欲しい、博物館の展示が古く期待外れ、滑り台が残念・滑りたかった、室内が暑い、段差が大変、食堂で十割蕎麦が欲しい、沢山待った、天ぷらを改善して欲しい、キッズメニューが欲しい、つゆや薬味がもっと欲しい、もっと明るく接客して
<鏡池総合案内施設>
・歩いてきたが遠かった。・コーヒーが美味しくなかった。・価格が少し高いと思った。・鏡池が水草で鏡になっていなかった。

評価区分

評価区分	評価	点数
指定管理者の健全性	3	6
施設の有効活用	3	12
利用者評価	3	12
事業収支	3	12
管理運営全般	3	6
危機管理体制	3	6
地域連携	3	6

総合評価(100点満点)　60

施設分類　レクリエーション型



評価理由

戸隠そば博物館とんくるりんは、旅行会社へのパックツアーを強化やHP、SNS広告による戸隠そば文化の魅力や戸隠高原の大自然を情報発信したところ、インバウンドの増加につながった。また、鏡池総合案内施設については、若者に人気がある「そばガレット」の食事やテイクアウトを実施したこと。また、早朝に鏡池を訪れるお客様へモーニングサービスの実施をしたことにより、両施設とも利用者が増加したことを評価する。

次年度の目標・取組み等

施設の老朽化が進んでいるため、今後の設備更新や修繕等の検討を進めていく。
利用者増を目指し、自主事業の実施や情報発信に努める。

指定管理者自己評価：C

No. 38

施設概要

施設名	戸隠交流集会施設(森林囃子、ふるさとセンター)
施設数	1
利用料金／代行制	一部利用料金制
指定管理者	長野県高齢者生活協同組合
指定期間	令和4年4月1日～令和9年3月31日(5年)
実施事業概要	・温泉浴室・トレーニングルーム 午前10時～午後8時(時短営業　午後7時) ・マレットゴルフ場・ゲートボール場 午前8時30分～午後5時 ・ふるさとセンター 午前8時30分～午後10時
担当課	観光振興課北部産業振興事務所

事業収支(単位:円)

市決算額	令和6年度
歳　出	10,058,398
歳　入	0
実支出額	10,058,398
前年度実支出額	9,442,000
前年度からの実支出増減額	616,398

令和6年度指定管理者収支	
支　出	16,602,441
収　入	14,568,298
自主事業支出	39,109
自主事業収入	226,699
損　益	▲ 1,846,553
昨年度実績	▲ 2,811,597

施設利用状況

利用者区分等	単位	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	対前年比
森林囃子(日帰り入浴者数)	人	8,380	10,191	11,613	12,326	106%
ふるさとセンター(貸館利用者数)	人	653	862	1,019	862	85%

利用者評価

(1) 良好とする評価

・浴室が綺麗で気持ちがよい。生垣もよく整備されている。
・マレットゴルフ場の整備がされており、使いやすい。
・割引は知らなかったが該当する割引を勧めてくれる(臨機応変な対応)
・カラオケが自由にできるのがうれしい。
・七夕の飾りがしてあり、よい雰囲気。(利用者からの提供作品)
・施設の情報がインターネットで定期的に紹介されており情報があるので利用しやすい。

(2) 苦情・改善等の要望事項

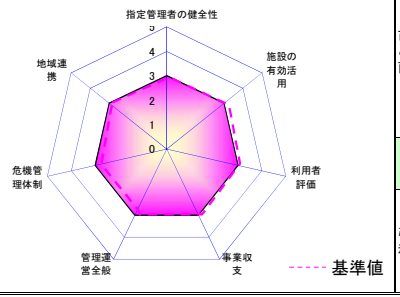
・浴室について夜8時までの営業としてほしい

評価区分

評価区分	評価	点数
指定管理者の健全性	3	6
施設の有効活用	3	12
利用者評価	3	12
事業収支	3	12
管理運営全般	3	6
危機管理体制	3	6
地域連携	3	6

総合評価(100点満点)　60

施設分類　レクリエーション型



評価理由

市街地からの団体の送迎の実施。また、地域の発表の場となるミニコンサートの開催と合わせて収穫祭を実施することで、利用者が身近な施設となるような運営を行い、集客力の向上を図れており、日帰り入浴者数は713人の増。対前年比106%となり、3期連続日帰り入浴者数増となったことは、評価する。

次年度の目標・取組み等

引き続き、施設の老朽化が進んでいるため、今後の設備更新や修繕等の検討を進めていく。
利用者増を目指し、自主事業の実施や情報発信に努める。

指定管理者自己評価：B

No. 39

施設概要

施設名	戸隠観光施設(戸隠スキー場、戸隠キャンプ場、戸隠高原交流施設(ゲストハウス岩戸))、戸隠牧場
施設数	4
利用料金／代行制	一部利用料金制
指定管理者	株式会社　戸隠
指定期間	令和6年4月1日～令和11年3月31日(5年)
実施事業概要	戸隠スキー場:リフトの営業運行、食堂施設の営業 戸隠キャンプ場:キャンプ場の営業 戸隠牧場:公共牧場としての機能確保、ふれあい小動物園、乗馬体験施設等の管理
担当課	観光振興課北部産業振興事務所

事業収支(単位:円)

項　目	令和6年度
市決算額	
歳　出	24,511,514
歳　入	46,244,734
実支出額	▲ 21,733,220
前年度実支出額	▲ 1,035,307
前年度からの実支出増減額	▲ 20,697,913
令和6年度指定管理者収支	
支　出	481,571,522
収　入	471,981,597
自主事業支出	51,002,626
自主事業収入	77,630,541
損　益	17,037,990
昨年度実績	505,690

施設利用状況

利用者区分等	単位	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	対前年比
戸隠スキー場	人	76,038	100,016	98,242	111,435	113%
戸隠キャンプ場	人	33,085	43,387	45,735	43,832	96%
戸隠牧場	人	10,905	12,386	12,290	12,580	102%

利用者評価

(1) 良好とする評価

【スキー場】・満足度は比較的高い。雪質・整備状況・レストラン・価格・スタッフの対応・新券種のファミリーチケット・宿券の評価が高かった。今期はレストラン使用が大幅に伸びを見せ、料理内容や味が良いと数多くの評価を頂いている。また、コースのバーン作りが時間をかけて、他に類の無いような整備を行っているため、滑りやすい、安全だ、など多くのお褒めの言葉をいただいている。WEB予チケット導入の評価も非常に高く、簡単に買えた、非常に便利との声を複数頂いている。大規模な投資のもとに行われているグレンデ整備(仕掛)に関しては、日本一との呼び声も高く、非常に高い評価を得ている。
【キャンプ場】・満足度は高かった。中でも場内の清潔度・ロケーション・環境・川遊び・イベント・区画サイトの温水設備に関する評価が中でも高い。入場者数を詰め込むだけ受け入れるのではなく、予約制でしっかりとお客様間のインターバルを取れることの管理も好評である。
【牧場】・ロケーション・ふれあい動物広場の評価が高い。動物に直接触れ合えることや、近くでのんびり過ごす牛を見られることなど、非日常的な空間となっている。

(2) 苦情・改善等の要望事項

【スキー場】・苦情に関しては駐車場の利便性の悪さと、不足していること、舗装できておらず車が汚れるなどの声が多い。またレストランには満足であるが、場内の席取りの問題や、食べる場所がない、持ち込みを注意しない職員が悪いなどの苦情が多く出ている。また、エレベーターがなく、障碍者の方が使用できない、食事すらとれないスキー場は市の施設として許されるのかとの厳しい意見も頂戴している。
【キャンプ場】・アクセスの悪さ・水道施設の古さ・コテージの力メムシの出没。コテージ、バンガローの老朽化に対する改善を望む声が多い。シャワールームなどは非常に清掃の行き届いていて良いとの評価を受ける一方、古すぎて機能的でない、使いにくいとの声も多く、徐々に回収していく必要性はひしひしと感じる。
【牧場】・観光施設として体験・乳製品の販売がない。異常にアプが多く、ゆっくり安心して楽しめない。牛が少なすぎて、牧場に来たのに牛が見れないとの苦情もあった。弊社の運営初年度より50頭近くが減少していることが要因。

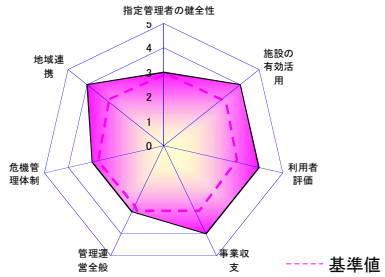
評価区分

評価区分	評価	点数
指定管理者の健全性	3	6
施設の有効活用	4	16
利用者評価	4	16
事業収支	4	16
管理運営全般	3	6
危機管理体制	3	6
地域連携	4	8

総合評価(100点満点)

施設分類	レクリエーション型

74



評価理由

「施設の有効活用」については、戸隠スキー場から、家族で楽しむウィンタースポーツの魅力を発信することで、子どものスキー体験やシニア層のゲレンデにカムバックなどの機会を創出していること。その結果、前年比113%の利用者を確保したことから評価を「4」とした。
「利用者評価」については、スキー場では、今季から導入したリフト券購入時の無人販売機により、窓口の渋滞緩和になったこと。また、Web販売、2回目からの割引もアンケート調査から好評となったこと。キャンプ場においては、場内での環境の観点からゴミが全く落ちていない清潔感の良さや区画サイトのプライベート空間の確保が高評価を得ていることから評価を「4」とした。
「事業収支」については、市からの補填を受けることなく、黒字化を達成し、協定通り施設貸付料(2500万円)、利益精算金(15万1千円)を納入したことから評価「4」とした。
「地域連携」については、地元業者からの食材・物品の調達、宿泊業者との連携による宿券の拡充などから評価を「4」とした。

次年度の目標・取組み等

スキー場の建設から約30年を経過しているリフト施設の更新に向けた検討を行う。

指定管理者自己評価

B

No. 40

施設概要

施設名	鬼無里ふるさと体験施設(鬼無里ふるさと体験館、鬼無里農産物加工施設、鬼無里工芸館蕎麦工房、鬼無里農林産物直売施設)
施設数	4
利用料金／代行制	利用料金制
指定管理者	有限会社ふるさと鬼無里
指定期間	令和5年4月1日～令和10年3月31日(5年)
実施事業概要	・地元食材を使用した食堂の営業、農林産物の展示即売、加工製品の開発(体験施設)
担当課	観光振興課北部産業振興事務所

事業収支(単位:円)

項　目	令和6年度
市決算額	
歳　出	1,593,777
歳　入	0
実支出額	1,593,777
前年度実支出額	1,094,788
前年度からの実支出増減額	498,989
令和6年度指定管理者収支	
支　出	25,291,742
収　入	24,209,766
自主事業支出	20,000
自主事業収入	110,000
損　益	▲ 991,976
昨年度実績	▲ 307,193

施設利用状況

利用者区分等	単位	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	対前年比
ふるさと体験館	人	15,032	20,678	23,181	24,285	105%
農林産物直売施設	人	12,080	12,589	12,059	12,238	101%

利用者評価

(1) 良好とする評価

・田舎らしい蕎麦がおいしい
・天ぷらがおいしい、提供が早い
・そば団子が珍しい

(2) 苦情・改善等の要望事項

・天ぷらの衣が厚くていまいち
・券売機がキャッシュレス対応していない
・割り箸が使いにくいのでそばが食べにくい

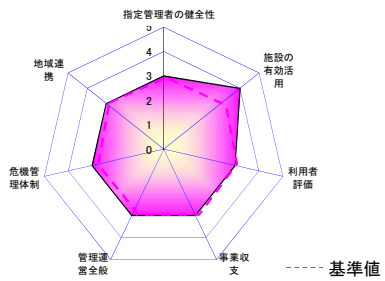
評価区分

評価区分	評価	点数
指定管理者の健全性	3	6
施設の有効活用	4	16
利用者評価	3	12
事業収支	3	12
管理運営全般	3	6
危機管理体制	3	6
地域連携	3	6

総合評価(100点満点)

施設分類	レクリエーション型

64



評価理由

・地元の野菜や山菜を積極的に活用し、地元農家と連携しイベントを開催するなど地域振興及び活性化に貢献している。
・テイクアウトメニュー、宴会メニューのチラシ作成、地区内への配布やテイクアウトメニューの配達範囲の拡大やラインナップの工夫により、新たな地元住民の顧客を獲得し、観光客のみならず地元住民にも受け入れられ販売収入を増やしている。
・ふるさと体験館、農林産物直売施設ともに対前年比で100%を超える利用者数があったため、施設の有効活用の評価を4とした。

次年度の目標・取組み等

・隣接する農村公園を活用した新たなサービスや体験を検討し、継続性のあるイベントを企画することで賑わいを創出し、新たな顧客を獲得することで収支の改善を図る。
・訪れた方が観光案内ブースとお土産コーナーを周遊できるような見てわかりやすいレイアウトや展示方法を研究する。

指定管理者自己評価

C

No. 41

施設概要				
施設名	鬼無里地域資源活用総合交流促進施設鬼無里の湯			
	施設数	1	利用料金／代行制	一部利用料金制
指定管理者	One&Onlyグループ			
指定期間	令和5年4月1日～令和10年3月31日(5年)			
実施事業概要	・施設及び設備の維持管理 ・宿泊に関する業務、入浴に関する業務・食堂・売店に関する業務			
担当課	観光振興課北部産業振興事務所			

事業収支(単位:円)		
市決算額	項　目	令和6年度
	歳　出	35,007,484
	歳　入	118,000
	実支出額	34,889,484
	前年度実支出額	55,118,237
	前年度からの実支出増減額	▲ 20,228,753
令和6年度指定管理者収支	支　出	74,498,990
	収　入	74,700,036
	自主事業支出	850,000
	自主事業収入	915,800
	損　益	266,846
	昨年度実績	128,146

施設利用状況

利用者区分等	単位	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	対前年比
宿泊利用者数	人	1,278	1,766	2,229	3,483	156%
入浴利用者数	人	5,413	6,272	5,679	7,068	124%
休憩利用者数	人	1,392	2,613	2,183	4,869	223%
営業収入(指定管理料を除く)	円	17,157,965	29,005,161	31,440,875	39,615,836	126%

利用者評価

(1) 良好とする評価

・スタッフが親切でうれしかった
・静かで寛げる
・季節の食材が使われていて料理がおいしかった
・地域の食文化まで知れて、料理を楽しめた
・施設が清潔感があり、よかった

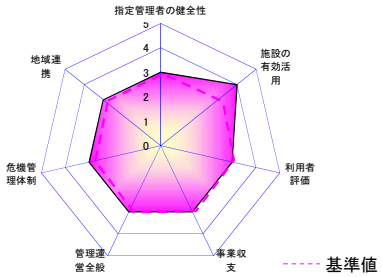
(2) 苦情・改善等の要望事項

・風呂が狭い
・露天風呂が欲しい
・お風呂が熱すぎる
・ロビーやレストラン、交流室の空調が故障により、お客様及び清掃スタッフの熱中症が発生
・コテージに冷房がなくて、お客様及び清掃スタッフの熱中症が発生

評価区分	評価	点数
指定管理者の健全性	3	6
施設の有効活用	4	16
利用者評価	3	12
事業収支	3	12
管理運営全般	3	6
危機管理体制	3	6
地域連携	3	6

総合評価(100点満点)　64

施設分類　レクリエーション型



評価理由

利用者数が増加し、黒字化することができた。 対前年比で124～223%の利用者数があったため、施設の有効活用の評価を4とした。

次年度の目標・取組み等

引き続き、利用者数を増やし、施設の収支を黒字化した上で、指定管理料の削減を検討していく。

指定管理者自己評価　B

No. 42

施設概要				
施設名	大岡特産センター			
	施設数	1	利用料金／代行制	利用料金制
指定管理者	グリーン長野農業協同組合			
指定期間	令和5年4月1日～令和10年3月31日(5年)			
実施事業概要	・施設及び設備の適正な維持管理 ・地場産品の直売、特産品の展示及び販売 ・食堂での飲食の提供 ・道路及び商工・観光施設の案内、情報の提供			
担当課	観光振興課西部産業振興事務所			

事業収支(単位:円)		
市決算額	項　目	令和6年度
	歳　出	3,392,000
	歳　入	0
	実支出額	3,392,000
	前年度実支出額	3,150,000
	前年度からの実支出増減額	242,000
令和6年度指定管理者収支	支　出	75,315,281
	収　入	74,934,793
	自主事業支出	643,538
	自主事業収入	687,170
	損　益	▲ 336,856
	昨年度実績	▲ 572,451

施設利用状況

利用者区分等	単位	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	対前年比
特産センター利用者	人	159,654	154,776	119,989	107,239	89%
うち　食堂	人	48,004	42,546	39,224	28,150	72%
うち　売店	人	51,352	47,546	43,445	44,206	102%
うち　その他(自販機)	人	60,298	64,684	37,320	34,883	93%

利用者評価

(1) 良好とする評価

・手打ちのそばがおいしかった。
・景観が素晴らしい、空気がきれいで気持ちが良い
・従業員の対応が良かった。話しやすくてよかった。

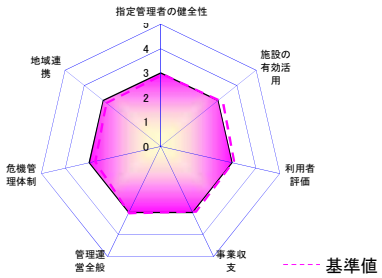
(2) 苦情・改善等の要望事項

・ラーメン等のメニューの種類を増やしてもらいたい。
・地元の商品を増やして欲しい。

評価区分	評価	点数
指定管理者の健全性	3	6
施設の有効活用	3	12
利用者評価	3	12
事業収支	3	12
管理運営全般	3	6
危機管理体制	3	6
地域連携	3	6

総合評価(100点満点)　60

施設分類　レクリエーション型



評価理由

・収支は若干の赤字ではあるが、販売収入は伸びており、安定した経営ができている。
・売場の配置を変更し、見やすい売り場づくりを進めるなどの施策を行っている。

次年度の目標・取組み等

・空調設備の更新を実施する。
・指定管理者と協議し、地場野菜の比率を増やすなど、魅力ある売り場づくりを行う。

指定管理者自己評価　D

No. 43

施設概要

施設名	大岡観光施設（聖山パノラマホテル、テニスコート、マレットゴルフ場、オートキャンプ場）
施設数	4
利用料金／代行制	一部利用料金制
指定管理者	One&Onlyグループ
指定期間	令和6年4月1日～令和11年3月31日（5年）
実施事業概要	・ホテル経営：宿泊営業、日帰り入浴営業、食堂・宴会営業、利用料金の収受 ・その他施設：マレットゴルフ場管理運営、オートキャンプ場管理運営 ・共通事項：各施設及び設備の維持管理 ・自主事業：交流活動や誘客を推進するための創意工夫の事業
担当課	観光振興課西部産業振興事務所

事業収支（単位：円）

市決算額	
項　目	令和6年度
歳　出	17,235,371
歳　入	2,918,000
実支出額	14,317,371
前年度実支出額	13,370,017
前年度からの実支出増減額	947,354

令和6年度指定管理者収支	
支　出	31,633,747
収　入	31,829,150
自主事業支出	0
自主事業収入	0
損　益	195,403
昨年度実績	▲ 5,152,584

施設利用状況

利用者区分等	単位	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	対前年比
宿泊利用者人数	人	688	3,264	3,348	2,706	81%
入浴利用者人数	人	460	492	510	0	0%
宴会・レストラン利用者人数	人	425	584	390	221	57%
ﾏﾚｯﾄｺﾞﾙﾌ場・ｷｬﾝﾌﾟ場利用者人数	人	2,041	4,078	4,212	3,272	78%
営業収入（指定管理料を除く）	円	9,659,980	21,538,115	23,295,871	18,969,150	81%

利用者評価

（1）良好とする評価

ホテルが綺麗で驚いた　スタッフの方々の気配りがうれしかった
施設の方が熱心に対応してくれた（高原学校）
木工クラフトの材料や道具が豊富に準備されており、児童も楽しく活動できた（高原学校）
施設内の環境整備が行き届いており、様々な活動を滞りなく行えた（高原学校）
夕朝食共においしく好評だった（高原学校）

（2）苦情・改善等の要望事項

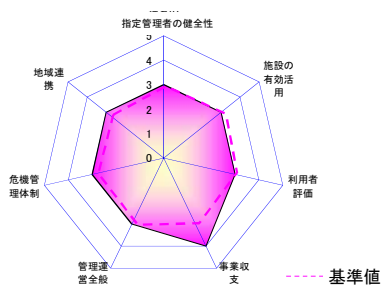
①夏場の暑さに対する空調環境の改善をしてほしい
②営業日時が分かりやすく把握できる情報発信をしてほしい

総合評価（100点満点）

評価区分	評価	点数
指定管理者の健全性	3	6
施設の有効活用	3	12
利用者評価	3	12
事業収支	4	16
管理運営全般	3	6
危機管理体制	3	6
地域連携	3	6

施設分類：レクリエーション型

64



評価理由

・施設運営のノウハウを活かした積極的な業務の見直しによる運営改善・経費削減に取り組みを行った結果、収支損益で黒字化を達成することができたことから、「事業収支」を「4」とした。

次年度の目標・取組み等

・施設老朽化により修繕が必要な箇所が多く出てきており、優先順位を付け、計画的な修繕を実施していく。
・利用者の約8割が高原学校であることから、学校が求めるニーズに対応した運営や企画に心掛け、子供たちの満足度の向上を図りながら更なる誘客に努める。
・地域に寄り添い、市民に対してより身近となるような施設運営をしていく。

指定管理者自己評価：C

No. 44

施設概要

施設名	大岡交流施設大岡温泉
施設数	1
利用料金／代行制	一部利用料金制
指定管理者	eternal story 株式会社
指定期間	令和2年4月1日～令和7年3月31日（5年）
実施事業概要	・施設及び設備の適正な維持管理 ・入浴者の受付業務（利用許可・料金徴収） ・利用を促進する自主事業（湯茶・飲食の提供）
担当課	観光振興課西部産業振興事務所

事業収支（単位：円）

市決算額	
項　目	令和6年度
歳　出	6,059,285
歳　入	0
実支出額	6,059,285
前年度実支出額	6,534,072
前年度からの実支出増減額	▲ 474,787

令和6年度指定管理者収支	
支　出	13,896,784
収　入	11,556,017
自主事業支出	655,269
自主事業収入	1,320,500
損　益	▲ 1,675,536
昨年度実績	▲ 1,218,542

施設利用状況

利用者区分等	単位	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	対前年比
温泉施設利用	人	9,145	11,160	12,642	14,691	116%

利用者評価

（1）良好とする評価

・温泉の露天風呂からの景色がきれいでした。中からも景色が見えてきれいでした。休む場所もあって良かったです。
・すみずみまでお掃除が行き届いていて、とても気持ちが良かったです。スタッフの皆さんも笑顔でありがとうございました。また来ます。
・施設がきれい、料金も安く大満足です。

（2）苦情・改善等の要望事項

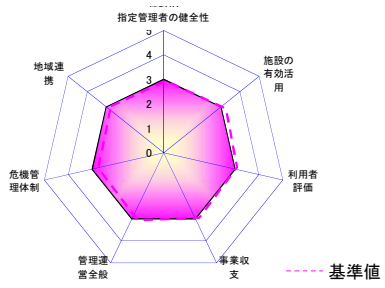
・内湯　もう少し熱めがよいと思います。

総合評価（100点満点）

評価区分	評価	点数
指定管理者の健全性	3	6
施設の有効活用	3	12
利用者評価	3	12
事業収支	3	12
管理運営全般	3	6
危機管理体制	3	6
地域連携	3	6

施設分類：レクリエーション型

60



評価理由

・アンケートでは、「良い」「やや良い」の評価が9割以上を占めている。利用者目線での積極的な業務改善や利用者の苦情に敏速に対応できているなどサービス向上のための取組みが行われている。

次年度の目標・取組み等

・地域の農産物等の販売の場とするなど、施設に付加価値を付与することで更なる誘客促進を図る。
・地域に寄り添い、市民に対してより身近となるような施設運営を図る。

指定管理者自己評価：C

No. 45

施設概要				
施設名	大岡アルプス展望公園施設(アルプス展望公園、キャンパスハウス)			
	施設数	2	利用料金／代行制	代行制
指定管理者	株式会社アルプス・ビュー・フォーラム			
指定期間	令和2年4月1日～令和7年3月31日(5年)			
実施事業概要	・アルプス展望公園の維持管理 ・キャンパスハウスの維持管理及び有効活用 (1階:地場産材料によるカフェ、パン製造 2階:貸出ギャラリー)			
担当課	観光振興課西部産業振興事務所			

事業収支(単位:円)		
市決算額	項　目	令和6年度
	歳　出	440,000
	歳　入	0
	実支出額	440,000
	前年度実支出額	440,000
	前年度からの実支出増減額	0
令和6年度指定管理者収支	支　出	1,800,000
	収　入	455,600
	自主事業支出	12,651,185
	自主事業収入	14,729,109
	損　益	733,524
	昨年度実績	▲ 1,569,458

施設利用状況						
利用者区分等	単位	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	対前年比
ｷｬﾝﾊﾟｽﾊｳｽ・展望公園利用者	人	6,185	6,418	7,135	11,266	158%
2階貸出ｷﾞｬﾗﾘｰ利用者(専用)	人	0	0	0	150	###

利用者評価

(1) 良好とする評価

聞き取り調査からの抜粋
草刈りなど行き届いており気持ちが良い。 四季の野の花が咲いて大変興味深い。初めてフジバカマの花を観察した。何千キロと旅をするという蝶も見ることができた。(アサギマダラ)どんどん増やしてほしい。近くの福寿草の郷が近年あまり花の付きが良くないが展望公園の福寿草は毎年増えていて楽しみ。

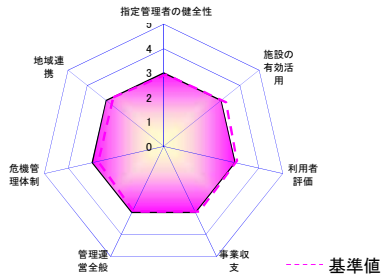
(2) 苦情・改善等の要望事項

①施設は綺麗に管理されているが、トイレが和式で残念に思う。
②東屋までの遊歩道の損傷が激しく歩きにくい。
③芝生の部分がイノシシに荒らされ残念である。
④カフェ眼前の唐松などにより眺めがいまひとつである。
⑤ドッグランがあるとよいと思う。

評価区分	評価	点数
指定管理者の健全性	3	6
施設の有効活用	3	12
利用者評価	3	12
事業収支	3	12
管理運営全般	3	6
危機管理体制	3	6
地域連携	3	6

総合評価(100点満点): 60

施設分類: レクリエーション型



評価理由

特別イベント等を地域に提案するなど、2F貸出しギャラリーの有効活用を図ることができた。また、自主事業の運営改善・経費削減などの取組等を行った結果、収支損益での黒字化や集客数増加につながっている。

次年度の目標・取組み等

・展望公園等、周辺の景観維持を計画的に実施する。
・施設改修に優先順位を設け、老朽化が進むキャンパスハウスの補修やトイレ等のバリアフリー化対応を進める。

指定管理者自己評価: A

No. 46

施設概要				
施設名	信州新町地場産業振興市場			
	施設数	1	利用料金／代行制	利用料金制
指定管理者	株式会社信州新町地場産業開発機構			
指定期間	令和2年4月1日～令和7年3月31日(5年)			
実施事業概要	・施設及び設備、備品の適正な維持管理 ・施設運営(おやき・そば・ジンギスカン等、地域特産物及び農産物等の販売) ・地元食材を使用した食事等の提供により地産地消を推進する。			
担当課	観光振興課西部産業振興事務所			

事業収支(単位:円)		
市決算額	項　目	令和6年度
	歳　出	0
	歳　入	4,169,000
	実支出額	▲ 4,169,000
	前年度実支出額	▲ 1,026,000
	前年度からの実支出増減額	▲ 3,143,000
令和6年度指定管理者収支	支　出	479,455,253
	収　入	484,560,352
	自主事業支出	0
	自主事業収入	0
	損　益	5,105,099
	昨年度実績	7,436,132

施設利用状況						
利用者区分等	単位	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	対前年比
売店利用者数	人	148,767	168,334	184,226	194,823	106%
食堂利用者数	人	147,160	181,300	215,118	234,675	109%
体験室利用者数	人	0	0	0	24	###

利用者評価

(1) 良好とする評価

1.信州新町特有商品、山菜、山きのこ、コンニャク、梅等があり良い(4名)
2.そば、おやき等おいしかった(2名)
3.時期により欲しい物があり又来店したい(8名)

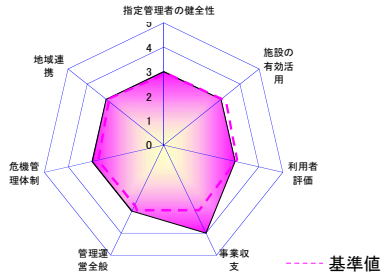
(2) 苦情・改善等の要望事項

1.GW、お盆の駐車場を確保してほしい。
2.トイレの戸が重く老齢者に良くない。

評価区分	評価	点数
指定管理者の健全性	3	6
施設の有効活用	3	12
利用者評価	3	12
事業収支	4	16
管理運営全般	3	6
危機管理体制	3	6
地域連携	3	6

総合評価(100点満点): 64

施設分類: レクリエーション型



評価理由

・独自商品の開発を積極的に行い、魅力ある商品を提供することにより、利用人数・売上高ともに着実に増加している。
・最終損益が黒字となり、市への利益配分金も納付されているため、事業収支の評価を「4」とした。

次年度の目標・取組み等

・貸館利用が低調であるため、稼働率が上がるよう方策を検討する。

指定管理者自己評価: B

No. 47

施設概要	
施設名	不動温泉保養センターさざり荘、信州新町ふれあい公園
施設数	2
利用料金／代行制	一部利用料金制
指定管理者	有限会社　アールアンドデー
指定期間	令和6年4月1日～令和11年3月31日(5年)
実施事業概要	施設の維持管理及び利用料金の収受をはじめ下記事業を行う。 ・さざり荘：宿泊、飲食、日帰り入浴、日帰り宴会に関する業務。コンベンション会場、ﾗﾌﾃｨﾝｸﾞ休憩貸付。 ・ふれあい広場：ﾏﾚｯﾄ・ﾟﾀｰｺﾞﾙﾌ場使用許可、ミニキャンプ場使用許可及びマレットゴルフ大会の開催。
担当課	観光振興課西部産業振興事務所

事業収支(単位：円)	項　目	令和6年度
市決算額	歳　出	13,142,800
	歳　入	16,000
	実支出額	13,126,800
	前年度実支出額	5,601,600
	前年度からの実支出増減額	7,525,200
令和6年度指定管理者収支	支　出	112,207,307
	収　入	112,263,014
	自主事業支出	7,766,637
	自主事業収入	9,537,874
	損　益	1,826,944
	昨年度実績	▲ 5,735,831

施設利用状況

利用者区分等	単位	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	対前年比
宿泊利用者数	人	2,353	3,721	4,109	3,511	85%
入浴利用者数	人	10,843	18,244	17,923	17,502	98%
休憩利用者数(日帰宴会等)	人	5,901	10,713	10,082	11,039	109%
マレットゴルフ・ゲートボール	人	674	499	417	456	109%
営業収入(指定管理料除く)	円	63,951,467	87,472,824	95,506,046	98,632,864	103%

利用者評価

(1) 良好とする評価

①部屋：古い建物だが清掃が行き届いていて心地が良い。
②風呂：他の温泉では治らない皮膚疾患が改善されて嬉しい。
③料理(朝食)：朝食の漬物バイキングが楽しい。信州産の野菜を使っている点も評価できる。
④料理(夕食)：自社牧場で育てているという信州サフォークが格別の美味しさだった。
⑤接客・サービス：スタッフ全員が素敵な対応で気持ちよく過ごせた。
⑥清潔感：掃除が行き届いていると感じた。

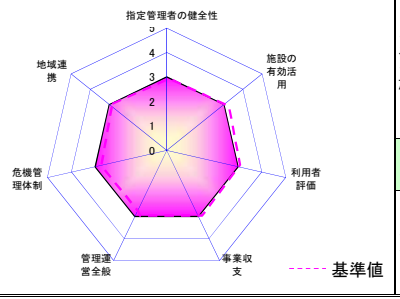
(2) 苦情・改善等の要望事項

①部屋：畳の傷みが気になる、汚れていて気持ちが悪い。お部屋の洗面所のお湯が出るようになって欲しい。
②風呂：天井の梁が錆びているのか、汚れたものが落ちてきた。
③料理(朝食)：もう少し品数が欲しい。お米が美味しくない。
④料理(夕食)：信州サフォークを楽しみに来たのに品切れで、もっと量を出せるようにして欲しい。
⑤接客・サービス：繁忙期だから仕方ないが、ホールスタッフが中々来てくれなかった。
⑥清潔感：施設全体的に床が汚い。掃除では改善が難しいようであれば張り替えも検討しては。

評価区分	評価	点数
指定管理者の健全性	3	6
施設の有効活用	3	12
利用者評価	3	12
事業収支	3	12
管理運営全般	3	6
危機管理体制	3	6
地域連携	3	6

総合評価(100点満点)：60

施設分類：レクリエーション型



評価理由

・インターネットを駆使した広告宣伝を積極的に行っており、アンケート結果からも顧客満足度が高いことがうかがえる。
・物価上昇による消費者の節約志向高まりのためか、宿泊利用者数が減少しており、売店等販売収入も減少しているため、来年度以降に期待したい。

次年度の目標・取組み等

・老朽化した設備について、優先順位の高いものから予算要求を行い、更新を行う。
・利用者数の増加と収支の改善を目指した協議を行う。

指定管理者自己評価：B

No. 48

施設概要	
施設名	中条地域特産物販売施設、中条農林産物直売施設
施設数	2
利用料金／代行制	利用料金制
指定管理者	eternal story株式会社
指定期間	令和3年4月1日～令和8年3月31日(5年)
実施事業概要	・施設及び設備、備品の適正な維持管理 ・施設の利用受付、利用許可、料金の収受に係る業務 ・地域農産物の販売及び地元食材を使用した飲食の提供
担当課	観光振興課西部産業振興事務所

事業収支(単位：円)	項　目	令和6年度
市決算額	歳　出	0
	歳　入	0
	実支出額	0
	前年度実支出額	0
	前年度からの実支出増減額	0
令和6年度指定管理者収支	支　出	157,862,039
	収　入	148,223,521
	自主事業支出	100,000
	自主事業収入	311,304
	損　益	▲ 9,427,214
	昨年度実績	▲ 8,330,730

施設利用状況

利用者区分等	単位	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	対前年比
売店利用者数	人	60,442	76,943	74,756	83,855	112%
食堂利用者数	人	30,466	39,500	39,803	44,478	112%

利用者評価

(1) 良好とする評価

・鹿肉バーガー美味しかったです。
・トイレも食堂もピカピカにきれいにしてあって気持ちいいです。
・売店はきれい。食堂は開放感があってグッド。スタッフの皆さんも感じがいい。さすがテレビで紹介されるはず。
・おぶっこは大変おいしい。野菜たっぷりでバランス良い。
・初めておぶっこを食べました。とても美味しかったです。　・こちらの食堂は何を食べても美味しく感じる。

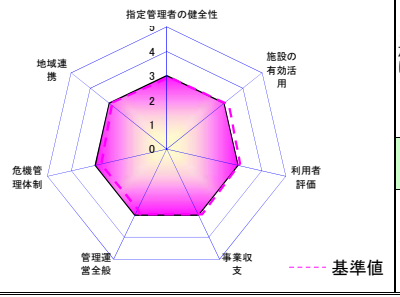
(2) 苦情・改善等の要望事項

・おぶっこ大盛・特盛があるとうれしい。
・マイクでの呼び出しが聞き取りにくい。
・同じグループ間の提供時間がずれるので合わせて欲しい。
・ざるそばが売り切れになっていて残念です。メニューの看板に売り切れと貼ってほしい。

評価区分	評価	点数
指定管理者の健全性	3	6
施設の有効活用	3	12
利用者評価	3	12
事業収支	3	12
管理運営全般	3	6
危機管理体制	3	6
地域連携	3	6

総合評価(100点満点)：60

施設分類：レクリエーション型



評価理由

・収益改善に向けて、中条の郷土料理「おぶっこ」の冷凍版や長野市ジビエ加工センターから仕入れた鹿肉を利用した加工食品を自社開発し、ここでしか買えない付加価値の高い商品づくりを推進している。施設の維持修繕については、社内で対応できるものは外注することを控え、経費削減に努めている。
・各種メディアを利用した宣伝を上手に行っており、道の駅中条の認知度向上に寄与している。

次年度の目標・取組み等

・農林産物直売施設の営業を軌道に載せ、収支の改善を図る。

指定管理者自己評価：C

No. 49

施設概要				
施設名	中条地域振興施設やきもち家			
	施設数	1	利用料金／代行制	一部利用料金制
指定管理者	eternal story 株式会社			
指定期間	令和4年4月1日～令和9年3月31日(5年)			
実施事業概要	施設及び設備の維持管理、宿泊・飲食・日帰り入浴・日帰り宴会に係る業務、利用料金の収受、その他施設の設置目的を達成する事業			
担当課	観光振興課西部産業振興事務所			

事業収支(単位:円)		
市決算額	項　目	令和6年度
	歳　出	11,189,000
	歳　入	220
	実支出額	11,188,780
	前年度実支出額	11,753,300
	前年度からの実支出増減額	▲ 564,520
令和6年度指定管理者収支	支　出	56,280,102
	収　入	46,858,875
	自主事業支出	0
	自主事業収入	49,900
	損　益	▲ 9,371,327
	昨年度実績	▲ 8,891,356

施設利用状況						
利用者区分等	単位	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	対前年比
宿泊利用者数	人	1,045	2,165	2,251	2,356	105%
入浴利用者数	人	3,686	3,618	3,507	3,164	90%
休憩利用者数(日帰り宴会等)	人	1,912	2,219	2,024	1,427	71%
営業収入(指定管理料除く)	円	18,568,014	35,351,084	38,118,475	37,858,875	99%
宿泊定員稼働率	%	11	20	23	25	109%

利用者評価

(1) 良好とする評価

・2回目の利用です、やはりおやきが最高です　また来ます！
・とてもゆっくりできました。お誕生日のサービスありがとうございました。
・50くらいの宿に止まっていますが、上位クラスでした、特別気になるところもなくほぼ満点でした。
・朝食時に子供がいるため個室にしてくれたり、ベビーベッドを用意してくれたり配慮が嬉しかったです。
・きれいな景色　趣のあるお宿　おいしいごはん　温泉　すべてに癒されました。最高の休日になりました。

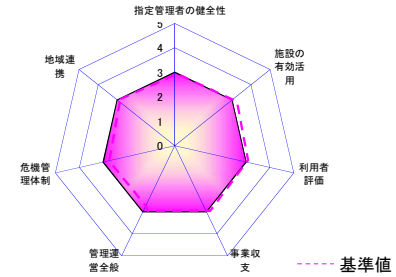
(2) 苦情・改善等の要望事項

・カメムシがいるためスリッパを使用したほうがいいと思います。シーツが数枚破れていた。
・フェイスタオルが少し薄いです。
・外のお風呂は小さい虫が沢山浮いていました。
・障子のさんに埃が溜まっています。

評価区分	評価	点数
指定管理者の健全性	3	6
施設の有効活用	3	12
利用者評価	3	12
事業収支	3	12
管理運営全般	3	6
危機管理体制	3	6
地域連携	3	6

総合評価(100点満点)：60

施設分類：レクリエーション型



評価理由

・日本国内の旅行者が増加傾向にあるのに伴い、宿泊者数も増加傾向にある。
・インバウンドの旅行者も増え、6年度は50名(前年度21人)の宿泊があり、従業員とのコミュニケーションを通じて異文化交流の場としての役割を果たした。
・人件費や燃料費の高騰による経費負担が増え経営状況は厳しいものがある。

次年度の目標・取組み等

・茅葺屋根改修工事に伴い、見学ツアーやプロジェクト参加型のプランなどを提案する。
・宿泊料金改定に伴い、食事の内容やアメニティを見直し、収支改善及び柔軟なサービス提供を図る。

指定管理者自己評価：C

No. 50

施設概要				
施設名	寺町商家			
	施設数	1	利用料金／代行制	一部利用料金制
指定管理者	特定非営利活動法人 夢空間松代のまちと心を育てる会			
指定期間	令和5年4月1日～令和10年3月31日(5年)			
実施事業概要	・貸館(日替わりシェフ等への貸出し、物品の展示・販売等のための貸出し) ・自主事業(地域と連携したイベント、特定の者が独占しないコミュニティレストランなど)			
担当課	文化財課			

事業収支(単位:円)		
市決算額	項　目	令和6年度
	歳　出	8,795,000
	歳　入	0
	実支出額	8,795,000
	前年度実支出額	8,902,600
	前年度からの実支出増減額	▲ 107,600
令和6年度指定管理者収支	支　出	10,035,947
	収　入	9,660,800
	自主事業支出	1,508,258
	自主事業収入	3,032,958
	損　益	1,149,553
	昨年度実績	851,997

施設利用状況						
利用者区分等	単位	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	対前年比
奥座敷・次座敷・入側	貸出件数	452	583	680	677	100%
北之蔵・表座敷	貸出件数	21	4	61	103	169%
質蔵	貸出件数	5	5	53	88	166%
学問所	貸出件数	268	87	111	181	163%
台所	貸出件数	211	266	321	339	106%

利用者評価

(1) 良好とする評価

来館理由及びご意見・ご感想にお気づきの点に記された中から主だったコメントを転載
・お店の雰囲気もよく、お料理もおいしかったです。　・立派な商家でなつかしい杏のおこわを頂きました。
・食事(メインも副菜も)おいしくデザートコーヒーも上質でした。良心的な価格もうれしいです。建物もすばらしく、桜やウグイスにも感動しました。
・いつも気持ち良く利用しています。スタッフの皆様いつもありがとうございます。
＊お客様アンケート分析表を添付します。

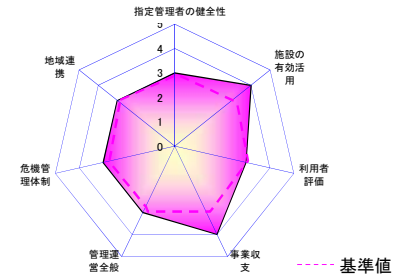
(2) 苦情・改善等の要望事項

①建造物の説明や庭についてツアー?教えていただけるとうれしいかと思いました。
②ワンデイシェフが月1回なので予約が先になってしまうのでもっと増やしてほしい。
③沢山の方々が座れるように。

評価区分	評価	点数
指定管理者の健全性	3	6
施設の有効活用	4	16
利用者評価	3	6
事業収支	4	8
管理運営全般	3	12
危機管理体制	3	12
地域連携	3	6

総合評価(100点満点)：66

施設分類：施設貸出2型



評価理由

・自主事業である喫茶メニューの開発や貸館の料金体系変更など、顧客ニーズに臨機応変に対応することで利用数及び売上の向上に繋がっていることから、「施設の有効活用」を「4」と評価した。
・寺町商家の見学と食事を組み込んだイベントや、スタッフの勧誘努力により、自主事業の収入及び貸館利用が増加していることから、「事業収支」を「4」と評価した。
・管理運営全般及び地域連携は「3」と評価したが、人員確保に課題が残る状況であり、令和7年度以降の積極的な企画運営を期待する。

次年度の目標・取組み等

・事業進捗について指定管理者と定期的な情報共有・意見交換の場を設け、速やかに課題解決できる体制をつくる。
・現在貸出しを行っていない店舗スペースの有効な活用を行えるよう検討を進める。
・集客イベントや夜間利用の要望が増えてきている状況を踏まえ、指定管理者と協議を行い、施設利用の拡大を図るための方策(主に人員確保)について検討する。
・新規/既存それぞれに適した情報発信を促す。

指定管理者自己評価：B

No. 51

施設概要

施設名	オリンピック記念アリーナ（エムウェーブ）
施設数	1
利用料金／代行制	一部利用料金制
指定管理者	株式会社エムウェーブ
指定期間	令和6年4月1日～令和11年3月31日（5年）
実施事業概要	・利用の許可に関する業務 ・施設及び設備の維持管理に関する業務 ・施設の効用を増加させる自主事業に関する業務 ・スピードスケートのナショナルトレーニングセンターに係る業務
担当課	スポーツ課

事業収支（単位：円）

項目	令和6年度
市決算額 歲出	373,442,175
市決算額 歲入	76,249,995
市決算額 実支出額	297,192,180
市決算額 前年度実支出額	213,872,634
市決算額 前年度からの実支出増減額	83,319,546
令和6年度指定管理者収支 支出	444,808,633
令和6年度指定管理者収支 収入	479,746,010
令和6年度指定管理者収支 自主事業支出	3,000,000
令和6年度指定管理者収支 自主事業収入	4,309,822
令和6年度指定管理者収支 損益	36,247,199
令和6年度指定管理者収支 昨年度実績	14,042,604

施設利用状況

利用者区分等	単位	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	対前年比
グリーンシーズンイベント入場者数	人	62,004	121,823	121,428	124,366	102%
アイスシーズンイベント入場者数	人	11,923	20,430	30,865	24,356	79%
イベント件数	件	18	34	30	27	90%
スケート入場者数	人	42,606	56,475	56,034	48,307	86%
長野オリンピックミュージアム入場者数	人	7,259	11,657	8,406	9,385	112%

利用者評価

（1）良好とする評価

・アリーナ及び会議室（グリーンシーズン）
施設の広さ、諸室の多さ、駐車場の広さ、トイレの数等が評価されている。
・アイススケート利用者意見
滑りやすい。スタッフが優しい。氷が良い。靴のデザインが良い。清掃ができている。食事がおいしい。
スケートヘルパー（5体）の利用ができるようになり、初心者に好評であった。

（2）苦情・改善等の要望事項

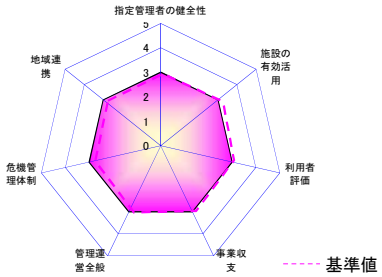
・アリーナ及び会議室（グリーンシーズン）
施設使用料が高い。
・アイススケート利用者意見
BGMの改善
ホッケーリンクの製氷期間を増やして欲しい

総合評価（100点満点）

評価区分	評価	点数
指定管理者の健全性	3	6
施設の有効活用	3	12
利用者評価	3	6
事業収支	3	12
管理運営全般	3	6
危機管理体制	3	12
地域連携	3	6

施設分類：施設貸出1型

60



評価理由

・ランキングアップMシリーズを開催する等、積極的に施設の有効活用を図っている。
・物価高やエネルギー価格高騰の状況の中、主催者との調整や建物管理の面において維持管理コストを削減しながら収支改善に努めた。

次年度の目標・取組み等

・夏期及び冬期のイベントについて、さらに活用されるよう指定管理者と連携して管理運営を行う。
・県道三才大豆島中御所線の拡幅によるエムウェーブ南側代替駐車場の整備の調整を行う。

指定管理者自己評価

C

No. 52

施設概要

施設名	若里多目的スポーツアリーナ（ビッグハット）、若里市民文化ホール
施設数	2
利用料金／代行制	一部利用料金制
指定管理者	株式会社エムウェーブ
指定期間	令和4年4月1日～令和9年3月31日（5年）
実施事業概要	・アリーナ及びホールの貸館業務及びこれに付随する管理運営に係ること ・アリーナの冬期アイスリンクの設置及びこれに付随する管理運営に係ること ・上記2点に係る施設及び駐車場等敷地内の維持管理と保守点検に係ること
担当課	スポーツ課

事業収支（単位：円）

項目	令和6年度
市決算額 歲出	141,075,318
市決算額 歲入	786,136
市決算額 実支出額	140,289,182
市決算額 前年度実支出額	120,552,659
市決算額 前年度からの実支出増減額	19,736,523
令和6年度指定管理者収支 支出	261,264,060
令和6年度指定管理者収支 収入	263,762,168
令和6年度指定管理者収支 自主事業支出	0
令和6年度指定管理者収支 自主事業収入	0
令和6年度指定管理者収支 損益	2,498,108
令和6年度指定管理者収支 昨年度実績	13,815,941

施設利用状況

利用者区分等	単位	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	対前年比
アリーナ入場者数	人	102,440	121,809	163,989	168,470	103%
アリーナ利用件数	件	29	34	39	32	82%
文化ホール入場者数	人	53,453	64,013	74,897	74,641	100%
文化ホール利用件数	件	101	130	142	135	95%
アイスリンク入場者数	人	7,019	29,524	24,003	8,338	35%

利用者評価

（1）良好とする評価

・立地条件、施設規模、駐車場を含めた設備、清潔さ等が利用者から好評をいただいている。

（2）苦情・改善等の要望事項

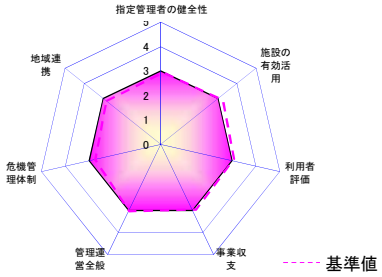
・文化ホールでは会議室利用需要が高く、予約が取りにくい。
・バンド等、音を出す練習会場がほしい。
・両施設へのWi-Fi環境の問い合わせが増加している。

総合評価（100点満点）

評価区分	評価	点数
指定管理者の健全性	3	6
施設の有効活用	3	12
利用者評価	3	6
事業収支	3	12
管理運営全般	3	6
危機管理体制	3	12
地域連携	3	6

施設分類：施設貸出1型

60



評価理由

・設備管理費や光熱水費について、物価高やエネルギー価格高騰の状況の中、主催者との調整や建物管理の面において維持管理コストを削減しながら収支改善に努めた。

次年度の目標・取組み等

・アリーナや文化ホールについて、さらに活用されるよう指定管理者と連携して管理運営を行う。
・アリーナ施設の長寿命化改修や長野赤十字病院の建て替えに伴う駐車場減少など、指定管理者及び関係課と連携し、施設運営に支障がないよう適切に調整する。

指定管理者自己評価

C

No. 53

施設概要	
施設名	長野運動公園総合運動場、西和田テニスコート、市民プール(北部)
施設数	3
利用料金／代行制	一部利用料金制
指定管理者	シンコースポーツ・NTTファシリティーズ共同事業体
指定期間	令和3年4月1日～令和8年3月31日(5年)
実施事業概要	・一般利用(施設貸出) ・スポーツ教室(プール・体育館・テニスコート) ・スポーツ用品販売
担当課	スポーツ課

事業収支(単位:円)	
市決算額	
項　目	令和6年度
歳　出	384,177,200
歳　入	3,707,439
実支出額	380,469,761
前年度実支出額	345,392,252
前年度からの実支出増減額	35,077,509
令和6年度指定管理者収支	
支　出	454,175,494
収　入	457,643,116
自主事業支出	46,089,124
自主事業収入	58,772,622
損　益	16,151,120
昨年度実績	▲ 2,637,000

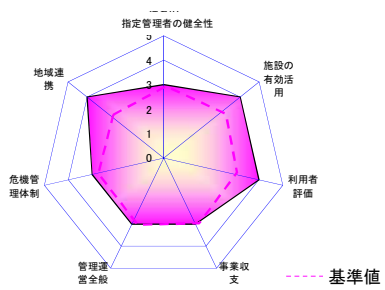
施設利用状況

利用者区分等	単位	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	対前年比
プール(アクアウイング)	人	105,968	115,943	120,079	111,071	92%
体育館	人	74,521	93,978	110,981	108,066	97%
陸上競技場	人	81,823	107,074	107,829	113,340	105%
テニスコート	人	39,906	40,341	35,257	46,966	133%
弓道場	人	11,222	15,474	20,047	17,774	89%

評価区分	評価	点数
指定管理者の健全性	3	6
施設の有効活用	4	16
利用者評価	4	8
事業収支	3	12
管理運営全般	3	6
危機管理体制	3	12
地域連携	4	8

総合評価(100点満点)：68

施設分類	施設貸出1型



利用者評価

(1) 良好とする評価

・アンケート結果から、総合的満足度が、とても良い、良いを含め70.6%(アクアウイング)、80%(市民プール)となっており、利用者の評価は高い。
・各種教室の評価がとても良い、良いを含め97.7%となっており、利用者の評価がとても高い。
・清潔で使いやすい。(アクアウイング)　・楽しく、心地よい運動ができる。(教室)
・プライベートレッスンがやる気が出てありがたい。(トレーニングジム)　・低価格で利用できてありがたい。(体育館)

(2) 苦情・改善等の要望事項

・土日のみならず平日も徒渉池広場を駐車場として開放して欲しい。(アクアウイング)
・アクアウイングでの夏場の大会数を減らしてください。(アクアウイング)
・学生利用が多く、マシンの順番待ちが長い(トレーニングジム)
・寒い日は館内を暖かくする努力をしてほしい。(体育館)

評価理由

・「施設の有効活用」について、長野運動公園の利用者は、アクアウイングと弓道場の休館期間があったにもかかわらず、前年度と比較すると全体として約2,500人ほど増となった。教室等の個人向けの事業を積極的に行い、物販の拡充、キャッシュレス決済など、利用者の利便性向上、利用者増に努めているため、評価を「4」とした。
・「利用者評価」について、現地モニタリングでの利用者に対する丁寧で明るい対応と、利用者アンケートでも良好な評価が多数を占めているため評価を「4」とした。
・「地域連携」について、職員数97名の内市内在住者が89名おり、市内雇用率が約92%と高い雇用率となった。また、中学校の職場体験の受け入れ、ボランティアやフリーマーケットを通じた地域住民との交流など、地域貢献を行ったことから評価を「4」とした。

次年度の目標・取組み等

・新総合体育館の供用開始に向け、適切な利用料金を設定し、移設に向けた準備を行う。
・施設老朽化に伴い、継続して修繕箇所の早期発見を行うよう施設巡回を強化するとともに、施設改修箇所の優先順位付けを精査していく。
・利用者の満足度向上のため、継続して施設や備品等の改修を積極的に進める。

指定管理者自己評価：A

No. 54

施設概要	
施設名	南長野運動公園総合運動場、市民プール(犀南、安茂里)
施設数	3
利用料金／代行制	一部利用料金制
指定管理者	南長野スポーツマネジメント共同事業体(構成団体:シンコースポーツ株式会社、株式会社長野県民球団、株式会社長野パルセイロ・アスレチッククラブ、株式会社NTTファシリティーズ)
指定期間	令和3年4月1日～令和8年3月31日(5年)
実施事業概要	①施設貸出(一般利用) ②スポーツ教室・プログラム(野球場・プール・体育館・テニスコート・総合球技場)、スポーツ用品販売(プール・体育館)、審判講習会(野球場)、スポーツアカデミー
担当課	スポーツ課

事業収支(単位:円)	
市決算額	
項　目	令和6年度
歳　出	328,456,400
歳　入	2,566,766
実支出額	325,889,634
前年度実支出額	290,479,331
前年度からの実支出増減額	35,410,303
令和6年度指定管理者収支	
支　出	420,573,742
収　入	403,340,301
自主事業支出	30,193,610
自主事業収入	62,567,776
損　益	15,140,725
昨年度実績	2,857,925

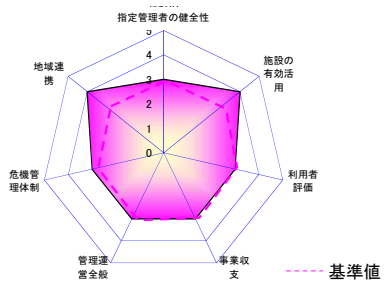
施設利用状況

利用者区分等	単位	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	対前年比
野球場(オリンピックスタジアム)	人	37,731	65,459	68,355	62,292	91%
体育館	人	26,655	33,617	34,852	37,303	107%
プール(月額会員含む)	人	85,331	86,184	92,700	95,823	103%
テニス	人	34,393	39,705	39,211	39,432	101%
総合球技場	人	20,174	89,004	105,008	139,050	132%

評価区分	評価	点数
指定管理者の健全性	3	6
施設の有効活用	4	16
利用者評価	3	6
事業収支	3	12
管理運営全般	3	6
危機管理体制	3	12
地域連携	4	8

総合評価(100点満点)：66

施設分類	施設貸出1型



利用者評価

(1) 良好とする評価

・ホームページや特にSNSでの情報発信が多く非常に助かる。
・イベントが多く開催され、子供と一緒に南長野運動公園へ行く機会が増えた。など

(2) 苦情・改善等の要望事項

①体育館/・卓球台・移動式バスケットゴールを更新してほしい。 体育館・スタジオの床が滑る。
②プール/・プールコンディション(温度表示)を掲示してほしい。
③テニスコート/N1コートのサーブライン付近の人工芝が破れそう
④野球場/屋内練習場が暗い(照度を上げてほしい)。 バックネット裏の観客席が白く(劣化のため)打球が見えずらい
⑤総合球技場/鳥の糞害がひどい。試合観戦中に糞が落ちてくる。
⑥安茂里市民プール/水位が低い。水質が悪い。

評価理由

・「施設の有効活用」については、猛暑により屋外市民プールの利用者は減少となったが、施設全体としては利用者が大きく増加したこと。また、総合球技場でのホームゲーム数が増えたことに対し、不足する駐車場対策を実施し、利用者の利便性向上に努めたことから評価を「4」とした。
・「地域連携」については、職員数の市内雇用率が90%と高いこと。また、ホームタウンチームとの交流事業や施設修繕等に地元業者を積極的に活用していることから評価を「4」とした。

次年度の目標・取組み等

長寿命化工事及びスタジアム照明LED化工事などの大規模工事の実施に向け、指定管理者と連携を密にし、利用者に対する体館、施設利用制限の周知及び施工中の安全確保に努める。

指定管理者自己評価：B

No. 55

施設概要			
施設名	真島総合スポーツアリーナ(ホワイトリング)、真島テニスコート、青垣公園市民プール		
	施設数	3	利用料金／代行制：一部利用料金制
指定管理者	株式会社フクシ・エンタープライズ		
指定期間	令和3年4月1日～令和8年3月31日(5年)		
実施事業概要	・施設貸出(一般利用) ・スポーツ教室の開催(真島総合スポーツアリーナ)		
担当課	スポーツ課		

事業収支(単位:円) 市決算額	
項　目	令和6年度
歳　出	90,259,640
歳　入	1,920,623
実支出額	88,339,017
前年度実支出額	77,960,077
前年度からの実支出増減額	10,378,940

令和6年度指定管理者収支	
支　出	154,718,226
収　入	155,661,714
自主事業支出	7,162,645
自主事業収入	8,329,487
損　益	2,110,330
昨年度実績	12,355,616

施設利用状況

利用者区分等	単位	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	対前年比
アリーナ入場者数	人	95,328	153,024	207,481	234,572	113%
テニスコート利用者数	人	1,103	823	623	750	120%
青垣公園市民プール利用者数	人	11,028	10,048	14,929	12,685	85%

利用者評価

(1) 良好とする評価

〈ホワイトリング〉
・分科会リーダーの会議では、施設を活用した健康体操交流会の実施検討や農産物の直売について、意見・課題を共有することができた
・口答インタビューでは、地域の声をよく聞いてくれて、要望や意見を聞き入れた中でイベントやスクールに繋げていただき感謝している
・子供のためにという目的が伝わる企画を毎年継続して開催してくれている・子どもの成長を見て感じることができる機会を作ってくれる
〈プール〉
スタッフの親切な対応が嬉しかった・監視員がちゃんと注意していて安心できる・子どもが毎年楽しみにしている。

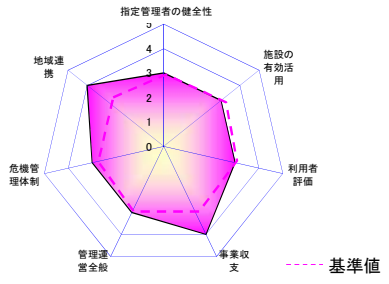
(2) 苦情・改善等の要望事項

〈アリーナ・テニスコート〉
屋内外のトイレが少ない・照明が暗い・照明のLED化・障がい者用トイレや駐車場を増やしてほしい・空調が効きが分かりづらい・テニスコートラインの再塗装・施設内の電波が悪い・WiFiを設置してほしい・街灯が少ない
〈プール〉
売店が混んでいて休憩時間が終わってしまう・売店のスタッフの態度が悪い・駐車場内での運転が荒い人がいる・刺青タトゥーの利用者への注意をもっとしてほしい・脱水機を設置してほしい・ロッカー(更衣室)が狭いまたは少ない

評価区分	評価	点数
指定管理者の健全性	3	6
施設の有効活用	3	12
利用者評価	3	6
事業収支	4	16
管理運営全般	3	6
危機管理体制	3	12
地域連携	4	8

総合評価(100点満点)：66

施設分類：施設貸出1型



評価理由

・「事業収支」については、年度計画以外の利用収入を確保した実績を考慮し評価を「4」とした。(マイナビイベント、B料金(アマチュアで入場料を徴収する団体の料金)の利用での収入)
・「地域連携」市内雇用の割合が約87%と高いこと、地域住民に寄り添った対応や、地域と連携した防災FES等のイベントを実施している点を考慮し、評価を「4」とした。

次年度の目標・取組み等

・経年劣化により利用者の怪我につながる恐れのある不具合箇所について、指定管理者と連携して改善に取り組むとともに、長寿命化改修に向け、関係各所との調整を密に行う。
・高機能化改修、長寿命化改修に向け、関係各所との調整を密に行い、遅滞なく事務を進める。

指定管理者自己評価：A

No. 56

施設概要			
施設名	北部スポーツ・レクリエーションパーク、昭和の森公園フィットネスセンター、昭和の森公園テニスコート		
	施設数	3	利用料金／代行制：一部利用料金制
指定管理者	株式会社フクシ・エンタープライズ		
指定期間	令和3年4月1日～令和8年3月31日(5年)		
実施事業概要	施設貸出(一般利用) スポーツ教室の開催		
担当課	スポーツ課		

事業収支(単位:円) 市決算額	
項　目	令和6年度
歳　出	31,694,000
歳　入	1,238
実支出額	31,692,762
前年度実支出額	30,731,644
前年度からの実支出増減額	961,118

令和6年度指定管理者収支	
支　出	48,648,185
収　入	44,432,978
自主事業支出	3,302,123
自主事業収入	5,126,253
損　益	▲ 2,391,077
昨年度実績	▲ 296,569

施設利用状況

利用者区分等	単位	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	対前年比
運動広場	人	14,662	12,272	12,769	12,644	99%
屋内運動場	人	27,647	30,280	27,993	28,265	101%
マレットゴルフ場	人	3,298	3,702	2,937	2,512	86%
アクションスポーツ広場	人	6,604	6,654	6,936	7,033	101%
昭和の森公園フィットネスセンター	人	23,201	22,149	24,272	18,134	75%

利用者評価

(1) 良好とする評価

<北部スポーツ・レクリエーションパーク>
・毎回楽しく参加している　・広場の公園がとても楽しい　・マレットゴルフ場が広々動けて良い
・スタッフの対応が非常に良い　・リーズナブルな受講料(教室)でありがたい。　・エアコンがあってうれしい
<昭和の森公園フィットネスセンター>
・スタッフによる清掃が行き届いている　・とても親切　・心身共に健康になれて指導者に感謝している　・鏡があってうれしい
・引き続き、継続して運営をしてほしい

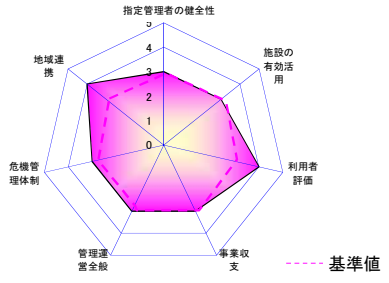
(2) 苦情・改善等の要望事項

<北部スポーツ・レクリエーションパーク>
・マレットゴルフ場の階段に手すりを付けほしい　・マレットゴルフ場にもっと休憩場所がほしい　・夏の利用時に風通しがよくなる工夫をしてほしい　・券売機を新札対応にしてほしい　・ラリーテニスのラケット代を通年券制にしてほしい
<昭和の森公園フィットネスセンター>
・体育館内の照明が切れている、暗いなど(LED化)　・日光対策で遮光カーテンを取り付けてほしい　・暖房の使用、持ち込みを認めてほしい　・バスケットゴールの高さを変更出来るようにしてほしい、ゴールを増設してほしい

評価区分	評価	点数
指定管理者の健全性	3	6
施設の有効活用	3	12
利用者評価	4	8
事業収支	3	6
管理運営全般	3	12
危機管理体制	3	12
地域連携	4	8

総合評価(100点満点)：64

施設分類：施設貸出2型



評価理由

・「3　利用者評価」利用者アンケートにおいて、施設及びスタッフの対応についての評価が良いことを評価し、「4」とした。
・「7　地域連携」市内雇用率が高いことと、古里、三才地区と連携したイベントを多く開催し地域や地域クラブと連携が活発なことを評価し、「4」とした。
盗難事件に係り、防犯対策及び体制、事件発生時の対応などについて、随時調査を実施し、指定管理者の対策等に不備は認められず、要求する水準を満たしていたことから危機管理体制を「3」と評価した。

次年度の目標・取組み等

・両施設ともに経年劣化による不具合箇所が複数見受けられるため、利用者の意見に耳を傾けつつ、優先度の高いものから可能な限り対応し、利用者の利便性向上を図る。
・引き続き、中期的な改修計画を指定管理者と共同で検討する。

指定管理者自己評価：B

No. 57

施設概要			
施設名	テニスコート(城山、若穂中央公園)		
	施設数	2	利用料金／代行制：一部利用料金制
指定管理者	株式会社アメニティシステム		
指定期間	令和4年4月1日～令和9年3月31日(5年)		
実施事業概要	施設貸出(一般利用) テニス教室		
担当課	スポーツ課		

事業収支(単位:円) 市決算額	
項　目	令和6年度
歳　出	8,085,600
歳　入	42,067
実支出額	8,043,533
前年度実支出額	7,331,266
前年度からの実支出増減額	712,267

令和6年度指定管理者収支	
支　出	12,556,861
収　入	11,968,085
自主事業支出	12,000
自主事業収入	12,000
損　益	▲ 588,776
昨年度実績	▲ 120,157

施設利用状況

利用者区分等	単位	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	対前年比
城山テニスコート	人	11,891	10,435	12,146	11,945	98%
若穂テニスコート	人	8,150	8,846	8,317	8,561	103%

利用者評価

(1) 良好とする評価

・コート、トイレの管理が行き届いてる。複数回答あり

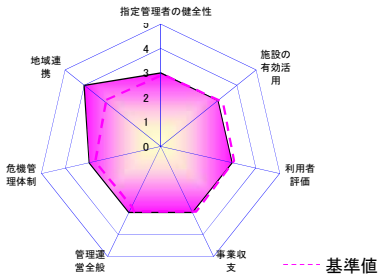
(2) 苦情・改善等の要望事項

・落葉が気になる。
・人工芝の剥がれや摩耗が目立つ。
・城山テニスコートの駐車場の有料化による利用の不都合

評価区分	評価	点数
指定管理者の健全性	3	6
施設の有効活用	3	12
利用者評価	3	6
事業収支	3	6
管理運営全般	3	12
危機管理体制	3	12
地域連携	4	8

総合評価(100点満点)：62

施設分類：施設貸出2型



評価理由

・「地域連携」について地元雇用率100%であることや市内業者からの物品購入を積極的に行っていることから、評価を「4」とした。

次年度の目標・取組み等

・「管理運営全般」として、各種書類の期限内提出を指導する。
・ホームページを利用した情報発信を指導する。

指定管理者自己評価：D

No. 58

施設概要			
施設名	茶臼山運動施設(茶臼山テニスコート、篠ノ井体育館、茶臼山屋内運動場、茶臼山運動場、アーチェリー場)		
	施設数	5	利用料金／代行制：一部利用料金制
指定管理者	株式会社フクシ・エンタープライズ		
指定期間	令和4年4月1日～令和9年3月31日(5年)		
実施事業概要	・施設貸出(一般利用) ・スポーツ教室の開催		
担当課	スポーツ課		

事業収支(単位:円) 市決算額	
項　目	令和6年度
歳　出	15,543,250
歳　入	1,132
実支出額	15,542,118
前年度実支出額	12,609,839
前年度からの実支出増減額	2,932,279

令和6年度指定管理者収支	
支　出	14,417,058
収　入	14,378,438
自主事業支出	1,013,700
自主事業収入	1,356,070
損　益	303,750
昨年度実績	1,043,322

施設利用状況

利用者区分等	単位	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	対前年比
運動場利用者数	人	6,288	5,752	7,913	8,212	104%
体育館利用者数	人	16,708	18,121	20,041	15,074	75%
テニスコート利用者数	人	8,582	8,282	7,843	6,919	88%
屋内運動場利用者数	人	5,123	4,633	5,292	3,869	73%
アーチェリー場利用者数	人	1,368	1,111	894	962	108%

利用者評価

(1) 良好とする評価

・篠ノ井の地域でこれだけ人が集まるのは地域住民としてとても嬉しい　・イベントに来ているみんなが笑顔であふれている
・スタッフが草刈りやテニスコートの落ち葉拾いなど一生懸命に作業されていて気持ちよく利用させていただいている

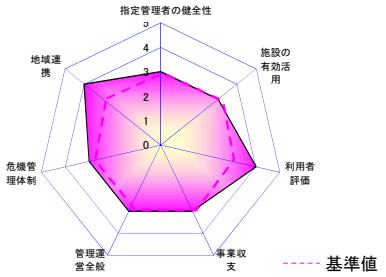
(2) 苦情・改善等の要望事項

＜体育館＞床が滑る・雨漏りなどを改善してほしい
＜テニスコート＞実施した部分修繕に対して、テニスコート全体の修繕をしてほしい
＜屋内運動場＞・地面の凹凸・照明LED化してほしい
＜運動場＞グラウンド外周の草刈の頻度を増やしてほしい、グラウンド外側のコケが気になる、駐車場が狭い

評価区分	評価	点数
指定管理者の健全性	3	6
施設の有効活用	3	12
利用者評価	4	8
事業収支	3	6
管理運営全般	3	12
危機管理体制	3	12
地域連携	4	8

総合評価(100点満点)：64

施設分類：施設貸出2型



評価理由

・「3　利用者評価」については、利用者アンケートの結果から、スタッフの対応、大変良い・良いの評価が合わせて85%、悪い・大変悪いの評価が無いこと。また、施設が老朽化している中、スタッフによる適切な維持管理に対する評価があることから、評価を「4」とした。
・「7　地域連携」については、市内からの雇用率100%であることや、総合型地域スポーツクラブをはじめとした地区内団体との連携を広げ、地域住民が足を運べるイベント等の開催を積極的に行ったことを考慮し、評価を「4」とした。

次年度の目標・取組み等

・指定管理者と連携し、老朽化が進む施設の状況把握に努め、利用者が安全快適に施設を利用できるよう維持修繕等の必要な対応に努める。

指定管理者自己評価：B

No. 59

施設概要				
施設名	若穂多目的広場			
	施設数	1	利用料金／代行制	代行制
指定管理者	公益社団法人長野グライダー協会			
指定期間	令和4年4月1日～令和9年3月31日(5年)			
実施事業概要	・グライダー操縦訓練 ・施設の貸出し ・各種イベントの開催			
担当課	スポーツ課			

事業収支(単位:円)		
市決算額	項　目	令和6年度
	歳　出	100,000
	歳　入	0
	実支出額	100,000
	前年度実支出額	100,000
	前年度からの実支出増減額	0
令和6年度指定管理者収支	支　出	412,550
	収　入	0
	自主事業支出	0
	自主事業収入	0
	損　益	▲ 412,550
	昨年度実績	▲ 624,000

施設利用状況

利用者区分等	単位	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	対前年比
グライダー訓練	人	1,191	1,619	1,516	1,247	82%
グライダー教室	人	0	74	122	53	43%
その他訓練等	人	2,048	1,450	1,193	1,844	155%

利用者評価

(1) 良好とする評価

整備が行き届いていて使いやすい。

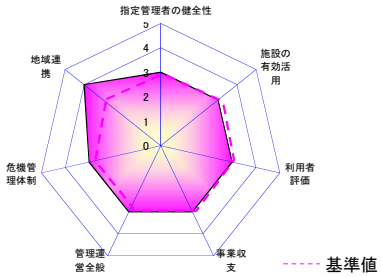
(2) 苦情・改善等の要望事項

舗装路面のひび割れ、排水不良

評価区分	評価	点数
指定管理者の健全性	3	6
施設の有効活用	3	12
利用者評価	3	6
事業収支	3	6
管理運営全般	3	12
危機管理体制	3	12
地域連携	4	8

総合評価（100点満点）: 62

施設分類: 施設貸出2型



評価理由

隣接する農地所有者や地域住民との調整を行う等の地域連携を重視した事業運営を実施している。

次年度の目標・取組み等

・事故発生時の対応について、引き続き指定管理者と確認し、適切に実施する。
・安全対策及び施設の維持管理の徹底を図る。

指定管理者自己評価: B

No. 60

施設概要				
施設名	千曲川リバーフロントスポーツガーデン			
	施設数	1	利用料金／代行制	一部利用料金制
指定管理者	一般社団法人長野市開発公社			
指定期間	令和5年4月1日～令和10年3月31日(5年)			
実施事業概要	施設管理及び貸出			
担当課	スポーツ課			

事業収支(単位:円)		
市決算額	項　目	令和6年度
	歳　出	110,442,000
	歳　入	875,098
	実支出額	109,566,902
	前年度実支出額	109,619,902
	前年度からの実支出増減額	▲ 53,000
令和6年度指定管理者収支	支　出	122,831,455
	収　入	122,886,406
	自主事業支出	111,615,798
	自主事業収入	113,321,757
	損　益	1,760,910
	昨年度実績	4,848,993

施設利用状況

利用者区分等	単位	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	対前年比
利用実績	コマ	1,945	2,234	2,401	2,589	108%
利用件数	件	1,008	1,154	1,264	1,362	108%

利用者評価

(1) 良好とする評価

・スタッフの対応が良い。
・施設の清掃状態が良い。

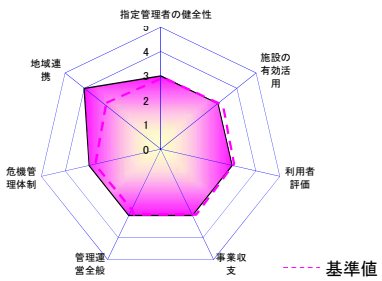
(2) 苦情・改善等の要望事項

・トイレの数を増やしてほしい

評価区分	評価	点数
指定管理者の健全性	3	6
施設の有効活用	3	12
利用者評価	3	6
事業収支	3	6
管理運営全般	3	12
危機管理体制	3	12
地域連携	4	8

総合評価（100点満点）: 62

施設分類: 施設貸出2型



評価理由

・「7　地域連携」について、地域イベントへの参加・協力等、地域貢献に尽力していること、市内雇用率が高いことを評価した。

次年度の目標・取組み等

・引き続き指定管理者と連携し、グラウンド周辺を含めた、施設の適正な管理に努め、さらなる利用者満足度の向上を図る。

指定管理者自己評価: B

No. 61

施設概要				
施設名	健康レクリエーションセンター、リサイクルプラザ			
	施設数	2	利用料金／代行制	一部利用料金制
指定管理者	日本水泳振興会・NTTファシリティーズ共同事業体			
指定期間	令和4年4月1日～令和9年3月31日(5年)			
実施事業概要	健康レクリエーションセンター、リサイクルプラザの管理運営			
担当課	スポーツ課			

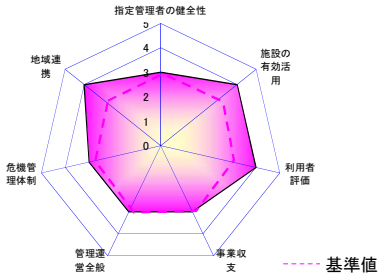
事業収支(単位:円)		
市決算額	項　目	令和6年度
	歳　出	142,004,719
	歳　入	800,502
	実支出額	141,204,217
	前年度実支出額	143,532,742
	前年度からの実支出増減額	▲ 2,328,525
令和6年度指定管理者収支	支　出	327,984,494
	収　入	313,610,253
	自主事業支出	58,969,839
	自主事業収入	65,281,136
	損　益	▲ 8,062,944
	昨年度実績	5,068,161

施設利用状況						
利用者区分等	単位	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	対前年比
プール	人	138,411	158,774	181,538	189,493	104%
浴場	人	5,062	8,163	9,549	10,458	110%
トレーニング	人	32,041	56,717	68,663	72,362	105%
スタジオ	人	4,534	4,598	4,307	4,937	115%
教室	人	24,662	31,964	32,892	37,264	113%

評価区分	評価	点数
指定管理者の健全性	3	6
施設の有効活用	4	16
利用者評価	4	8
事業収支	3	12
管理運営全般	3	6
危機管理体制	3	12
地域連携	4	8

総合評価（100点満点）: 68

施設分類	施設貸出1型



利用者評価

(1) 良好とする評価

・楽しかった　16票
・スタッフがとてもやさしく接してくれた　嬉しかった　10票
・施設が充実していて過ごしやすかった　2票
・スタッフがとてもやさしく接してくれた　嬉しかった　3票
・授乳室があり助かった　1票

(2) 苦情・改善等の要望事項

・タトゥー、入れ墨の人が多い。　12票
・更衣室の汚れが気になる　11票
・浴場受付、食堂スタッフの態度が悪い、愛想がない　7票
・食堂もクレジットが使えるようになってほしい　2票
・障害者駐車場に証明書がない車が止まっている　3票

評価理由

・「2　施設の有効活用」 屋内運動場以外の区分で利用者数が過去最高になったこと(健康レクリエーションセンター)、啓発講座等の実施により施設利用率が上がり、施設利用予約率が前年比13%、利用者数が前年比11%増加したこと(リサイクルプラザ)を評価し、「4」とした。
・「3　利用者評価」 健康レクリエーションセンター、リサイクルプラザ共に、利用者に対する丁寧で明るい対応と、利用者アンケートにより良好な評価が多数を占めていることを考慮し、評価を「4」とした。
・「7　地域連携」 地元雇用率が92%と高い水準で維持されており地域雇用の受け皿となっている(共通)。また、近隣学校の水泳事業受け入れ(健康レクリエーションセンター)や近隣(地元)の保育園、幼稚園の園児による工作作品の展示、小学校児童の施設見学や地域のグループ団体によるリサイクル体験の受け入れ(リサイクルプラザ)など、地域との良好な協力関係を築いていることを評価し、「4」とした。

次年度の目標・取組み等

【健康レクリエーションセンター】利用者数、利用料金収入が過去最高となる一方、収支が赤字となったことが課題である。適正な収支となるよう指定管理者と検討するとともに、引き続き長野県内に長期滞在している訪日観光客向けに広告や周知を行いながら、新たな利用者の獲得する等、収入につなげる策を検討する。
【リサイクルプラザ】安定的な施設運営、事業の実施により利用者や施設利用予約が増えているが、更なる利用者の獲得を目指すため、子どもや子育て世代向けの指定・自主事業の実施に併せてSNS等を活用した事業・イベントの情報提供の充実を図る。

指定管理者自己評価: B

No. 62

施設概要				
施設名	市民農園(小森、青池、松代東条、安庭)			
	施設数	4	利用料金／代行制	一部利用料金制
指定管理者	一般社団法人長野市農業公社			
指定期間	令和3年4月1日～令和8年3月31日(5年)			
実施事業概要	農園を利用した野菜作り			
担当課	農業政策課			

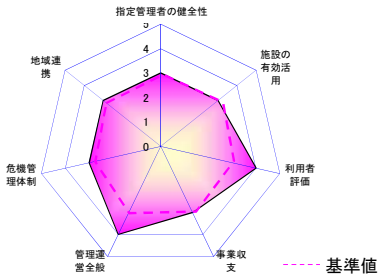
事業収支(単位:円)		
市決算額	項　目	令和6年度
	歳　出	2,397,859
	歳　入	0
	実支出額	2,397,859
	前年度実支出額	2,617,859
	前年度からの実支出増減額	▲ 220,000
令和6年度指定管理者収支	支　出	2,199,345
	収　入	2,135,246
	自主事業支出	0
	自主事業収入	64,800
	損　益	701
	昨年度実績	▲ 48,680

施設利用状況						
利用者区分等	単位	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	対前年比
小森市民農園	区画	26	26	27	27	100%
青池市民農園	区画	23	22	25	24	96%
松代東条市民農園	区画	29	30	30	28	93%
安庭市民農園	区画	17	11	11	12	109%

評価区分	評価	点数
指定管理者の健全性	3	6
施設の有効活用	3	12
利用者評価	4	8
事業収支	3	6
管理運営全般	4	16
危機管理体制	3	12
地域連携	3	6

総合評価（100点満点）: 66

施設分類	施設貸出2型



利用者評価

(1) 良好とする評価

・「設備や農具が整っており、楽しく、快適に農園活動ができた」、「楽しんで野菜づくりが体験できている」等概ね良好な意見であった。

(2) 苦情・改善等の要望事項

・農具の破損等による補充要望

評価理由

・利用者要望を的確に把握し、対応していることから「利用者評価」を「4」とした。
・職員や管理組合による定期巡回を実施して施設・設備の点検を行い、利用者が安全、快適に使用できるよう維持管理に努めていることから「管理運営全般」を「4」とした。

次年度の目標・取組み等

・引き続き、広報、ホームページ及び募集チラシのほか、積極的にSNSを活用し、幅広く利用者募集情報の周知を図り、利用率の向上に努める。

指定管理者自己評価: B

No. 63

施設概要				
施設名	戸隠体験市民農園			
	施設数	1	利用料金／代行制	一部利用料金制
指定管理者	とんくるりんファームとがくし			
指定期間	令和3年4月1日～令和8年3月31日(5年)			
実施事業概要	農園を利用した野菜づくり			
担当課	農業政策課			

事業収支(単位:円)		
市決算額	項　目	令和6年度
	歳　出	508,525
	歳　入	0
	実支出額	508,525
	前年度実支出額	508,525
	前年度からの実支出増減額	0
令和6年度指定管理者収支	支　出	465,741
	収　入	465,166
	自主事業支出	2,000
	自主事業収入	2,500
	損　益	▲ 75
	昨年度実績	▲ 49,239

施設利用状況

利用者区分等	単位	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	対前年比
利用区画数	区画	62	56	53	41	77%

利用者評価

(1) 良好とする評価

・気候、土壌が野菜栽培に適していると好評を得ている。
・農園管理についても概ね良い評価をいただいている。(空き区画などの管理、草刈り等を実施、水道開栓等の施設の維持管理、管理棟清掃、周辺の草刈等)

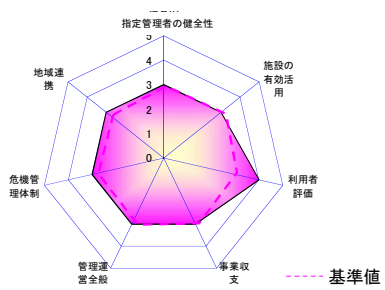
(2) 苦情・改善等の要望事項

・灌水用貯水槽の枯渇及び給水ポンプの不具合による水不足への苦情が多く寄せられた。

評価区分	評価	点数
指定管理者の健全性	3	6
施設の有効活用	3	12
利用者評価	4	8
事業収支	3	6
管理運営全般	3	12
危機管理体制	3	12
地域連携	3	6

総合評価(100点満点): 62

施設分類: 施設貸出2型



評価理由

・快適な農園利用に向け、通路等の除草、管理棟や潅水用設備等の維持管理業務及び不具合時の対応を適正に実施しており、利用者の評価を得て、継続利用につなげているため利用者評価を「4」とした。

次年度の目標・取組み等

・引き続き、広報、ホームページ及びチラシのほか、積極的にSNSを活用し、利用者募集情報の周知を図り、利用率の向上に努める。
・地元施設等と連携した活用について、指定管理者とともに関係機関と協議を進める。

指定管理者自己評価: C

No. 64

施設概要				
施設名	信州新町農産物加工施設			
	施設数	1	利用料金／代行制	利用料金制
指定管理者	味噌製造加工グループ			
指定期間	令和5年4月1日～令和10年3月31日(5年)			
実施事業概要	農産物の加工			
担当課	農業政策課			

事業収支(単位:円)		
市決算額	項　目	令和6年度
	歳　出	0
	歳　入	0
	実支出額	0
	前年度実支出額	0
	前年度からの実支出増減額	0
令和6年度指定管理者収支	支　出	461,491
	収　入	455,473
	自主事業支出	0
	自主事業収入	0
	損　益	▲ 6,018
	昨年度実績	▲ 5,318

施設利用状況

利用者区分等	単位	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	対前年比
施設利用日数	日	68	79	67	87	130%
施設利用団体(延べ)	組	103	79	67	87	130%

利用者評価

(1) 良好とする評価

施設・設備が衛生的に管理され、安全でおいしい味噌ができたと高い評判を得ている。

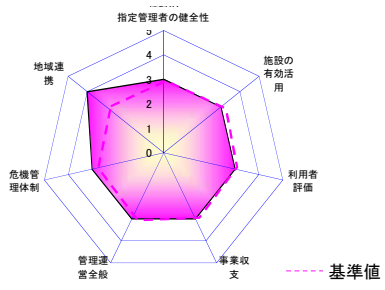
(2) 苦情・改善等の要望事項

特段の要望・苦情なし。

評価区分	評価	点数
指定管理者の健全性	3	6
施設の有効活用	3	12
利用者評価	3	6
事業収支	3	6
管理運営全般	3	12
危機管理体制	3	12
地域連携	4	8

総合評価(100点満点): 62

施設分類: 施設貸出2型



評価理由

・地元住民により運営を行っており、また味噌の原材料となる大豆等については地元調達するとともに、地元特産の西山大豆の栽培を呼び掛けるなど、地域連携を重視した取組を進めていることから地域連携評価を「4」とした。

次年度の目標・取組み等

・引き続き、地元産の安全安心な味噌づくりが継続できるよう、施設・設備の適正な維持管理に努める。
・利用促進に向けた広報を検討する。

指定管理者自己評価: C

No. 65

施設概要			
施設名	信州新町めん羊繁殖センター		
施設数	1	利用料金／代行制	利用料金制
指定管理者	信州新町肉めん羊生産組合		
指定期間	令和6年4月1日～令和11年3月31日(5年)		
実施事業概要	めん羊の分娩、飼養、放牧を行う。		
担当課	農業政策課		

事業収支(単位:円)		
市決算額	項　目	令和6年度
	歳　出	966,799
	歳　入	0
	実支出額	966,799
	前年度実支出額	351,103
	前年度からの実支出増減額	615,696
令和6年度指定管理者収支	支　出	383,238
	収　入	387,080
	自主事業支出	0
	自主事業収入	0
	損　益	3,842
	昨年度実績	87,504

施設利用状況

利用者区分等	単位	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	対前年比
めん羊の飼養頭数(延べ)	頭	31,418	34,684	39,117	38,708	99%

利用者評価

(1) 良好とする評価

・めん羊の個体別にきめ細かな管理を行っており、特に子めん羊については、出荷時期に良質で重量もとれる個体となるよう、徹底した飼養管理を行っている。

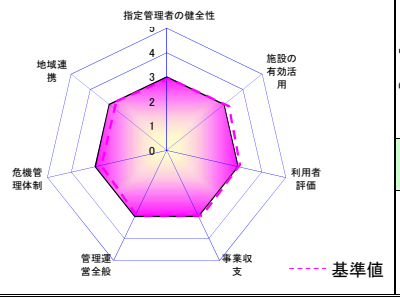
(2) 苦情・改善等の要望事項

・畜社内の柵が一部破損し羊が怪我をする恐れがある。
・牧場出入口の門扉施錠箇所が経年劣化により一部破損

評価区分	評価	点数
指定管理者の健全性	3	6
施設の有効活用	3	12
利用者評価	3	6
事業収支	3	6
管理運営全般	3	12
危機管理体制	3	12
地域連携	3	6

総合評価(100点満点) 60

施設分類	施設貸出2型



評価理由

・信州新町肉めん羊生産組合は、当施設の運営管理において長年の実績がある。また、めん羊繁殖の技術的なノウハウも豊富なことから、繁殖におけるリスク軽減等、めん羊農家への技術支援にも寄与している。
・伝染病といった家畜防疫の観点からも、家畜保健衛生所と連絡を密にしながら飼養基準を遵守し、施設の衛生に努める等、安心できる運営管理を実施している。

次年度の目標・取組み等

・めん羊繁殖センターの利用料収入の安定を図り、施設管理における収支バランスを安定させる。
・引き続き家畜防疫対策を遵守し、家畜伝染病の発生防止対策を厳守する。

指定管理者自己評価: C

No. 66

施設概要			
施設名	市営駐車場(長野駅東口地下、長野駅善光寺口、長野駅東口)		
施設数	3	利用料金／代行制	代行制
指定管理者	アマノマネジメントサービス株式会社		
指定期間	令和6年4月1日～令和11年3月31日(5年)		
実施事業概要	駐車場事業		
担当課	監理課		

事業収支(単位:円)		
市決算額	項　目	令和6年度
	歳　出	90,219,750
	歳　入	132,076,170
	実支出額	▲ 41,856,420
	前年度実支出額	▲ 32,544,387
	前年度からの実支出増減額	▲ 9,312,033
令和6年度指定管理者収支	支　出	78,382,829
	収　入	79,998,485
	自主事業支出	566,936
	自主事業収入	105,600
	損　益	1,154,320
	昨年度実績	11,850,297

施設利用状況

利用者区分等	単位	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	対前年比
長野駅東口地下駐車場(時間制・定期)	円	76,151,240	96,087,430	106,298,300	111,235,750	105%
長野駅善光寺口駐車場(時間制)	円	3,509,400	4,298,550	4,252,500	4,406,100	104%
長野駅東口駐車場(時間制)	円	7,551,300	10,935,450	12,906,100	11,279,250	87%

利用者評価

(1) 良好とする評価

・駐車しやすさ　87%
・防犯性、安心性　87%
・案内表示の見易さ　80%
・駐車場内の清潔さ　86%
・常駐係員の対応　86%

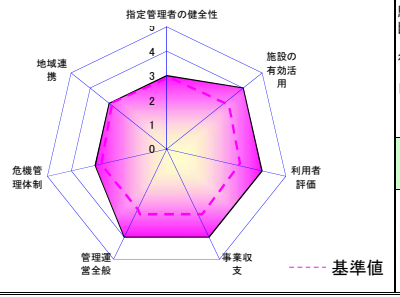
(2) 苦情・改善等の要望事項

・駐車場に用のない方がずっといて、待合室やトイレが利用しにくいことがある。使いたい人が安心して使えるよう対応して欲しい。
・障害者用の駐車スペースに一般車が止まっていることがある。
・駐車場の無料時間を延長して欲しい。
・混んでいてなかなか駐車できないことがある。

評価区分	評価	点数
指定管理者の健全性	3	6
施設の有効活用	4	8
利用者評価	4	8
事業収支	4	16
管理運営全般	4	16
危機管理体制	3	12
地域連携	3	6

総合評価(100点満点) 72

施設分類	基盤型



評価理由

AED設置や車椅子、傘の無料貸し出し、サーマルカメラやアルコールスタンドの設置、また、自社駐車場情報サイトで駐車場の混雑状況を情報発信する等、利用者へのサービス向上に向けた自主事業に積極的に取り組み、また、場内横断歩道脇への歩道表示の新設等を評価し、(事業実施内容)を「4」とした。
使用料収入については、長野駅東口地下駐車場の長寿命化工事の影響を最小限に抑え、前年度比105%の結果を得ることができた。(事業収支)は、「4」とした。
施設の保守点検等も適切に行っており、清掃にも丁寧に取り組み施設を清潔に維持している。(管理運営全般)は、「4」とした。
2月から3月にかけて利用者向けアンケート調査を実施したところ、利用者からの評価はおおむね良好であった。
これらを総合的に評価し、上記のとおりとした。

次年度の目標・取組み等

・使用料収入や施設改修等、収支状況を考慮して、適正な管理運営を行う。
・駐車場内の分かり易い案内表示を進める。
・駐車料金のキャッシュレス清算について研究していく。

指定管理者自己評価: B

No. 67

施設概要				
施設名	総合公園(城山公園、川中島古戦場史跡公園、昭和の森公園)、地区公園(青垣公園、若穂中央公園)、南長野運動公園、風致公園(地附山公園)、都市緑地(市場緑地)			
	施設数	8	利用料金／代行制	代行制
指定管理者	特定非営利活動法人長野市環境緑化協力会			
指定期間	令和4年4月1日～令和9年3月31日(5年)			
実施事業概要	樹木等植栽管理、一般施設の維持管理、清掃・除雪、巡視・点検			
担当課	公園緑地課			

事業収支(単位:円)		
市決算額	項　目	令和6年度
	歳　出	131,500,000
	歳　入	0
	実支出額	131,500,000
	前年度実支出額	131,000,000
	前年度からの実支出増減額	500,000
令和6年度指定管理者収支	支　出	133,200,381
	収　入	133,305,348
	自主事業支出	446,097
	自主事業収入	397,900
	損　益	56,770
	昨年度実績	▲ 173,782

施設利用状況						
利用者区分等	単位	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	対前年比

利用者評価

(1) 良好とする評価

自主事業における参加者アンケートにおいて、次の意見が多かった。
①講師の説明がわかりやすく大変勉強になり、楽しかった、有意義な時間だった。
②専門家から実践を踏まえ指導を受けることができてよかった。
③家でも実践したいなど。

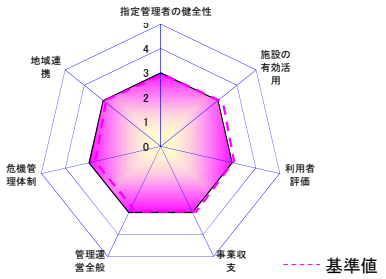
(2) 苦情・改善等の要望事項

自主事業における参加者アンケートにおいて、次の意見があった。
①講習の時間が短いと感じた。
②もっと実技に時間を当ててほしい。など

評価区分	評価	点数
指定管理者の健全性	3	6
施設の有効活用	3	6
利用者評価	3	6
事業収支	3	12
管理運営全般	3	12
危機管理体制	3	12
地域連携	3	6

総合評価(100点満点): 60

施設分類: 基盤型



評価理由

主として造園事業者からなる会員は知識と経験も豊富であり、指定管理者としてもこれまでの管理してきた経験が十分に活かされ、長期的視点による適切かつ迅速な植栽維持管理の実施及びその報告等の対応は安定して信頼がおける。また、遊具や施設の点検も日常的に行われており、簡易な修繕については速やかな対応が行われている。総合公園には管理人が常駐しており、日常の維持管理が適切に対応が行われている。公園ごとの特色に合わせた維持が計画的に実施されているため。

苦情等処理についても、現地管理人の配置により迅速に丁寧な対応が行われている。現地管理人では対応できないこと、また、本市で受けた苦情等についても、指定管理者(事務局)へ引き継ぎを行い、その後も適切に対応が行われているため。

自主事業は継続的に実施され、中でも南長野運動公園バラ園を開設し市民によるアダプト(里親)制度を導入するなど住民参加型の公園運営が図られているため。

次年度の目標・取組み等

市民からの公園への要望は多岐に渡るが、南長野運動公園のバラの植栽強化をはじめ各公園の特色を出すような捕植等の実施や自主事業に取り組み、市民に愛される公園づくりに努めてほしい。

指定管理者自己評価: C

No. 68

施設概要				
施設名	篠ノ井中央公園、茶臼山自然植物園、茶臼山公園(植物園口駐車場)			
	施設数	3	利用料金／代行制	代行制
指定管理者	一般財団法人ながの緑育協会			
指定期間	令和3年4月1日～令和8年3月31日(5年)			
実施事業概要	管理棟、トイレ棟、遊具、四阿、駐車場、施設及び設備の維持管理に関する業務及び緑育など市が必要と認める業務			
担当課	公園緑地課			

事業収支(単位:円)		
市決算額	項　目	令和6年度
	歳　出	47,460,000
	歳　入	0
	実支出額	47,460,000
	前年度実支出額	47,460,000
	前年度からの実支出増減額	0
令和6年度指定管理者収支	支　出	49,209,516
	収　入	49,750,215
	自主事業支出	84,320
	自主事業収入	113,100
	損　益	569,479
	昨年度実績	▲ 805,810

施設利用状況						
利用者区分等	単位	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	対前年比
篠ノ井中央公園	人	59,034	58,645	58,024	61,886	107%
茶臼山自然植物園	人	24,281	22,047	21,418	20,919	98%

利用者評価

(1) 良好とする評価

(日常的な評価)
・犬の散歩ができて嬉しい。　・いつもお花がきれい。
(講習会、園芸教室参観者からの評価)
・全くの初心者だったが、丁寧に教えてもらい良かった。実際に体験できたのもありがたかった。
・とても楽しく参加することができた。　・楽しくて、貴重な経験なので、このような講座は非常に嬉しい。

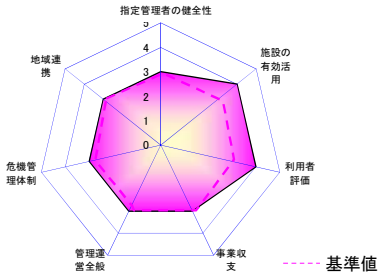
(2) 苦情・改善等の要望事項

・公園利用者でない方の駐車

評価区分	評価	点数
指定管理者の健全性	3	6
施設の有効活用	4	16
利用者評価	4	16
事業収支	3	12
管理運営全般	3	6
危機管理体制	3	6
地域連携	3	6

総合評価(100点満点): 68

施設分類: レクリエーション型



評価理由

・篠ノ井中央公園は犬のしつけ方教室の会場として、去年に引き続き2年目である。犬の散歩マナー向上に取り組み、利用者が気持ちよく過ごせる公園づくりに努めている。
・篠ノ井中央公園に「長野市子育て支援自動販売機」を2台設置し、公園利用者へのサービス向上と子育て支援の双方に貢献している。
・施設利用情報やイベント情報などの情報発信をSNS、メディア等で積極的に行い、利用者数増に努めている。
・講習会・園芸教室では、公園内の植物を再利用したり、花壇づくりイベントを実施することで公園管理と緑育推進が図られることから「施設の有効活用」を「4」とした。
・講習会、園芸教室参加者のアンケートからは、満足度の高さが伺え、講師及びながの緑育協会定例会職員の対応に感謝の言葉がみられた事を考慮し、「利用者評価」を「4」とした。

次年度の目標・取組み等

・落ち葉の堆肥化や剪定枝のチップ化を継続し、資源を公園に還元する取組みに力を入れる。これまで処分していた資源を活用することで、土づくり、処分費と購入費の削減など多面的な効果が期待できる。
・課題となっている人材確保を中心に財務状況改善が必要であるが、指定管理料のみに頼らない収益の確保に努める。

指定管理者自己評価: C

No. 69

施設概要				
施設名	ながのこども館(城山公園屋内遊戯施設)			
施設数	1	利用料金／代行制	一部利用料金制	
指定管理者	一般社団法人長野市開発公社			
指定期間	令和6年6月13日～令和9年3月31日(2年10か月)			
実施事業概要	・利用料金の収受と施設の維持管理 ・サイエンスショー・工作や親子の交流を促進する教室の開催 ・デジタルコンテンツの提供 ・エリアごとの利用者の補助 ・混雑時の施設収容者数の管理 ・利用促進のため広報活動			
担当課	公園緑地課			

事業収支(単位:円)		
市決算額	項　目	令和6年度
	歳　出	113,658,216
	歳　入	50,400
	実支出額	113,607,816
	前年度実支出額	0
	前年度からの実支出増減額	113,607,816
令和6年度指定管理者収支	支　出	119,035,492
	収　入	128,763,114
	自主事業支出	238,065
	自主事業収入	536,120
	損　益	10,025,677
	昨年度実績	0

施設利用状況

利用者区分等	単位	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	対前年比
入館者数	人				110,357	

利用者評価

(1) 良好とする評価

・スタッフの方が優しく親切でありがたかったです。
・とても利用しやすくまた来たいと思いました。トイレも含め、ゆとりあるスペースでこども連れにはホッとできました。
・科学センターだった当時を思い出してたのしかったです。

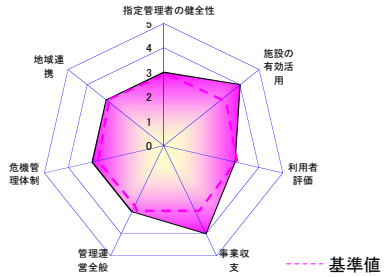
(2) 苦情・改善等の要望事項

①市外の大人料金、土、日、祝日、高すぎる。　②小学校(低学年)までしか遊べない(楽しめない)気がした。残念。
③トイレの便座除菌クリーナー、授乳室の机と椅子、靴を脱ぐエリア入口に椅子がほしい。
④年パスをつくってほしい。　⑤遊具を増やしてほしい。
⑥自分が写るプロジェクターがなくなって残念。　⑦地下にロッカーがほしい。
⑧HPでイベントや工作の日程を確認できるようにしていほしい。　⑨遊び場を広くしていほしい。
⑩道路等の案内標識が少なく位置や場所がわかりずらい。

評価区分	評価	点数
指定管理者の健全性	3	6
施設の有効活用	4	16
利用者評価	3	12
事業収支	4	16
管理運営全般	3	6
危機管理体制	3	6
地域連携	3	6

総合評価(100点満点)：68

施設分類：レクリエーション型



評価理由

・令和6年度に新たにオープンした施設として、当初は混雑が予定される中、土日祝日は3クール予約制にて多くの利用者が快適に利用できるよう対応した。また、当初目標としていた来場者人数(約8万人)を大幅に上回る入場者数を確保したことから、「施設の有効利用」は「4」とした。
・利用者アンケート結果から、全体的に満足度が高かったことや、利用者からの要望や課題を組織内で共有し、ソフト面での充実に注力したことが評価できる一方、オープン初年度の目新しさが薄れる2年目に向けた利用者ニーズ把握が不完全であり、今後に期待したい。
・事業収支は、安全安心のための人件費・設備管理費の増などにより支出は増となったものの、来場者増による利用料金収入増により、想定を上回る利益となり、また、自主事業はキッチンカー等のニーズの高い事業が実施されていることから、「事業収支」は「4」とした。

次年度の目標・取組み等

利用者ニーズの詳細な把握、滞在時間等の継続調査、料金に見合ったサービスの検討等を行い、市内外の新規利用者の獲得およびリピーターの確保につなげる。
こころんシアターの上映内容及び活用方法、科学と創造のひろばの有効活用等を検討するとともに、城山公園内の他施設等との連携を強化する。
平日の一般利用者と団体利用者の利用方針(利用時間帯やエリアのすみ分け)を明確にし、一般利用者の安全安心な利用に尽力する。

指定管理者自己評価：C

No. 70

施設概要				
施設名	茶臼山公園(植物園口駐車場を除く)、茶臼山動物園城山分園、茶臼山自然植物園(恐龍公園)、茶臼山マレットゴルフ場			
施設数	4	利用料金／代行制	一部利用料金制	
指定管理者	一般社団法人長野市開発公社			
指定期間	令和3年4月1日～令和8年3月31日(5年)			
実施事業概要	・動物の飼育、展示、イベント、調査研究 ・遊具の利用 ・売店の運営(食料品、玩具等の販売)、自動販売機(飲料)の設置 ・施設の維持管理及び用具の貸出			
担当課	公園緑地課			

事業収支(単位:円)		
市決算額	項　目	令和6年度
	歳　出	410,164,360
	歳　入	306,492
	実支出額	409,857,868
	前年度実支出額	404,921,644
	前年度からの実支出増減額	4,936,224
令和6年度指定管理者収支	支　出	501,416,319
	収　入	496,623,659
	自主事業支出	44,774,411
	自主事業収入	55,279,474
	損　益	5,712,403
	昨年度実績	13,040,393

施設利用状況

利用者区分等	単位	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	対前年比
茶臼山動物園入園者数	人	210,962	240,880	258,640	204,673	79%
城山分園入園者数	人	237,941	212,484	197,579	245,920	124%
茶臼山マレットゴルフ場利用者数	人	5,348	4,235	3,615	3,513	97%

利用者評価

(1) 良好とする評価

【茶臼山】
・レッサーパンダが近くで見られて良い。　・ライオンの丘からの眺めがとても素晴らしい。　・珍しい動物が見られて良い。
【城山】
・いつまでも入園料無料で続けてほしい。　・レトロな感じでイベントも楽しくて、飼育員の方も親切。
【マレットゴルフ場】
・眺めがよく、気持ちよくプレーができる。　・売店のテラスから眺める景色が最高。　・コースがきれいに整備されている。

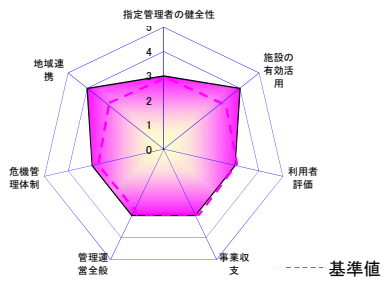
(2) 苦情・改善等の要望事項

【茶臼山】
・売店の場所が分かりづらかった。
【城山】
・駐車場が有料になって残念。
【マレットゴルフ場】
・積雪がある12月中旬ごろまで営業してほしい。

評価区分	評価	点数
指定管理者の健全性	3	6
施設の有効活用	4	16
利用者評価	3	12
事業収支	3	12
管理運営全般	3	6
危機管理体制	3	6
地域連携	4	8

総合評価(100点満点)：66

施設分類：レクリエーション型



評価理由

【動物園】地域イベントへの参加等により地元との繋がりを強化し、また、施設資源を活用して地域の賑わい創出に取り組んだことから、地域連携は「4」とした。
「みらいハッ！ケン」プロジェクトへの参画により学びの機会の提供に取り組んだことから、施設の有効活用は「4」とした。

次年度の目標・取組み等

【動物園】
・令和8年度に新トラ舎がオープン予定であることから、来園者の増加に向けて誘客宣伝に力を入れてほしい。
【マレット】
・引き続き利用者増加に向けて取り組むこと。
・シロアリ等によるウッドデッキの劣化が激しいことから、補修等を検討するとともに、施設の安全管理に努める。

指定管理者自己評価：C

No. 71

施設概要				
施設名	権堂イーストプラザ市民交流センター			
施設数	1	利用料金／代行制	一部利用料金制	
指定管理者	株式会社まちづくり長野			
指定期間	令和4年4月1日～令和9年3月31日(5年)			
実施事業概要	・センターの利用の許可に関する業務 ・センターの施設及び設備の維持管理に関する業務 ・センターの効用を増加させる自主事業に関する業務			
担当課	市街地整備課			

事業収支(単位:円)		
市決算額	項　目	令和6年度
	歳　出	18,285,743
	歳　入	1,509,144
	実支出額	16,776,599
	前年度実支出額	16,285,973
	前年度からの実支出増減額	490,626
令和6年度指定管理者収支	支　出	16,474,198
	収　入	15,729,415
	自主事業支出	244,984
	自主事業収入	407,823
	損　益	▲ 581,944
	昨年度実績	▲ 50,571

施設利用状況						
利用者区分等	単位	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	対前年比
コミュニティルーム1	コマ	402	521	519	532	103%
コミュニティルーム2	コマ	411	615	634	778	123%
多目的スペース	コマ	576	619	565	683	121%
市民交流広場	コマ	511	360	142	79	56%
全体利用者数	人	48,666	47,351	48,257	48,162	100%

利用者評価

(1) 良好とする評価

・とても キレイで安心して利用することができました
・とても親切におしえて頂いたり、スピーディに対応して頂きました。ありがとうございました。
・説明がていねいで判りやすかったです　・気持ちよく利用させて頂きました。ありがとうございました。
・明るく清潔なスペースで快適に利用できました。スタッフの皆さんもていねいでした。
・申請時の相談からとても親切に対応していただき大変助かりました。ムリなお願いを叶えていただきありがとうございました！
(他多数・いずれも利用者アンケートによる原文のまま)

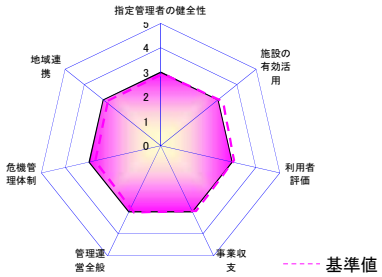
(2) 苦情・改善等の要望事項

・施設衛生面に関するご意見(3件)
・設備・備品・サービスの追加要望(3件)
・設備・備品の不具合報告(3件)
・施設建物に関する要望(2件)
・スタッフの対応に関する意見・要望(1件)

評価区分	評価	点数
指定管理者の健全性	3	6
施設の有効活用	3	12
利用者評価	3	6
事業収支	3	6
管理運営全般	3	12
危機管理体制	3	12
地域連携	3	6

総合評価(100点満点)：60

施設分類：施設貸出2型



評価理由

・人件費及び光熱水費など物価上昇に対応した運営に努めている。また、利用料金及びその他収入の合計が昨年度より増加。
・他の利用者への迷惑行為や館内マナー違反をする利用者に対し、反省を促し理解を得ることで良好な環境が図られている。
・繰り返される課題には、これまでの経験を踏まえ早急に対処されている。また、新しい案件については所管課へ一報を入れ、指示等により適切な対応が行われている。

次年度の目標・取組み等

・施設稼働率の維持・向上
・コミュニティルームの月毎の稼働率50%以上を目指す。
・市民交流広場の利用促進に努める。

指定管理者自己評価：B

No. 72

施設概要				
施設名	青少年錬成センター			
施設数	1	利用料金／代行制	一部利用料金制	
指定管理者	株式会社オーエンス			
指定期間	令和4年4月1日～令和9年3月31日(5年)			
実施事業概要	・センターの受付予約等に関する業務 ・センターの施設及び設備の維持管理に関する業務 ・センターの効用を増加させる自主事業に関する業務(企画事業)			
担当課	家庭・地域学びの課			

事業収支(単位:円)		
市決算額	項　目	令和6年度
	歳　出	23,993,615
	歳　入	17,793
	実支出額	23,975,822
	前年度実支出額	22,661,869
	前年度からの実支出増減額	1,313,953
令和6年度指定管理者収支	支　出	27,149,509
	収　入	25,900,148
	自主事業支出	68,340
	自主事業収入	80,400
	損　益	▲ 1,237,301
	昨年度実績	▲ 131,109

施設利用状況						
利用者区分等	単位	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	対前年比
幼児	人	24	81	103	48	47%
小学生	人	621	1,080	1,914	1,317	69%
中学生	人	80	223	487	618	127%
高校生	人	63	61	109	241	221%
一般・引率	人	1,039	1,464	1,601	1,086	68%

利用者評価

(1) 良好とする評価

職員の対応が良かった。
主催事業が良かった。
自然の環境が良かった。

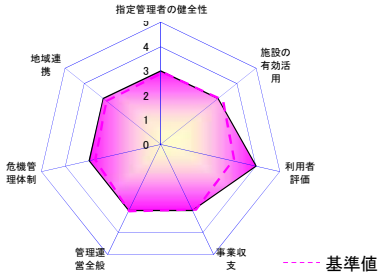
(2) 苦情・改善等の要望事項

冷房が欲しい。
製氷機を設置して欲しい。
夜が暑くて寝られない。
洋式トイレにして欲しい。

評価区分	評価	点数
指定管理者の健全性	3	6
施設の有効活用	3	12
利用者評価	4	16
事業収支	3	6
管理運営全般	3	12
危機管理体制	3	6
地域連携	3	6

総合評価(100点満点)：64

施設分類：企画型



評価理由

アンケートでは良好な評価がされ、また利用者の要望に対応した。
特に従業員の対応や施設の清潔感の満足度が高く職員の働きに関して良い評価を得ていた。
以上のことを評価し「利用者評価」は「4」とした。

次年度の目標・取組み等

・様々な媒体を使った情報発信をするなど積極的な広報をすることで利用者の回復に努める。
・利用者の快適な利用のため、施設整備に努める。

指定管理者自己評価：C

No. 73

施設概要				
施設名	芋井公民館			
	施設数	1	利用料金／代行制	一部利用料金制
指定管理者	芋井地区住民自治協議会			
指定期間	令和5年4月1日～令和10年3月31日(5年)			
実施事業概要	・各種講座の実施 ・講演会 ・展示会の開催 ・図書等を備えその利用を図る ・貸館事業			
担当課	家庭・地域学びの課			

事業収支(単位:円)		
市決算額	項　目	令和6年度
	歳　出	10,000,560
	歳　入	0
	実支出額	10,000,560
	前年度実支出額	9,998,260
	前年度からの実支出増減額	2,300
令和6年度指定管理者収支	支　出	10,512,124
	収　入	9,940,964
	自主事業支出	0
	自主事業収入	0
	損　益	▲ 571,160
	昨年度実績	326,508

施設利用状況						
利用者区分等	単位	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	対前年比
利用者数	人	1,077	990	2,177	2,065	95%
利用率	%	3	3	4	4	98%

利用者評価

(1) 良好とする評価

すべての講座で「満足」または「やや満足」の高い評価を受けた。
特に「みそづくり」など、家庭では難しいものも、公民館のミンサーを活用することで参加しやすくなっている。
大豆をはじめ、講座で使用する食材は地元の生産組合と協力して調達し、地産地消で食文化の継承をしている。

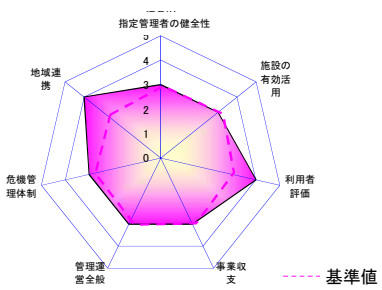
(2) 苦情・改善等の要望事項

トイレが詰まっている。

評価区分	評価	点数
指定管理者の健全性	3	6
施設の有効活用	3	12
利用者評価	4	16
事業収支	3	6
管理運営全般	3	12
危機管理体制	3	6
地域連携	4	8

総合評価（100点満点）: 66

施設分類: 企画型



評価理由

【利用者評価を4とした理由】
・講座数や定員を絞ることで、講座の質が上がり、利用者の満足度が高くなったこと(講座終了後のアンケートでは、満足・やや満足で100%の回答を得ている)。
・職員から利用者への声掛けや親身な応対により、気軽に要望を寄せることができ、その要望を参考に講座の企画・開催ができていること。 を評価した。
【地域連携を4とした理由】
・小学校と連携し、総合的な学習の時間を公民館講座で受け入れたこと。
・地元講師を招いた教室や独自のスマホ教室、地元食材を使った料理講座を開催し、地域の学びを推進したこと。 を評価した。

次年度の目標・取組み等

・新型コロナウイルス等感染症防止対策を徹底し、引き続き利用者が安心して利用できる施設を目指す。
・ホームページや地区回覧等、さまざまな情報発信を行い、施設の魅力や講座をPRし、利用者の増加を目指す。
・住民自治協議会や小中学校をはじめとする教育機関、地域の事業者と連携した事業の実施を目指す。
・令和8年度は、支所合築の新築建物に移転し交流センターとなる。また、運営も市直営となることから、円滑な移行ができるよう、指定管理者と緊密に連携し準備をすすめる。

指定管理者自己評価: C

No. 74

施設概要				
施設名	信更公民館			
	施設数	1	利用料金／代行制	一部利用料金制
指定管理者	信更地区住民自治協議会			
指定期間	令和5年4月1日～令和10年3月31日(5年)			
実施事業概要	・各種講座の実施 ・講演会 ・展示会の開催 ・図書等を備えその利用を図る ・貸館事業			
担当課	家庭・地域学びの課			

事業収支(単位:円)		
市決算額	項　目	令和6年度
	歳　出	13,638,836
	歳　入	4,380
	実支出額	13,634,456
	前年度実支出額	13,209,378
	前年度からの実支出増減額	425,078
令和6年度指定管理者収支	支　出	13,172,133
	収　入	12,932,552
	自主事業支出	0
	自主事業収入	0
	損　益	▲ 239,581
	昨年度実績	92,283

施設利用状況						
利用者区分等	単位	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	対前年比
利用者数	人	2,413	2,923	2,730	2,588	95%
利用率	%	6	7	6	5	98%
分室利用者数	人	81	59	132	137	104%
分室利用率	%	0	0	0	1	400%

利用者評価

(1) 良好とする評価

講座について、「役に立つ」「楽しかった」「健康によい」「地域交流ができた」との声が寄せられた。
施設がいつもきれいに清掃・整理されている、職員が明るく丁寧であると評価された。

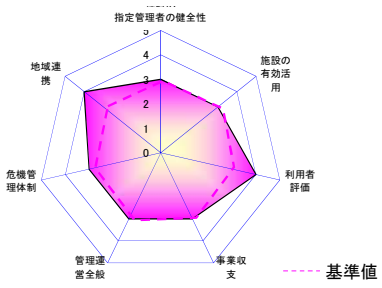
(2) 苦情・改善等の要望事項

・地域内をめぐる歴史講座の途中で雨が降ってしまい、周れなかった所があったので、次回訪問したい。
・一階のエアコンを早く治してほしい

評価区分	評価	点数
指定管理者の健全性	3	6
施設の有効活用	3	12
利用者評価	4	16
事業収支	3	6
管理運営全般	3	12
危機管理体制	3	6
地域連携	4	8

総合評価（100点満点）: 66

施設分類: 企画型



評価理由

【利用者評価を4とした理由】
・中山間地と高齢化のため公民館への交通手段が無いという実情に対し、お茶のみサロン等他の行事や会議などの日にあわせて講座を開催し、来館しやすくしていること。
スポレク祭、パン食い競争やボッチャやティラノ競争取入れ、大勢の地域住民が参加した。小学校が閉校した中で、地域と子どもの繋がりを維持していること。を評価した。
【地域連携を4とした理由】
・「ホタル観賞会」や「歴史講座」など、地域資源を活用した講座(事業)を実施したこと。
・住自協や地域公民館との連携により地域人材や移住者を講師に招き地域の繋がりの核となっていること。を評価した。

次年度の目標・取組み等

・新型コロナウイルス等感染症防止対策を徹底し、引き続き利用者が安心して利用できる施設を目指す。
・ホームページや地区回覧等、さまざまな情報発信を行い、施設の魅力や講座をPRし、利用者の増加を目指す。
・住民自治協議会との連携を深め、世代間交流とや移住者との交流を推進し、地域住民の繋がりを維持推進する。

指定管理者自己評価: C

No. 75

施設概要

施設名	若槻公民館
施設数	1
利用料金／代行制	一部利用料金制
指定管理者	若槻地区住民自治協議会「コミュニティわかつき」
指定期間	令和6年4月1日～令和11年3月31日(5年)
実施事業概要	・成人学校の開設 ・各種講座の実施 ・講演会 ・展示会の開催 ・図書等を備えその利用を図る ・貸館事業
担当課	家庭・地域学びの課

事業収支(単位:円)

市決算額	令和6年度
歳　出	17,772,948
歳　入	7,350
実支出額	17,765,598
前年度実支出額	18,088,196
前年度からの実支出増減額	▲ 322,598

令和6年度指定管理者収支	
支　出	17,424,910
収　入	17,855,128
自主事業支出	0
自主事業収入	0
損　益	430,218
昨年度実績	466,657

施設利用状況

利用者区分等	単位	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	対前年比
利用者数	人	16,489	22,845	24,927	26,925	108%
利用率	%	35	31	33	33	102%

利用者評価

(1) 良好とする評価

・三登山講座では歴史、自然環境、文学など全13回を開講した。受講生は講座を通して学びを深めることができた。特に宇宙開発機構工学博士 澤田弘崇先生の講座では火星衛星探査機(MMX)のお話を聞くことができた。上田女子短期大学教授　大橋敦夫先生の講座では長野県の方言について学び、若槻の方言についても再発見することができた。
・バドミントン講座では初心者向けと経験者向けに分けて開講し幅広い年代層の方にバドミントンの基礎や技術を高めてもらうことができた。

(2) 苦情・改善等の要望事項

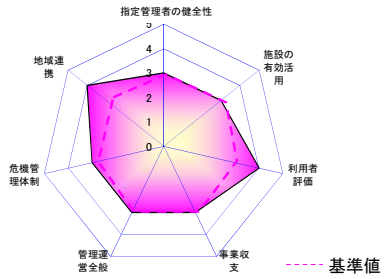
・受講生が古文書を読み解く時間を作ったが、読むことができない受講生には長すぎると指摘があった。
・足に不安のある利用者は2階へ上がる階段がきついとの声がある

評価区分

評価区分	評価	点数
指定管理者の健全性	3	6
施設の有効活用	3	12
利用者評価	4	16
事業収支	3	6
管理運営全般	3	12
危機管理体制	3	6
地域連携	4	8

総合評価(100点満点)：66

施設分類：企画型



評価理由

【利用者評価を4とした理由】
・利用者からの要望を講座に反映したこと、職員の親身な応対や職員の協力体制について利用者から好評を得ていること。
・施設内の点検をし、修繕や備品の整備を速やかに行い、利便性と安全性を高めたこと。 を評価した。
【地域連携を4にした理由】
・スマホ教室では、地元の学生がサポート隊として補助するなど丁寧な指導が好評であったこと。
・地元在住の優れた人材や教育機関との連携により質の高い講座を提供していること。 を評価した。

次年度の目標・取組み等

・新型コロナウイルス等感染症防止対策を徹底し、引き続き利用者が安心して利用できる施設を目指す。
・ホームページや地区回覧等、さまざまな情報発信を行い、施設の魅力や講座をPRし、利用者の増加を目指す。
・住民自治協議会や小中学校をはじめとする教育機関、地域の事業者と連携した事業の実施を目指す。

指定管理者自己評価：C

No. 76

施設概要

施設名	川中島町公民館、分館(川中島、中津、御厨)
施設数	4
利用料金／代行制	一部利用料金制
指定管理者	川中島町住民自治協議会
指定期間	令和2年4月1日～令和7年3月31日(5年)
実施事業概要	・成人学校の開設 ・各種講座の実施 ・講演会 ・展示会の開催 ・図書等を備えその利用を図る ・貸館事業
担当課	家庭・地域学びの課

事業収支(単位:円)

市決算額	令和6年度
歳　出	21,502,331
歳　入	973,061
実支出額	20,529,270
前年度実支出額	19,916,881
前年度からの実支出増減額	612,389

令和6年度指定管理者収支	
支　出	23,243,156
収　入	22,989,639
自主事業支出	0
自主事業収入	0
損　益	▲ 253,517
昨年度実績	122,416

施設利用状況

利用者区分等	単位	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	対前年比
利用者数	人	28,103	22,887	25,707	24,816	97%
利用率	%	24	31	32	31	95%
分館(3館)利用者数	人	9,787	12,551	15,429	15,289	99%
分館(3館)利用率	%	9	11	14	13	99%

利用者評価

(1) 良好とする評価

・コロナ感染が5類となり通常の活動が可能になる中で声を出して歌ったり体を動かしたりしての活動を増やしてほしいとの要望が強かったので関連した講座を増やしたことが評価された。
・施設が新しく環境が良いため利用しやすいこと、また、駐車場が23台分アスファルト舗装され駐車スペースが広がったのも好評である。
・エントランスホールの空間の有効活用のため地元住民の写真や絵画の展覧会を開催し、好評であった。
・窓口対応、電話対応ともに丁寧で分かりやすいと評価された。

(2) 苦情・改善等の要望事項

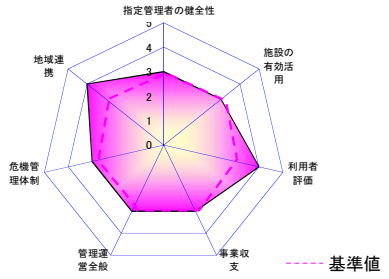
特になし

評価区分

評価区分	評価	点数
指定管理者の健全性	3	6
施設の有効活用	3	12
利用者評価	4	16
事業収支	3	6
管理運営全般	3	12
危機管理体制	3	6
地域連携	4	8

総合評価(100点満点)：66

施設分類：企画型



評価理由

【利用者評価を4とした理由】
・利用者の要望を反映させた講座の企画実施をしていること。
・エントランスホールでの写真作品や絵画作品の展覧会が好評であること、またこの展覧会を通して、地域の中にいるアーティストの発掘や周知につなげていること。と評価した。
【地域連携を4とした理由】
・地域公民館と連携し、スポーツ大会や成人式、人権教育などを実施したこと。またこの人権教育において地元の障害者就労施設に発表を依頼していること。 を評価した。

次年度の目標・取組み等

・新型コロナウイルス等感染症防止対策を徹底し、引き続き利用者が安心して利用できる施設を目指す。
・ホームページや地区回覧等、さまざまな情報発信を行い、施設の魅力や講座をPRし、利用者の増加を目指す。
・住民自治協議会や小中学校をはじめとする教育機関、地域の事業者と連携した事業の実施を目指す。

指定管理者自己評価：B

No. 77

施設概要			
施設名	安茂里公民館		
施設数	1	利用料金／代行制	一部利用料金制
指定管理者	安茂里地区住民自治協議会		
指定期間	令和2年4月1日～令和7年3月31日(5年)		
実施事業概要	・成人学校の開設 ・各種講座の実施 ・講演会 ・展示会の開催 ・図書等を備えその利用を図る ・貸館事業		
担当課	家庭・地域学びの課		

事業収支(単位:円)	項目	令和6年度
市決算額	歳出	22,522,761
	歳入	2,273,838
	実支出額	20,248,923
	前年度実支出額	17,015,820
	前年度からの実支出増減額	3,233,103
令和6年度指定管理者収支	支出	21,272,234
	収入	22,000,817
	自主事業支出	0
	自主事業収入	0
	損益	728,583
	昨年度実績	▲ 1,407,071

施設利用状況

利用者区分等	単位	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	対前年比
利用者数	人	21,205	25,526	28,240	28,551	101%
利用率	%	39	47	50	49	99%
分室利用者数	人	2,072	2,237	1,986	2,409	121%
分室利用率	%	27	30	30	26	88%

利用者評価

(1) 良好とする評価

・講座の種類が多く内容が楽しい。講座のリクエストに答えようとしてくれている。
・駐車場が広く車がとめやすい。館内が広くきれい。
・明るい、丁寧。常に笑顔で対応される。
・窓口の演出から手作り感や季節感を感じて癒される。

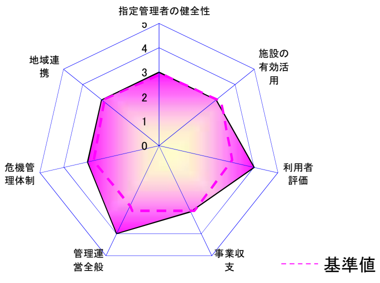
(2) 苦情・改善等の要望事項

・人気のある講座は予約が早く埋まってしまう。
・学習室、集会室(ステージ)、図書室の暖房が途中から霜取りになり効かなくなることがある。
・講座後のアンケートで普通を作って欲しい。アンケートに男女別は必要ないのではないか。

評価区分	評価	点数
指定管理者の健全性	3	6
施設の有効活用	3	12
利用者評価	4	16
事業収支	3	6
管理運営全般	4	16
危機管理体制	3	6
地域連携	3	6

総合評価(100点満点): 68

施設分類: 企画型



評価理由

【利用者評価を4とした理由】
・アンケートや利用者とのコミュニケーションから要望を把握し、講座の企画運営をしていること。
・アンケート結果の「満足」が非常に高く、不満がほぼ無いこと。
・図書館については、明るい雰囲気づくりや館内周知に加え、幼児を対象としたおなはし会の実施などが功を奏し、順調に利用者が増えていること。 を評価した。
【管理運営全般を4とした理由】
・連絡ノート等を活用し職員間の情報共有の徹底により、利用者への対応を迅速に行っていること。
・「図書館改革」「読書通帳」等職員のスキルやアイデアを最大限活用して事業を実施していること。 を評価した。

次年度の目標・取組み等

・新型コロナウイルス等感染症防止対策を徹底し、引き続き利用者が安心して利用できる施設を目指す。
・ホームページや地区回覧等、さまざまな情報発信を行い、施設の魅力や講座をPRし、利用者の増加を目指す。
・住民自治協議会や小中学校をはじめとする教育機関、地域の事業者と連携した事業の実施を目指す。

指定管理者自己評価: C

No. 78

施設概要			
施設名	芹田公民館		
施設数	1	利用料金／代行制	一部利用料金制
指定管理者	芹田地区住民自治協議会		
指定期間	令和3年4月1日～令和8年3月31日(5年)		
実施事業概要	・成人学校の開設 ・各種講座の実施 ・講演会 ・展示会の開催 ・図書等を備えその利用を図る ・貸館事業		
担当課	家庭・地域学びの課		

事業収支(単位:円)	項目	令和6年度
市決算額	歳出	20,871,293
	歳入	2,775,691
	実支出額	18,095,602
	前年度実支出額	18,270,130
	前年度からの実支出増減額	▲ 174,528
令和6年度指定管理者収支	支出	22,159,874
	収入	21,837,315
	自主事業支出	0
	自主事業収入	0
	損益	▲ 322,559
	昨年度実績	1,485,223

施設利用状況

利用者区分等	単位	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	対前年比
利用者数	人	20,347	43,025	29,083	31,060	107%
利用率	%	23	30	31	32	103%

利用者評価

(1) 良好とする評価

・おやきやお菓子、パン作りの料理系の講座が好評だったことを受け、複数回、講座を設けた。
・館内外を毎日清掃し、清潔感を保っていることが利用者から喜ばれている。
・夏を盛り上げる装飾として、屋台のお面屋さんをイメージして飾り付けをし、幼児に人気があった。

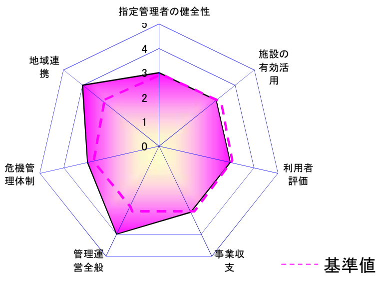
(2) 苦情・改善等の要望事項

A.「男塾」という講座名称がジェンダー的に時代にあっていないのではないかという意見があった。
B.駐車場において、利用者の話し声が近所迷惑(騒音)となっていると苦情があった。

評価区分	評価	点数
指定管理者の健全性	3	6
施設の有効活用	3	12
利用者評価	3	12
事業収支	3	6
管理運営全般	4	16
危機管理体制	3	6
地域連携	4	8

総合評価(100点満点): 66

施設分類: 企画型



評価理由

【管理運営全般】を「4」と評価した理由
・館内清掃の徹底や季節の飾りつけの工夫により、快適で親しみやすい施設環境を整えていること。
・駐車場が狭く、台数に限りがある中で、利用者の相乗りの呼びかけや支所との行事の重複を避けるなど工夫していること。
・ニュースポーツ用具を整備し体験会を通して住民の興味関心を広げたり、インターネット環境を強化し利用者のニーズに合致する環境整備をしていること。
【地域連携】を「4」と評価した理由
・住民自治協議会や地域公民館と連携して、研修会やスポーツ大会等を実施していること。
・豊富な地元講師を活用して、郷土料理や自然・環境学習等を行っていること。
・公民館の利用をきっかけに生まれた地元学校や団体等と連携関係を構築し、新たな講座や活動に発展させていること。

次年度の目標・取組み等

・新型コロナウイルス等感染症防止対策を徹底し、引き続き利用者が安心して利用できる施設を目指す。
・ホームページや地区回覧等、さまざまな情報発信を行い、施設の魅力や講座をPRし、利用者の増加を目指す。
・住民自治協議会や小中学校をはじめとする教育機関、地域の事業者と連携した事業の実施を目指す。
・小中学校の長期休業期間などに、児童生徒の居場所や自習場所としても活用することを検討する。

指定管理者自己評価: B

No. 79

施設概要				
施設名	篠ノ井交流センター、分館(東福寺、川柳、共和、信里、西寺尾、塩崎)、篠ノ井老人福祉センター			
施設数	8	利用料金／代行制	一部利用料金制	
指定管理者	篠ノ井地区住民自治協議会			
指定期間	令和4年4月1日～令和9年3月31日(5年)			

事業収支(単位:円)	
項　目	令和6年度
市決算額	
歳　出	50,753,864
歳　入	5,001,635
実支出額	45,752,229
前年度実支出額	44,103,888
前年度からの実支出増減額	1,648,341
令和6年度指定管理者収支	
支　出	55,099,198
収　入	50,855,213
自主事業支出	0
自主事業収入	0
損　益	▲ 4,243,985
昨年度実績	2,317,742

施設利用状況						
利用者区分等	単位	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	対前年比
交流センター利用者数	人	33,124	38,178	42,986	44,901	104%
交流センター利用率	%	32	38	37	38	103%
交流センター分館利用者数	人	18,746	26,292	31,891	29,683	93%
交流センター分館利用率	%	8	11	13	12	98%
老福:生きがいづくり講座受講者数	人	3,148	5,571	7,234	8,462	117%

実施事業概要	
	【交流センター】:施設の利用に関すること、交流センター事業に関すること、地域との連携等に関すること、市立交流センターとの連携等に関すること、その他の事業に関すること 【老人福祉センター】:高齢者に対して、各種の相談に応ずるとともに、健康の増進、教養の向上及びレクリエーションのための便宜を総合的に供与する。講座等運営業務及び地域福祉活動に関する集会等を行う者への会場提供業務。
担当課	家庭・地域学びの課

利用者評価

(1) 良好とする評価

【共通】①新施設で明るく清潔感があり、気持ちよく利用できると好評である。　②老人福祉センターとの併設のため、幅広く利用できると好評である。(例・合唱グループが、人数・市内高齢者であることが確認できれば、両方の施設を使うことが可能となる。)　③駐輪場が改修整備され、降雨時降雪時職員の負担も少なくなり、安心した利用に繋がっている。
④老人福祉センターとの併設効果で館内の掲示板やテラン等で様々な情報を受けることが可能となり、講座選択の幅に広がりができたとの声が多いい。　⑤明るく気持ちの良い接遇で「センターに来るのが楽しみ」「心地よい空間で居場所の一つになっている」と感謝の言葉をいただいた。　⑥駐輪場が改修整備され、降雨時降雪時職員の負担も少なくなり、安心した利用に繋がっている。
【交流センター】①幅広いジャンル(コヴガ・体操・IT・書道・筆道等)で講座を開設しているので選択肢が多いと好評である。　②教養講座は年間を通して、計画的・継続的に学べるので、自己啓発やコミュニティ促進に繋げることができている。　③趣味学習を希望する講座(自由な絵画、歴史の歴史、野鳥観察会、デジカメ写真教室)に、バス利用による趣味規模を提供し喜ばれた。　④年度末の教養講座発表会を一年間の学びの成果と捉える方が多く、楽しんでいる受講生が多い。　⑤事務的な対応で終わるのではなく、優しい声掛けがあり、「娘や孫に会いに来ているような気分になる」との言葉をいただいた。
【老人福祉センター】・人気の講座(受講人数が多い講座)については、講師の協力を得て特別講座を設けるなど、講座内容の充実を図ることで、利用者から好評を得ている。

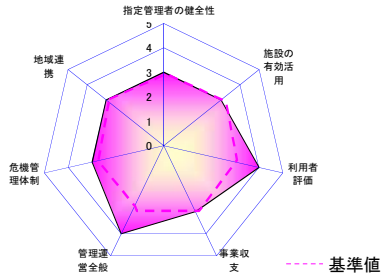
(2) 苦情・改善等の要望事項

①教養講座の講師、受講生が固定しつつある。新規の申込者は、ベテランの中になじむのに時間がかかる。
②照明が階毎の一括集中管理となっているので操作がわかりづらい。感知式の照明への変更は可能か。
③冷暖房の切換設備が部屋ごとではないため、利用部屋毎の温度調整ができない。
【老人福祉センター】
・講座受講人数を増やしてほしい。
・申込方法(先着順、抽選)について、2通りの方法ともに賛否がある。

評価区分	評価	点数
指定管理者の健全性	3	6
施設の有効活用	3	12
利用者評価	4	16
事業収支	3	6
管理運営全般	4	16
危機管理体制	3	6
地域連携	3	6

総合評価(100点満点): 68

施設分類: 企画型



評価理由

【利用者評価】を「4」とした理由
・講座終了時のアンケートにおいて、交流センター・老人福祉センターともに高い評価を得ており、アンケートを活用した講座を企画・運営するなどサービス向上に繋げたこと。
・を評価した。
【管理運営全般】を「4」とした理由
・老人福祉センター併設という特性上、新型コロナウイルス感染症の5類移行後も、継続して拡大防止対策(3密回避、換気の徹底、消毒・マスク着用等の協力依頼)を、利用者へ丁寧に説明を行い理解を得ながら実施し、大きなトラブルは確認されなかったこと。
・支所、老人福祉センター併設であり、市南部の住民活動の拠点として施設規模も大きく設備も複雑なところ、適切な管理運営が行われている。
・意思疎通を図るため、全ての起案を住自協会長まで確認し、組織として状況把握に努めたこと。 を評価した。

次年度の目標・取組み等

【交流センター・老人福祉センター共通】
・基本的な感染症対策は継続しながら、コロナ前の受け入れ状態に戻して、利用促進とサービス向上を図る。
・ホームページや地区回覧等、さまざまな情報発信を行い、施設の魅力や講座をPRし、利用者の増加を目指す。
・住民自治協議会や小中学校をはじめとする教育機関、地域の事業者と連携した事業の実施を目指す。

指定管理者自己評価: B

No. 80

施設概要				
施設名	吉田公民館、吉田老人福祉センター			
施設数	2	利用料金／代行制	一部利用料金制	
指定管理者	吉田地区住民自治協議会			
指定期間	令和2年4月1日～令和7年3月31日(5年)			

事業収支(単位:円)	
項　目	令和6年度
市決算額	
歳　出	40,503,323
歳　入	2,042,392
実支出額	38,460,931
前年度実支出額	46,049,620
前年度からの実支出増減額	▲ 7,588,689
令和6年度指定管理者収支	
支　出	34,404,066
収　入	36,491,988
自主事業支出	0
自主事業収入	0
損　益	2,087,922
昨年度実績	▲ 2,169,601

施設利用状況						
利用者区分等	単位	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	対前年比
吉田公民館　利用者数	人	20,987	29,765	35,608	34,324	96%
吉田公民館　利用率	%	21	29	32	32	101%
老福:生きがいづくり講座受講者数	人	1,667	3,203	2,919	3,752	129%
老福:地域福祉活動利用者数	人	69	56	76	365	480%
老福:グループ活動利用者数	人	481	376	91	124	136%

実施事業概要	
	【公民館】:定期講座を開催すること。討論会、講習会、講演会、実習会、展示会等を開催すること。図書、記録、模型、資料等を備え、その利用を図ること。体育、レクリエーション等に関する集会を開催すること。各種の団体、機関等の連絡を図ること。その施設を住民の集会その他の公共的利用に供すること。貸館に関すること。 【老人福祉センター】:高齢者に対して、各種の相談に応ずるとともに、健康の増進、教養の向上及びレクリエーションのための便宜を総合的に供与する。講座等運営業務及び地域福祉活動に関する集会等を行う者への会場提供業務。
担当課	家庭・地域学びの課

利用者評価

(1) 良好とする評価

【公民館】・どの講座においても、内容や講師への満足度が高く好評だった。　・広いホワイエを備え、利用目的に応じて様々な活用ができる多目的ホールの設備の評価が極めて高い。　・大変音質の良いグランドピアノの評価も高い。　・職員に対しては、「毎回丁寧な対応で、事前の説明も何回でも丁寧に教えていただけている。土日でも、可動観覧席の準備やプロジェクターをセットしいただけありがたい。」との声をいただいている。　・受講生の制作物の展示について「見ていて楽しい、励みになる」と評価された。
・空調更新工事により、昨年度は冬に寒いという苦情があったが、快適になったと言われた。
【老人福祉センター】・地域包括ケア推進課や地域包括支援センターとの情報交換により、高齢者の関心が高い新規の講座を企画・開催し、好評を得た。　・「包丁研ぎ講座」は、研いだ包丁を使って簡単な料理を作る講座で、女性だけでなく男性からも好評。

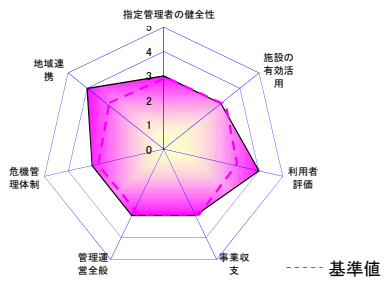
(2) 苦情・改善等の要望事項

【公民館】
・人気の講座の申込は、「電話がつながらない」「先着順をやめてほしい」といった意見が根強い。
・講座申込の際に受付終了とお伝えしたところ、何回も電話したがつながらなかったと苦情があった。
【老人福祉センター】
・生きがいづくり講座の中に、募集定員を大幅に上回る講座がある。

評価区分	評価	点数
指定管理者の健全性	3	6
施設の有効活用	3	12
利用者評価	4	16
事業収支	3	6
管理運営全般	3	12
危機管理体制	3	6
地域連携	4	8

総合評価(100点満点): 66

施設分類: 企画型



評価理由

【利用者評価を4とした理由】
・地域人材を活用した質の高い講座を提供することにより、利用者から高い評価を得ていること。
・アンケートや聞き取り調査などから利用者の要望に沿った講座を新設し、受講者から好評を得たこと。
・機器の操作に不慣れな高齢者グループなどに丁寧で柔軟な対応をし、高い評価を得ていること。
・講座受講生の制作物の常設展示など、利用者のやりがいや自信につなげ活動意欲を高める取り組みをしていること。を評価した。
【地域連携】を「4」とした理由
・地元出身の江戸時代の俳人「茂呂何丸」にちなみ、俳句大会を地域公民館や学校と連携して開催したり、「何丸音頭」を講習会や夏祭りを開催して継承し、地域の魅力をいかしていること。 を評価した。

次年度の目標・取組み等

【公民館・老人福祉センター共通】
・感染症防止対策を徹底し、引き続き利用者が安心して利用できる施設を目指す。
・ホームページや地区回覧等、さまざまな情報発信を行い、施設の魅力や講座をPRし、利用者の増加を目指す。
・住民自治協議会や小中学校をはじめとする教育機関、地域の事業者と連携した事業の実施を目指す。

指定管理者自己評価: C