

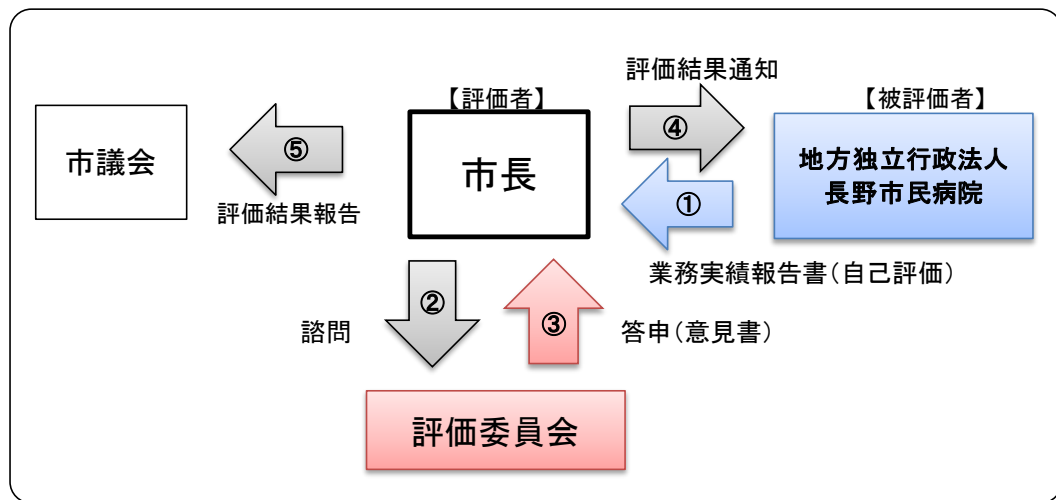
# 業務実績評価について

## 1 業務実績評価の区分

- (1) 年度ごとの評価・・・・・・・・・・・・・毎年度実施
- (2) 中期目標期間（R 4～7 年度）の見込評価・・・・・・・・目標期間の最終年度（R 7 年度）に実施
- (3) 中期目標期間（R 4～7 年度）の評価・・・・・・・・目標期間終了後（R 8 年度）に実施

※今年度は、(1)の「年度ごとの評価（令和 5 年度業務実績の評価）」を実施します。

## 2 業務実績評価の評価関係図



## 3 評価の方法

| 1 評価区分        | A 項目別評価                          |                                                              |                            | B 総合評価                           |
|---------------|----------------------------------|--------------------------------------------------------------|----------------------------|----------------------------------|
|               | 小項目                              | 中項目                                                          | 大項目                        |                                  |
| 2 評価者         | 法人による<br>自己評価のみ                  | 市 長                                                          | 市 長                        | 市 長                              |
| 3 評価委員の<br>役割 | 評価委員会では <u>評価しない</u> 。           | 評価委員会で評価し、意見書を作成する。                                          |                            |                                  |
|               | ■小項目に対する <u>意見は、中項目評価へ反映</u> する。 | ■ <u>自己評価と評価が異なる場合</u> や <u>特筆すべき事項</u> は、 <u>意見書に付記</u> する。 | ■中項目の平均点を評価基準に照らして点数を決定する。 | ■項目別評価の結果を踏まえ、総合的な実施状況を記述式で評価する。 |
| 4 評価方式        | 5段階<br>(5～1)                     | 5段階<br>(5～1)                                                 | 5段階<br>(S～D)               | 記述式                              |

|         |        |   |   |   |   |                                         |      |
|---------|--------|---|---|---|---|-----------------------------------------|------|
| (評点の事例) | 例<br>A | 4 | } | 3 | } | B<br>$\left(\frac{3+4}{2} = 3.5\right)$ | (省略) |
|         |        | 3 |   |   |   |                                         |      |
|         |        | 2 |   |   |   |                                         |      |
|         | 例<br>B | 4 | } | 4 |   |                                         |      |
|         |        | 4 |   |   |   |                                         |      |
|         |        | 4 |   |   |   |                                         |      |

## 4 評価基準

| 区分    | 点数 | 判断基準             | 判断の目安           |
|-------|----|------------------|-----------------|
| 小・中項目 | 5  | 計画を上回り、顕著な成果がある  |                 |
|       | 4  | 計画を予定どおり実施している   |                 |
|       | 3  | 計画を概ね予定どおり実施している |                 |
|       | 2  | 計画を十分に実施していない    |                 |
|       | 1  | 計画を全く実施していない     |                 |
| 大項目   | S  | 特筆すべき成果          | 市長が特に認める場合      |
|       | A  | 計画どおり            | 中項目評価平均が4.0以上   |
|       | B  | 概ね計画どおり          | 中項目評価平均が3.0～3.9 |
|       | C  | 計画を下回っている        | 中項目評価平均が2.9以下   |
|       | D  | 業務の改善が必要         | 市長が特に認める場合      |

## 5 業務実績評価に関する委員会の進め方

手順1 病院は「業務実績報告書」に基づき説明

手順2 委員会は、「業務実績報告書（自己評価）」の中項目ごとに点数を付け、意見を述べる。

- 委員会の評価点が自己評価と異なるときは、その理由
- その他、特筆すべき事項

第1回  
評価委員会  
(7/12)

手順3 事務局は、委員会の評価点と意見を整理して、意見書（案）を作成する。

手順4 委員会は、意見書（案）を審議の上決定して、市長へ報告する。

第2回  
評価委員会  
(8/9)



- ・市長は、委員会の意見書（答申）を踏まえ、評価を決定。
- ・評価結果を病院へ通知するとともに、市議会へ報告する（9月市議会）。