

# 高齢者を取り巻く現状と 介護保険サービスの給付状況

令和8年9月

長野市

# I 高齢者を取り巻く現状

## 1 人口・世帯

### (1) 人口の状況

長野市の総人口は、近年減少傾向が続いており、令和7年10月1日現在360,302人となっています。65歳以上の高齢者数は112,159人で、近年は概ね横ばいで推移していますが、高齢化率は上昇してきています。

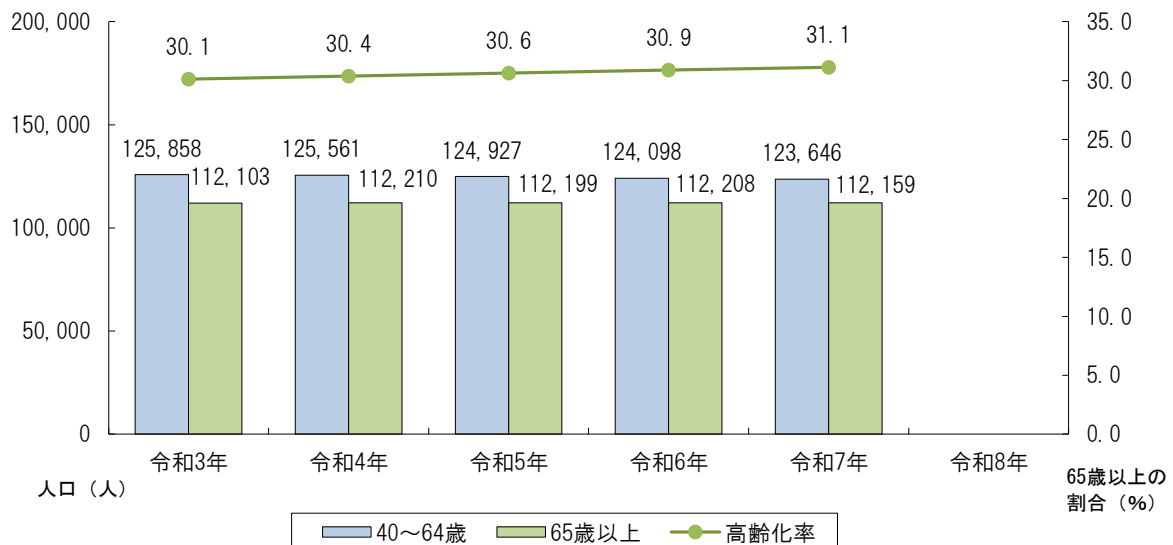
高齢者人口を65～74歳の前期高齢者と75歳以上の後期高齢者に分けて比較すると、前期高齢者が40.3%、後期高齢者が59.7%と後期高齢者の割合が増加しています。

#### ■年齢別人口と割合の推移

|            | 第九次・第八期  |          |          | 第10次・第9期 |          |          |          |          |     | 増減率     |
|------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|-----|---------|
|            | 令和3年     | 令和4年     | 令和5年     | 令和6年     |          | 令和7年     |          | 令和8年     |     | R3-R7   |
|            | 実績値      | 実績値      | 実績値      | 計画値      | 実績値      | 計画値      | 実績値      | 計画値      | 実績値 | 実績値     |
| 総人口（A）     | 371, 997 | 369, 421 | 366, 231 | 364, 351 | 363, 145 | 361, 626 | 360, 302 | 358, 806 |     | -3. 1%  |
| O～14歳（B）   | 44, 882  | 43, 736  | 42, 439  | 41, 656  | 41, 241  | 40, 591  | 39, 845  | 39, 560  |     | -11. 2% |
| 割合（B÷A）    | 12. 1    | 11. 8    | 11. 6    | 11. 4    | 11. 4    | 11. 2    | 11. 1    | 11. 0    |     | -1. 0P  |
| 15～64歳（C）  | 215, 012 | 213, 475 | 211, 593 | 209, 860 | 209, 696 | 208, 129 | 208, 298 | 206, 319 |     | -3. 1%  |
| 割合（C÷A）    | 57. 8    | 57. 8    | 57. 8    | 57. 6    | 57. 7    | 57. 6    | 57. 8    | 57. 5    |     | 0. 0P   |
| 40～64歳     | 125, 858 | 125, 561 | 124, 927 | 124, 427 | 124, 098 | 123, 817 | 123, 646 | 122, 949 |     | -1. 8%  |
| 65歳以上（D）   | 112, 103 | 112, 210 | 112, 199 | 112, 835 | 112, 208 | 112, 906 | 112, 159 | 112, 927 |     | 0. 0%   |
| 割合（D÷A）    | 30. 1    | 30. 4    | 30. 6    | 31. 0    | 30. 9    | 31. 2    | 31. 1    | 31. 5    |     | 1. 0P   |
| 65歳～74歳（E） | 51, 922  | 50, 207  | 48, 235  | 46, 545  | 46, 453  | 45, 245  | 45, 231  | 44, 199  |     | -12. 9% |
| 割合（E÷D）    | 46. 3    | 44. 7    | 43. 0    | 41. 3    | 41. 4    | 40. 1    | 40. 3    | 39. 1    |     | -6. 0P  |
| 75歳以上（F）   | 60, 181  | 62, 003  | 63, 964  | 66, 290  | 65, 755  | 67, 661  | 66, 928  | 68, 728  |     | 11. 2%  |
| 割合（F÷D）    | 53. 7    | 55. 3    | 57. 0    | 58. 7    | 58. 6    | 59. 9    | 59. 7    | 60. 9    |     | 6. 0P   |

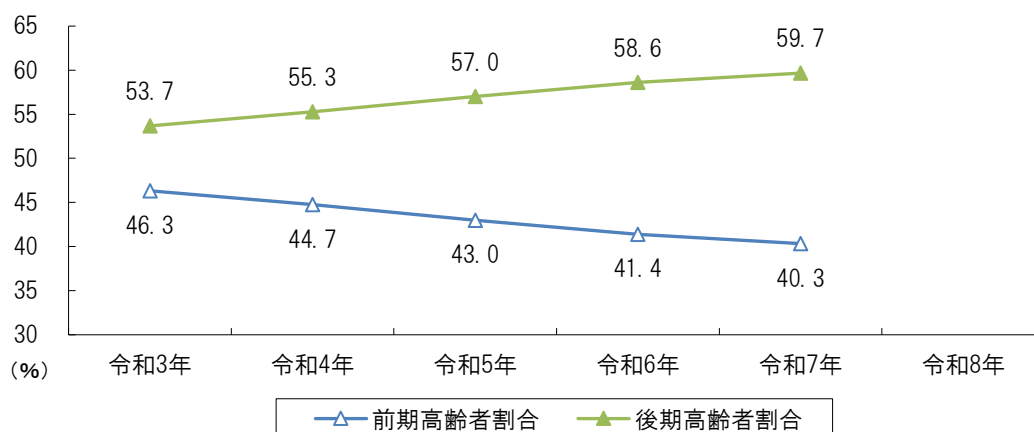
長野市企画課統計資料から引用（各年10月1日現在）

#### ■40～64歳及び65歳以上人口と高齢化率の推移



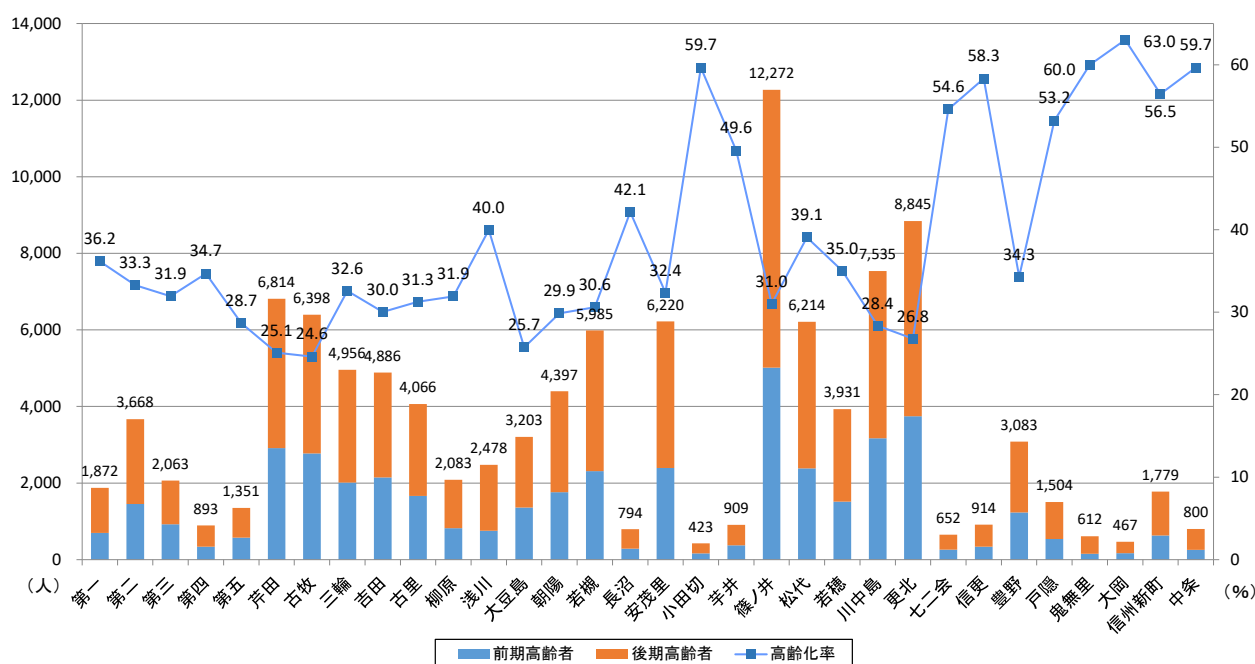
平均寿命が延びていることに加え、令和7年に入り団塊の世代が後期高齢者となったことから、前期高齢者が減少し、後期高齢者が増加していく傾向が一層強まっていくと想定されます。

## ■65 歳以上人口に占める前期・後期高齢者割合の推移



日常生活圏域別にみると、令和8年3月末現在で、高齢者数が多いのは篠ノ井地区、更北地区、川中島地区で最多の篠ノ井地区で12,272人、高齢者数が少ないのは小田切地区、大岡地区、鬼無里地区、七二会地区で最少の小田切地区で423人となっており、地区の人口により大きな差が生じています。高齢化率をみると大岡地区が最も高く63.0%、鬼無里地区、中条地区、小田切地区の順に続いており、いわゆる中山間地域で高い傾向があります。

## ■日常生活圏域別 高齢者数・高齢化率（令和8年3月末現在）



## (2) 将来人口推計

計画期間における人口を推計すると、高齢者数は微減傾向となり、最終年度である令和11年には111,656人まで減少すると推計されます。中長期的にみると、令和22年にはいわゆる団塊ジュニア世代が高齢者となることから高齢者数は増加、生産年齢人口が大きく減少し、高齢化率は37.5%まで上昇すると見込まれます。

年齢別にみると、令和17年ごろまで85歳以上人口が増加していくと推計されることから、医療・介護ニーズの拡大に対応できる提供体制や人材の確保が課題となってきます。

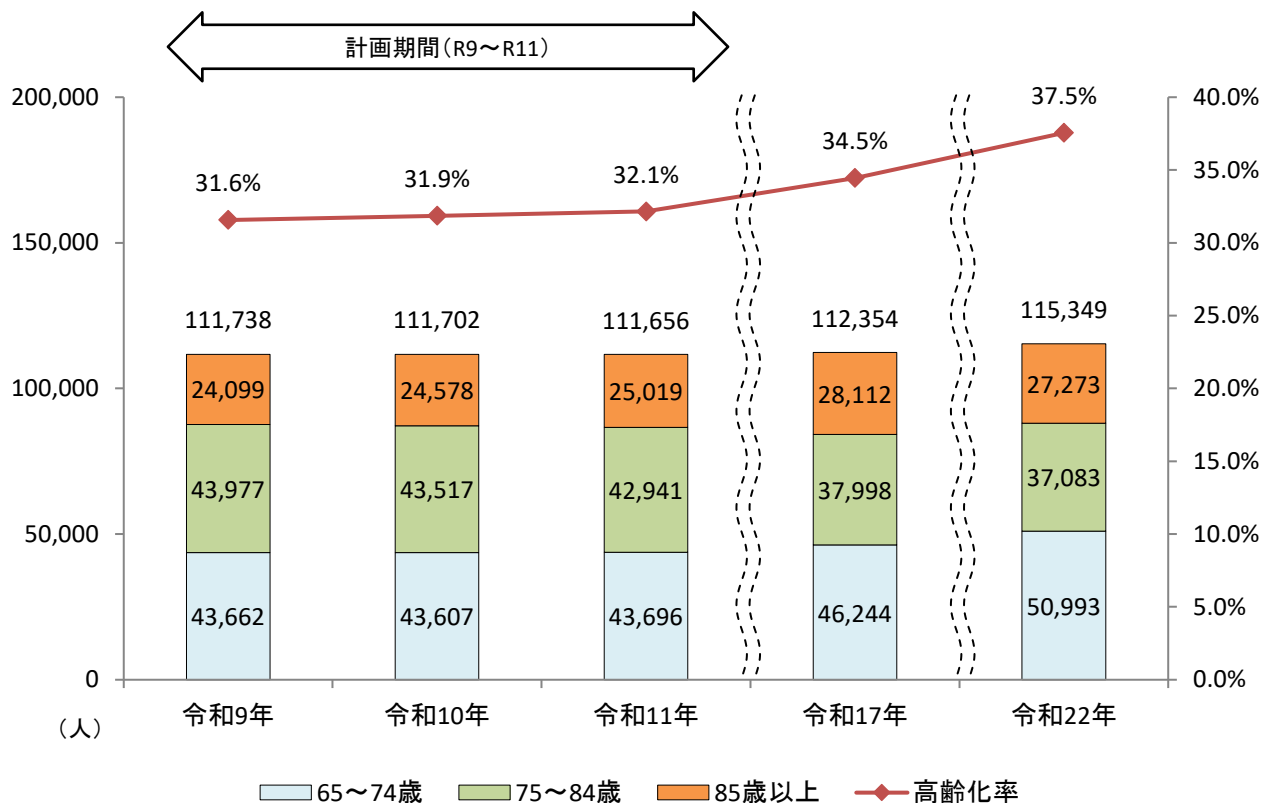
### 推計方法

令和3年から令和7年までの住民基本台帳人口を基にしたコーホート変化率法（性別・1歳ごと）により推計しています。

### ■計画期間及び中長期的な人口推計

単位：人

|                 | 令和9年    | 令和10年   | 令和11年   | 令和17年   | 令和22年   |
|-----------------|---------|---------|---------|---------|---------|
| 総人口             | 353,922 | 350,648 | 347,311 | 326,125 | 307,198 |
| 0～14歳           | 37,490  | 36,349  | 35,347  | 30,174  | 27,730  |
| 15～64歳          | 204,694 | 202,597 | 200,308 | 183,597 | 164,119 |
| 40～64歳（第2号被保険者） | 121,749 | 120,475 | 119,109 | 107,886 | 95,262  |
| 65歳以上（第1号被保険者）  | 111,738 | 111,702 | 111,656 | 112,354 | 115,349 |
| 65～74歳          | 43,662  | 43,607  | 43,696  | 46,244  | 50,993  |
| 75～84歳          | 43,977  | 43,517  | 42,941  | 37,998  | 37,083  |
| 85歳以上           | 24,099  | 24,578  | 25,019  | 28,112  | 27,273  |
| 高齢化率            | 31.6%   | 31.9%   | 32.1%   | 34.5%   | 37.5%   |



### (3) 世帯の状況

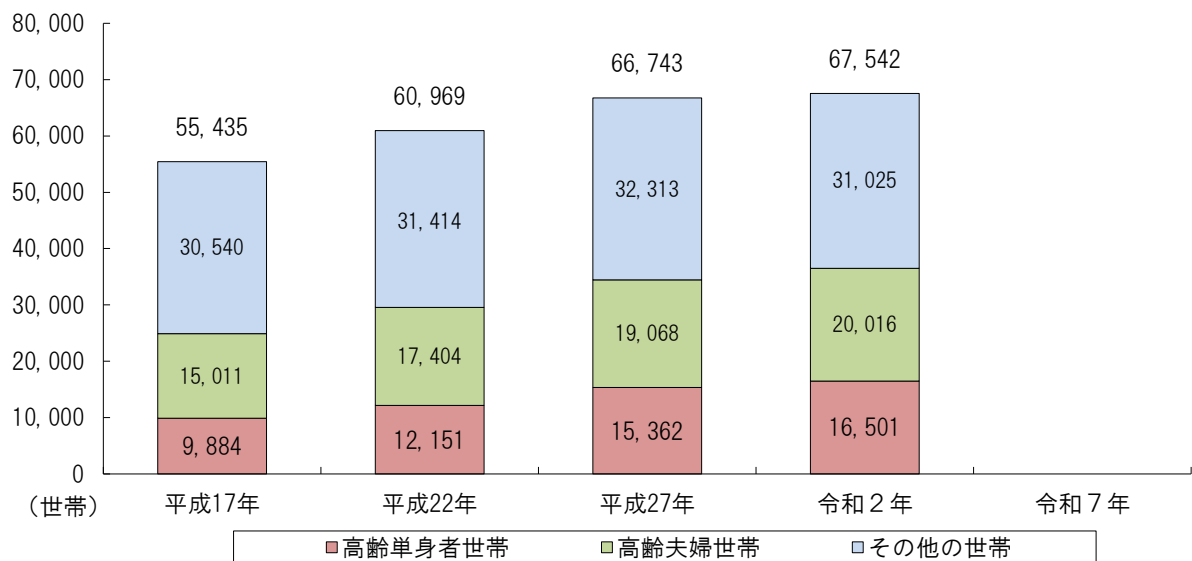
高齢者の増加に伴い、高齢者のいる世帯は増加し続けており、令和2年で67,542世帯、一般世帯全体に占める割合は43.1%となっています。平成27年から令和2年にかけての増加幅はこれまでより小さくなっており、5年間で799世帯(1.2%)にとどまっています。

高齢者の単身者世帯及び高齢夫婦世帯の増加は鈍化していますが、全体と比べて増加幅は大きく、平成27年から5年間で、高齢単身者世帯で1,139世帯(7.4%)、高齢夫婦世帯で948世帯(5.0%)増加し、その他の世帯は減少しています。

■一般世帯数及び世帯構成別高齢者世帯数と割合の推移

単位：世帯、%

| 区分       | 平成17年   | 平成22年   | 平成27年   | 令和2年    | 令和7年 |
|----------|---------|---------|---------|---------|------|
| 一般世帯数    | 143,858 | 146,221 | 150,098 | 156,645 |      |
| 高齢者のいる世帯 | 55,435  | 60,969  | 66,743  | 67,542  |      |
| 割合 %     | 38.5    | 41.7    | 44.5    | 43.1    |      |
| 高齢単身者世帯  | 9,884   | 12,151  | 15,362  | 16,501  |      |
| 割合 %     | 6.9     | 8.3     | 10.2    | 10.5    |      |
| 高齢夫婦世帯   | 15,011  | 17,404  | 19,068  | 20,016  |      |
| 割合 %     | 10.4    | 11.9    | 12.7    | 12.8    |      |
| その他の世帯   | 30,540  | 31,414  | 32,313  | 31,025  |      |
| 割合 %     | 21.2    | 21.5    | 21.5    | 19.8    |      |



※ 高齢夫婦世帯：夫 65 歳以上 妻 60 歳以上の夫婦一組のみの一般世帯

※令和7年分は9月の公表後に記載予定

## 2 要介護認定者

### (1) 要介護認定者数・率の推移

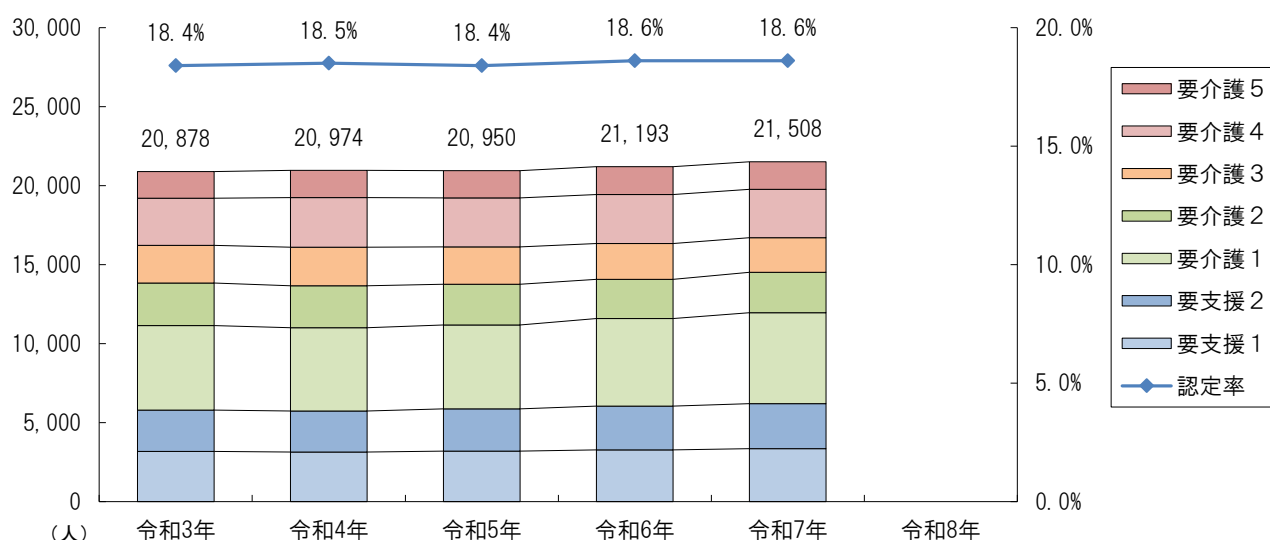
要支援・要介護認定者数は、増加傾向で推移しています。令和7年9月末日時点の認定者数は21,508人となっており、令和3年から4年間で630人(3.0%)増加しています。第1号被保険者における要支援・要介護認定者数の割合(認定率)も上昇しており、令和7年には18.6%と、令和3年から0.2ポイント増加しています。

要介護度別にみると、要支援1～要介護1及び要介護4・5が増加し、要介護2・3が減少しています。

#### ■要支援・要介護認定者数の推移

単位：人

|          | 第九次・第八期 |        |        | 第10次・第9期 |        |        |        |        |     | 増減率   |
|----------|---------|--------|--------|----------|--------|--------|--------|--------|-----|-------|
|          | 令和3年    | 令和4年   | 令和5年   | 令和6年     |        | 令和7年   |        | 令和8年   |     | R3-R7 |
|          | 実績値     | 実績値    | 実績値    | 計画値      | 実績値    | 計画値    | 実績値    | 計画値    | 実績値 | 実績値   |
| 認定者数     | 20,878  | 20,974 | 20,950 | 21,249   | 21,193 | 21,477 | 21,508 | 21,646 |     | 3.0%  |
| 認定率(第1号) | 18.4%   | 18.5%  | 18.4%  | 18.5%    | 18.6%  | 18.7%  | 18.6%  | 18.9%  |     | 0.2P  |
| 要支援1     | 3,168   | 3,137  | 3,194  | 3,133    | 3,274  | 3,173  | 3,341  | 3,190  |     | 5.5%  |
| 要支援2     | 2,624   | 2,590  | 2,670  | 2,583    | 2,771  | 2,609  | 2,862  | 2,629  |     | 9.1%  |
| 要介護1     | 5,355   | 5,268  | 5,307  | 5,266    | 5,537  | 5,324  | 5,742  | 5,363  |     | 7.2%  |
| 要介護2     | 2,682   | 2,671  | 2,580  | 2,663    | 2,481  | 2,695  | 2,557  | 2,719  |     | -4.7% |
| 要介護3     | 2,396   | 2,434  | 2,370  | 2,435    | 2,264  | 2,461  | 2,195  | 2,485  |     | -8.4% |
| 要介護4     | 2,984   | 3,145  | 3,105  | 3,142    | 3,102  | 3,176  | 3,068  | 3,208  |     | 2.8%  |
| 要介護5     | 1,669   | 1,729  | 1,724  | 1,696    | 1,764  | 1,713  | 1,743  | 1,729  |     | 4.4%  |



実績値：地域包括ケア見える化システム 各年9月月報

計画値：第9期計画における認定者数推計値(要介護度別の人数は2号認定を含まず)

認定率：第1号被保険者における認定率

## (2) 年齢別・性別要介護認定者数・率の状況

要支援・要介護認定者数を年齢別、性別にみると、年齢が高くなるほど認定率が高くなり、90歳代では女性で78.9%、男性で60.5%が認定を受けています。

認定者数における性別の構成比をみると、70歳未満では男性の割合が高く、年齢が高くなるにつれ、女性の割合が高くなっています。

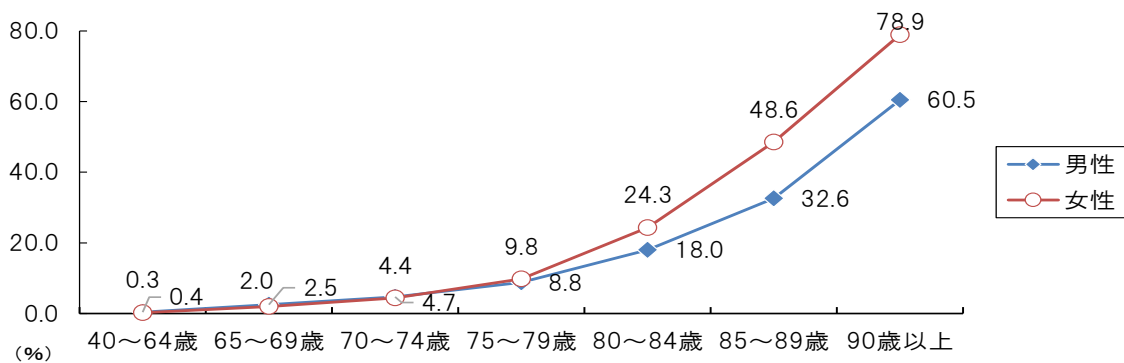
■年齢別・性別 要支援・要介護認定者数

単位：人

|        | 総数     | 男性    | 女性     | 要支援1  | 要支援2  | 要介護1  | 要介護2  | 要介護3  | 要介護4  | 要介護5  |
|--------|--------|-------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 合 計    | 21,508 | 6,810 | 14,698 | 3,341 | 2,862 | 5,742 | 2,557 | 2,195 | 3,068 | 1,743 |
| 40～64歳 | 375    | 219   | 156    | 40    | 48    | 87    | 67    | 34    | 47    | 52    |
| 65～69歳 | 493    | 270   | 223    | 85    | 73    | 113   | 63    | 66    | 48    | 45    |
| 70～74歳 | 1,052  | 514   | 538    | 185   | 180   | 244   | 114   | 104   | 138   | 87    |
| 75～79歳 | 2,327  | 1,002 | 1,325  | 399   | 344   | 628   | 288   | 219   | 279   | 170   |
| 80～84歳 | 4,045  | 1,448 | 2,597  | 802   | 612   | 1,124 | 452   | 319   | 462   | 274   |
| 85～89歳 | 5,447  | 1,557 | 3,890  | 1,010 | 768   | 1,552 | 618   | 482   | 657   | 360   |
| 90歳以上  | 7,769  | 1,800 | 5,969  | 820   | 837   | 1,994 | 955   | 971   | 1,437 | 755   |

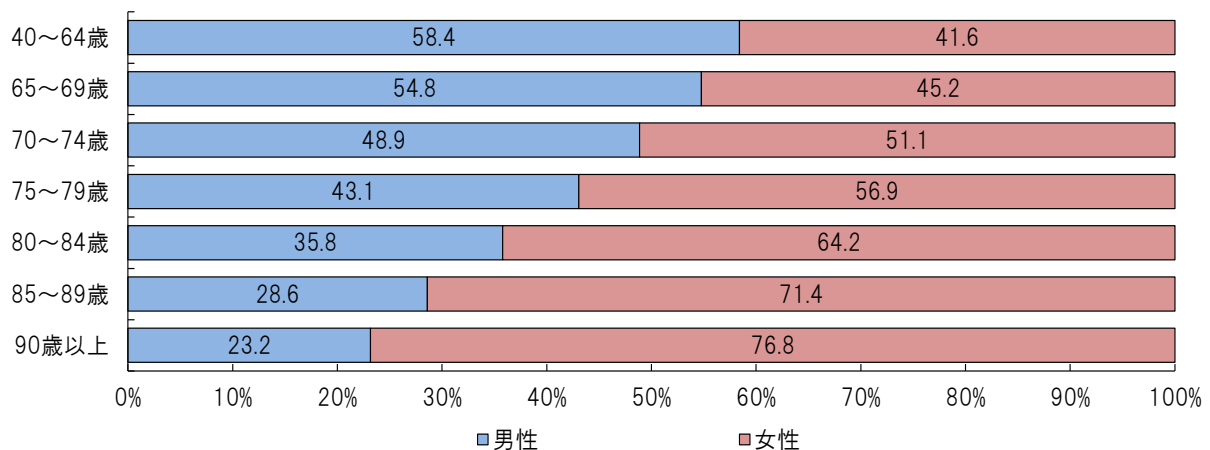
資料：介護保険事業状況報告月報（令和7年9月末日現在）

■年齢別・性別 要支援・要介護認定率



資料：介護保険事業状況報告月報（令和7年9月末日現在）

■年齢別・性別 要支援・要介護認定者の構成比



資料：介護保険事業状況報告月報（令和7年9月末日現在）

調整済み認定率を全国、長野県、中核市で比較すると、長野市は長野県より高いものの、全国より低く、中核市の中でも下から5番目に低い認定率となっています。

■全国・長野県・中核市の調整済み要介護認定率※

単位：％

| 順位 | 自治体名 | 認定率  | 順位 | 自治体名 | 認定率  |
|----|------|------|----|------|------|
| 1  | 東大阪市 | 25.8 | 33 | 富山市  | 20.3 |
| 2  | 八尾市  | 25.2 | 34 | 高槻市  | 20.2 |
| 3  | 尼崎市  | 24.3 | 35 | 川越市  | 20.1 |
| 4  | 姫路市  | 23.9 | 36 | 下関市  | 20.1 |
| 5  | 和歌山市 | 23.4 | 37 | 那覇市  | 20.1 |
| 6  | 豊中市  | 23.3 | —  | 全国   | 19.7 |
| 7  | 倉敷市  | 22.7 | 38 | 郡山市  | 19.7 |
| 8  | 函館市  | 22.4 | 39 | 高知市  | 19.6 |
| 9  | いわき市 | 22.1 | 40 | 水戸市  | 19.4 |
| 10 | 松山市  | 21.9 | 41 | 越谷市  | 19.4 |
| 11 | 福山市  | 21.8 | 42 | 横須賀市 | 19.3 |
| 12 | 岐阜市  | 21.6 | 43 | 宇都宮市 | 19.1 |
| 13 | 高松市  | 21.6 | 44 | 柏市   | 19.1 |
| 14 | 旭川市  | 21.4 | 45 | 鳥取市  | 19.1 |
| 15 | 大津市  | 21.4 | 46 | 岡崎市  | 18.9 |
| 16 | 明石市  | 21.3 | 47 | 佐世保市 | 18.9 |
| 17 | 吹田市  | 21.2 | 48 | 川口市  | 18.8 |
| 18 | 奈良市  | 21.2 | 49 | 福井市  | 18.6 |
| 19 | 鹿児島市 | 21.2 | 50 | 甲府市  | 18.6 |
| 20 | 大分市  | 21.1 | 51 | 前橋市  | 18.5 |
| 21 | 盛岡市  | 20.9 | 52 | 高崎市  | 18.5 |
| 22 | 長崎市  | 20.9 | 53 | 豊田市  | 18.5 |
| 23 | 寝屋川市 | 20.8 | 54 | 松江市  | 18.5 |
| 24 | 八王子市 | 20.7 | 55 | 一宮市  | 18.4 |
| 25 | 西宮市  | 20.7 | 56 | 呉市   | 17.9 |
| 26 | 久留米市 | 20.7 | 57 | 長野市  | 17.3 |
| 27 | 枚方市  | 20.6 | 58 | 八戸市  | 17.1 |
| 28 | 青森市  | 20.5 | 59 | 松本市  | 17.1 |
| 29 | 福島市  | 20.5 | 60 | 宮崎市  | 17.1 |
| 30 | 船橋市  | 20.5 | —  | 長野県  | 16.1 |
| 31 | 金沢市  | 20.5 | 61 | 山形市  | 16.0 |
| 32 | 秋田市  | 20.3 |    |      |      |

(出典) 地域包括ケア「見える化」システム(令和6年度)

※調整済み要介護認定率：認定率の多寡に大きな影響を及ぼす、「第1号被保険者の性・年齢構成」の影響を除外した認定率のこと。

※豊橋市は広域連合にて運営しているため、単独での認定率が公表されていない。

### (3) 将来推計

年齢別・男女別の認定率の推移を勘案し、計画期間における要支援・要介護認定者数を推計しました。

認定率の高い後期高齢者数の増加に伴って要支援・要介護認定者数及び認定率は増加し、令和11年で22,322人、認定率が20.0%まで上昇すると推計されます。その後も高齢者数の増加に伴い認定者数の増加が見込まれますが、令和22年には前期高齢者の割合が高く、認定率は低下すると推計されます。

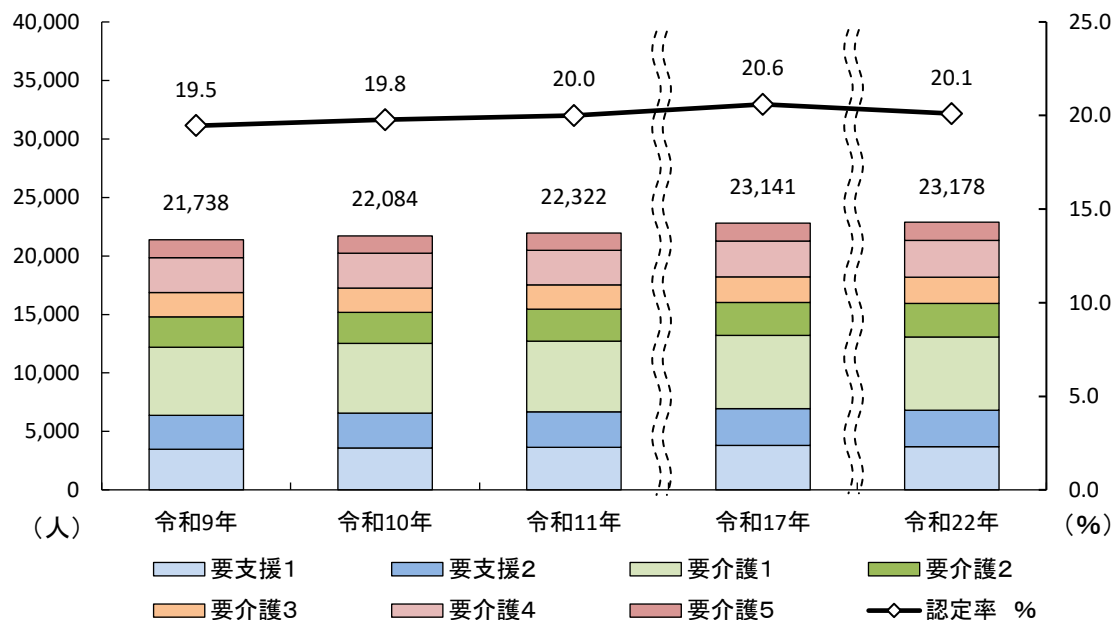
■要支援・要介護認定者数の推計

単位：人

|             | 令和9年   | 令和10年  | 令和11年  | 令和17年  | 令和22年  |
|-------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 要支援・要介護認定者数 | 21,738 | 22,084 | 22,322 | 23,141 | 23,178 |
| 認定率 %       | 19.5   | 19.8   | 20.0   | 20.6   | 20.1   |
| 第1号被保険者     | 要支援 1  | 3,495  | 3,578  | 3,650  | 3,705  |
|             | 要支援 2  | 2,889  | 2,979  | 3,040  | 3,104  |
|             | 要介護 1  | 5,826  | 5,958  | 6,036  | 6,259  |
|             | 要介護 2  | 2,576  | 2,653  | 2,712  | 2,863  |
|             | 要介護 3  | 2,087  | 2,091  | 2,089  | 2,242  |
|             | 要介護 4  | 2,986  | 2,969  | 2,952  | 3,150  |
|             | 要介護 5  | 1,510  | 1,491  | 1,484  | 1,566  |
| 第2号被保険者     | 369    | 365    | 359    | 325    | 289    |

※各年10月1日現在

※認定率は、第1号被保険者における認定率

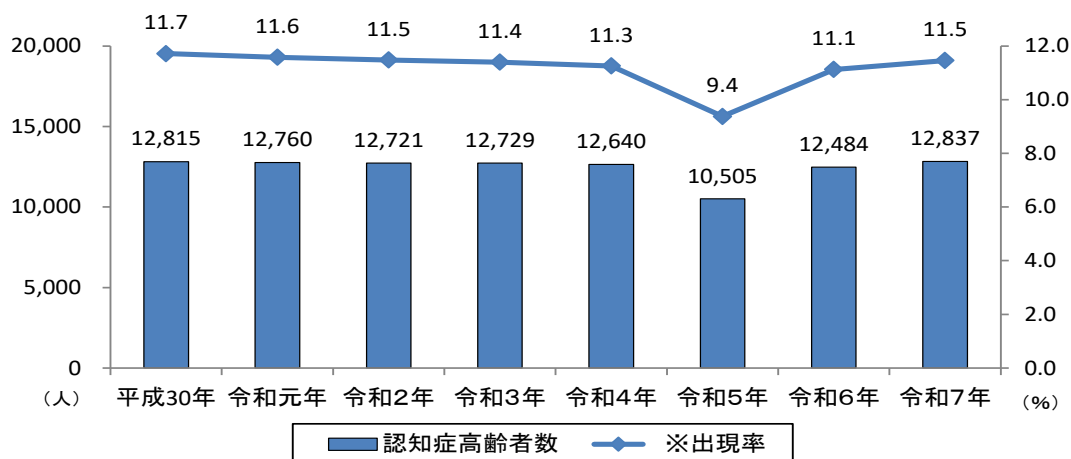


### 3 認知症高齢者の状況

#### (1) 認知症高齢者数・出現率等の状況

本市の認知症高齢者数は、令和7年6月末時点で12,837人、高齢者全体に対する割合（出現率）は11.5%となっています。平成30年以降、令和4年まで微減傾向が続いていましたが、令和5年に大きく減少し、その後は増加に転じています。なお、令和5年、令和6年については、新型コロナウイルス感染症拡大の影響により、認定の有効期間を1年間延長する措置がとられたため、調査未実施のケースが4,000件近くあり、認知度を確認することができませんでした。

■認知症高齢者数・出現率の推移



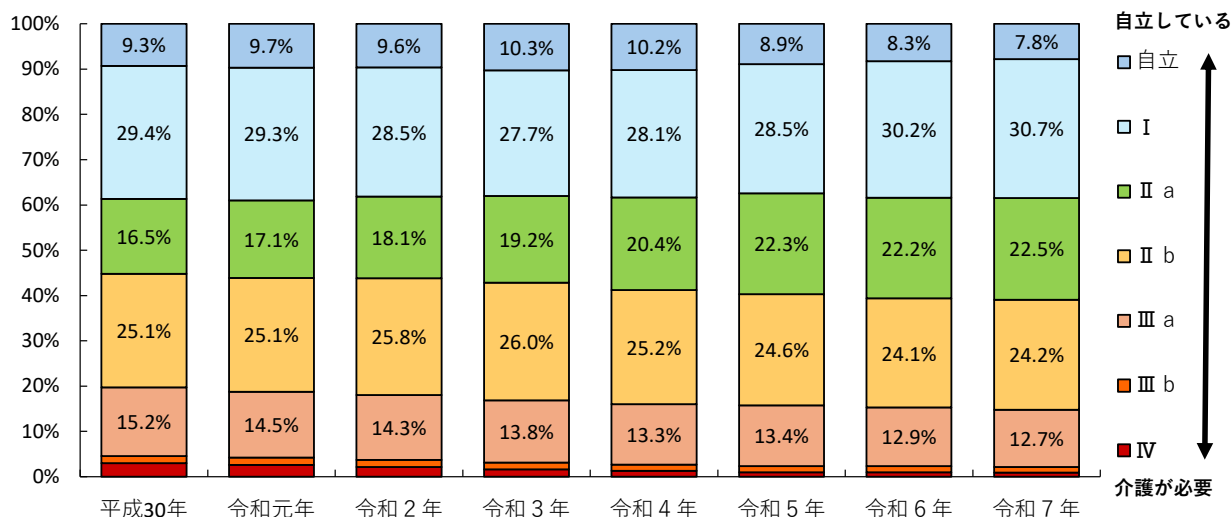
※各年6月末日現在

※要介護認定時に日常生活自立度Ⅱ以上と判定された人数

※出現率は、65歳以上人口（各年4月1日時点）に対する割合

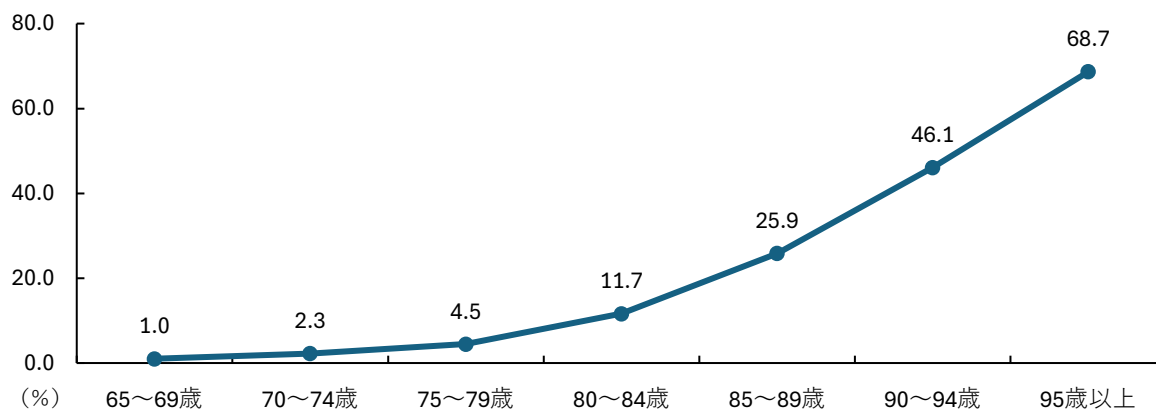
認知症自立度の構成比の推移をみると、自立の割合は減少傾向がみられますが、Ⅲ以上の割合が減少し、Ⅱaの割合が増加しており、重度化が防止されている状況がうかがえます。

■認知症自立度別構成比の推移



本市の年齢別の出現率をみると、年齢が上がるにつれて出現率が上昇し、90～94 歳で 46.1%、95 歳以上で 68.7%となっています。

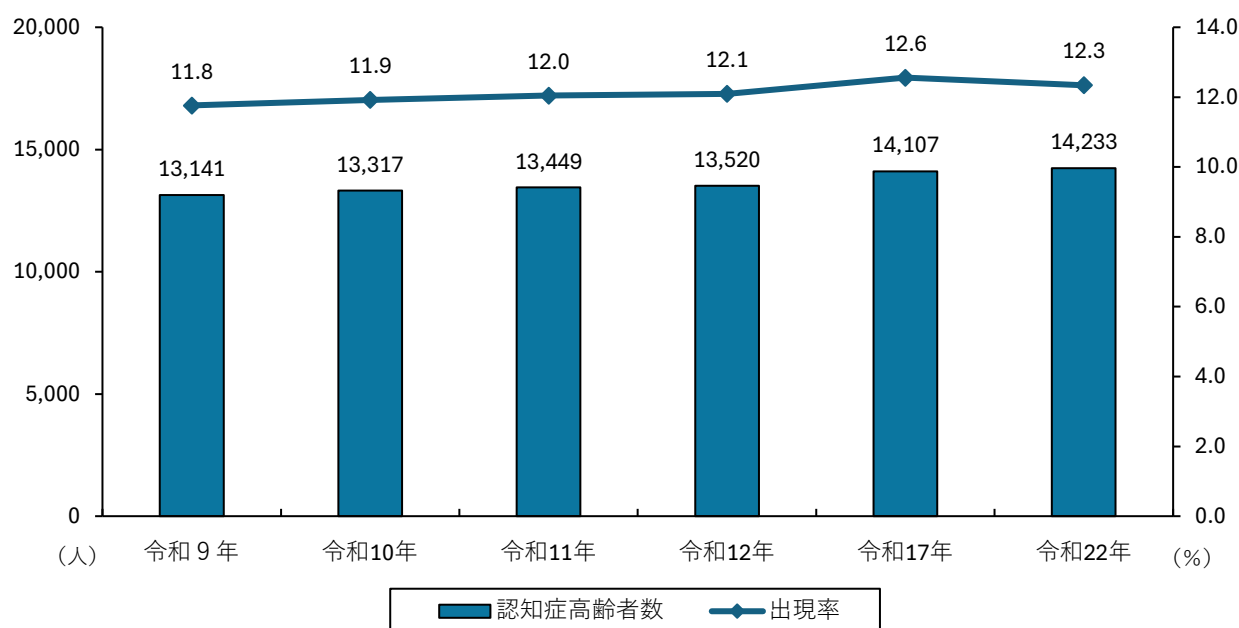
■年齢別出現率（令和 7 年）



## (2) 将来推計

年齢別の出現率に将来推計人口を乗じて、認知症高齢者数を推計すると、高齢者人口は減少するものの、出現率の高い 85 歳以上人口の増加に伴い、認知症高齢者数も増加していくものと推計されます。

■認知症高齢者数・出現率の推計



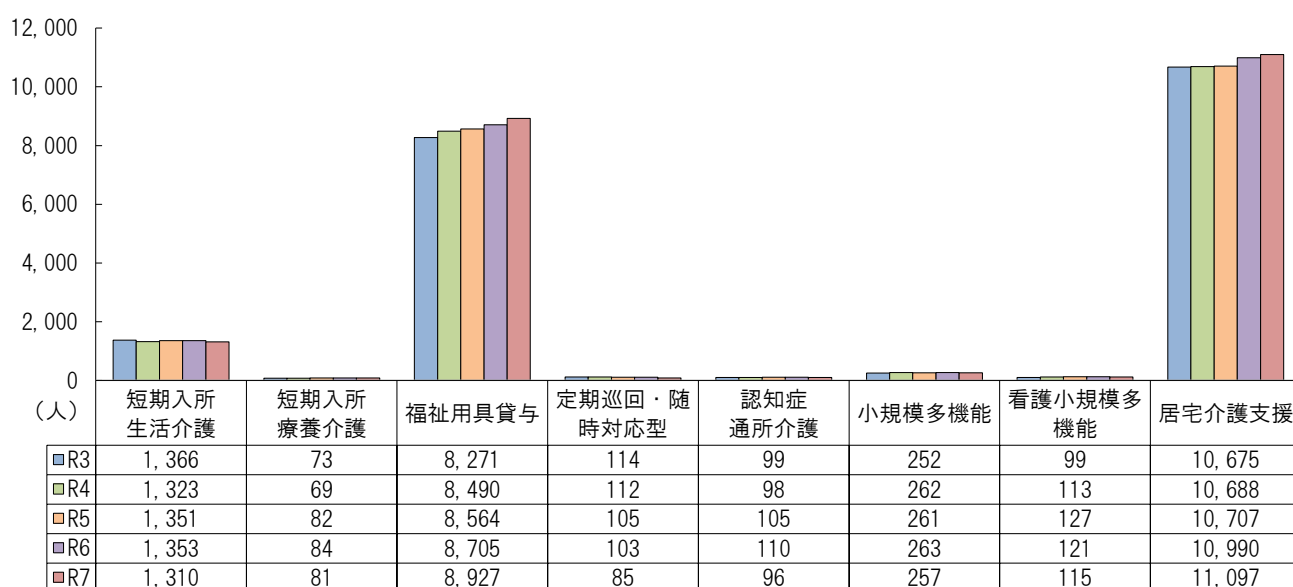
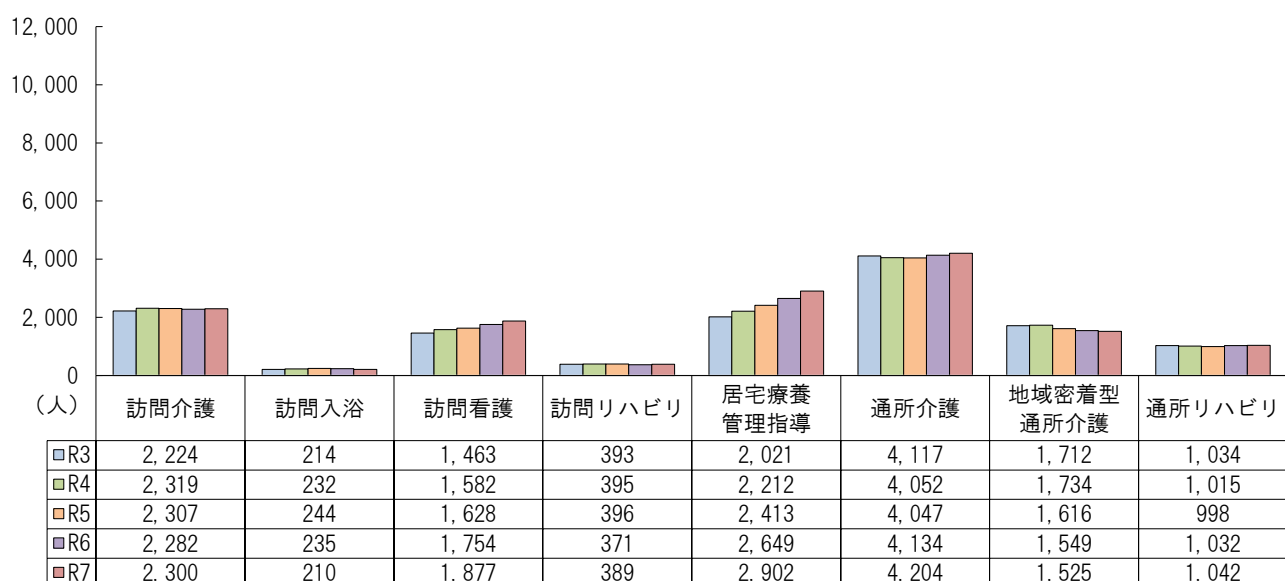
## Ⅱ 介護保険サービスの給付状況

### 1 利用者数・率の推移

#### (1) 在宅サービス

「訪問看護」、「居宅療養管理指導」、「福祉用具貸与」では、利用者数、利用率ともに増加傾向となっています。一方、「地域密着型通所介護」、「定期巡回・随時対応型訪問介護看護」では、利用者数、利用率ともに減少傾向がみられます。なお、令和7年度に実施した高齢者等実態調査の中でも、「住み慣れた自宅で介護保険サービスを利用したい」という希望が多くみられました。

■在宅サービス利用者数の推移（月平均）※R7のみ9月利用分



(出典) R3～R6：地域包括ケア「見える化」システムから算出  
R7：介護保険事業報告月報

■要支援・要介護認定者数に対する在宅サービス利用者率の推移（月平均）※R 7のみ9月利用分

|    | 訪問介護  | 訪問入浴 | 訪問看護 | 訪問リハビリ | 居宅療養<br>管理指導 | 通所介護  | 地域密着型<br>通所介護 | 通所<br>リハビリ |
|----|-------|------|------|--------|--------------|-------|---------------|------------|
| R3 | 10.8% | 1.0% | 7.1% | 1.9%   | 9.8%         | 20.0% | 8.3%          | 5.0%       |
| R4 | 11.2% | 1.1% | 7.7% | 1.9%   | 10.7%        | 19.6% | 8.4%          | 4.9%       |
| R5 | 11.2% | 1.2% | 7.9% | 1.9%   | 11.7%        | 19.6% | 7.8%          | 4.8%       |
| R6 | 10.9% | 1.1% | 8.4% | 1.8%   | 12.7%        | 19.8% | 7.4%          | 4.9%       |
| R7 | 10.9% | 1.0% | 8.9% | 1.8%   | 13.7%        | 19.9% | 7.2%          | 4.9%       |

|    | 短期入所<br>生活介護 | 短期入所<br>療養介護 | 福祉用具<br>貸与 | 定期巡回・<br>随時対応型 | 認知症<br>通所介護 | 小規模<br>多機能 | 看護小規模<br>多機能 | 居宅介護<br>支援 |
|----|--------------|--------------|------------|----------------|-------------|------------|--------------|------------|
| R3 | 6.6%         | 0.4%         | 40.2%      | 0.6%           | 0.5%        | 1.2%       | 0.5%         | 51.9%      |
| R4 | 6.4%         | 0.3%         | 41.1%      | 0.5%           | 0.5%        | 1.3%       | 0.5%         | 51.8%      |
| R5 | 6.5%         | 0.4%         | 41.5%      | 0.5%           | 0.5%        | 1.3%       | 0.6%         | 51.9%      |
| R6 | 6.5%         | 0.4%         | 41.8%      | 0.5%           | 0.5%        | 1.3%       | 0.6%         | 52.7%      |
| R7 | 6.2%         | 0.4%         | 42.2%      | 0.4%           | 0.5%        | 1.2%       | 0.5%         | 52.5%      |

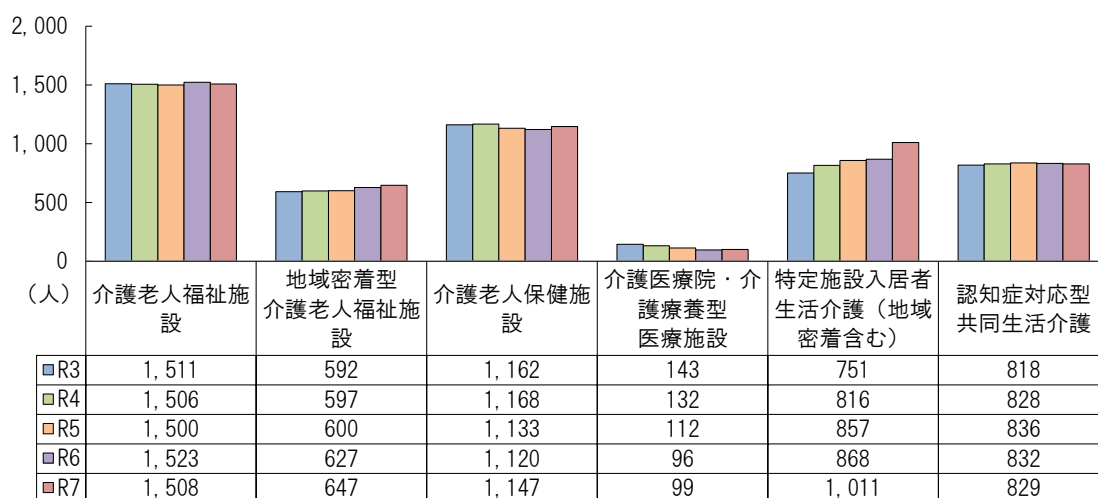
（出典）R3～R6：地域包括ケア「見える化」システムから算出

R7：介護保険事業報告月報

## （２）施設・居住系サービス

施設・居住系サービスでは、「介護老人福祉施設」、「介護老人保健施設」は概ね横ばい、「地域密着型介護老人福祉施設」、「特定施設入居者生活介護（地域密着型含む）」では増加傾向がみられます。

■施設・居住系サービス利用者数の推移（月平均）※R 7のみ9月利用分



（出典）R3～R6：地域包括ケア「見える化」システムから算出

R7：介護保険事業報告月報

■要支援・要介護認定者数に対する施設・居住サービス利用者率の推移（月平均）※R 7のみ9月利用分

|    | 介護老人<br>福祉施設 | 地域密着型<br>介護老人<br>福祉施設 | 介護老人<br>保健施設 | 介護医療院・<br>介護療養型<br>医療施設 | 特定施設入居者<br>生活介護<br>（地域密着含む） | 認知症対応型<br>共同生活介護 |
|----|--------------|-----------------------|--------------|-------------------------|-----------------------------|------------------|
| R3 | 7.3%         | 2.9%                  | 5.7%         | 0.7%                    | 3.7%                        | 4.0%             |
| R4 | 7.3%         | 2.9%                  | 5.7%         | 0.6%                    | 4.0%                        | 4.0%             |
| R5 | 7.3%         | 2.9%                  | 5.5%         | 0.5%                    | 4.2%                        | 4.1%             |
| R6 | 7.3%         | 3.0%                  | 5.4%         | 0.5%                    | 4.2%                        | 4.0%             |
| R7 | 7.1%         | 3.1%                  | 5.4%         | 0.5%                    | 4.8%                        | 3.9%             |

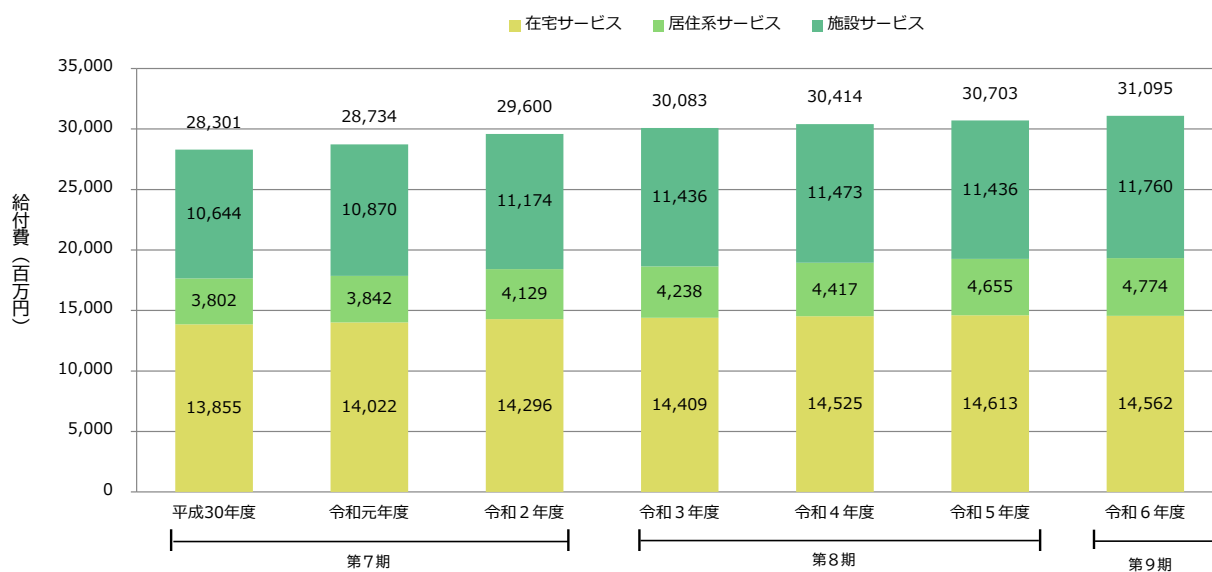
## 2 給付費の状況

### (1) 総給付費の状況

総給付費は年々増加してきており、令和6年度で約311億となっています。平成30年度から6年間で約28億円（9.9%）増加しています。

サービス系統別にみると、特に居住系サービスで増加率が高く、平成30年から6年間で25.6%増加しています。

#### ■サービス系統別\_給付費の推移



（出典）地域包括ケア「見える化」システム

#### ■給付費の対計画比

| 給付費     |    | 計画値        |            | 実績値        |            | 対計画比  |        |
|---------|----|------------|------------|------------|------------|-------|--------|
|         |    | 令和5年       | 令和6年       | 令和5年       | 令和6年       | 令和5年  | 令和6年   |
| 総給付費    | 千円 | 32,158,632 | 32,020,180 | 30,703,250 | 31,095,303 | 95.5% | 97.1%  |
| 施設サービス  | 千円 | 12,320,583 | 11,857,865 | 11,435,906 | 11,759,616 | 92.8% | 99.2%  |
| 居住系サービス | 千円 | 4,819,217  | 4,688,927  | 4,654,677  | 4,773,617  | 96.6% | 101.8% |
| 在宅サービス  | 千円 | 15,018,832 | 15,473,388 | 14,612,666 | 14,562,071 | 97.3% | 94.1%  |

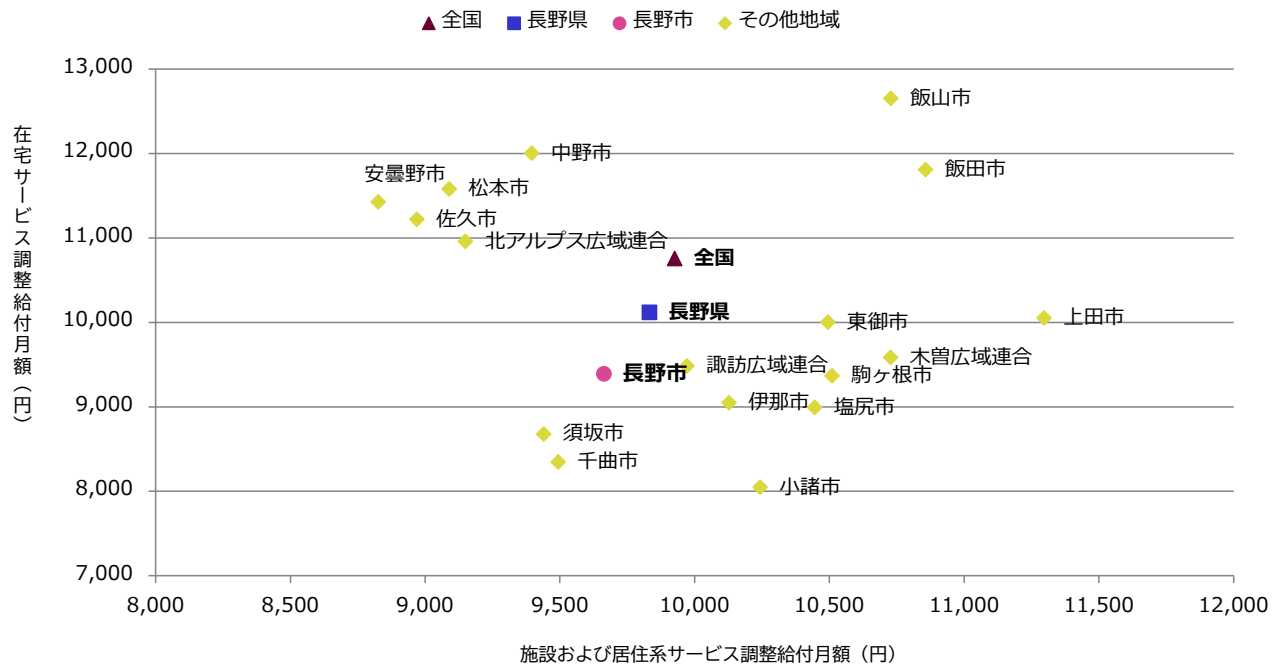
（出典）地域包括ケア「見える化」システム

## (2) 被保険者一人あたり給付費の比較

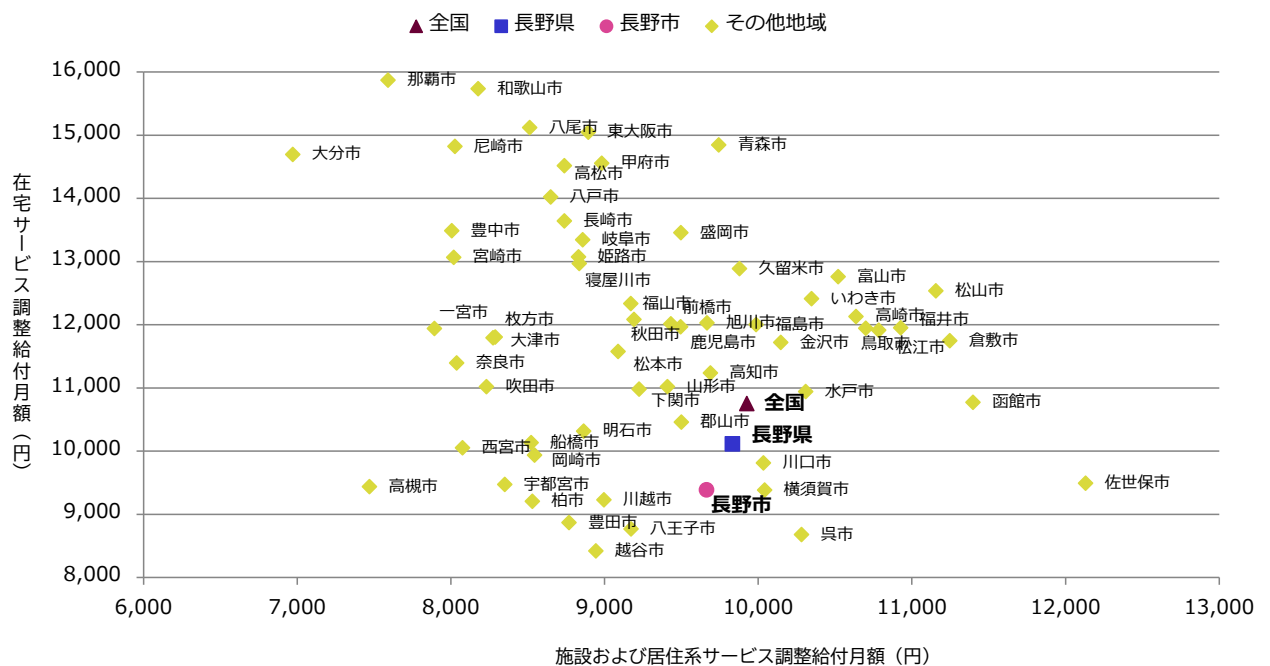
被保険者一人あたりサービス給付費（性・年齢調整後）を全国、長野県、県内市及び広域連合と比較すると、長野市は、在宅サービス、施設・居住系サービスともに全国、県より低くなっています。

他の中核市と比較すると、在宅サービスの給付費が低く、施設・居住系サービスの給付費は平均的な値となっています。

### ■県内市・広域連合との比較



### ■中核市との比較



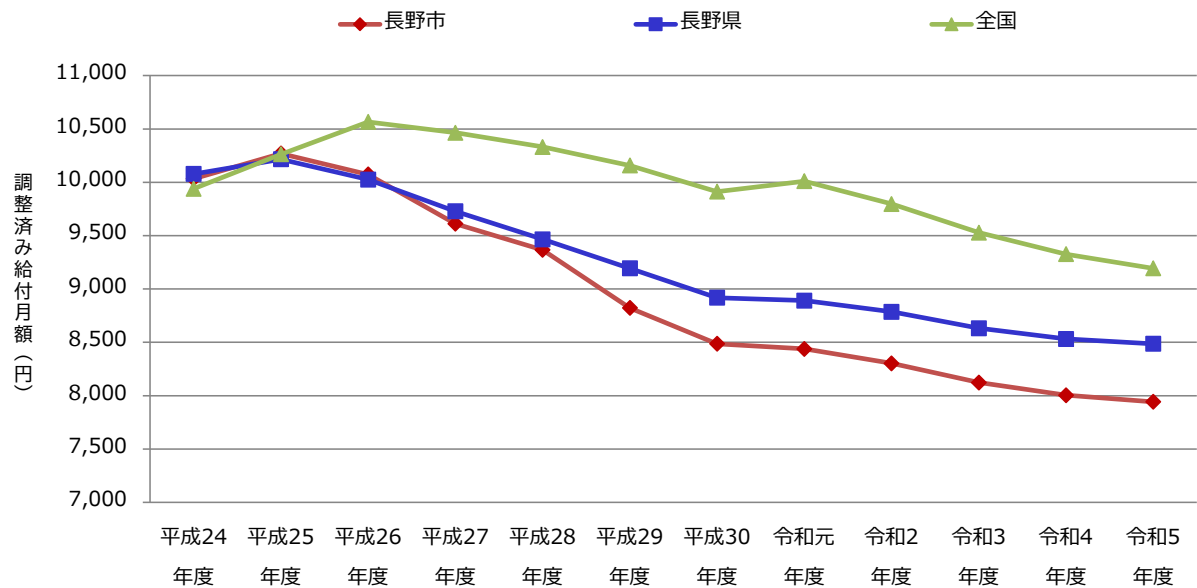
(出典) 地域包括ケア「見える化」システム

### (3) 被保険者一人あたり給付費の推移

被保険者一人あたり給付費（性・年齢調整後）の推移をみると、在宅サービスでは、平成25年度までは全国、県と同程度の水準でしたが、その後、全国、県と比べて大きく減少しています。

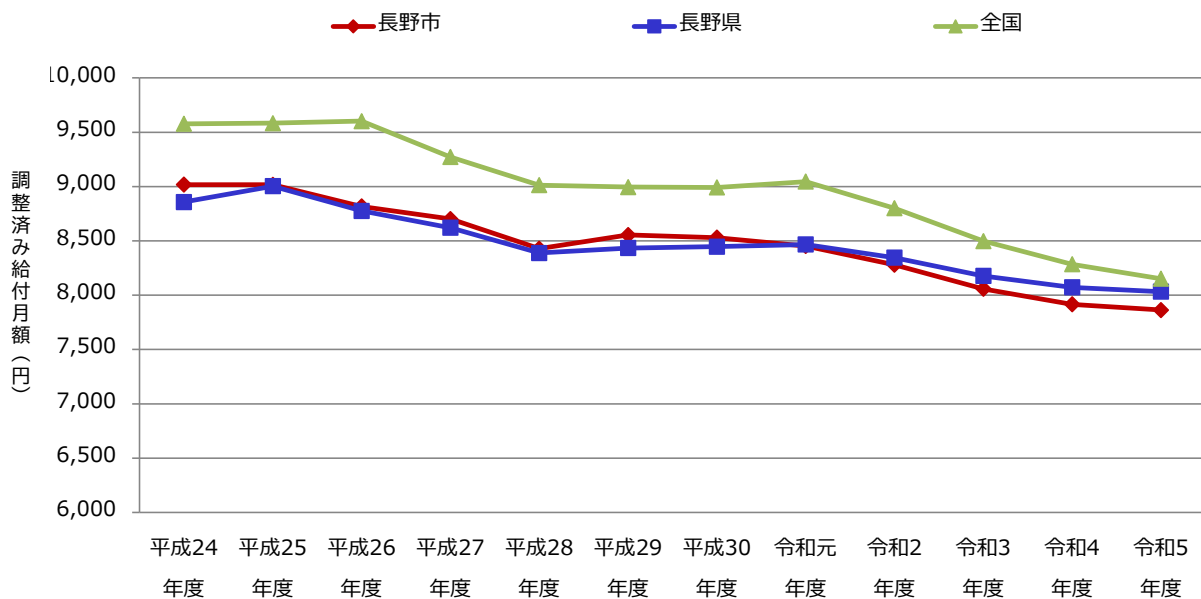
施設・居住系サービスでは、県と同程度、全国と比べて低い水準で推移していましたが、令和元年以降、全国が大きく減少しているため、全国とも同程度となっています。

#### ■在宅サービス



(出典) 地域包括ケア「見える化」システム

#### ■施設・居住系サービス



(出典) 地域包括ケア「見える化」システム