

## 【施設状況】

|        |                                                                                              |                        |       |  |         |    |      |         |               |         |  |
|--------|----------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|-------|--|---------|----|------|---------|---------------|---------|--|
| グループ名称 | 中部勤労青少年ホーム、中高年齢労働者福祉センター(サンライフ長野)                                                            |                        |       |  |         |    |      |         |               |         |  |
| 指定管理者名 | 協同組合長野シーアイ開発センター                                                                             |                        |       |  |         |    |      | 法人番号    | 9100005001363 |         |  |
| 所管課    | 主                                                                                            | 140300                 | 商工労働課 |  | 副       |    |      |         |               |         |  |
| 構成施設   | 1885                                                                                         | 中部勤労青少年ホーム             |       |  |         |    |      |         |               |         |  |
|        | 1886                                                                                         | 中高年齢労働者福祉センター(サンライフ長野) |       |  |         |    |      |         |               |         |  |
|        |                                                                                              |                        |       |  |         |    |      |         |               |         |  |
|        |                                                                                              |                        |       |  |         |    |      |         |               |         |  |
|        |                                                                                              |                        |       |  |         |    |      |         |               |         |  |
| 施設分類   | 01                                                                                           | 企画型                    |       |  | 施設利用者圏域 | 02 | 広域施設 | 利用制適用区分 | 03            | 一部利用料金制 |  |
| 施設概要   | ・中部勤労青少年ホーム … 講習室、和室、調理実習室、談話室、体育館 ※令和8年3月31日閉館<br>・中高年齢労働者福祉センター … 会議室、和室、談話室、体育館、トレーニングルーム |                        |       |  |         |    |      |         |               |         |  |
| 施設設置目的 | ・勤労青少年ホーム … 勤労青少年の福祉の増進及び健全な育成を図る。<br>・中高年齢労働者福祉センター … 中高年齢労働者の雇用の促進及び福祉の向上を図る。              |                        |       |  |         |    |      |         |               |         |  |
| 基本方針等  | 指定管理者の創意工夫に基づいた管理運営により、質の高いサービスを利用者に提供するとともに、利用者が交流のできる、地域に根ざした施設となることを目指す。                  |                        |       |  |         |    |      |         |               |         |  |
| 主な実施事業 | ・勤労青少年ホーム … 各種講座の開催、施設の貸出、クラブ等勤労青少年の自主的な活動の支援<br>・中高年齢労働者福祉センター … 各種講座の開催・施設の貸出              |                        |       |  |         |    |      |         |               |         |  |

## 【項目評価基準表】

| 評価           | 評価基準                                                                 |
|--------------|----------------------------------------------------------------------|
| 5<br>(優れている) | ・協定、事業計画に基づく管理運営や事業の実施が期待以上で、指定管理者のノウハウや努力等によるところが特に大きい              |
| 4<br>(良い)    | ・協定、事業計画に基づく管理運営や事業の実施が期待以上                                          |
| 3<br>(普通)    | ・協定、事業計画が予定どおり実施された                                                  |
| 2<br>(劣る)    | ・協定、事業計画の一部が予定どおり実施されない<br>・管理運営の一部において、市の指導が必要                      |
| 1<br>(悪い)    | ・協定、事業計画が全て実施されない<br>・管理運営の全てにおいて、市の指導が必要<br>・市の指導を受けてもなお、全く改善が図られない |

## 【評価項目】

## 1 指定管理者の健全性

|                               |                                                                                                   |   |           |    |                     |           |
|-------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|---|-----------|----|---------------------|-----------|
| 指定管理者名                        | 協同組合長野シーアイ開発センター                                                                                  |   |           |    | 当該指定管理者の<br>指定回数    | 4 回       |
| 指定期間                          | 令和4年4月1日                                                                                          | ～ | 令和9年3月31日 | 5年 | 当該指定管理者の<br>管理運営開始日 | 平成21年4月1日 |
| 指定<br>管理<br>者の<br>健<br>全<br>性 | 施設の設置目的や市が示した基本方針、また、自ら提案した内容に沿った管理運営であったか。<br>また、団体の財務状況や組織体制は、管理運営実績のある他施設での管理運営状況も踏まえ、良好で、健全か。 |   |           |    |                     | 評価        |
|                               | 特記事項<br>(問題等があった場合に、<br>その内容等を記入)                                                                 |   |           |    |                     | 3         |

## 2 施設の有効活用

|                                   |               |                                                                                                                                        |        |        |                    |        |      |   |    |
|-----------------------------------|---------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|--------------------|--------|------|---|----|
| 施設利用状況<br>(利用者数、件数、稼働率など)         | 利用区分等         | 単位                                                                                                                                     | 令和4年度  | 令和5年度  | 令和6年度              | 令和7年度  | 対前年比 | 3 | 評価 |
|                                   | 中部勤労青少年ホーム    | 人                                                                                                                                      | 16,350 | 17,170 | 16,235             | 19,131 | 118% |   |    |
|                                   | 中高年齢労働者福祉センター | 人                                                                                                                                      | 56,867 | 59,429 | 60,989             | 60,547 | 99%  |   |    |
|                                   |               |                                                                                                                                        |        |        |                    |        |      |   |    |
|                                   |               |                                                                                                                                        |        |        |                    |        |      |   |    |
|                                   |               |                                                                                                                                        |        |        |                    |        |      |   |    |
|                                   |               |                                                                                                                                        |        |        |                    |        |      |   |    |
|                                   |               |                                                                                                                                        |        |        |                    |        |      |   |    |
| (特記事項)<br>中部勤労青少年ホーム(令和8年3月31日閉館) |               |                                                                                                                                        |        |        |                    |        |      |   |    |
| 事業実施内容                            | 区分            | 協定内容・指定管理者提案                                                                                                                           |        |        | 追加事業、未実施事業及び未実施の理由 |        |      |   |    |
|                                   | 市指定事業         | ・施設の利用許可に関する業務<br>・利用料金の収受に関する業務<br>・施設、設備、備品の維持管理に関する業務<br>・勤労者の福祉の増進、キャリア形成、就労支援等のための講座を企画実施                                         |        |        |                    |        |      |   |    |
|                                   | 自主事業          | ・施設の設置目的に沿った事業内容とし、地域住民や利用者のニーズが反映された講座を開催する。                                                                                          |        |        |                    |        |      |   |    |
| サービス維持・向上の取組み<br>(広報等)            |               | ・ホームページ上でインターネットによる講座予約(スマホも可能)を受けることにより、利便性向上を図っている。<br>・地区の回覧等を活用して施設の活動をPRしている。<br>・常に講座内容を見直して利用者の選択肢を広げることなどを通じて受講者を増やす取組みを行っている。 |        |        |                    |        |      |   |    |

## 3 利用者評価

| 区分           |                                                                                                                                                                                                                 | 内容       |  | 評価 |
|--------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|--|----|
| 利用者要望把握      | (1) 利用者要望把握方法                                                                                                                                                                                                   | 利用者アンケート |  | 3  |
|              | (2) 調査、会議等の内容<br>利用者アンケートを実施<br>回答者数 100人<br>※実施時期において閉館している施設については未実施                                                                                                                                          |          |  |    |
|              | (3) 調査、会議等の結果<br>主な調査項目<br>・接客態度             良い 81.00%  普通 17.00%  悪い 1.00%  無回答  1.00%<br>・施設管理の満足度     良い 56.00%  普通 36.00%  悪い 6.00%  無回答  2.00%<br>・講座内容の満足度     良い 70.00%  普通 23.00%  悪い 2.00%  無回答  5.00% |          |  |    |
| 利用者からの評価・苦情等 | (1) 良好とする評価<br>・職員が親切、丁寧に对应してくれる。<br>・職員の接客態度が明るく、あいさつが良い。    など                                                                                                                                                |          |  | 3  |
|              | (2) 苦情・改善等の要望事項<br>・トイレが古く、和式も多いため改修して欲しい。<br>・駐車場が狭い、拡大して欲しい。<br>・建て替えや老朽化対策を行って欲しい。    など                                                                                                                     |          |  |    |
|              | ≪対応措置≫<br>・施設改修を要する要望については、勤労者福祉施設の再編方針や個別施設計画に沿って対応を検討する。<br>・中高年齢労働者福祉センター駐車場の拡大要望については、用地確保が困難なため、指定管理者より、公共交通機関の利用や乗り合わせを呼び掛けるとともに、駐車混雑時に職員による誘導を行った。また、近隣の市有地使用承認を受け、満車時に誘導できる体制を確保した。                     |          |  |    |

## 4 事業収支

| 事業収支<br>(単位:円) | 指定管理者収支(令和7年度)                               |            |                   |            | 市の収支   |                                            |            |                                            | 評価         |              |           |
|----------------|----------------------------------------------|------------|-------------------|------------|--------|--------------------------------------------|------------|--------------------------------------------|------------|--------------|-----------|
|                |                                              | 年度計画額      |                   | 収支実績額      |        |                                            | 令和7年度決算    |                                            |            | 令和6年度決算(前年度) |           |
|                |                                              | 項目         | 金額                | 項目         | 金額     |                                            | 項目         | 金額                                         |            | 項目           | 金額        |
|                |                                              |            |                   |            |        |                                            |            |                                            |            |              |           |
| 指定事業           | 利用料金                                         | 18,860,000 | 利用料金              | 17,834,885 | 歳入     | 使用料<br>雑(納付金)<br><small>行政財産目的外使用料</small> | 486        | 使用料<br>雑(納付金)<br><small>行政財産目的外使用料</small> |            |              |           |
|                | 指定管理料                                        | 35,066,000 | 指定管理料             | 35,066,000 |        | 貸付料                                        |            | 貸付料                                        |            |              |           |
|                | 委託料                                          |            | 委託料               |            |        | その他                                        |            | その他                                        |            |              |           |
|                | 販売収入等                                        |            | 販売収入等             |            |        | 利益配分                                       |            | 利益配分                                       |            |              |           |
|                | その他収入                                        | 1,170,000  | その他収入             | 1,254,645  |        | 計                                          | 486        | 計                                          | 0          |              |           |
|                | 収入計                                          | 55,096,000 | 収入計               | 54,155,530 |        |                                            |            |                                            |            |              |           |
|                | 人件費                                          | 28,656,000 | 人件費               | 27,931,880 | 歳出     | 指定管理料                                      | 35,066,000 | 指定管理料                                      | 52,455,000 |              |           |
|                | 設備管理費                                        | 5,262,000  | 設備管理費             | 5,604,729  |        | 委託料                                        | 1,000,000  | 委託料                                        |            |              |           |
|                | 備品購入費                                        | 0          | 備品購入費             | 0          |        | 需用費                                        |            | 需用費                                        |            |              |           |
|                | 修繕費                                          | 500,000    | 修繕費               | 264,000    |        | 役務費                                        |            | 役務費                                        |            |              |           |
|                | 光熱水費                                         | 3,450,000  | 光熱水費              | 3,277,882  |        | 使用料・賃借料                                    | 93,600     | 使用料・賃借料                                    | 93,600     |              |           |
|                | 事業費                                          | 11,439,000 | 事業費               | 11,262,044 |        | 修繕費                                        |            | 修繕費                                        |            |              |           |
|                | 事務経費                                         | 996,000    | 事務経費              | 982,830    |        | 工事請負費                                      | 926,200    | 工事請負費                                      | 841,500    |              |           |
|                | 本社経費                                         | 2,244,000  | 本社経費              | 2,244,000  |        | 備品購入費                                      |            | 備品購入費                                      |            |              |           |
|                | その他                                          | 2,825,000  | その他               | 3,510,231  |        | その他                                        |            | その他                                        |            |              |           |
|                |                                              |            | 利益配分              |            |        |                                            |            | R5年度補填額                                    | 236,000    |              |           |
|                | 支出計                                          | 55,372,000 | 支出計               | 55,077,596 | 計      | 37,085,800                                 | 計          | 53,626,100                                 |            |              |           |
|                | 指定事業損益                                       | -276,000   | 指定事業損益            | -922,066   |        |                                            |            |                                            |            |              |           |
|                | 利益配分を除く<br>指定事業損益                            | -276,000   | 利益配分を除く<br>指定事業損益 | -922,066   |        |                                            |            |                                            |            |              |           |
|                | 自主事業                                         | 収入         | 5,450,000         | 収入         |        |                                            |            |                                            |            |              | 5,110,800 |
|                |                                              | 支出         | 5,450,000         | 支出         |        |                                            |            |                                            |            |              | 5,066,801 |
|                |                                              | 自主事業損益     | 0                 | 自主事業損益     | 43,999 |                                            |            |                                            |            |              |           |
|                | 損益                                           | -276,000   |                   | -878,067   | 差引     | -37,085,314                                |            | -53,626,100                                |            |              |           |
|                | 人件費比率【人件費(賃金等)／令和7年度指定管理者事業支出】(支出に占める人件費の割合) |            |                   |            |        |                                            |            |                                            |            | 50.7%        |           |
|                | 本社経費が、計画額と実績額で異なる理由                          |            |                   |            |        |                                            |            |                                            |            |              |           |

5 管理運営全般 ※ すべて ☒ で、「3」。「4」「5」とする場合は、評価理由欄に理由を記載してください。

| 管理運営全般                                                    | 区分         | 確認内容                                          | チェック欄                               | 評価 |                                                                                               |
|-----------------------------------------------------------|------------|-----------------------------------------------|-------------------------------------|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                           | 職員配置       | 1 施設管理運営に必要な人員が、適正で有効に配置されているか                | <input checked="" type="checkbox"/> | 3  |                                                                                               |
|                                                           |            | 配置実績<br>(うち市内雇用職員数)                           |                                     |    | ・中部勤労青少年ホーム 館長1人(1人)、常勤職員2人(2人)、非常勤職員1人(1人)<br>・中高年齢労働者福祉センター 館長1人(1人)、常勤職員2人(2人)、非常勤職員5人(5人) |
|                                                           |            | 2 専門性を備えた職員、有資格者が必要に応じて配置されているか               |                                     |    |                                                                                               |
|                                                           |            | 3 労働関係法令を遵守し、職員の適正な労働条件を確保しているか               |                                     |    |                                                                                               |
|                                                           |            | 4 職員の資質・能力向上を図り、施設を適切に運営するための取組みや研修がなされたか     |                                     |    |                                                                                               |
|                                                           | 平等利用       | 1 特定の団体や個人に偏らない、公平・公正な、透明性の高い運営がなされたか         | <input checked="" type="checkbox"/> |    |                                                                                               |
|                                                           |            | 2 使用許可、減免等の事務手続きが適切に行われたか                     |                                     |    |                                                                                               |
|                                                           | 経理         | 1 施設の管理運営に係る収支の内容や、指定管理料、利用料金等の取扱いが適切に行われたか   | <input checked="" type="checkbox"/> |    |                                                                                               |
|                                                           |            | 2 収支内容等を記載した帳簿を整備しているか                        |                                     |    |                                                                                               |
|                                                           | 施設・備品の維持管理 | 1 必要とされている保守、点検、清掃、保安、警備等、必要な維持管理業務が確実に実行されたか | <input checked="" type="checkbox"/> |    |                                                                                               |
|                                                           |            | 2 備品はⅠ種、Ⅱ種を明確にし、それぞれ台帳、目録等を整備の上、管理が適正に行われたか   |                                     |    |                                                                                               |
|                                                           | セルフモニタリング等 | 1 日常的、定期的に業務の点検、監視が行われたか                      | <input checked="" type="checkbox"/> |    |                                                                                               |
| 2 事業計画・報告書、予算書・決算書や、施設の利用状況などの定期報告、点検・検査結果報告などが遅滞なく提出されたか |            |                                               |                                     |    |                                                                                               |

## 6 危機管理体制

※ すべて「☒」で、「3」。1カ所でも空欄の場合は「1」。「4」「5」とする場合は、評価理由欄に理由を記載してください。

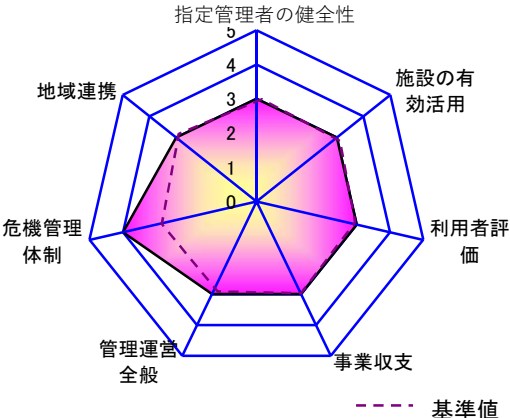
No. 24

| 危機管理体制 | 区分       | 確認内容                                         | チェック欄                               | 評価 |
|--------|----------|----------------------------------------------|-------------------------------------|----|
|        | 安全対策     | 1 危機管理マニュアルなどが整備されているか                       | <input checked="" type="checkbox"/> | 4  |
|        |          | 2 危機管理マニュアルなどの内容が職員に周知されているか                 |                                     |    |
|        |          | 3 常に、日常の事故防止などに注意を払っているか                     |                                     |    |
|        | 個人情報保護   | 1 施設の利用者の個人情報を保護するための対策が適切であったか              | <input checked="" type="checkbox"/> |    |
|        | 防犯、防災対策  | 1 防犯、防火などの対策、体制が適切であったか                      | <input checked="" type="checkbox"/> |    |
|        |          | 2 防災訓練など、必要な訓練が実施されたか                        |                                     |    |
|        | 緊急時対応、体制 | 1 事故発生時や非常災害時の対応などが適切であったか                   | <input checked="" type="checkbox"/> |    |
|        |          | 2 必要な保険に加入するなど、利用者などからの損害賠償請求への対応措置が講じられているか |                                     |    |

## 7 地域連携

|      |                                                                                                |                      |    |
|------|------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|----|
| 地域連携 | 地域の声を聞く体制や、協働で地域貢献ができる運営であったか。市内雇用や市内事業者から物品を購入する等、地域を活用した管理運営であったか。障害者就労施設等からの物品及び役務の調達に努めたか。 |                      | 評価 |
|      | 協定内容・指定管理者提案                                                                                   | 追加された内容、未実施の内容及びその理由 |    |
|      | ・市内からの積極的な雇用を継続<br>・市内事業者から積極的に物品を購入<br>・地域行事へ参加することに加え、館主催行事の際は、地区内へチラシ配布や回覧を活用して参加を呼び掛けている。  |                      | 3  |

## 【総合評価】

| 評価項目                       |                                             |      | 評価                                                                                                                                                                                                        | 得点   | 総合評価                                                                                |  |
|----------------------------|---------------------------------------------|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-------------------------------------------------------------------------------------|--|
| 総合評価                       | 指定管理者の健全性                                   | 3    | 6                                                                                                                                                                                                         | 合計得点 |  |  |
|                            | 施設の有効活用                                     | 3    | 12                                                                                                                                                                                                        |      |                                                                                     |  |
|                            | 利用者評価                                       | 3    | 12                                                                                                                                                                                                        | 62   |                                                                                     |  |
|                            | 事業収支                                        | 3    | 6                                                                                                                                                                                                         |      |                                                                                     |  |
|                            | 管理運営全般                                      | 3    | 12                                                                                                                                                                                                        |      |                                                                                     |  |
|                            | 危機管理体制                                      | 4    | 8                                                                                                                                                                                                         |      |                                                                                     |  |
|                            | 地域連携                                        | 3    | 6                                                                                                                                                                                                         |      |                                                                                     |  |
|                            | 評価理由                                        |      | ・施設が古いこと以外では、接客態度や施設管理など利用者から継続して高い評価を得ているものの、昨年度と比較して良好な評価割合が一定程度低減しことから、「利用者評価」を3とした。<br>・施設利用者の体調不良や負傷などによる救急搬送などに迅速に対応し、市担当課への報告も適切に実施している。また、万一の事態に備え、自主的にAEDを設置し、取扱訓練もしていることから、「危機管理体制」について評価を4とした。 |      |                                                                                     |  |
| 取組み・改善案等<br>(施設所管課)        | 前年度からの課題                                    | 改善状況 | 改善案等(改善されていない場合)                                                                                                                                                                                          |      |                                                                                     |  |
|                            |                                             |      |                                                                                                                                                                                                           |      |                                                                                     |  |
| 次年度の目標・<br>取組み等<br>(施設所管課) | 事業収支の健全化及び適正な利用者負担に向け、利用料の見直しや指定管理者との協議を行う。 |      |                                                                                                                                                                                                           |      |                                                                                     |  |

## 指定管理者自己評価

## (1) 今年度の取組みに対する評価

## ① サービス向上に向けての取組み

- ・コロナの影響は少なくなったものの、コロナ前の水準よりもやや少ない定員を維持している。
- ・個人情報管理の観点からも、受付周辺での講座出席確認を継続し、受講者とのコミュニケーションを図っている。
- ・中部勤労青少年ホームの終了に向け、利用者への理解を求めるとともに、中部勤労青少年ホームで実施していた講座の北部勤労者活躍支援センターへの円滑な移転に向け準備した。
- ・施設の統廃合に伴う利用者離れができるだけ少なくなるよう、新しい施設の利用に関する情報提供、窓口対応を工夫した。
- ・熱中症対策として、冷却用の氷と経口補水液をストックしている。

## ② 業務の効率化に対する取組み

- ・貸館利用、講座受講に関するお願いを、書面を渡しながら口頭でも確認をおこなった。
- ・電気の使用量を減らすため、エアコンの使用法、管理を工夫した。

## ③ その他

- ・安全対策の一環として、全館にAEDを設置し、取り扱いの訓練等を実施している。
- ・個人情報取り扱いをより良くするため、プライバシーマークを取得している。
- ・市内からの積極的な雇用を継続。
- ・市内事業者から積極的に物品を購入。

## (2) 指定管理者業務実施上の課題

- ・電気代をはじめ物価の高騰が続き、コスト上昇分への対応に苦慮している。
- ・施設統廃合が行われているため、利用者、市民の理解、協力を得られるよう努めている。
- ・経年劣化による設備の不具合などについては、計画的な更新、整備をお願いしたい。
- ・自主講座の内容を再検討し、安定して運営できるよう工夫していきたい。

## (3) 総合評価

## 評価基準

- 【A】計画や目標を大きく上回る 【B】計画や目標を上回る 【C】計画や目標どおり  
【D】計画や目標を下回る 【E】計画や目標を大きく下回る

指定管理者  
自己総合評価

C

## ① 評価理由

新型コロナウイルス感染症の影響による利用者の減少から利用者も回復してきているものの、全体の利用者は、施設の統廃合などにより減少している。事業収支については、物価の高騰の影響を踏まえた事業計画を策定していたこともあり、ほぼ計画の通りの結果といえる。

## ② 次年度以降の取組み

- ・サンライフ長野のみの運営となります。利用者数が増加するよう、講座の募集、告知方法などの見直しなどを図っていきたい。