

令和7年度指定管理者適用施設 モニタリング評価調書

No. 6
ID 088651

【施設状況】

グループ名称	信州新町水防会館											
指定管理者名	特定非営利活動法人ふるさと								法人番号		1100005002146	
所管課	主	088650	信州新町支所		副							
構成施設	12085	信州新町水防会館										
施設分類	03	施設貸出2型			施設利用者圏域	01	地域施設	利用制適用区分	03	一部利用料金制		
施設概要	1F 共用部分 2F 大会議室(アクアホール)、ステージ、男女トイレ、身障害者用トイレ、給湯室、控え室、授乳室 駐車場											
施設設置目的	市民に集う場を提供し、福利厚生を増進するために設置する。											
基本方針等	指定管理者の創意工夫に基づいた管理運営により、質の高いサービスを利用者に提供するとともに、利用者が世代を超えて交流のできる、地域に根差した施設となることを目指す。											
主な実施事業	施設貸出(一般利用)											

【項目評価基準表】

評価	評価基準
5 (優れている)	・協定、事業計画に基づく管理運営や事業の実施が期待以上で、指定管理者のノウハウや努力等によるところが特に大きい
4 (良い)	・協定、事業計画に基づく管理運営や事業の実施が期待以上
3 (普通)	・協定、事業計画が予定どおり実施された
2 (劣る)	・協定、事業計画の一部が予定どおり実施されない ・管理運営の一部において、市の指導が必要
1 (悪い)	・協定、事業計画が全て実施されない ・管理運営の全てにおいて、市の指導が必要 ・市の指導を受けてもなお、全く改善が図られない

【評価項目】

1 指定管理者の健全性

指定管理者名		特定非営利活動法人ふるさと				当該指定管理者の 指定回数		4回			
指定期間		令和4年4月1日		～	令和9年3月31日		5年	当該指定管理者の 管理運営開始日		平成21年4月1日	
指定 管理 者の 健 全 性	施設の設置目的や市が示した基本方針、また、自ら提案した内容に沿った管理運営であったか。 また、団体の財務状況や組織体制は、管理運営実績のある他施設での管理運営状況も踏まえ、良好で、健全か。										評価
	特記事項 (問題等があった場合に、 その内容等を記入)										3

2 施設の有効活用

施設利用状況 (利用者数、件数、稼働率など)		利用区分等	単位	令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	対前年比	評価
		大会議室(アクアホール)	件	37	47	47	50	106%	3
		大会議室(アクアホール)	人	1,618	2,576	2,153	2,334	108%	
		(特記事項)							
事業実施内容	区分	協定内容・指定管理者提案			追加事業、未実施事業及び未実施の理由				
	市指定事業	施設の利用許可に関する業務 施設及び設備の維持管理に関する業務 施設の利用の許可及び利用の制限に関する業務 利用料金の収受に関する業務 市が必要と認める業務							
	自主事業	提案なし							
サービス維持・向上の取組み(広報等)		納涼大会等、地区の主な行事に合わせ「懇親の場」としての利用を呼びかけ利用につなげている。							

3 利用者評価

区分		内容		評価
利用者評価	利用者要望把握	(1) 利用者要望把握方法	聞き取り	3
		(2) 調査、会議等の内容 ・要望等は随時ふるさと会員が口頭等で受けて、会議の場やSNSで情報共有している。 ・施設内にアンケートBOXを常時設置している。		
		(3) 調査、会議等の結果 雨天時にトヨから雨水が漏れていることを把握、即日修理を依頼し早期に解決した。		
	利用者からの評価・苦情等	(1) 良好とする評価 施設は古いが手入れが行き届いている。		
		(2) 苦情・改善等の要望事項 建物内側の自動ドアの反応が鈍い時がある。 ワイヤレスマイクから音が出ないスピーカーがある(有線マイクでは音が出ている。)		
	≪対応措置≫ 自動ドアについては保守点検業者に依頼し、感知範囲を調整してもらっている。 スピーカーから音が出ない現象については業者に調査を依頼したところ、アンプに問題があるとして交換をすすめられている。			

4 事業収支

事業収支 (単位:円)	指定管理者収支(令和7年度)				市の収支				評価		
		年度計画額		収支実績額			令和7年度決算			令和6年度決算(前年度)	
		項目	金額	項目	金額		項目	金額		項目	金額
	指定事業	利用料金	300,000	利用料金	252,420	歳入	使用料 雑(納付金) 行政財産目的外使用料	563		使用料 雑(納付金) 行政財産目的外使用料	572
指定管理料		2,073,660	指定管理料	2,073,660	貸付料			貸付料			
委託料			委託料		その他			その他			
販売収入等			販売収入等		利益配分			利益配分			
その他収入		830,000	その他収入	766,176	計		563	計	572		
収入計		3,203,660	収入計	3,092,256							
人件費		0	人件費	0	歳出	指定管理料	2,073,660	指定管理料	2,073,660		
設備管理費		1,219,500	設備管理費	1,218,732		委託料		委託料			
備品購入費		20,000	備品購入費	28,600		需用費		需用費			
修繕費		10,000	修繕費	10,450		役務費		役務費			
光熱水費		1,390,000	光熱水費	1,251,508		使用料・賃借料		使用料・賃借料			
事業費		552,000	事業費	578,300		修繕費		修繕費	304,304		
事務経費		12,160	事務経費	10,000		工事請負費		工事請負費	1,227,600		
本社経費			本社経費			備品購入費		備品購入費			
その他		その他		その他			その他				
利益配分		利益配分		計		2,073,660	計	3,605,564			
支出計	3,203,660	支出計	3,097,590								
指定事業損益	0	指定事業損益	-5,334								
利益配分を除く 指定事業損益	0	利益配分を除く 指定事業損益	-5,334								
収入		収入									
支出		支出									
自主事業損益	0	自主事業損益	0								
損益	0		-5,334	差引	-2,073,097		-3,604,992				
人件費比率【人件費(賃金等)／令和7年度指定管理者事業支出】(支出に占める人件費の割合)									0.0%		
本社経費が、計画額と実績額で異なる理由											

5 管理運営全般 ※ すべて ☒ で、「3」、「4」「5」とする場合は、評価理由欄に理由を記載してください。

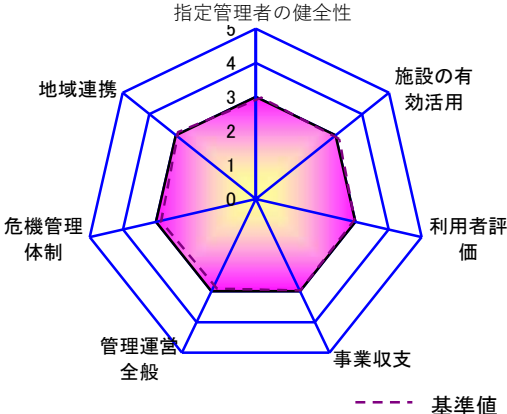
区分			確認内容	チェック欄	評価
管理運営全般	職員配置	1 施設管理運営に必要な人員が、適正で有効に配置されているか		☒	3
		配置実績 (うち市内雇用職員数)	管理責任者1名 なお、施設貸出しがあった際は、管理責任者を含む団体の理事10名が本業(商店主等)の傍ら携わる形式のため、当該施設に係わる直接雇用の職員はいない。		
		2 専門性を備えた職員、有資格者が必要に応じて配置されているか			
		3 労働関係法令を遵守し、職員の適正な労働条件を確保しているか			
		4 職員の資質・能力向上を図り、施設を適切に運営するための取組みや研修がなされたか			
	平等利用	1 特定の団体や個人に偏らない、公平・公正な、透明性の高い運営がなされたか		☒	
		2 使用許可、減免等の事務手続きが適切に行われたか			
	経理	1 施設の管理運営に係る収支の内容や、指定管理料、利用料金等の取扱いは適切に行われたか		☒	
		2 収支内容等を記載した帳簿を整備しているか			
	施設・備品の維持管理	1 必要とされている保守、点検、清掃、保安、警備等、必要な維持管理業務が確実に実行されたか		☒	
		2 備品はⅠ種、Ⅱ種を明確にし、それぞれ台帳、目録等を整備の上、管理が適正に行われたか			
	セルフモニタリング等	1 日常的、定期的に業務の点検、監視が行われたか		☒	
2 事業計画・報告書、予算書・決算書や、施設の利用状況などの定期報告、点検・検査結果報告などが遅滞なく提出されたか					

危機管理体制	区分	確認内容	チェック欄	評価
	安全対策	1 危機管理マニュアルなどが整備されているか	☒	3
		2 危機管理マニュアルなどの内容が職員に周知されているか		
		3 常に、日常の事故防止などに注意を払っているか		
	個人情報保護	1 施設の利用者の個人情報を保護するための対策が適切であったか	☒	
	防犯、防災対策	1 防犯、防火などの対策、体制が適切であったか	☒	
		2 防災訓練など、必要な訓練が実施されたか		
	緊急時対応、体制	1 事故発生時や非常災害時の対応などが適切であったか	☒	
		2 必要な保険に加入するなど、利用者などからの損害賠償請求への対応措置が講じられているか		

7 地域連携

地域連携	評価
地域の声を聞く体制や、協働で地域貢献ができる運営であったか。市内雇用や市内事業者から物品を購入する等、地域を活用した管理運営であったか。障害者就労施設等からの物品及び役務の調達に努めたか。	3
協定内容・指定管理者提案	
追加された内容、未実施の内容及びその理由	
・地元商店街や商業サービス団体と連携し、地域の活性化に努める。 ・施設周辺の商店や商店街、住民自治協議会と連携し、地域の特色を生かした活動拠点となるように取り組む。	

【総合評価】

評価項目		評価	得点	総合評価	
総合評価	指定管理者の健全性	3	6	合計得点	
	施設の有効活用	3	12		
	利用者評価	3	6	60	
	事業収支	3	6		
	管理運営全般	3	12		
	危機管理体制	3	12		
	地域連携	3	6		
	評価理由	基本協定や事業計画に基づき適切に施設の維持管理・運営を行っている。			
取組み・改善案等 (施設所管課)	前年度からの課題	改善状況		改善案等(改善されていない場合)	
	・椅子や壁のシミや汚れの状況確認及びクリーニング。 ・照明のLED化 ・空調設備(老朽化、交換部品入手不可)の抜本的な改修及び高圧受電設備の設置。 ・屋根の改修(雨漏り対策)。 ・エレベーターの改修(老朽化)。 ・内側自動ドアの修繕(経年劣化)。	・随時クリーニングが行われており清潔に保っている。		・照明のLED化 ・空調設備(老朽化、交換部品入手不可)の抜本的な改修及び高圧受電設備の設置。 ・屋根の改修(雨漏り対策)。 ・エレベーターの改修(老朽化)。 ・内側自動ドアの修繕(経年劣化)。	
次年度の目標・取組み等 (施設所管課)	照明のLED化等、施設、設備に関する修繕・改修については金銭的に市側の責任分担となるため、主管課と協議し予算要求を行っている。 個別施設計画の対策に向け、課題等の調整を進める。 施設設備や備品の定期的な点検を行い、修繕箇所の早期発見及び早期対応に取り組む。 指定管理者の運営目標とする「地域に根差した施設運営」を目指して利用の促進を図る。				

指定管理者自己評価			
(1) 今年度の取組みに対する評価 ① サービス向上に向けての取組み ・施設内全面禁煙に伴い、喫煙者の方には引き続きご理解いただくよう対応に努めた。 ・新型コロナウイルス、インフルエンザ等、感染症対策を継続して実施している。 ・定期的に館内清掃を実施し、トイレの衛生管理にも気をつけている。 ② 業務の効率化に対する取組み ・ふるさと会員自ら館内清掃を行い、安全で快適な施設環境整備に努めた。 ③ その他 ・感染症防止の観点から、トイレ清掃は特に気を付けて実施している。			
(2) 指定管理者業務実施上の課題 ・4月18日に発生した地震により壁面に多数ひび割れ等が発生⇒様子を見ながら長野市と協議 ・エレベーターの老朽化に伴う設備改善⇒長野市と継続協議 ・施設の建設から30年以上経過しており、全般的に老朽化がみられる。上記をはじめ、部品製造が終了し修繕だけでは対応できない設備が多いことから大規模な改修が必要			
(3) 総合評価 ① 評価理由 ・地域住民の使い勝手、利便性の良い施設となるように努めている。 ・感染症対策の観点から、トイレ清掃等衛生管理を継続して実施している。 ② 次年度以降の取組み ・適正かつ円滑に施設を管理運営し、事業の継続と質の向上に引き続き努める。 ・感染症対策と衛生管理を継続して実施する。	評価基準 【A】計画や目標を大きく上回る 【B】計画や目標を上回る 【C】計画や目標どおり 【D】計画や目標を下回る 【E】計画や目標を大きく下回る	指定管理者 自己総合評価	C