

城山公園再整備基本構想（案）に係る 意見募集（パブリックコメント）の報告書

市では、城山公園がさらに魅力ある公園になるように再整備委員会を設置して、城山公園の将来像となる基本構想の策定作業を進めてきました。

このたび、再整備に向けた基本構想案がまとまったことで、市民の皆さんにご意見等の募集（パブリックコメント）を行いましたので、その結果をお知らせします。

記

1 募集期間

令和2年1月20日（月） から 2月21日（金） まで

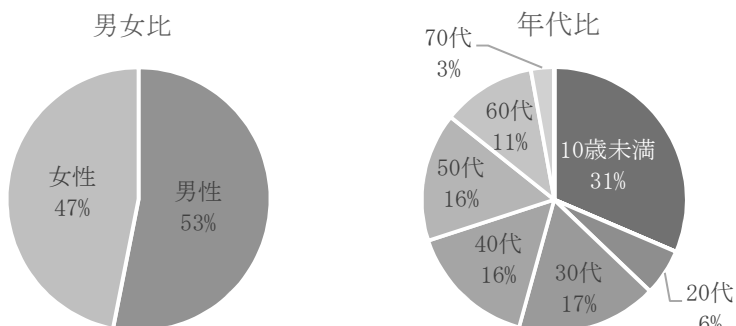
2 周知方法

- (1) 長野市ホームページに掲載
- (2) 広報ながの2月号に掲載
- (3) 市役所公園緑地課、行政資料コーナー、各支所（長沼支所を除く）での閲覧
- (4) 新聞報道等

3 意見募集の結果

(1) 件数

179 件
(106 人)



(2) 提出方法の内訳

持参	郵送	ファクシミリ	電子メール	ながの電子申請	合計
33 人	4 人	16 人	37 人	16 人	106 人

(3) 対応状況の集計

A	意見により構想案を修正する	2 件
B	構想案に盛り込まれている	26 件
C	今後の取り組みにおいて参考とする	143 件
D	意見は構想案に反映しない	2 件
E	その他（状況説明）	6 件

(4) 種別の件数

種別		件数	主な意見	備考
コンセプトと整備方針		13 件	善光寺を中心とした歴史的な雰囲気を大切にして、善光寺とともに後世に残るような公園としていくことが大事なことだと思います。	
ゾーニング計画	ふれあいの森	6 件	子どもの育児と健やかな成長を助ける支援施設が必要です。	
	交流の丘	5 件	観光交流施設については、周りの景観を損なわないように、なるべくコンパクトにしてほしい。	
	芸術の庭	3 件	触れたり遊んだりできるような体験型の彫刻やオブジェを設置してほしい。	
	公園全体	4 件	幅広い世代の人々が伸び伸びと遊べる場所であってほしい。	
想定施設	屋内施設	1 件	子育て世代が雨の日や雪の日に行ける屋内施設がほしい。	
	犬の散歩	9 件	犬を連れて散歩ができるような公園にしてもらいたい。	
	音楽練習場	5 件	公園内に音楽の練習ができる施設がほしい。	
	情報案内	1 件	善光寺を中心とした地域の歴史を知ってもらえるようなガイド施設がほしい。	
	その他	3 件	・ピクニック広場とお店がほしい。 ・コンビニがあると助かります。	
既存施設	城山動物園	57 件	無料で動物に触れ合える動物園は貴重なので残してほしい。	
	少年科学センター	9 件	科学に親しむことで将来の産業振興にもつながる貴重な場所なので残してほしい。	
	市民プール	7 件	・屋内プールにしてほしい。 ・駐車場にする案は賛成します。	
	ふれあい広場	1 件	ふれあい広場をそのままの形で残してほしい。	
	噴水広場	2 件	石のすべり台を残してください。	
	信濃美術館	2 件	毎日行きたくなるような落ち着いた雰囲気のカフェにしてほしい。	県と共有
	スポーツ	2 件	サッカーや野球やバレーボールができる場所がほしい。	
交通の考え方	交通システム	7 件	長野駅から公園までLRTを導入したらどうでしょうか。	
	道路	13 件	・メイン園路の遊歩道化は賛成だが、遊歩道化に伴って生活道路の機能を確保してほしい。 ・堀切沢に長野大通り側からアクセスできる遊歩道がほしい。	
	駐車場	12 件	・駐車場が足りていないので増やしてほしい。 ・将来を考えると駐車場規模の縮小が可能か。	
防災の考え方		2 件	多数の人が集まる場合の災害対策も必要ではないか。	
植生		3 件	善光寺周辺の植生を意識してあまりにも趣の異なる植物は避けてほしい。	
地域のつながり		4 件	道路の付け替えについては地元住民の意見を聞き取って反映させてほしい。	
公園の計画		6 件	いろいろな公園をつくるよりも、1日遊べるような多目的な公園が1つあるほうが無駄がない。	
その他		2 件	城山公園という名称は古いので名称を変更したらどうでしょうか。	
合計		179 件		

(5) 意見等の内容

ご意見は取りまとめの便宜上、趣旨を損なわない程度に要約しています。また、ご意見の内容によって種別ごとに分類しています。

※付番は受付順

付番	件数	意見の要旨	回答	対応状況	
				区分	対応
1	1	ふれあいの森ゾーンは広い芝生のエリアがあることで子どもたちが自由に創造性を持って遊べる場所になると思います。現在のふれあい広場は通路が周囲にあることで、通行者と遊んでいる人が互いに交わらない良い作りになっていますので、今の状態をできる限りそのままにしてほしいと思います。駐車場が広場の近くにあると、保護者が神経をとがらせて子どもたちを見守らなくてはいけないので、広い芝生で伸び伸びと遊ばせられるように配置してほしい。	噴水広場の北側に位置するふれあい広場については、大きな芝生広場があることから人気が高い場所になっています。再整備にあたっては、防災の観点からもなるべく広い空間を残していきたいと考えています。駐車場の配置については、子どもたちが安心して遊べるように歩道と車道の分離を図っていきます。	B	構想案に盛り込まれている
2	2	公園内を通過している既存道路（プール南側接面道路、三峯神社南側接面道路、神社庁南側接面道路）がメイン園路に繋がっていないので、車両で通過利用している者にとっては不便極まりない。また、長野清泉女学院や長野地方気象台及び周辺地域住民にとっては、緊急車両の寄り付きといった面からも不安が生じることから見直しが必要です。メイン園路が道路法の適用を受けない場合は、建築基準法による接道義務に関して施設や住宅等の資産価値にマイナスの影響が生じることとなるため、今後は関係者の理解を得る必要が生じます。	本構想では、公園の利用者が安心して公園内を歩けるようにするために、公園へ通じる既存道路を制限しています。したがって、ご指摘の3つの道路についてはメイン園路に接続していません。地域住宅や公園以外の施設へのアクセスについては個別に対応して建築基準法の接道等も含め、利便性や資産価値を損なうことのないように配慮いたします。	C	今後の取り組みにおいて参考とする
3	3	市政と善光寺は別だとは思いますが、善光寺大勧進の池の水は、このところのTV全国放送の影響もあり、ゴミが撤去されて綺麗になりましたが、水質はあまり改善していません。魚影が少し見える程度でもいいのでもう少し清澄が期待されます。ツバメ池の水が入っているとのこと、そこまで期待できないのであれば、城山公園の噴水の排水を大勧進の池へ引いて、水質の改善に役立てられるように工夫できないでしょうか。	城山公園の新しい噴水は、これまでの噴水と異なり、水に触れられる親水性の高い噴水にする予定です。使用水については上水道をリサイクルさせるため、常に排水されるわけではありません。衛生上の観点から塩素による滅菌消毒も行いますので、そのまま池の水として利用することは難しいと思われます。ご意見につきましては善光寺側と共有させていただきます。	E	その他（状況説明）
4	4	近年では観光客もペット連れが多くなっているため、ふれあいの森ゾーンの一部を活用したドッグランがあれば一息つける憩いの場として人気のスポットになると思います。	ふれあいの森ゾーンについては動物とのふれあいを想定しています。ドッグランにつきましては、今後の基本計画の中で検討していきます。	C	今後の取り組みにおいて参考とする
5	5	少年科学センターは雨天の時など子どもの遊び場としては有用な場所であり、子どもの頃から科学に親しむことで将来の長野市の産業振興にもつながる貴重な場となっています。また、城山地区は善光寺を中心として、県信濃美術館のほか、清泉女学院中学高等学校、城山小学校、長野地方気象台が立地する文教地区となっていることから、少年科学センターを残して、建て替えもしくは拡充させてほしい。プールと動物園については代替えが可能であると思われるので、廃止が検討できるのではないのでしょうか。	本市においても全天候型の施設は必要であると考えています。今後、個別施設のあり方を検討する中で、その必要性についても十分に触れていきたいと考えます。また、この地域が文教地区となっていることは市としても認識していますので、その特徴に見合うような施設を配置していきたいと考えています。現時点で施設の具体的な方向性は決めていませんので、今後の取り組みの中で参考とさせていただきます。	C	今後の取り組みにおいて参考とする

付番	件数	意見の要旨	回答	対応状況	
				区分	対応
6	6	公園南側に計画されている新たなアクセス道路は、公園の駐車場へのアクセスするための道路と同時に周辺居住者の生活用道路にも位置付けられますが、新しい駐車場の収容能力が不足する場合は、駐車待ちの車が列となり大きな渋滞が発生することが予測されます。また、福祉車両や緊急車両の動線になることから、そのあたりを配慮した交通の見直しが必要と考えます。	本構想における駐車場の場所はあくまで想定としています。仮に城山庁舎の跡地を駐車場とした場合は、ご指摘のとおり、駐車場の収容能力が不足する場合は渋滞が予想されますので、駐車場やアクセス道路が及ぼす影響について検証する必要があると考えます。	C	今後の取り組みにおいて参考とする
	7	旧NHK庁舎や旧蔵春閣からの眺望はこの公園の魅力の1つであると感じています。これらの敷地の後利用については、その価値に見合った活用方法を検討してもらいたいと思います。例えば、城山公園全体を眺望することができ、善光寺や美術館を訪れた観光客や地元の方がゆっくりと食事ができたり休憩できるような「少しおしゃれな場所」になることを期待しています。	旧NHK庁舎や旧蔵春閣の場所については、昨年実施したサウンディング型市場調査においても魅力あるエリアとして関心が寄せられていますので、市としても後利用に期待をしている場所となっています。この場所の活用方法については、次のステップとなる基本計画の中でさらに具体化していきたいと考えています。	B	構想案に盛り込まれている
	8	公園の土地利用の変更によって道路の付け替え等が生じる場合は、近隣住民の生活に大きな影響が及びかねないので、計画の策定にあたっては、事前に意見の交換を行う機会を設けてもらいたい。	道路の付け替えについては生活に大きな影響が及ぶため、事前の意見交換の機会を設けさせていただきます。	E	その他（状況説明）
7	9	城山動物園は以下の点から茶臼山動物園に統合すべきと考えます。 ・将来の財政見込みからして、長野市に2箇所の動物園は運営困難と思われます。 ・現在の入園者数から見ても、無駄な投資となり得ると考えられます。 ・大規模災害発生時には、動物園自体が危険な存在になり得ると考えられます。	動物園のあり方については、ふれあいの森ゾーンの方向性に基づいて今後の個別施設計画の中で検討していきます。	C	今後の取り組みにおいて参考とする
8	10	牛に引かれて善光寺参りから長野市を「牛」の街として活性化させて誘客の一助としていきます。そのため、城山動物園を城山牧場にしてはどうでしょうか。乳牛を飼育して牛とのふれあいと課外授業で畜産体験ができますし、アイスクリームやチーズ（ピザ）の販売もできます。敷地に余裕があればウシ科専門の動物園を併設します。長野市野外彫刻賞に「牛」をモチーフにした作品部門を設定して、受賞作品を城山公園と旧善光寺街道沿い、善光寺参道等に設置してほしいと思います。	城山公園は古くから善光寺と一体となっており、行事を催してきた経過があるため、今後も善光寺との調和を大切に再整備を進めていく計画としています。テーマに沿った形で統一感がある公園を造るための一事例として参考にさせていただきます。	C	今後の取り組みにおいて参考とする
	11	長野市の木と花を集めて学習の場にするため、シナノキ、リンゴ、リンドウ、アカマツ、ケヤキ、コブシ等を植栽してほしい。	公園が学習の場となることは大切であると考えています。今後の植栽計画の参考とさせていただきます。	C	今後の取り組みにおいて参考とする
	12	東京都港区の愛宕神社にある愛宕山エレベーターのような設備を長野大通り側に設置してほしい。もしくは飛鳥山モノレールのようなもの。	地形の高低差を利用した交通システムは城山公園とも相性が良いので、整備事例の参考とさせていただきます。	C	今後の取り組みにおいて参考とする
	13	信濃招魂社の土地を買収し整備する。社殿が老朽化していて危険です。また杉林等が手入れされていません。	市が神社の土地を買収して社殿等を整備することは困難となります。	D	意見は構想案に反映しない

付番	件数	意見の要旨	回答	対応状況	
				区分	対応
9	14	人口が減少していくこれからの社会を見据えると、新たにアクセス道路や駐車場を設置するよりも、周辺にある有料駐車場や公共交通機関を活用してやりくりする方が未来志向ではないでしょうか。小学校の頃、ザリガニ取りなどの遊び場所に使っていたハス池が駐車場として埋め立てられた時の衝撃は今でも忘れられません。本当の意味で憩いの公園を作るのであれば、マイカーを優先することなく環境への配慮を最優先にした公園を整備してほしい。また、これを機に自然生態観察園「ホタル公園」がどうして放置されるようになったのかを検証して今後に生かしてほしい。	ご意見のとおり、これからの社会環境の変化を見据えると、マイカーを前提とした整備手法を見直す時期に来ていると思います。一方で、本市の交通事情は中心市街地においてもマイカーに頼ることが実情となっており、直ちに交通システムの切り替えを検討することは難しい状況です。今後は、社会環境の変化や交通事情の動向を注視しながら、適切な段階で見直しを掛けつつ、未来志向型の公園を目指していきたいと考えます。	C	今後の取り組みにおいて参考とする
10	15	城山公園は国宝善光寺の東隣に位置し、また信濃美術館や東山魁夷館があり、長野市にとって財産価値が高い一帯と考えます。再整備にあたっては、近隣住民の憩いの場というイメージではなく、善光寺とともに後世に残るような観光名所としていくことが、これからの人口減少を迎える本市にとって大切なことだと思います。善光寺を表参道からお参りして、名園となる城山公園や美術館を楽しんだあとは、宿坊や市内の旅館ホテルに宿泊するといった観光スタイルが定着するような整備を期待します。春は桜の名所として雲上殿一帯が桃源郷をイメージし、夏は木陰で小川の流れる散策路で涼み、秋は紅葉の名所となるようにモミジやイチョウを配植し、冬は針葉樹をクリスマスツリーに見立て電飾するなど、1年を通して訪れたいような整備を望みます。	本市の観光計画においても善光寺一帯の観光客の滞在時間を伸ばすことを目標に掲げていますので、本再整備においても魅力ある公園として人々を惹きつけられるように取り組んでいきたいと考えます。ご意見を参考にして城山公園が名園となるような仕掛けを造っていききたいと考えます。	B	構想案に盛り込まれている
11	16	城山公園の再整備の検討にあたっては、神奈川県平塚市にある平塚総合公園はとても参考になると思います。小さい子どもからお年寄りまで活用しています。夏は川のように作った水遊び場や大きなアスレチックのような遊具や木のような網の遊具などで遊んでいます。園内の乗り物も安い料金設定なので、あまりお金が掛からないのも助かります。駐車場も各方面にあります。	平塚総合公園は、城山公園と同じ総合公園であり、スポーツ、レジャーの拠点という役割だけでなく、災害時の拠点となる防災公園にも位置付けられており、多くの点で類似しているため、再整備の参考事例とさせていただきます。	C	今後の取り組みにおいて参考とする
	17	いろいろな場所に中規模の公園を作るよりも、1箇所に1日遊べるような多目的な公園があるほうが無駄もなく、いろいろな人と知り合うきっかけにもなるのでいいと思います。	城山公園が無駄がない公園となれるようにレクリエーション機能の充実を図っていきます。	B	構想案に盛り込まれている
12	18	信濃美術館の名称変更案が出ているようですが、長い歴史において親しまれた信濃美術館は、長野県全体を指しており、世界の美術館名としてローカルの所在をグローバルに示す最も一般的な手段であると言えます。	ご意見につきましては、信濃美術館を管理する長野県と共有します。	E	その他（状況説明）
13	19	善光寺東庭園と城山公園を全て平面でつなげるために、城山小学校下の正門から箱清水にかけて、川に沿った市道を掘り下げます。箱清水地区の交通対策としては、善光寺の観光バス対策も含めて、旧狐池方面から長野大通りの北野建設独身寮近辺に向けて大トンネルを抜くことで、相当に利便性が高まるものと考えます。	善光寺と公園の回遊性を高めるにはとても有効な対策であると考えます。道路網の大幅な見直しになるために現時点で本構想に位置付けることは難しく、今後慎重に検討する必要があるため、頂いたご意見をもとにして実効性の検証を図っていききたいと考えます。	C	今後の取り組みにおいて参考とする

付番	件数	意見の要旨	回答	対応状況	
				区分	対応
	20	沖縄首里城の観光バス駐車場のよう城山小学校のグラウンドを利用して大規模な地下駐車場を建設します。トンネルと駐車場の整備により、善光寺参りや公園散策、美術館への来訪がスムーズになるものと考えます。	ご意見のとおり、大規模な地下駐車場の整備により、公園散策や美術館への来訪がスムーズになると考えます。善光寺周辺に大規模な駐車場をつくることによる影響についても十分に調査していきたいと考えます。	C	今後の取り組みにおいて参考とする
	21	善光寺側からと長野大通り沿いから自家用車、バスなどで城山公園へ行くのはとても現状不便です。長野大通りから城山小学校へ登っていく坂道は狭く、冬は凍結して危険なので、もう少し道路幅を広げて緩やかにしてほしいと思います。北アクセス道は、住宅街を通る構想ですが、こちらも緩やかな幅広い道路にしていきたい。	城山公園へのアクセスが不便であることは公園の課題のひとつであり、そのために交通の見直しを行っていますが、ご要望の道路は高低差がある地形に造られているため、道路幅を広げることが困難となっています。北アクセス道路についてはなるべく幅広く緩やかな道路にしていく予定です。	C	今後の取り組みにおいて参考とする
14	22	駐車場が不足して行きたくても行けないため、駐車台数として1000台くらいは必要ではないでしょうか。	施設の規模に見合った駐車台数を設定していく予定です。	B	構想案に盛り込まれている
	23	美術館の中の飲食、カフェは、毎日でも行きたくなるような美術館らしく落ち着いた雰囲気の施設にしてほしい。	ご意見につきましては、信濃美術館を管理する長野県と共有します。	E	その他（状況説明）
	24	現在、外にある飲食施設は長野市のものではないのでしょうか。魅力ある施設になるように民間の数社を応募により選考してほしい。	現在の飲食施設は民間施設になります。今後も飲食施設を設置する場合は、民間業者を公募する中で魅力ある施設としていきます。	B	構想案に盛り込まれている
	25	健康のために長野市の権堂、上松、西長野周辺から歩いていけるような歩道の整備をお願いします。	公園周辺の散策路については、一部にしか設置されていないため、今後は周辺地域と連携してアクセス性を高められるように検討していきます。	C	今後の取り組みにおいて参考とする
	26	委員会の皆さん、100年後の公園を想定してお願いします。	本構想では100年後も続いていく公園を目指して検討してします。	B	構想案に盛り込まれている
15	27	城山公園に起伏があるランニングコースとウォーキングコースを作ってほしいと思います。また、その周囲にドッグランはどうでしょうか。城山公園は犬の散歩が禁止されているので郊外まで行かなければいけません。善光寺では犬の排尿の問題があるので、善光寺への犬を抑制するためにも城山公園で遊ばせるといのはどうでしょうか。住民のことも考えずに申せば、今の芝生広場の外周にドッグランが設置されれば良いと思います。	本構想では公園の外周を大きく回る遊歩道を計画しています。ドッグランにつきましては、犬の散歩の可否も含めて対応する必要があるため、個別に対応していきたいと考えます。	C	今後の取り組みにおいて参考とする
16	28	そのむかしは蔵春閣でアマチュア無線の国家試験があったので、城山公園はアマチュア無線家やラジオ少年を生んだ聖地であると思っています。そこで、私が所有するラジオを長野市に全て寄贈しますので“ラジオ館”などの産業遺産館を作りませんか。あるいは少年科学センターで展示しませんか。明治の頃から世界の大国と競うために、資源の少ない日本では人材が人財であり、かけがえのない資源でした。科学の教育はそんな日本の必須アイテムになるはず。ラジオ放送の百年の歴史が刻まれ機器を展示して、教育や集客に活用してもらいたいと思います。	ご提案の内容につきましては、城山公園の再整備コンセプトである、文化と芸術と交流の柱に沿うものと考えますが、具体的な施設の配置計画は次のステップである基本計画で行っていくことになりますので、今後の取り組みの中で参考とさせていただきます。	C	今後の取り組みにおいて参考とする

付番	件数	意見の要旨	回答	対応状況	
				区分	対応
17	29	城山庁舎内のスタジオを市民吹奏楽団の練習会場として利用していましたので、建物の解体決定は残念に思いました。長野市芸術館に練習室、リハーサル室はありますが、定期的に利用できる環境ではないために、市民が気軽に音楽の練習ができる環境を整備してほしいと思います。また、その際には楽器を保管できる倉庫も計画してほしい。	音楽を気軽に楽しめる環境を整える場所としては、芸術の庭ゾーンがふさわしいと思われるますが、ゾーニング計画の想定施設として、音楽の練習室などは想定していない状況です。城山庁舎の代替えとなるような多目的に利用できる施設については公園全体の中で想定していきたいと考えます。	C	今後の取り組みにおいて参考とする
18	30	基本構想案に概ね賛成です。城山公園に気軽に立ち寄れる飲食店がなかったり、夏場にしか使えない屋外プール、駐車場の少なさは何とかして欲しいと思っていました。中期で整備する予定の屋内遊具施設には、小布施オープンオアシスのようなボルダリング施設や、幼児を対象とした長野県産の木材を使った室内アスレチックも良いと思います。岐阜県のイオンタウンに「森のわくわくの庭」という施設がありますが、子育て世代が手軽な利用料金で天候に関係なく過ごせる施設がほしいと思います。	天気や季節に関係なく利用することができる全天候型の施設については、ふれあいの森の中に想定しているところです。具体的な計画はこれからになりますが、ご意見を参考として検討していきたいと考えています。	C	今後の取り組みにおいて参考とする
19	31	以前、城山庁舎で長野市民吹奏楽団の一奏者として楽器を吹いていましたが、城山庁舎の解体が始まったため、練習会場を点々としなくてはなりません。再整備にあたっては、芸術の庭ゾーンに練習場所として使えるリハーサル施設を建設してほしいと思います。現計画は「緊急活動の場所」という空き地が多くなっています。緊急時に空き地に仮設物を設営するよりも、常設の避難場所として活用できる施設を建設できないでしょうか。現在と比較しても箱物がありに少ないと思います。	本市の公共施設等総合管理計画に従って、今後は建築物の面積を縮小させたいと考えます。単純に縮小させるのではなく、施設の複合化や他への移転なども考えながら、市全体で効率良い施設配置を行っていきます。したがって、城山公園には公園のコンセプトに沿った施設を優先的に配置していきたいと考えます。ご提案の練習会場については、今後の施設配置計画の中で検討をしていきます。	C	今後の取り組みにおいて参考とする
20	32	全国成功事例としては、池袋駅周辺の計画では公園が街を変えていますし、金沢城公園新丸では、イベントなどを開催して多くの人が集まっています。いずれも多目的に利用することができる大きな芝生広場があります。広くて平坦な芝生は明るくて見通しが効くので採用してほしいと思います。開放的な芝生広場としては8千～1万㎡の確保が条件となり、大きければもっと魅力が出ると思います。大木のある緑豊かな公園も魅力がありますが、長野は自然豊かな山々が近くにあるので公園自体に緑を取り入れるより、多くの人が集まれる公園が必要ではないでしょうか。緑が必要であれば、飯綱高原計画も相互の特色を出す必要があります。	本構想では、噴水広場とふれあい広場をつなげることで一体的な芝生広場をつくりたいと考えています。それが実現すると8千㎡を超える芝生広場になると思われます。善光寺一帯にある緑は中心市街地の中でも貴重な緑となっているため、緑をベースとした公園づくりをイメージしていますが、すべてを木々で埋めるのではなく、憩い集える空間の整備も行っていきたいと考えています。	B	構想案に盛り込まれている
	33	城山公園の地理的特性からすると、長野地方気象台や長野清泉女学院との連携についても配慮する必要があると思います。	長野清泉女学院とは、地理的特性から影響するところが大きいので連携を図っているところです。今後は長野地方気象台とも連携を図っていきます。	C	今後の取り組みにおいて参考とする
	34	城山公園の駐車場に関する見直し案については、駐車場の規模と公園としての平場の関係が相反することから、駐車場は、地下の複層化を含めた大規模な計画も一案と思います。メイン園路と地下駐車場を地下通路で結び、天気の良い日は桜並木のある地上園路、天候が悪い時は自然光を積極的に取り入れた地下園路へもアクセスできるようにし、さらには共同溝や災害時の拠点となる防災機能面での活用も期待できます。	駐車場の地下化については本委員会の中でも検討しており、課題としては候補地と建設コストがあげられます。駐車場は景観の観点からも地下化が望まれますので、ご意見にありますように共同溝や防災機能といった多目的化によるコストカットを図りつつ、夢がもてるような駐車場の計画を作りたいと考えています。	C	今後の取り組みにおいて参考とする

付番	件数	意見の要旨	回答	対応状況	
				区分	対応
	35	当計画は、長野市の都市計画のあり方が問われていく大事業だと思います。新しい美術館、善光寺、周辺の学校（城山小学校、清泉）と上手く連携して、変えるべきものは大胆に変えて、変えてはいけないものは変えないといった狭間で最良の計画を推進してほしいと思います。周辺の土地取得も考慮して、将来の子供たちのため、長野市のために、信州が住みたい街ではなく住むための街として移り住む人が増えるような計画を推進してほしいと思います。	城山公園は善光寺の隣に位置する本市を代表する公園であるため、都市公園のあり方が問われる大きな事業と認識しています。したがって、公園として必要な土地については取得も考慮して公園の機能を高めていきたいと考えます。ご意見を参考にして最良の計画となりますよう進めていきます。	C	今後の取り組みにおいて参考とする
21	36	「交流の丘ゾーン」または「ふれあいの森ゾーン」の一部若しくは両方に、犬同伴で入れるエリアを設定してほしいと思います。市内の公園は一部を除いて犬の同伴が禁止されていますが、近年のペットブームを背景に、犬を同伴して旅行することが当たり前となりつつあるため、長野市の顔である善光寺周辺にペット同伴で入れない公園があることに対しては、他県の方から疑問の声があります。しかし、公園でペットを全面解禁することは、犬と人の軋轢を心配する意見も想定されますので、公園の一部を同伴可能エリアやドッグランとして設定することが良いと思います。このような取り組みは、市民の交流だけでなく観光都市である長野市のイメージアップにつながるものと思います。	全国的にはペット同伴の公園が増えていると認識しています。本市においてもペット同伴の要望が増えています。ご意見のように一部を同伴可能エリアにすることに関しては、犬の散歩の可否を含めて対応する必要があるため、個別に対応していきたいと考えます。	C	今後の取り組みにおいて参考とする
22	37	城山庁舎がある交流の丘については、3階建ての建物にして、屋上は見晴らしの良い雲上テラス、2階には幼稚園児や小学生が食事などができる広場とし、1階は自販機を置いて食事などができる広場としてほしいと思います。駐車場は社会見学などを受け入れるため、園バスや小学生用のバスが駐車できるスペースがほしいと思います。	交流の丘ゾーンにつきましては、眺望を活かした施設が望ましいと考えています。子供たちが憩える空間の整備に向けて、ご意見を参考にして今後の施設配置を計画していきます。	C	今後の取り組みにおいて参考とする
23	38	現在解体中の城山庁舎をアマチュア吹奏楽の練習会場として使用していましたが、最近は練習会場を特定できずにあちこちを転々としている状態です。他にもいくつかの団体が練習会場の確保に苦労していると聞いています。新たな公園整備にあたっては、このような音楽団体の練習場として、いつでも使用できる施設の整備をお願いしたいと思います。施設の規模としては、一度に50人以上が演奏することはよくありますので、その程度の広さと防音機能が必要となります。また、これまでと同様に大型楽器の保管倉庫も確保していただきたいと思っています。	音楽を気軽に楽しめる環境としては「芸術の庭ゾーン」がふさわしいと思われますが、現時点で想定する施設としては音楽の練習室などは盛り込んでいません。城山庁舎の代替えとなるような多目的に利用できる施設については公園全体の中で想定していきたいと考えています。	C	今後の取り組みにおいて参考とする
24	39	今回のリニューアルは、長野市の中心地に位置する公園として長野市の未来を託すものであると認識しています。去年の台風被害では多くの方、その家族であるペットたちの避難場所がないことが知らされ心を痛めました。あの災害が長野市全域だったらと想像すると、いつまでもこのような体制では困ります。今回のリニューアルでは非ペットと共に避難できる環境を作って頂きたいと思います。それには普段から人とペットが共存できる公園づくりを目指して頂きたい。	城山公園は災害時の緊急避難地になっているため、ご意見のようにペットの扱いに関する課題があると認識しています。城山公園のペットの可否につきましては、本市の公園行政として取り組むべき内容となりますので、個別に対応していきます。	C	今後の取り組みにおいて参考とする

付番	件数	意見の要旨	回答	対応状況	
				区分	対応
25	40	飯綱高原に移築されている旧長野県師範学校教師館と旧ダニエルノルマン邸（いずれも県宝）は元々市街地にあったのですが、現在は北野建設の所有となっており、全く活用されていません。この2棟を長野市が北野建設から譲り受けて、芸術の庭ゾーン等に配置して公開してはどうでしょうか。いずれも貴重な文化財です。城山公園の重要な施設の1つになると思います。	現在の所有者から譲り受けられるのか、譲り受けられるとすればどのゾーンがふさわしいのかについて、今後の施設配置計画の中で検討していきたいと考えます。貴重なご提案として承ります。	C	今後の取り組みにおいて参考とする
26	41	長野市は台風災害を受けて、災害時であっても人と動物が一緒に暮らせる街を目差すべきであると考えます。その一歩として、ふれあい広場の園路の部分だけでも犬の散歩を許可してみてはどうでしょうか。犬の散歩を許可すると、飼い主による糞尿の放置が課題として挙げられます。20～30年前は犬を番犬として外飼いが多かったことから糞尿の問題が顕著でしたが、最近ではペットを家族の一員として飼うことが一般的になっているので、糞を放置する人をほとんど見かけなくなりました。隣にある善光寺はペットの同伴ができるので、犬の同伴ができれば公園と善光寺の回遊性につながると思います。また、城山公園は災害時の避難場所に指定されており、ペット同伴の避難場所の候補地として、現在の立体駐車場の1階部分が適していると思います。さらには、テニスコートをドッグランとして開放できれば犬のストレス発散にもつながると思います。	本市で実施している、前回のまちづくりアンケートでは「犬の散歩ができる公園を増やすべき」という問いかけに対して、賛成意見が反対意見を初めて上回ったことを受けまして、本市としては地域の理解が得られた公園から犬の散歩が出来る公園として開設しました。城山公園におけるペットの可否につきましては、本市の公園行政として取り組むべき内容となりますので、個別に対応していきます。	C	今後の取り組みにおいて参考とする
27	42	公園周辺には駐車場が少ないので、路上駐車が散見されます。特にお正月の三が日は自宅の車の出入りに支障があります。駐車場の建設には賛成ですが、今の城山庁舎の解体工事にも多大なお金がかかりますし、長野市の財政状況も大変かと思っておりますので、新しい駐車場は有料にしたいと思っています。無料の場合は夜間のかたまり場となり治安が悪くなります。長野気象台から下がる道路は、その東側にある住宅地の生活動線となっているため、歩行者専用にした場合は、その動線が絶たれてしまいます。	駐車場の規模や運営方法などは現時点では未定ですが、新たな施設の規模に応じて台数を確保していく予定です。地域住宅へのアクセスについては個別に対応して建築基準法の接道等も含め、利便性や資産価値を損なうことのないように配慮いたします。	C	今後の取り組みにおいて参考とする
28	43	長野清泉女学院中学・高等学校の北側にある墓地については、メイン園路ができると、墓地の駐車場（3台分）が利用できなくなるため、計画の見直しをお願いしたい。墓地には水道設備がないため、墓参用具を一通り持参して行く必要があるのですが、駐車場が近くにないと大変困ります。無理な場合は、代替えのご提案として、長野大通りから墓地へ向かって道路を付けることで、墓地の駐車場まで行くことができれば問題ありません。	メイン園路沿いの敷地については接道が絶たれてしまうので、代替えとなる道路の付け替えを考えています。現時点で明確な計画はあるわけではありませんが、計画の実施に向けては沿線の方々の利便性や資産価値を損なうことのないように配慮いたします。	C	今後の取り組みにおいて参考とする
	44	障害者、高齢者、外国人観光客、大きな荷物を持った人など、誰もが利用できる環境は健常者にも快適となりますが、そういったユニバーサルデザインが全く考えられていません。	ユニバーサルデザインについては、本市としても障害者基本計画において、新規の公園並びに既存公園を改修する場合は、誰もが利用しやすい公園施設の整備を行うこととしています。現在整備中の噴水広場もそのように整備を進めており、本構想においてもご意見のような主旨を踏まえて検討していきたいと考えます。	C	今後の取り組みにおいて参考とする

付番	件数	意見の要旨	回答	対応状況	
				区分	対応
29	45	車ででの来園を前提とした構想になっていきます。車でと元の場所に戻る必要がありますが、公共交通機関を利用する場合は、公園内を自在に行き来できるので自由度が増すことになります。また、公共交通機関の利用促進によるCO2削減などの副次効果も期待できます。	本市の交通事情は、中心市街地においてもマイカーに頼ることが依然として多くなっているため、直ちに交通システムの切り替えを検討することが難しい状況となっています。今後は、交通事情の動向を注視しながら、頂いたご意見を参考として適正な段階で見直しを掛けつつ、環境に負荷のない未来志向型の公園を目指していきたいと考えています。	C	今後の取り組みにおいて参考とする
	46	周辺地域と一体となって検討していない。善光寺は歴史的にも単に宗教の場に留まらず、周辺地域と相互に影響を与えてきたことから分かるように、公園もそれ自体が目的となるだけではなく、それに付随した楽しみに繋がる場所であるべきだと思います。景観においても、借景や周辺の雰囲気重視する必要があると考えます。	善光寺との関係性については本構想の重要な部分になると考えます。善光寺がもつ雰囲気大切に、善光寺周辺の歴史性を損なうことがないように景観や風土に配慮した計画としていきたいと考えます。	A	意見により構想案を修正する
	47	多数の人が集まる場合の災害対策も必要であると考えます。	災害対策につきましては、ご意見のとおり公園の利用者だけでなく、善光寺周辺の観光客も含めて多くの方を受け入れる想定で計画していきたいと考えます。	C	今後の取り組みにおいて参考とする
30	48	※本文中の一部を抜粋しています※ 例えば「市民のための体育館」を作ろうとしたとき、市民アンケートなどを元にして、最も希望が多い種目を選んで他の種目を除くことではないと思います。どの種目の要望が〇%ではなく、多様なニーズに応えるように施設をつくると思います。しかし、公園はどうでしょうか。ある統計調査では3～4軒に1軒の割合で家庭に何らかのペットがいて、さらには、犬猫の飼育頭数は15歳未満の子供の数を大きく上回っています。長野市民の傾向はどうなのでしょう。普通に税金を納めている市民が、その税金で整備される公園に犬を連れて入ることができません。また、善光寺にペット連れで参拝した観光客は、そのあと城山公園に立ち入ることができません。今回のリニューアルを契機に城山公園の先進性を全国にアピールして、多様な価値観で生活する方に優しいモデルを創ってほしいと思います。	本市で実施している、前回のまちづくりアンケートでは「犬の散歩ができる公園を増やすべき」という問いかけに対して、賛成意見が反対意見を初めて上回ったことを受けまして、本市としては地域の理解が得られた公園から犬の散歩が出来る公園として開設しました。城山公園におけるペットの可否につきましては、本市の公園行政として取り組むべき内容となりますので、個別に対応していきます。	C	今後の取り組みにおいて参考とする
31	49	以前の分室のような、市内の音楽団体が練習等に利用できる施設をまた作って欲しいです。	城山庁舎の代替えとなるような多目的に利用できる施設につきましては、公園全体の施設計画の中で想定していきたいと考えています。	C	今後の取り組みにおいて参考とする
32	50	城山公園をみどり豊かな美しい公園にすることは望ましいことだと思います。多くの方に訪れてもらうためには駐車場の整備が必要で、そのために旧NHKの敷地を活用して、アクセス道路が計画されていることは理解できますが、メイン園路が歩道になると、生活道路が絶たれてしまいます。また、駐車場が混むことでアクセス道路の混雑が予想され、生活に支障をきたすことが心配です。そのため、アクセス道路を造る場合は駐車場出入り口と住宅地への道路を分けてほしいと思います。また、アクセス道路の新しい交差点が急坂であるため、平らな場所に交差点を設けてほしい。	アクセス道路と生活道路が重複することによる影響につきましては、ご意見のとおり課題があることは承知しています。アクセス道路の計画にあたっては、道路だけでなく駐車場の規模や場所を勘案して判断していきたいと考えます。また、新しい交差点につきましては、なるべく平坦な場所に設けていきたいと考えています。	C	今後の取り組みにおいて参考とする

付番	件数	意見の要旨	回答	対応状況	
				区分	対応
33	51	公園に手ぶらで行っても、休んだり、ピクニックができるように、公園内にレンタルのお店がほしい。レジャーシートやピクニックバスケットなどを借りて「おしゃピク」をしたい。分かりにくい野外彫刻ではなく（P7のイメージ図にあるような）写真を撮るために公園に行きたくなるようなSNS映えするフォトスポットも必要だと思います。（例：金沢の21世紀美術館）	公園の利用方法はさらに多様化していくと思いますので、多目的に利用できるように広場の整備とそれに応じた機能の充実を図っていきたいと考えます。	C	今後の取り組みにおいて参考とする
34	52	城山動物園は、多くの人が楽しんでいるので、現状規模での存続を要望します。茶臼山動物園が開園の際にも、城山動物園の存続について検討があったと記憶しています。現在は当時の状況に加え、動物とふれあえる環境が少なくなっていること、動物の生態を学ぶ機会がほとんどないこともあり、中心市街地から近い施設として貴重な存在になっています。近年は独自のイベント等で慢性化することなく、親子交流のきっかけ作りにも積極的な運営をしています。運営費の問題等、解決しなければならない事案があると思いますが、動物とふれあえる場は子どもの成長にとっては重要なものと感じています。	城山動物園のあり方については、今後の施設配置計画の中で検討していきます。ゾーニング計画のテーマに沿うような形で、動物とふれあえる場所として位置付けていきたいと考えます。	C	今後の取り組みにおいて参考とする
	53	城山公園は子育てしていた頃から、また、今は孫の遊び場として利用してきました。この度新しく生まれ変わると聞き、大変嬉しく思っています。コンセプトも自然を生かし、安全性も考えられているので期待しています。	これまで幅広い世代の方々にご利用されてきた公園が、今後も誰もが利用しやすい安全な公園となりますように配慮していきます。	B	構想案に盛り込まれている
35	54	城山公園は、近くに美術館などの文化施設があり、また子どもたちには動物とふれあえる身近な動物園があり、色々な世代の人が集まる場所になっていると思います。市街地の中にこれほど身近な動物園があるのは他にはないと思います。動物園に行つて、善光寺さんにもお参りして、お買い物もできてカフェにも寄れる。これが魅力だと思います。公園と文化と動物園！引き続いて公園全体がみんなに優しい公園となることを願っています。	城山動物園のあり方については、今後の施設配置計画の中で検討していきます。ゾーニング計画のテーマに沿うような形で、動物とふれあえる場所として位置付けていきたいと考えます。	C	今後の取り組みにおいて参考とする
	55	とても良い案だと思います。駐車場の少ないのが難点でしたが、広い駐車場に安心して停められるようになると助かります。	駐車場の規模については、今後の施設配置計画の中で検討していきます。施設規模に応じた駐車台数の設定を行います。	B	構想案に盛り込まれている
36	56	城山動物園は気軽に動物を楽しめる場として思い出深く感じている人が多いと思います。整備中は動物たちのストレスがなるべく少なく済むように短期間で行っていただきたい。そして、再び子どもたちを楽しませて、みんなを癒やす空間になることを望みます。	城山動物園のあり方については、今後の個別施設計画の中で検討していきます。ゾーニング計画のテーマに沿うような形で、動物とふれあえる場所として位置付けていきたいと考えます。	C	今後の取り組みにおいて参考とする
37	57	城山動物園は子どもがとても喜んで行っている場所なので、無料での運営が難しいのなら、多少有料になっても構わないので残してもらえると嬉しいです。その際は無料解放日などがある嬉しい。	動物園のあり方については、ふれあいの森ゾーンの方向性に基づいて、今後の個別施設計画の中で検討していきます。	C	今後の取り組みにおいて参考とする

付番	件数	意見の要旨	回答	対応状況	
				区分	対応
38	58	長野大通りからのアクセスを北側と南側に設けるとのことですが、その中間にも徒歩でアクセスできるようにしてほしい。堀切沢を通る自然の遊歩道があってもよいのではないのでしょうか。（例：等々力溪谷）	長野大通りから公園へアクセスできる安全な歩道は必要と考えます。ご意見のように堀切沢を通る自然の遊歩道については、安全なルートであるため検討していきたいと思います。	C	今後の取り組みにおいて参考とする
	59	どこにでもあるような公園ではなく、それ自体が観光目的となるような公園があればいいと思います。モエレ沼公園や足利フラワーパークといったような要素がほしい。	城山公園の目指す方向としては整備方針にありますとおり、文化と芸術の要素を大切に、善光寺や周辺の景色と調和した美しい公園を目指していきたいと考えています。	C	今後の取り組みにおいて参考とする
	60	長野駅から大門を経由して公園の北までLRTを導入したらどうでしょうか。	新たな交通システムの導入については有効な手段と考えます。本市の交通計画の取り組みとして検討していきたいと考えます。	C	今後の取り組みにおいて参考とする
	61	城山公園という名称は古いので名称を変更したらどうでしょうか。（〇〇パーク、〇〇スクエアなど）	城山公園という名称に親しみを覚えている人が多いので、現時点での改名は考えておりません。	D	意見は構想案に反映しない
39	62	今ある城山動物園は、ふれあいの森ゾーンになり、動物と触れ合うができるようですが、どのくらいの規模にする予定ですか。今の動物園のふれあい広場（動物たちに触ることができるコーナー）の規模であれば、今のままにして、子どもたちが動物園の運営や宣伝活動の仕組み作りを行えるような、子どもにとって身近な動物園にしてほしいです。	動物園のあり方については、ふれあいの森ゾーンの方向性に基づいて今後の個別施設計画の中で検討していきます。具体的な運営方法については、頂いたご意見を参考事例として調整していきます。	C	今後の取り組みにおいて参考とする
40	63	小学生が校外学習で行う乗り物遠足で城山動物園と少年科学センターを訪れます。無料で動物園と触れ合える動物園は貴重なので、できれば拡充をお願いしたい。また、無料で動物とふれあえる空間は、一つの売りになると思います。旭山動物園のように工夫して、城山公園の目玉となってほしい。	動物園のあり方については、ふれあいの森ゾーンの方向性に基づいて、今後の個別施設計画の中で検討していきます。	C	今後の取り組みにおいて参考とする
41	64	メリーゴーランド、モノレール、大型遊具等、動物園の存続を強く希望します。昔から善光寺と城山動物園は市民の誇りであり、子どもたちに夢を与える存在です。市街地からすぐに行けるアクセス性も魅力です。茶臼山動物園は遠いのであまり行くことができません。城山動物園はこれからも通いたいと思います。	動物園と少年科学センターのあり方については、ふれあいの森ゾーンの方向性に基づいて今後の個別施設計画の中で検討していきます。	C	今後の取り組みにおいて参考とする
	65	駐車場の慢性不足に対して、プール区域の駐車場案は賛成します。	駐車場の位置については、市民プールの位置を想定していますが、今後の施設配置計画の中で定かにしていく予定です。	B	構想案に盛り込まれている
42	66	城山公園に通っていると、風の温かさや冷たさ、木々に着く葉の色の変化をダイレクトに感じられます。このように移りゆく四季とともに過ごした経験や思い出はとても大切なものです。近年では温暖化が進み、四季の移ろいが変化してきていることに危機感を感じます。城山公園は自然とともにあり、自然教育には最適の場所です。子どもたちにとって四季を分かりやすく感じられるような公園になってほしいと思います。	城山公園は中心市街地の中でも緑が残っている貴重な場所であるため、その自然の緑を活かして、都市のオアシスとなるような公園を目指していきたいと考えます。四季の移ろいを感じられる場所として残していきたいと思います。	B	構想案に盛り込まれている

付番	件数	意見の要旨	回答	対応状況	
				区分	対応
43	67	城山動物園は、子どもたちが喜んで遊具に乗ったり、動物を見たり、エサあげをしたり、これまで慣れ親しんできたので、動物園がなくなるのは残念です。これまで以上に多くの人が来園できるように駐車場を整備して市民動物園にしていきたい。園内で園児や小学生が賑やかに動物を見ている所、楽しそうに写生などを行っている所が印象深いです。	動物園のあり方については、ふれあいの森ゾーンの方向性に基づいて、今後の個別施設計画の中で検討していきます。	C	今後の取り組みにおいて参考とする
44	68	城山動物園や少年科学センターは残されると考えて良いのでしょうか。幼い頃から親しんだ施設で、現在もよく利用しています。城山動物園を見てから少年科学センターへ行くことが定番のコースになっています。安い料金で楽しめる点も魅力なので残してほしい。	動物園と少年科学センターのあり方については、ふれあいの森ゾーンの方向性に基づいて、今後の個別施設計画の中で検討していきます。	C	今後の取り組みにおいて参考とする
	69	駐車場が満車で諦めることがありましたので、駐車場の確保をお願いします。新しい城山公園が今後も市民の憩いの場となることを望みます。	施設の規模に見合った台数設定を行います。	B	構想案に盛り込まれている
45	70	無料開放の動物園はくさないでほしい。	動物園のあり方については、ふれあいの森ゾーンの方向性に基づいて、今後の個別施設計画の中で検討していきます。	C	今後の取り組みにおいて参考とする
	71	ペット同伴可能なフードコートがあると利用しやすい。	ペット同伴の可否については個別に検討していきます。フードコートについては、公園内に飲食施設として想定しています。	C	今後の取り組みにおいて参考とする
	72	プールが無くなるなら、水遊びができる噴水施設があると嬉しい。	噴水につきましては、現在整備中の噴水広場で、水遊びができる噴水を計画しています。	C	今後の取り組みにおいて参考とする
	73	コンビニがあると助かります。	コンビニエンスストアについては、今後のサウンディング型市場調査を実施する中で可能性を探っていききたいと思います。	C	今後の取り組みにおいて参考とする
	74	有料駐車場（最大500～800円）があると助かります。	有料駐車場については、今後のサウンディング型市場調査を実施する中で可能性を探っていききたいと思います。	C	今後の取り組みにおいて参考とする
46	75	メイン園路についてですが、遊歩道化は非常に良い案だと思いますが、現在は車の通行ができるため、遊歩道化で不便はないのかについて検討してほしい。（特に地元住民や清泉女学院）	メイン園路の遊歩道化に伴う生活への影響については、利便性や資産価値を損なうことのないように個別に対応していきます。	C	今後の取り組みにおいて参考とする
	76	ふれあいの森ゾーンは、城山動物園の位置になるかと思いますが、無料で利用できる動物園は非常に有難いので残してほしい。県外から来た友人もこの規模の動物園が無料で楽しめることを高く評価しています。	動物園のあり方については、ふれあいの森ゾーンの方向性に基づいて、今後の個別施設計画の中で検討していきます。	C	今後の取り組みにおいて参考とする
	77	現在犬などのペットが入れるゾーンが少ないことからペット可のゾーンを増やし、飲食・売店、コンビニなどを設けてほしい。	ふれあいの森ゾーンにおいては、動物などのふれあいをテーマとしており、飲食施設なども想定しています。	C	構想案に盛り込まれている
	78	水遊びのできる噴水やせせらぎがあると良いと思います。	噴水につきましては、現在整備中の噴水広場で、水遊びができる噴水を計画しています。	B	構想案に盛り込まれている

付番	件数	意見の要旨	回答	対応状況	
				区分	対応
47	79	城山公園の再開発とても楽しみにしていますが、動物園については廃止されることがないように、今のままでの存続を切に望みます。善光寺のそばの城山公園は、観光客はもとより市民の憩いの場です。その中でも子供たちに人気の動物園は情操教育には欠かせないものです。幼稚園や小学校の遠足にも最適です。導入路や駐車場の整備が進めばたくさんの人たちの癒しになることは必須です。	動物園のあり方については、ふれあいの森ゾーンの方向性に基づいて、今後の個別施設計画の中で検討していきます。ご意見の内容につきましては参考にさせていただきます。	C	今後の取り組みにおいて参考とする
48	80	動物園は子どもたちが気軽に動物とふれあえる貴重な場所なのでなくさないでほしい。長野市北部から茶臼山まで行くのは大変です。	動物園のあり方については、ふれあいの森ゾーンの方向性に基づいて、今後の個別施設計画の中で検討していきます。ご意見の内容につきましては参考にさせていただきます。	C	今後の取り組みにおいて参考とする
	81	公園利用者専用の駐車場をつくってほしい。現状では、善光寺の参拝者や清泉来校者も利用しているので、休みの日は駐車できずに何度も公園利用を断念しています。	公園利用者が優先的に利用しやすい駐車場となるように運用方法の改善を図っていきます。	C	今後の取り組みにおいて参考とする
49	82	園内の施設及び公園等は残した方がいいと思います。園内には様々な施設があり、平日や休日関係なく老若男女が訪れる場となっています。その中でも少年科学センターは大人が来館しても想像以上に楽しめて勉強になります。子連れの方にとっては週末に手軽に来館できる場所となっています。	少年科学センターのあり方については、ふれあいの森ゾーンの方向性に基づいて、今後の個別施設計画の中で検討していきます。	C	今後の取り組みにおいて参考とする
	83	城山動物園は、陸上生物のみならず海洋生物も展示されています。園内の多くの施設は老朽化や非耐震構造などの問題を抱えていることは事実ですので、施設を耐震化したうえで動物園内にある遊具やアトラクションを撤去し、地産地消ができるレストランやグッズ販売の売店を増設し、下の丘の部分にはアスレチックを併設することを提案いたします。	動物園のあり方については、ふれあいの森ゾーンの方向性に基づいて、今後の個別施設計画の中で検討していきます。ご意見の内容につきましては参考にさせていただきます。	C	今後の取り組みにおいて参考とする
	84	※本文の一部分を抜粋しています※ 城山公園の施設来訪者（市民・観光客等）のアクセス向上に向け、城山公園を巡る市内循環バス（ぐるりん号など）ルートの新開発・強化を提案します。また、中期的な展望の中でコンパクトな街づくりに有効なLRT（ライトレールトランジット）を県道37号線や長野大通り、中央通りなど、主要な幹線路に敷設し、高齢社会に対応した人のアクセス、モビリティの質的向上を希望したいと思います。	ご意見のとおり、現在の駐車場不足や交通渋滞の問題などを踏まえると、新たな交通システムの導入が望まれます。本市が目指すコンパクトシティを実現させるためにも中心市街地における公共交通網の充実が欠かせないものとなっています。ご意見を受けまして、本市の交通計画に関する取り組みの中で検討を進めていきたいと考えます。	C	今後の取り組みにおいて参考とする
	85	※本文の一部分を抜粋しています※ 公園外施設のフリーライダーを防ぐため、駐車場については有料化を前提とし、最小限設置が必要な場合（大型バスを想定）はブル廃止後の用地ではなく、既存の2層駐車場に接続して、堀切沢に掛ける設備の設置を提案したい。（再度の需要調査を希望したい）原則的に「本構想の検討範囲は公園の開園区域」とあるが、本構想から切り離してでも、区域外の善光寺北側駐車場の入口変更を誘導し、必要以上の駐車場不足感の是非の見極めを望みたい。	駐車場の台数設定につきまして、基本的には公園施設の規模に見合った台数設定を行っていきますが、有料駐車場とする場合には、周辺調査を行ったうえで、必要台数を設定していきたいと考えます。堀切沢に掛ける設備と善光寺北側駐車場の入口変更については、今後の施設規模の設定を行う際に、善光寺側と慎重に検討していきたいと考えます。	C	今後の取り組みにおいて参考とする

付番	件数	意見の要旨	回答	対応状況	
				区分	対応
50	86	※本文の一部分を抜粋しています※ 城山公園の東側は切り立った特異な土地形状を成しています。このような地形に配慮し、北側及び東（南）側へのアクセス道路に替わる方法の再検討を提案したい。また、既存プールを道路新設と駐車場にすることにつきましても、不賛同を示す市民が少なくないと想定されますので、こちらについても見直しを提案します。	城山公園の南東部は急傾斜地となっていることから、東（南）のアクセス道路につきましては広い道路幅を確保することは難しい状況となっています。ご意見を参考として、2つのアクセス道路の安全性と駐車場の位置の妥当性を探っていきたいと考えます。	C	今後の取り組みにおいて参考とする
	87	※本文の一部分を抜粋しています※ プールは運動機能を担う総合公園として必要な施設であり、子ども、大人、高齢者を問わず汎用性の高い利用施設となっています。そこで、城山市民プールを「見直し検討の対象施設」から、「年間を通じて利用できる屋内プール」へと施設仕様を転換し、市民のほか“学校プール”活用を図る基本構想案を提案したいと思います。プールの機能強化こそが、城山公園の幅広い魅力アップと集客力向上に寄与する施設に生まれ変わると確信しています。（昔、学校にプールがない児童生徒時代を知っている者にとって、市民プールの利用は自然なことでした。）	市民プールのあり方については、今後の個別施設計画で検討を進めていきます。城山公園のゾーニング計画のテーマに沿って施設の配置を検討していきたいと考えます。	C	今後の取り組みにおいて参考とする
	88	防災の拠点づくりとしては、長野市内を四方に眺望できる蔵春閣と公民館の跡地利用が最適かと思われます。災害時にはあらゆるものが一か所に集約されることが理想ですが、まずは、広域避難地の情報発信の拠点の機能を担うことがベストと考えます。	まずは広域避難地として必要な機能を担えるように公園の計画を進めていきたいと考えます。	C	今後の取り組みにおいて参考とする
	89	※本文の一部分を抜粋しています※ 各施設をハードとソフトの両面で機能強化を図ることが、公園に多くの人を惹きつける大きな力となることを再認識してほしいと思います。どうしたら魅力ある公園にできるのか。公園と付帯施設の魅力づくりこそが基本構想策定の出発点であることを再確認しておきたい。	これからの社会環境の変化を見据えると、公園の魅力づくりには公園の独自性が大切になると考えます。そのために善光寺の近くで、市民のシンボリックな公園がこの先どうあるべきかを検討しています。コンセプトと整備方針に基づいた付帯施設のあり方を検討して魅力アップに繋げたいと考えます。	C	今後の取り組みにおいて参考とする
51	90	歩行者や公園利用者の徒歩ゾーンと、駐車場などの車ゾーンをはっきり分けて欲しいと思います。城山公園周辺には、地域住民の通学路や通勤路があり、決して安全とは言えない状態です。観光客の不慣れな運転で怖い思いもしています。善光寺裏のつばめ池を駐車場にする案もあるようですが、再整備にあたって善光寺側とも話をできないのでしょうか。美術館が少々残念な結果になっているので、是非とも協力していただきたいと思います。	公園利用者の徒歩ゾーンと車の通行ゾーンはできる限り分離していきたくと考えています。新たなアクセス道路と新たな駐車場につきましては、なるべく公園の端部に配置することで、公園の中心部に車を入れないように配慮しています。駐車場の規模の設定につきましては、周辺駐車場の調査を行った上で善光寺側とも調整を行いながら検討していきます。	C	今後の取り組みにおいて参考とする
	91	動物園や市民プール、科学センターは老朽化が進んでいて、満足感が得られない場所となっています。城山公園の思い出はたくさんありますが、訪れた人が満足できるような場所にして欲しいと思います。潰して駐車場だけは反対です。例えば、小動物や植物に特化した街中の自然園、最先端の科学センター、高齢者だけでなく市民が使えるスポーツ施設など、どこへ行っても常連の高齢者でいっぱいなので、子連れが楽しめる施設（屋内）が少なすぎると思います。	動物園、市民プール、少年科学センターにつきましては、施設の老朽化が課題となっています。いずれの時期に更新を迎えることとなるため、今後はふれあいの森ゾーンのテーマに則した整備を進めていく計画です。全天候型の屋内施設の必要性についても検討を進めていきたいと思います。	C	今後の取り組みにおいて参考とする

付番	件数	意見の要旨	回答	対応状況	
				区分	対応
52	92	※本文の一部分を抜粋しています※ ペットが城山動物園を散歩できるような環境の整備を望みます。今や15歳以下の子どもの数より飼育されている犬猫の数が上回る時代となりました。人々の暮らしの中でペットは欠かせない存在となっています。大切な家族であるペットと散歩を楽しみたいという行為は自然なことと感じます。しかし、飼い主の中にはマナーが守れず、周りに迷惑をかける人がいますので、ペットのしつけも同時に促進させる必要があります。ペットは、そこにいる人たちに安らぎを与える効果もありますので、人々のコミュニケーションを引き出したり、健康増進につながるという研究結果もあります。城山公園再整備基本構想（案）のコンセプトにあります「緑豊かな美しい公園」を犬を連れて散歩する、ゆったりと過ごすことは、「レクリエーション機能の充実」に直結し、それが福祉や教育まで波及する効果が期待できると思います。	本市で実施している、前回のまちづくりアンケートでは「犬の散歩ができる公園を増やすべき」という問いかけに対して、賛成意見が反対意見を初めて上回ったことを受けまして、本市としては地域の理解が得られた公園から犬の散歩が出来る公園として開設しました。城山公園における犬の散歩の可否につきましては、本市の公園行政として取り組むべき内容となりますので、個別に対応していきたいと考えます。	C	今後の取り組みにおいて参考とする
	93	※本文の一部分を抜粋しています※ 城山公園に災害時ペット同行避難の専用スペースと設備の確保をお願いしたい。昨年10月の台風19号の被災時にペット同行避難がスムーズでなかったことを耳にします。ペットの一時預かりのボランティア登録が多かったにもかかわらず需要が少なかったことや、ペット同行避難の場所を確保したにもかかわらずほとんど利用がなかった地域もあると聞きますが、実際はそうではなく、ペットを連れて避難したが、避難所に入らず自宅に戻った、自家用車内で過ごした、ペットを知人に預けたなど、個人の努力によるものが多かったようです。ペットを連れて避難する人は少なからずいるわけですから、各避難所にペットスペースの確保を求めたいと思います。特にペットが入れる公園には必ず備えるとともに、城山公園にもその機能を持たせてほしいと思います。	城山公園は災害時の緊急避難地になっているため、ペットの扱いに関する問題があると認識しています。城山公園のペットの可否につきましては、本市の公園行政として取り組むべき内容となりますので、個別に対応していきます。	C	今後の取り組みにおいて参考とする
53	94	城山動物園は地域にあるとても身近で親しみのある動物園で、自分が小さい頃から現在に至るまで大変お世話になっています。3人いる我が子も（長男が5年生になりますが）喜んで来園しています。この先も長野市民の憩いの場を未来に残してほしいと思います。	動物園のあり方については、ふれあいの森ゾーンの方向性に基づいて、今後の個別施設計画の中で検討していきます。	C	今後の取り組みにおいて参考とする
54	95	動物園は残した方が良いと思います。今の子供たちは、アニメの動物を見て、かわいい、強い、弱い、恐いを覚えるのかなと思います。さらに、小さい子どもの中には、魚は刺身が泳いでいると勘違いしている子もいるそうです。実際に自分の目で見て、触れて、感じて育ってもらいたいと思います。普段、人は人を目にしています。人以外の沢山の生き物を良く見て感じる動物園はとても大事な場所だと思います。	動物園のあり方については、ふれあいの森ゾーンの方向性に基づいて、今後の個別施設計画の中で検討していきます。	C	今後の取り組みにおいて参考とする

付番	件数	意見の要旨	回答	対応状況	
				区分	対応
55	96	県外に住んでいますが、城山公園の再整備について長野に住んでいる友人から聞きました。少年科学センターをなくさないで欲しいと思います。子どもの頃よく行った場所というだけでなく、あれほど良い学びと遊びの場所はないと思います。県外の友人からも羨ましがられます。老朽化もあると思いますがギリギリまで頑張してほしいです。	少年科学センターのあり方については、ふれあいの森ゾーンの方向性に基づいて、今後の個別施設計画の中で検討していきます。	C	今後の取り組みにおいて参考とする
56	97	公園の役割として、健康作り、交流、癒し、芸術文化の創造、災害時の避難場所も大切ですが、少子化が進む中、子どもたちが夢を見られる大好きな公園にしていく事が一番大切であると思います。城山動物園は、動物園と遊園地が合体した子供たちの大好きな公園となっています。大型遊具の管理に多大な費用が掛かると思いますが、それ以上に子どもたちに夢を与える存在になると思われます。城山動物園の継続と発展を希望したいと思います。なお、プール跡地の駐車場化は賛成です。	動物園のあり方については、ふれあいの森ゾーンの方向性に基づいて、今後の個別施設計画の中で検討していきます。	C	今後の取り組みにおいて参考とする
57	98	城山公園は四季折々の楽しみがあり、市民の憩いの場になっています。駐車場が少ないことが難点ですが、今後も、子供たちや将来の孫と一緒にいきたい場所となっています。最近では子供が飛び回って遊べる場所が減っていますので、伸び伸びできるような場所を残して、更に魅力溢れる公園になることを望んでいます。子供も大人もお年寄りも住みやすい長野市となりますように…。	城山公園は、誰もが伸び伸びと過ごせるような公園としていきたいと考えます。各ゾーンを大きく間取りすることで、余暇に必要な空間を作り出したいと思います。	B	構想案に盛り込まれている
58	99	城山動物園と少年科学センターを残すことを希望します。市民プールはなくて駐車場として広げてほしいと思います。動物園は茶臼山にもありますが、郊外すぎて小さな子連れには一日がかりのお出かけになってしまいます。孫は、動物園のアシカ、さる、モノレールが大好きです。	動物園と少年科学センターのあり方については、ふれあいの森ゾーンの方向性に基づいて、今後の個別施設計画の中で検討していきます。	C	今後の取り組みにおいて参考とする
	100	少年科学センターのような屋内の体験学習の場は他になく、長野市で子育てをした市民は皆、冬や雨の日に行くところは科学センターだと言っています。市の中心部にあり子供の日常に必要な場であると考えます。少子高齢化の一言で子育て世代が必要とする場を切り捨てないでほしいのです。孫は、少年科学センターのシャボン玉、ボールプールが大好きです。	少年科学センターのあり方については、ふれあいの森ゾーンの方向性に基づいて、今後の個別施設計画の中で検討していきます。	C	今後の取り組みにおいて参考とする
59	101	他の都市（特に県庁所在地）に比べて魅力のない都市になっています。特に他市へ持っていかれた商業施設や子供の行ける場所の無さなどは恥ずかしい限りです。これ以上、失策を重ねないように少なくとも、歴史があるふるさとの誇りである城山動物園は残すべきと考えます。	動物園のあり方については、ふれあいの森ゾーンの方向性に基づいて、今後の個別施設計画の中で検討していきます。	C	今後の取り組みにおいて参考とする

付番	件数	意見の要旨	回答	対応状況	
				区分	対応
60	102	善光寺と城山動物園は長野市の顔だと思います。メリーゴーランドやモノレールに子どもたちを乗せたときの笑顔が忘れられません。しかも入園料が無料という夢の動物園は大きな魅力です。ぜひ存続をお願いします。プール跡地を駐車場にすることは良いと思います。	動物園のあり方については、ふれあいの森ゾーンの方向性に基づいて、今後の個別施設計画の中で検討していきます。	C	今後の取り組みにおいて参考とする
61	103	城山動物園で色々な動物に触れたり見たりできることがとても楽しみでした。今もアシカはいるのですが、あの可愛い顔や仕草は忘れられない思い出です。また、おさるさん親子の愛情にも感動し、癒されました。ぜひ存続を願っています。プールの跡地を駐車場にすることは良い事だと思います。	動物園のあり方については、ふれあいの森ゾーンの方向性に基づいて、今後の個別施設計画の中で検討していきます。	C	今後の取り組みにおいて参考とする
62	104	動物園の廃止は断固反対します。	動物園のあり方については、ふれあいの森ゾーンの方向性に基づいて、今後の個別施設計画の中で検討していきます。	C	今後の取り組みにおいて参考とする
63	105	城山動物園は、私が小さい時から子ども4人通っているので思い出がたくさんあります。	動物園のあり方については、ふれあいの森ゾーンの方向性に基づいて、今後の個別施設計画の中で検討していきます。	C	今後の取り組みにおいて参考とする
	106	市民プールは、とてもおのびりと遊べます。出来ればウォータースライダーなどを入れて新しくしてもらいたい。	市民プールのあり方については、ふれあいの森ゾーンの方向性に基づいて、今後の個別施設計画の中で検討していきます。	C	今後の取り組みにおいて参考とする
	107	少年科学センター、雨の日はココです。	屋内施設につきましては今後の基本計画の中で検討していきます。	C	今後の取り組みにおいて参考とする
	108	出来れば石のすべり台も残してください。私から子どもまで全員すべっています。	石のすべり台につきましては、人気が高い遊具であるため、今後、別の場所へ作り替えていくことを検討しています。	C	今後の取り組みにおいて参考とする
64	109	城山公園の魅力は、広い公園で遊具遊びやお散歩ができ、身近で動物園が無料で利用ができるところだと思います。子どもが生き物と親しみ、命の大切さを知ることができる城山動物園が、この先も魅力を失わないような計画をお願いします。幼児から大人、年配者が一緒に楽しめる環境を期待しています。	動物園のあり方については、今後の個別施設計画の中で検討していきますが、ふれあいの森ゾーンにつきましては、これまでと同様に誰もがいきいきと楽しめるような環境の整備を行っていきたいと考えます。	C	今後の取り組みにおいて参考とする
	110	昔から言われていますが、城山公園の駐車場は少ないので利用しやすいようお願いします。	施設規模に応じた適正な台数に増やしていく計画です。	B	構想案に盛り込まれている
65	111	城山動物園は、無料で沢山の動物を見たり触れたりできて、子どもの情操教育には欠かせない場所なので、つぶさないでいただきたい。茶臼山にも動物園はありますが、街からは遠いので行きづらいです。	動物園のあり方については、ふれあいの森ゾーンの方向性に基づいて、今後の個別施設計画の中で検討していきます。	C	今後の取り組みにおいて参考とする
	112	少年科学センターは子どもの頃からよく遊んだ場所です。身近で科学の事を知ることができ、自分で体験できるものも多くあり、子供にとってとても楽しい場所となっています。雨の日や小さい親子連れには、料金も安くとても行きやすい場所なのでなくさないでほしいです。	少年科学センターのあり方については、ふれあいの森ゾーンの方向性に基づいて、今後の個別施設計画の中で検討していきます。	C	今後の取り組みにおいて参考とする

付番	件数	意見の要旨	回答	対応状況	
				区分	対応
	113	城山周辺には駐車場が少ないので増やしてもらいたいです。	施設規模に応じた適正な台数に増やしていく計画です。	B	構想案に盛り込まれている
	114	幼稚園や小学校の遠足場として、動物園、科学センター、城山公園一帯が活用されているので、何らかの形で残してもらいたい。子どもたちや親子連れが安心してゆっくりと遊べる場所であってほしいです。また、サッカーや野球、ラグビーなどが出来るグラウンドなどもあったらよいと思います。	ふれあいの森ゾーンにつきましては、引き続き子どもや親子連れが安心して遊べる場所として活用していく予定です。スポーツができるようなグラウンドにつきましては、本構想の中では想定していません。スポーツ関係の施設は周辺の施設へ統合していきたいと考えています。	C	今後の取り組みにおいて参考とする
66	115	保育園の散歩の際に、城山動物園や科学センターを利用しています。子どもたちも大好きで思い出がある場所なので、残していただきたいです。また、クラスの子どもたちからも「お休みの日に科学センターで工作した!」や「動物園でサルにエサあげたよ!」などの声もあります。五感を使って楽しむことができるこの2つの場所はこれからも大切にしていきたいと思います。	動物園のあり方については、ふれあいの森ゾーンの方向性に基づいて、今後の個別施設計画の中で検討していきます。	C	今後の取り組みにおいて参考とする
67	116	誰もが楽しめる場所なので、城山動物園は絶対に残してください。	動物園のあり方については、ふれあいの森ゾーンの方向性に基づいて、今後の個別施設計画の中で検討していきます。	C	今後の取り組みにおいて参考とする
68	117	城山動物園は、動物と触れ合えたり、様々な生き物を間近に見ることができて楽しかった記憶があります。休日に気軽に遊びに行ける場所は城山動物園だけであり、唯一無二の場所でもあります。存続を要望いたします。市民プールの跡地を駐車場として活用することは賛成します。	動物園のあり方については、ふれあいの森ゾーンの方向性に基づいて、今後の個別施設計画の中で検討していきます。	C	今後の取り組みにおいて参考とする
69	118	城山動物園は子供が大好きで何度訪れても楽しい場所です。子供とのんびり動物を見ながら有意義な時間を過ごすことができるので、動物園の存続をお願いしたい。市民プールの跡地を駐車場にすることは良いと思います。	動物園のあり方については、ふれあいの森ゾーンの方向性に基づいて、今後の個別施設計画の中で検討していきます。	C	今後の取り組みにおいて参考とする
70	119	城山公園をこのまま残していただきますようお願い致します。	城山公園がもっている雰囲気は引き継いで再整備を行っていききたいと考えます。	B	構想案に盛り込まれている
71	120	城山公園は絶対残して下さい。お願いします。	城山公園がもっている雰囲気は引き継いで再整備を行っていききたいと考えます。	B	構想案に盛り込まれている
72	121	長野市内には、吹奏楽やオーケストラの団体が6つ以上あり、どの団体も旧NHKのホールが使用できなくなったら、活動拠点の確保と楽器の保管場所に苦労しています。団員が年々増加しており、100人近い団体すらある中で、団体どうして練習の予定日が重なることもあります。そのために、交流の丘ゾーンの観光交流施設内に、講習会やミニコンサートが開催できる多目的ホール（収容可能人数120人、床面積250m2）を3室と、楽器保管室（8帖1間、天井高2.7m）を8室設けてほしいと思います。2トントラックで楽器などの積み下ろしができる搬入口も設けてもらいたい。これらのことを音楽団体から要望させてもらいます。	音楽に係る施設につきましては、今後の施設配置計画の中で検討していきます。多目的に使える施設については必要と考えています。	C	今後の取り組みにおいて参考とする

付番	件数	意見の要旨	回答	対応状況	
				区分	対応
73	122	市民プールや少年科学センターの統廃合、動物園の縮小が検討されているようですが、いずれにしても、子ども達のための施設は必要です。雨や雪や冷たい風の日に子ども達を外で遊ばせるのは大変です。子どもの成長と保護者の育児を助ける支援施設は、少子化対策として本腰を入れて取り組むべき課題と思います。小プールや、少年科学センターの地下にあるような遊具を備えた施設をご検討ください。	ふれあいの森ゾーンの中には全天候型の屋内施設を想定しています。具体的な施設の内容につきましては、今後の施設配置計画の中で検討していきます。	B	構想案に盛り込まれている
	123	交流ゾーンには民間の力の活用（飲食など）の考えがあるようですが、観光客誘致が優先され、市民が楽しめる景観が損なわれないよう配慮を願っています。地元住民にとっては城山公園は歩いて行ける貴重な公園です。子ども達も住民も生き生きと楽しめる公園になることを願っています。	交流の丘ゾーンは、善光寺に比較的近い立地にあることから、幅広い来訪者に応じる必要があると考えています。観光客に絞り込むのではなく誰でも利用できる公園づくりを進めていきたいと考えます。併せて、市民が楽しめる景観が損なわれないように配慮いたします。	C	今後の取り組みにおいて参考とする
74	124	すでに整備が始まっている東山魁夷館、信濃美術館、噴水公園と同様に城山動物園と少年科学センターについても残してほしいと思います。特に動物園は、子どもたちの学びの場だけではなく、高齢者の安らぎの場としても大切な場所になるので、ふれあいの森ゾーンには欠かせない施設になると思います。これまでの城山公園と同様に次の世代の長野市民に集ってもらえるよう、英知に富んだ素晴らしい整備になることを願っています。	動物園と少年科学センターのあり方については、ふれあいの森ゾーンの方向性に基づいて今後の個別施設計画の中で検討していきます。ふれあいの森ゾーンが世代を問わず憩いの場になるように計画していきます。	C	今後の取り組みにおいて参考とする
75	125	少年科学センターは、子供たちにとって貴重な学びの場であり遊び場です。また、長野市街地に室内施設が少ないので、雨が降った時や冬場の遊び場にもなっています。	少年科学センターのあり方については、ふれあいの森ゾーンの方向性に基づいて、今後の個別施設計画の中で検討していきます。	C	今後の取り組みにおいて参考とする
	126	平日の城山動物園は、小さな子供たちを連れのお母さんたちの息抜きの場にもなっています。子育てにはお金がかかりますが、みんなが豊かな経済状態ではないので、大きな公園を作るのであれば、今の動物園を維持することに税金を使って欲しいと思います。	動物園のあり方については、ふれあいの森ゾーンの方向性に基づいて、今後の個別施設計画の中で検討していきます。	C	今後の取り組みにおいて参考とする
	127	市民プールは、新しくなっても良いと思います。動物園があり、プールがあり、少年科学センターがあることで、子供を一日遊ばせておける安心のエリアとなっています。すべてを残していただきたい。	動物園、市民プール、少年科学センターのあり方については、ふれあいの森ゾーンの方向性に基づいて、今後の個別施設計画の中で検討していきます。	C	今後の取り組みにおいて参考とする
	128	元号が令和になった日の駐車場は、善光寺の御朱印をもらうための県外ナンバーが列を作ったことで、本来の公園利用者が停められずに何台も帰って行きました。観光客のためになってしまう無料の駐車場は不要だと思います。	公園の利用者が駐車場に停められないことにつきましては、本市としましても深刻な事態と受け止めています。今後、駐車場の運営方法の参考にさせていただきます。	C	今後の取り組みにおいて参考とする
	129	観光センターをつくるよりもこの先の子どもたちが豊かに育っていくための長野市を作ってほしい。	城山公園は、善光寺に近い場所にあることから、幅広い来訪者に応じる必要があると考えています。観光に絞り込むのではなく誰でも利用できる公園づくりを進めていきたいと考えています。	B	構想案に盛り込まれている

付番	件数	意見の要旨	回答	対応状況	
				区分	対応
76	130	城山公園の各施設のあり方を検討することは大切だと思いますが、城山動物園はこれから先も残してほしいと思います。城山動物園はさまざまな世代の人々が気軽に行けて、アシカなど珍しい動物に触れあえる大切な場所です。市民プールも見直し対象のようですが、アシカを市民プールに移して再利用する方法もあると思います。広いプールでアシカの生態を見ることができれば注目されて来場者も増えると思います。	動物園の市民プールあり方については、ふれあいの森ゾーンの方角性に基づいて、今後の個別施設計画の中で検討していきます。	C	今後の取り組みにおいて参考とする
77	131	城山動物園と少年科学センターをなくすことは反対です。長野市民、長野県民にとって心の拠り所の部分があると思います。施設を建て直したり移動するのは良いと思いますが、ふれあいの森ゾーンではなく動物園としてしっかりと形を残してほしい。経営的に難しいのであれば多少なり入園料を取ってもいいと思います。	動物園と少年科学センターのあり方については、ふれあいの森ゾーンの方角性に基づいて、今後の個別施設計画の中で検討していきます。	C	今後の取り組みにおいて参考とする
78	132	ゾーニング計画における自然を活かした「ふれあいの森」の整備案はとても良いと思います。城山公園は住民の大切な憩いの場なので、ふれあいの森ゾーンだけでなく公園一帯として自然を取り入れた公園づくりをしていただきたい。	再整備コンセプトに基づいて、できるかぎり緑を取り入れた美しい公園にしていきたいと考えています。	B	構想案に盛り込まれている
	133	隣接する善光寺の景観や、市内・県内の植生を考慮して植栽の選定を行ってほしい。善光寺境内の花桃、花蘇芳、石楠花、椿などがある景観を大切にいただき、外来植物などあまりにも趣の異なる植物は避けてほしいと思います。	本構想では、善光寺とのつながりを意識した整備方針としていますので、植生につきましても、なるべく外来植物は避けて、信州の里にあるような植生を選定していきたいと考えます。	C	今後の取り組みにおいて参考とする
	134	地域の文化を発信するために、公園を訪れる方々に地域の歴史や善光寺を中心とした歴史を知ってもらえるようなスペースを設けていただきたいと思います。例としては、祇園祭の屋台を展示する屋台会館、県歌「信濃の国」もしくは49名所（7社、7橋、7清水、7小路等、7×7で49名所）を紹介する体験型ジオラマの設置、長野市出身の童謡作曲家（草川信、海沼実等）曲が聞こえる音響装置	城山公園一帯は、善光寺を中心とした歴史の中にある場所なので、長野の文化を発信するための仕掛けを盛り込んでいきたいと考えています。ご意見を参考として今後の基本計画の中で検討していきます。	C	今後の取り組みにおいて参考とする
	135	城山公園には多くの施設や機能が備わっていますが、エリア内の施設や催しなどを一覧できる情報インフラが十分に整っているとはいえません。海外からの来園者や障害者など、情報弱者の方々を対象とした案内機能、災害時の避難経路の案内機能、駐車場の混雑具合の案内機能、美術館の展覧会情報などエリア内の催しを案内する機能を集約したデジタルサイネージを公園内ならびに長野駅から中央通り沿いに設置して、ハード面だけでなくソフト面でも一体感のある公園を整備してほしい。	城山公園再整備における案内機能の充実は重要であると考えます。長野駅から城山公園までの交通動線を意識した案内表示については、今後の基本計画の中で検討していく予定です。	C	今後の取り組みにおいて参考とする
	136	景観を守るためにも、看板などがエリア内に散在しないように案内表示などはできるだけ集約していただきたい。また、デザイン面にも配慮していただき、奇抜なデザインや色使いを避けて、周囲の景観に溶け込む公園づくりをしてほしい。	公園一帯に案内表示が散在しないように集約をしていきます。本市の景観計画に基づいて周囲の景観になじむデザインとしています。	C	今後の取り組みにおいて参考とする

付番	件数	意見の要旨	回答	対応状況	
				区分	対応
	137	城山公園再整備について住民の意見を募集していることをこれまで知らなかったの で、これから引き続き住民の意見に耳を 傾けて、集まった意見に対する市の見解を 住民にフィードバックしていただきたい。	今後も市民意見の場所を設けて市の見解を フィードバックしていきます。	C	今後の取り組みにおいて参 考とする
	138	城山動物園で働く者です。これまで多くのお 客様と接してきた中で感じたこと です。城山動物園は小さい動物園だけど見ご たえがある、無料でこんなに見られるとこ ろは他にない、施設がとても綺麗、遊具も あって楽しめる、ニホンザルが好きでよく 来る、城山のペンギンが好き、こんなとこ ろでアシカが見られるのが凄い、年寄り でも頑張っているクジャクに元気付けられ る、施設のレトロ感がまたいい、小さな子 供が動物園デビューするにはちょうどい い、このようなお言葉をいただきました。隣の少年科学センターや市民プールも 含めて子供たちには楽しく学べる公共の場 になっていると思っています。今回の整備 について、城山動物園と少年科学センター を含むふれあいの森ゾーンについての構想 は曖昧で、改装なのか取り壊しなのか分か りません。メリーゴーランドやモノレール、 バッテリーカーは老朽化していますが、 それでも楽しみに来てくださるお客様が いることはまだ需要があることだと思 います。	動物園のあり方については、ふれあいの森 ゾーンの方向性に基づいて、今後の個別施 設計画の中で検討していきます。	C	今後の取り組みにおいて参 考とする
79	139	動物園のお客様から駐車場が少ないと言わ れるので、整備後の駐車場は十分に確保し てほしい。	施設の規模に応じた駐車台数の設定を行っ ていきます。	B	構想案に盛り 込まれている
	140	現存の立体駐車場は無料ですが、有料にする お考えはありますか。また、雪が降った 時に除雪などもされてないようですが、そ ういうところも今後は対応してくれます か。	公園の駐車場は基本的には無料としていま す。公園利用者の利便性を考慮して、有料 にすることが適当ということになればその ような対応をとっていきたいと考えます。 除雪につきましては、公園の歩道を優先的 に進めていますので、駐車場の除雪につ きましては二次対応としています。	E	その他（状況 説明）
	141	芸術を重視されるのであれば、善光寺のよ うな建造物を意識したものを創ったり、彫 刻などのオブジェも体験型のものになれば より一層楽しめるような気がします。	ご意見を参考にして、芸術の庭ゾーンの演 出の仕方を検討していきたいと思います。	C	今後の取り組みにおいて参 考とする
	142	桜以外にも、四季を通して楽しめるような 花や樹木を植えたりはしないのでしょうか。 動物園にあるハナモモや紫陽花などを見 て写真を撮っていかれるお客様も多いで す。	桜以外でも、四季を通じて楽しめる植生と なるように考えています。具体的な植栽内 容は今後の基本計画の中で検討していき ます。	C	今後の取り組みにおいて参 考とする
	143	公園を利用している方々のご意見は参考 にされているのでしょうか。この意見がど こまで反映されるか分かりませんが、より 一層良いものになるよう期待しております。	これまで市民アンケートや市民ワーク ショップを行ってきています。今後もこ のような意見募集やワークショップを行 いながら具体的な計画としていきたいと考 えています。	E	その他（状況 説明）
	144	北側と南側の新たなアクセス道路は、現在 の急勾配の道路と接続されることになり ますが、安全に通行することはできますか。 カーブで見通しが悪くはありませんか。	急勾配での接続は走行するうえで危険とな るため、ご意見を踏まえて安全な交差点を 計画していきます。	C	今後の取り組みにおいて参 考とする

付番	件数	意見の要旨	回答	対応状況	
				区分	対応
80	145	長野北235号線が遊歩道化されますと、東側の住宅地、長野清泉、气象台の方々の出入りについては、新たなアクセス道路を利用するという構想ですが、アクセス道路の安全が確保できないのであれば、この道を生活道として残すべきではないかと思えます。お花見の時期や人が集まるときだけ歩行者優先とする方法も1つだと考えます。	長野北235号線の遊歩道化に伴う生活道への影響についてはご意見のとおりと考えます。これまでの機能が損なわれないように個別に対応していきます。	C	今後の取り組みにおいて参考とする
	146	ランニングやジョギングコースがある芝生広場は、芸術の庭ゾーンの中に組み込まれますが、現在多くの人に利用されているエリアなので、今の形を残して計画することを望みます。	芝生広場（ふれあい広場）は防災の上でも重要な空間に位置付けていますので、広場として残していきたいと考えています。	B	構想案に盛り込まれている
	147	交流の丘ゾーンは、この場所の特徴である展望の良さを体験できるエリアであり、いくつかの建物が歴史を重ねてきました。構想の中に観光交流施設・飲食施設とありますが、周りの杜の景観を損なわないように、それらの施設規模はなるべくコンパクトにして、遊歩道の整備と適切な管理運営の方に力を注いでいくべきだと思います。	交流の丘ゾーンにつきましては、展望の良さを活かした施設が望ましいと考えますが、周辺から際立つ存在にもなり得ますので、ご意見のように、建物の大きさや景観には十分に配慮して、周辺環境との調和を図りたいと考えています。	C	今後の取り組みにおいて参考とする
	148	遊歩道（外周）が南側の新たなアクセス道路の出入り口近くを横断しますが、歩行者の安全のためと、既存の道路を挟んで分離している交流の丘ゾーンを行き来しやすくするために陸橋を架けるべきだと思います。	ご意見のとおり、本構想では交流の丘ゾーンが道路で分離されているため、ゾーニングの目的である利用者の利便性を向上させるため何らかの措置は必要なことと考えます。	A	意見により構想案を修正する
81	149	城山動物園は、すごく張り切って行く場所とは違い、簡単なお弁当を作ってちょっと動物を見に行こうかという感じがとても気軽に楽しかったことを覚えています。身近に動物と触れ合う場所があることは子供を育てる環境として理想だと思います。	ふれあいの森ゾーンにつきましては自然を通して動物と触れ合える場所をイメージしています。身近な子育ての場所として使ってもらえるように整備していきます。	C	今後の取り組みにおいて参考とする
82	150	城山動物園の存在はとてもありがたく、いつも家族で利用しています。ここ数年イベントが多くなり、内容も充実しているので、職員の方々の工夫と努力が素晴らしいと思います。また、他の動物園と違ってアシカと職員さんの距離が近いので、お互いの信頼感を感じることができて感動します。動物園を市の宝として大切に存続させて、子どもたちの声が聞こえる城山公園にしてください。	動物園のあり方については、ふれあいの森ゾーンの方向性に基づいて、今後の個別施設計画の中で検討していきます。	C	今後の取り組みにおいて参考とする
83	151	城山公園の近くには学校がいくつもある中で、気軽に使えて、実際に触れ合うことができる施設が良いと思います。具体的には、今の城山動物園をもっと充実させて、子どもたちの意見が取り入れられる動物園になってほしいです。中学校、高等学校などの職業体験の場、小諸にハローアニマルという施設がありますが、動物を保護飼育して、人間とのふれあいの場として城山動物園が残ってほしいと思います。	動物園のあり方については、ふれあいの森ゾーンの方向性に基づいて、今後の個別施設計画の中で検討していきます。具体的な運営方法については、頂いたご意見を参考事例として調整していきます。	C	今後の取り組みにおいて参考とする
84	152	城山動物園はお金を払わなくても入れるし、近くて行きやすいから残してほしいです。	動物園のあり方については、ふれあいの森ゾーンの方向性に基づいて、今後の個別施設計画の中で検討していきます。	C	今後の取り組みにおいて参考とする

付番	件数	意見の要旨	回答	対応状況	
				区分	対応
85	153	城山動物園が一番近いし楽しいから壊さないで残してほしい。	動物園のあり方については、ふれあいの森ゾーンの方向性に基づいて、今後の個別施設計画の中で検討していきます。	C	今後の取り組みにおいて参考とする
86	154	駐車場が狭くて大勢の人が停められないから広くしてほしい。	施設の規模に応じた駐車台数の設定をしていきます。	B	構想案に盛り込まれている
	155	子どもが喜んで、大人もお金を出さなくて嬉しいから動物園を残してほしい。	動物園のあり方については、ふれあいの森ゾーンの方向性に基づいて、今後の個別施設計画の中で検討していきます。	C	今後の取り組みにおいて参考とする
87	156	城山動物園はすべての人が無料で入れて家から近いし、たくさんの人が来てるから無くさないでほしい。	動物園のあり方については、ふれあいの森ゾーンの方向性に基づいて、今後の個別施設計画の中で検討していきます。	C	今後の取り組みにおいて参考とする
88	157	プールは残してほしいです。	市民プールのあり方については、ふれあいの森ゾーンの方向性に基づいて、今後の個別施設計画の中で検討していきます。	C	今後の取り組みにおいて参考とする
	158	サッカーの練習が無料でできる広場が近くにほしいです。	サッカーの練習ができるようなグラウンドにつきまちは、本構想では想定していません。	C	今後の取り組みにおいて参考とする
	159	子どもたちだけで入れるような場所を作してほしい。	子どもたちだけで入れる自由広場のような場所はふれあいの森ゾーンで想定しています。	C	今後の取り組みにおいて参考とする
89	160	城山動物園を残して、もう少し場所を広くして、動物を増やしたり、ふれあいゾーンを増やしたりしたらどうですか。動物園が近くにあるのは便利だけど、もう少し広したらたくさんの人が来ると思います。	動物園のあり方については、ふれあいの森ゾーンの方向性に基づいて、今後の個別施設計画の中で検討していきます。	C	今後の取り組みにおいて参考とする
90	161	犬やハムスターなどたくさんの動物と触れ合える場所を作ってください。動物と触れ合える所を作るとたくさんの人が来ると思います。	動物園のあり方については、ふれあいの森ゾーンの方向性に基づいて、今後の個別施設計画の中で検討していきます。	C	今後の取り組みにおいて参考とする
91	162	城山動物園に動物の保護センターを作って犬などに触れ合えたらいいと思います。	動物園のあり方については、ふれあいの森ゾーンの方向性に基づいて、今後の個別施設計画の中で検討していきます。	C	今後の取り組みにおいて参考とする
92	163	子どもたちで行く人もいるからサッカーや野球やバレーボールができる場所がほしい。動物だけでは飽きる人がいるかもしれない。	子どもたちが遊べるような広場は作っていきたいと考えています。	B	構想案に盛り込まれている
93	164	城山公園はぼくの好きなところです。だっていろんな動物に会えるからです。どうか城山動物園を壊さないでください。	動物園のあり方については、ふれあいの森ゾーンの方向性に基づいて、今後の個別施設計画の中で検討していきます。	C	今後の取り組みにおいて参考とする
94	165	城山動物園を今より広くして、他の動物も見れるようにした方がいっぱい人が来ると思います。	動物園のあり方については、ふれあいの森ゾーンの方向性に基づいて、今後の個別施設計画の中で検討していきます。	C	今後の取り組みにおいて参考とする
95	166	城山動物園をそのまま残したいです。無料で動物園を見られて、とっても楽しいから。リス小屋やボニーやモルモットと触れ合える。学区内だからすぐに行ける。アシカやペンギンやシカもいるし、可愛いウサギも近くで見れる。新城山公園で遊んでから動物を見ながら休憩できると良いと思います。	動物園のあり方については、ふれあいの森ゾーンの方向性に基づいて、今後の個別施設計画の中で検討していきます。	C	今後の取り組みにおいて参考とする
	167	少年科学センターはお金がかかるけど、中にはボールプールやいろいろな電話などたくさん遊びができて楽しいからそのまま残したいです。	少年科学センターのあり方については、ふれあいの森ゾーンの方向性に基づいて、今後の個別施設計画の中で検討していきます。	C	今後の取り組みにおいて参考とする

付番	件数	意見の要旨	回答	対応状況	
				区分	対応
96	168	無料で入れて、いろいろな環境に住んでいる動物がいるから、動物園をなるべく壊さないでほしい。	動物園のあり方については、ふれあいの森ゾーンの方向性に基づいて、今後の個別施設計画の中で検討していきます。	C	今後の取り組みにおいて参考とする
97	169	たまに動物を見に行きたくなるから動物園がなくなると困ります。城山動物園の動物をこれから作るふれあいの森に展示してほしい。	動物園のあり方については、ふれあいの森ゾーンの方向性に基づいて、今後の個別施設計画の中で検討していきます。	C	今後の取り組みにおいて参考とする
98	170	無料なので家から歩いて行っています。城山動物園がなくなったら動物はどうになってしまうのでしょうか。動物が好きなのでできれば続けてほしいです。	動物園のあり方については、ふれあいの森ゾーンの方向性に基づいて、今後の個別施設計画の中で検討していきます。	C	今後の取り組みにおいて参考とする
99	171	動物とのふれあいがあつたりするので動物園を壊さないでください。	動物園のあり方については、ふれあいの森ゾーンの方向性に基づいて、今後の個別施設計画の中で検討していきます。	C	今後の取り組みにおいて参考とする
100	172	城山動物園は無料で入れていつもたくさんの方がいるので無くさないでほしいです。	動物園のあり方については、ふれあいの森ゾーンの方向性に基づいて、今後の個別施設計画の中で検討していきます。	C	今後の取り組みにおいて参考とする
101	173	プールをこわさない方がいいと思います。	市民プールのあり方については、ふれあいの森ゾーンの方向性に基づいて、今後の個別施設計画の中で検討していきます。	C	今後の取り組みにおいて参考とする
	174	動物とのふれあいがたくさんできるから城山動物園を壊さない方がいいと思います。	動物園のあり方については、ふれあいの森ゾーンの方向性に基づいて、今後の個別施設計画の中で検討していきます。	C	今後の取り組みにおいて参考とする
102	175	城山動物園の動物がかわいそうなので城山にいてほしい。	動物園のあり方については、ふれあいの森ゾーンの方向性に基づいて、今後の個別施設計画の中で検討していきます。	C	今後の取り組みにおいて参考とする
103	176	子どもたちと動物が親しくなれるから城山動物園を残した方がいいと思います。	動物園のあり方については、ふれあいの森ゾーンの方向性に基づいて今後の個別施設計画の中で検討していきます。	C	今後の取り組みにおいて参考とする
104	177	夏は熱中症にならないためにプールを残してほしい。	市民プールのあり方については、ふれあいの森ゾーンの方向性に基づいて、今後の個別施設計画の中で検討していきます。	C	今後の取り組みにおいて参考とする
105	178	城山動物園の近所に住んでいるので家族とよく行きます。「ここ楽しいな」と思っています。	動物園のあり方については、ふれあいの森ゾーンの方向性に基づいて、今後の個別施設計画の中で検討していきます。	C	今後の取り組みにおいて参考とする
106	179	無料であれだけの動物たちを見ることができる動物園、子どもたちが夢中になる科学センター！さすが教育県の県都と感心していたのにそれをなくすとは信じられない。	動物園と少年科学センターのあり方については、ふれあいの森ゾーンの方向性に基づいて、今後の個別施設計画の中で検討していきます。	C	今後の取り組みにおいて参考とする

以上