

本アンケートは市民アンケートを補完することに目的に実施したもので、Web回答方式にて、未成年の子がいる方を対象に、本市の子育て環境としての住みやすさや重視していること等を把握するために実施したものです。アンケートは、令和7年7月15日～28日までの2週間実施し、計640名の方から回答を得ました。以下に単純集計のほか、一部記述回答やクロス集計の結果を交えて、結果概要をまとめました。

<広報した媒体>

長野市公式ホームページ、広報ながの

長野市公式LINE（登録者：約3万人）、長野市公式X（登録者：約1.8万人）、ながのこども館「ながノビ！」：チラシ配布、ポスター掲示 ※主な利用者：未就学児～小学生

<周知した子育て関連施設>

・保育園、幼稚園、認定こども園、地域型保育事業所（市内の全施設）：保護者へメール配信、ポスター掲示など

・地域子育て支援センター（19施設）：ポスター掲示 ※主な利用者：未就学児

・子ども広場（じゃんけんぼん・このゆびとまれ）：ポスター掲示 ※主な利用者：未就学児

1 回答者の属性

・性別は女性が約8割【問1】。年齢は20代が1割未満で、30代が6割超、40代以上が約3割【問2】。

・居住地はほぼ市内【問3】。12地域別では東部地域が最多で2割弱、次いで川中島・更北地域、篠ノ井地域、芹田・安茂里地域の順でいずれも1割超で、3地域別でみると市街地周辺地域が6割弱、市街地地域が4割弱【問4】。

・居住歴は県内外からの移住者が5割半【問5：3+4】で、生まれ育ちが長野市の4割半【問5：1+2】よりもやや多め。住居形態は持家が6割で、賃貸が4割弱 【問6：2+3+4+5】。

・お子さんの数は2人が最多で5割。次いで1人が3割超【問7】。お子さんの年齢は未就学児が最多で6割超え、次いで未満児が5割、小学校低学年は2割半で、小学生低学年以下のお子さんがいる方の回答が多い【問8】。

・自身の就業形態はフルタイムの会社員等が最多で3割超、次いでパート・アルバイトが2割弱【問9】。配偶者の就業形態はフルタイムが7割強【問10】。

・日常的に子育てをサポートしてくれる人やそうしたサービスの利用の有無では、有りが約6割半だが、中学生年代や高校生年代のお子さんをもつ方ではその割合が少し下がっている【問11】。

| 問1 | あなたの性別を教えてください。 | ※択一回答 | 回答数 | 回答率(%) |
|----|-----------------|-------|-----|--------|
| 2  | 女性              |       | 517 | 80.8   |
| 1  | 男性              |       | 118 | 18.4   |
| 3  | その他・回答しない       |       | 5   | 0.8    |
|    | 合計              |       | 640 |        |

| 問2 | あなたの満年齢を教えてください。 | ※記述回答 | 回答数 | 回答率(%) |
|----|------------------|-------|-----|--------|
| 1  | 24歳以下            |       | 11  | 1.7    |
| 2  | 25～29歳           |       | 35  | 5.5    |
| 3  | 30～34歳           |       | 175 | 27.3   |
| 4  | 35～39歳           |       | 226 | 35.3   |
| 5  | 40～44歳           |       | 130 | 20.3   |
| 6  | 45歳以上            |       | 63  | 9.8    |
|    | 合計               |       | 640 |        |

| 問3 | あなたのお住まいの自治体を教えてください。 | ※択一回答 | 回答数 | 回答率(%) |
|----|-----------------------|-------|-----|--------|
| 1  | 長野市内                  |       | 631 | 98.6   |
| 2  | 長野市以外                 |       | 9   | 1.4    |
|    | 合計                    |       | 640 |        |

| 問4 | あなたのお住まいの地区を教えてください。 | ※択一回答 | 回答数 | 回答率(%) |
|----|----------------------|-------|-----|--------|
| 1  | 善光寺周辺地域              |       | 15  | 2.4    |
| 2  | 長野駅善光寺口周辺地域          |       | 28  | 4.4    |
| 3  | 芹田・安茂里地域             |       | 80  | 12.7   |
| 4  | 東部地域                 |       | 116 | 18.4   |
| 5  | 北部地域                 |       | 54  | 8.6    |
| 6  | 千曲川沿川地域              |       | 45  | 7.1    |
| 7  | 川中島・更北地域             |       | 113 | 17.9   |
| 8  | 篠ノ井地域                |       | 85  | 13.5   |
| 9  | 松代・若穂地域              |       | 50  | 7.9    |
| 10 | 若槻・浅川地域              |       | 29  | 4.6    |
| 11 | 北部山間地域               |       | 9   | 1.4    |
| 12 | 西部山間地域               |       | 7   | 1.1    |
|    | 問3で1の合計              |       | 631 |        |

|   |         |     |      |
|---|---------|-----|------|
| 1 | 市街地地域   | 239 | 37.9 |
| 2 | 市街地周辺地域 | 371 | 58.8 |
| 3 | 中山間地域   | 21  | 3.3  |
|   | 問3で1の合計 | 631 |      |

| 問5 | 長野市におけるあなたの居住歴を教えてください。 | ※択一回答 | 回答数 | 回答率(%) |
|----|-------------------------|-------|-----|--------|
| 3  | 県内の他の市町村から長野市に転入してきた    |       | 214 | 33.9   |
| 2  | 長野市以外での居住経験がある          |       | 185 | 29.3   |
| 4  | 県外から長野市に転入してきた          |       | 130 | 20.6   |
| 1  | 生まれてからずっと長野市に住んでいる      |       | 102 | 16.2   |
|    | 問3で1の合計                 |       | 631 |        |

| 問4 | あなたのお住まいの地区を教えてください。 | ※択一回答 | 回答数 | 回答率(%) |
|----|----------------------|-------|-----|--------|
| 1  | 第一                   |       | 7   | 1.1    |
| 2  | 第二                   |       | 8   | 1.3    |
| 3  | 第三                   |       | 10  | 1.6    |
| 4  | 第四                   |       | 6   | 1.0    |
| 5  | 第五                   |       | 12  | 1.9    |
| 6  | 芹田                   |       | 50  | 7.9    |
| 7  | 安茂里                  |       | 30  | 4.8    |
| 8  | 三輪                   |       | 32  | 5.1    |
| 9  | 吉田                   |       | 20  | 3.2    |
| 10 | 古牧                   |       | 64  | 10.1   |
| 11 | 豊野                   |       | 33  | 5.2    |
| 12 | 長沼                   |       | 3   | 0.5    |
| 13 | 古里                   |       | 18  | 2.9    |
| 14 | 柳原                   |       | 8   | 1.3    |
| 15 | 朝陽                   |       | 14  | 2.2    |
| 16 | 大豆島                  |       | 23  | 3.6    |
| 17 | 更北                   |       | 47  | 7.4    |
| 18 | 川中島                  |       | 66  | 10.5   |
| 19 | 篠ノ井                  |       | 85  | 13.5   |
| 20 | 松代                   |       | 30  | 4.8    |
| 21 | 若穂                   |       | 20  | 3.2    |
| 22 | 若槻                   |       | 24  | 3.8    |
| 23 | 浅川                   |       | 5   | 0.8    |
| 24 | 戸隠                   |       | 5   | 0.8    |
| 25 | 鬼無里                  |       | 1   | 0.2    |
| 26 | 芋井                   |       | 3   | 0.5    |
| 27 | 小田切                  |       | 0   | 0.0    |
| 28 | 中条                   |       | 0   | 0.0    |
| 29 | 七二会                  |       | 1   | 0.2    |
| 30 | 信更                   |       | 2   | 0.3    |
| 31 | 信州新町                 |       | 4   | 0.6    |
| 32 | 大岡                   |       | 0   | 0.0    |
|    | 問3で1の合計              |       | 631 |        |

| 問6 | あなたのお住まいの住居形態を教えてください。 | ※択一回答 | 回答数 | 回答率(%) |
|----|------------------------|-------|-----|--------|
| 1  | 持家（一戸建て）               |       | 384 | 60.0   |
| 4  | 賃貸（民営のマンション・アパート）      |       | 171 | 26.7   |
| 3  | 賃貸（一戸建て）               |       | 48  | 7.5    |
| 2  | 持家（分譲マンション等の集合住宅）      |       | 16  | 2.5    |
| 6  | その他                    |       | 11  | 1.7    |
| 5  | 公営住宅                   |       | 10  | 1.6    |
|    | 合計                     |       | 640 |        |

| 問7 | 現在、お子さんは何人いらっしゃいますか？ | ※択一回答 | 回答数 | 回答率(%) |
|----|----------------------|-------|-----|--------|
| 1  | 1人                   |       | 212 | 33.1   |
| 2  | 2人                   |       | 314 | 49.1   |
| 3  | 3人                   |       | 89  | 13.9   |
| 4  | 4人以上                 |       | 25  | 3.9    |
|    | 合計                   |       | 640 |        |

| 問8 | お子さんは何歳ですか？     | ※複数回答 | 回答数 | 回答率(%) |
|----|-----------------|-------|-----|--------|
| 1  | 未満児（0～2歳）       |       | 325 | 50.8   |
| 2  | 未就学児（3歳～小学校入学前） |       | 404 | 63.1   |
| 3  | 小学校低学年（1～3年生年代） |       | 164 | 25.6   |
| 4  | 小学校高学年（4～6年生年代） |       | 69  | 10.8   |
| 5  | 中学生年代           |       | 41  | 6.4    |
| 6  | 高校生年代以上         |       | 37  | 5.8    |
|    | 合計              |       | 640 |        |

| 問11 | 日常的に子育てをサポートしてくれる人はいますか？あるいはそうしたサービスを利用されていますか？ | ※択一回答 | 回答数 | 回答率(%) | 子どもの年齢別 |      |        |        |       |       |
|-----|-------------------------------------------------|-------|-----|--------|---------|------|--------|--------|-------|-------|
|     |                                                 |       |     |        | 未満児     | 未就学児 | 小学校低学年 | 小学校高学年 | 中学生年代 | 高校生年代 |
| 1   | いる又は利用している                                      |       | 427 | 66.7   | 66.8    | 66.8 | 67.3   | 69.1   | 57.1  | 59.5  |
| 2   | いない・利用もしていない                                    |       | 213 | 33.3   | 33.2    | 33.2 | 32.7   | 30.9   | 42.9  | 40.5  |
|     | 合計                                              |       | 640 |        | 334     | 413  | 168    | 68     | 42    | 37    |

## 2 長野市の子育て環境に対する評価・意向

### (1) 長野市の子育てのしやすさ

- ・「とても子育てしやすい」「まあまあ子育てしやすい」が合わせて6割強。お子さんの年齢が小学校低学年以下ではその比率が小さくなる傾向あり。
- ・「やや子育てしにくい」「とても子育てしにくい」は合わせて3割強。「とても子育てしにくい」は1割未満ではあるものの、その中ではお子さんが小学生低学年以下で「とても子育てしにくい」の回答が目立つ。

| 問12 | 長野市は子育てしやすい環境だと思いますか？ | ※択一回答 | 回答数 | 回答率(%) | 子どもの年齢別 |      |        |        |       |       | 年齢別   |        |        |        |        |       |
|-----|-----------------------|-------|-----|--------|---------|------|--------|--------|-------|-------|-------|--------|--------|--------|--------|-------|
|     |                       |       |     |        | 未満児     | 未就学児 | 小学校低学年 | 小学校高学年 | 中学生年代 | 高校生年代 | 24歳以下 | 25～29歳 | 30～34歳 | 35～39歳 | 40～44歳 | 45歳以上 |
| 1   | とても子育てしやすい            |       | 30  | 4.7    | 2.7     | 4.6  | 6.0    | 7.4    | 2.4   | 8.1   | 18.2  | 2.9    | 4.0    | 4.9    | 3.8    | 6.3   |
| 2   | まあまあ子育てしやすい           |       | 361 | 56.4   | 56.0    | 56.4 | 55.4   | 61.8   | 61.9  | 64.9  | 54.5  | 60.0   | 54.3   | 58.4   | 56.9   | 52.4  |
| 3   | やや子育てしにくい             |       | 170 | 26.6   | 28.7    | 27.6 | 24.4   | 23.5   | 28.6  | 21.6  | 9.1   | 17.1   | 32.0   | 25.7   | 25.4   | 25.4  |
| 4   | とても子育てしにくい            |       | 34  | 5.3    | 6.6     | 4.6  | 4.8    | 0.0    | 0.0   | 2.7   | 18.2  | 11.4   | 2.3    | 5.3    | 6.9    | 4.8   |
| 5   | どちらとも言えない             |       | 45  | 7.0    | 6.0     | 6.8  | 9.5    | 7.4    | 7.1   | 2.7   | 0.0   | 8.6    | 7.4    | 5.8    | 6.9    | 11.1  |
|     | 合計                    |       | 640 |        | 334     | 413  | 168    | 68     | 42    | 37    | 11    | 35     | 175    | 226    | 130    | 63    |

問13【問12の回答の具体的な理由】(記述回答)

【とても/まあまあ子育てしやすい】の主な意見

- 評価される点
  - ・医療費18歳まで無償化、小児科の充実
  - ・公園・自然環境の豊富さ、子育て支援センターの充実
  - ・保育園の入りやすさ、地域の温かさ・治安の良さ
  - ・ナガノビ、動物園等の子ども向け施設
- 改善してほしい点
  - ・室内遊び場不足(雨天・猛暑時)、交通・駐車場の不便さ
  - ・医療機関の予約困難、一時預かりサービスの利用しにくさ

【やや/とても子育てしにくい】の主な意見

- 課題
  - ・室内遊び場の絶対的不足、大型ショッピングモール・複合施設の不在
  - ・保育園入園困難(希望園に入れない、兄弟別園問題)
  - ・小児科不足(3時間待ち、予約困難、土日診療不足)
  - ・車社会の弊害(公共交通不便、歩道整備不良、駐車場問題)
- 他自治体との比較
  - ・未満児保育料の高さ、支援金・手当の少なさ
  - ・松本市、東京都等との子育て支援の格差

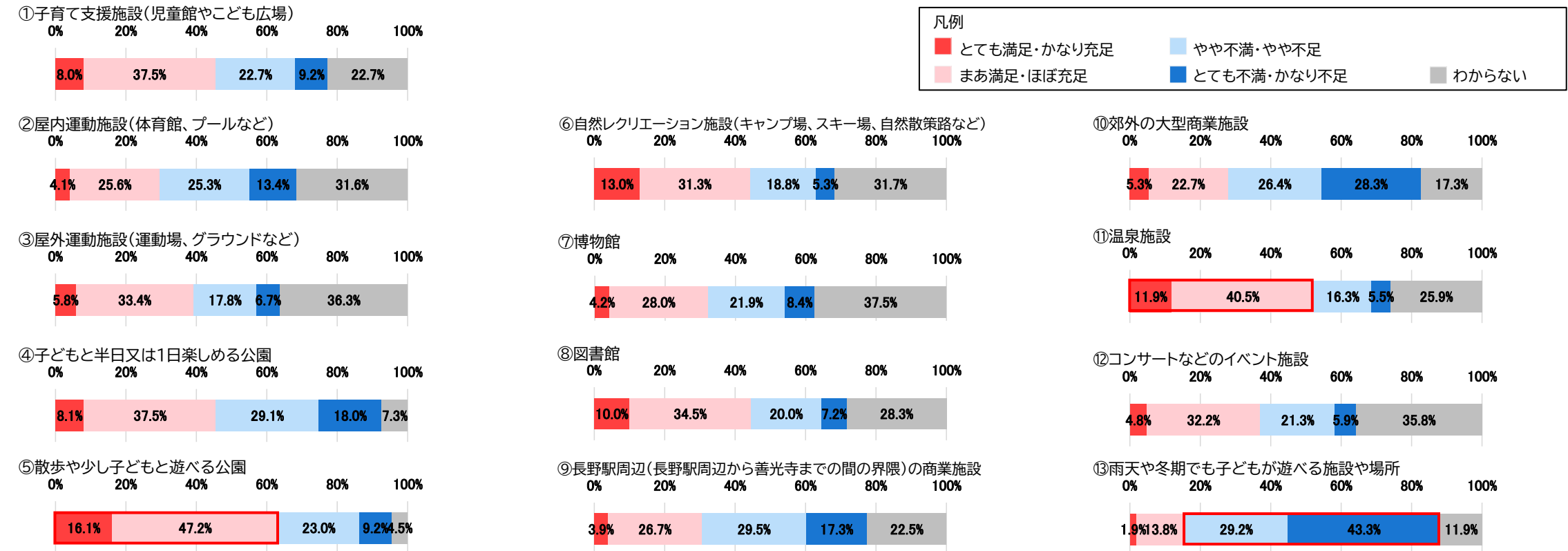
【どちらともいえない】の主な意見

- ・長野市でしか子育て経験がなく比較対象なし
- ・良い面と悪い面がある

### (2) 子育て中に訪れる施設や場所の満足度・充足度

- ・「とても満足・かなり充足」と「まあ満足・ほぼ充足」の合計で満足度・充足度が高いのは、「⑤散歩や少し子どもと遊べる公園」が最多で6割超、次いで「⑪温泉施設」が5割超。それ以外の11施設はいずれも5割未満で、4割超は「④子どもと半日又は1日楽しめる公園」や「①子育て支援施設」、「⑧図書館」、「⑥自然レクリエーション施設」。
- ・他方、「やや不満・やや不足」と「とても不満・かなり不足」の合計で満足度・充足度が低いのは、「⑬雨天や冬期でも子どもが遊べる施設や場所」が7割超と突出して高い。次いで「⑩の郊外的大型商業施設」が5割半、「④子どもと半日又は1日楽しめる公園」や「⑨長野駅周辺の商業施設」が4割半。

問14 現在、子育てをされている中で、以下①～⑬の施設について、お子さんと一緒に又はお子さんが行かれる長野市の施設や場所の満足度や充足度を教えてください。



【世代間で不足しているもの】(クロス集計)

|              | 子どもの年齢別 |      |        |        |       |       | 子どもの年齢別 |      |        |        |       |       | 子どもの年齢別 |      |        |        |       |       |
|--------------|---------|------|--------|--------|-------|-------|---------|------|--------|--------|-------|-------|---------|------|--------|--------|-------|-------|
|              | 未満児     | 未就学児 | 小学校低学年 | 小学校高学年 | 中学生年代 | 高校生年代 | 未満児     | 未就学児 | 小学校低学年 | 小学校高学年 | 中学生年代 | 高校生年代 | 未満児     | 未就学児 | 小学校低学年 | 小学校高学年 | 中学生年代 | 高校生年代 |
| とても満足・かなり充足  | 6.3     | 7.5  | 10.1   | 4.4    | 7.1   | 18.9  | 4.2     | 3.4  | 2.4    | 5.9    | 2.4   | 8.1   | 4.8     | 5.1  | 4.8    | 10.3   | 2.4   | 8.1   |
| まあ満足・ほぼ充足    | 38.6    | 41.6 | 31.5   | 39.7   | 28.6  | 29.7  | 26.0    | 27.1 | 22.6   | 25.0   | 26.2  | 29.7  | 21.6    | 22.8 | 20.2   | 20.6   | 31.0  | 35.1  |
| やや不満・やや不足    | 32.6    | 25.9 | 31.0   | 27.9   | 35.7  | 24.3  | 30.8    | 28.1 | 31.0   | 29.4   | 38.1  | 24.3  | 27.5    | 26.6 | 27.4   | 32.4   | 21.4  | 27.0  |
| とても不満・かなり不足  | 14.4    | 20.6 | 22.0   | 20.6   | 19.0  | 13.5  | 16.5    | 18.6 | 19.6   | 7.4    | 14.3  | 21.6  | 28.4    | 30.0 | 28.6   | 22.1   | 33.3  | 16.2  |
| わからない・ほぼ行かない | 8.1     | 4.4  | 5.4    | 7.4    | 9.5   | 13.5  | 22.5    | 22.8 | 24.4   | 32.4   | 19.0  | 16.2  | 17.7    | 15.5 | 19.0   | 14.7   | 11.9  | 13.5  |
|              | 334     | 413  | 168    | 68     | 42    | 37    | 334     | 413  | 168    | 68     | 42    | 37    | 334     | 413  | 168    | 68     | 42    | 37    |

問15(記述回答)

【不満の具体的な理由や子育て環境に不足しているもの】

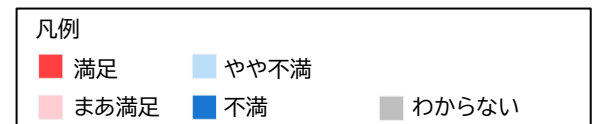
- 屋内遊戯施設の不足
  - ・雨天・冬季・猛暑時に遊べる場所が極めて少ない
  - ・ナガノビー択の状況で予約困難・混雑
  - ・料金が高く頻繁に利用できない
  - ・年齢別の施設が不足(未満児向け、小学生向け)
- 商業施設・ショッピングモールの不足
  - ・イオンモールのような大型商業施設が皆無
  - ・フードコートがない
  - ・買い物・食事・遊びを一箇所で済ませられない
  - ・須坂市のイオンモール建設への期待と長野市への失望
- 公園・屋外施設の課題
  - ・遊具が少ない・老朽化している
  - ・日陰・屋根付き休憩場所の不足
  - ・大型遊具・魅力的な遊具の不足
  - ・管理不足(草刈り等)
- 駐車場問題
  - ・公園・施設に駐車場がない・少ない
  - ・駐車場が有料で利用しにくい
  - ・駐車場から施設まで距離がある
  - ・子連れでの移動が困難
- プール・温泉施設の課題
  - ・サンマリーンの料金が高すぎる
  - ・オムツ未着用児の利用制限
  - ・子連れ向け設備の不足
  - ・温泉施設の子連れ利用のハードルの高さ
- 図書館・文化施設の課題
  - ・建物の老朽化
  - ・駐車場が狭い・混雑
  - ・子連れ向けスペースの不足
  - ・蔵書の充実度への不満
- 地域別の特徴
  - 市街地エリア(長野駅周辺・善光寺エリア)
    - ・駐車場問題が深刻
    - ・子連れ向け商業施設の不足
    - ・マンション建設ばかりで魅力不足
  - 郊外エリア(篠ノ井・若穂・豊野等)
    - ・施設へのアクセスが困難
    - ・地域内の子育て支援施設不足
    - ・公共交通の不便さ

### (3) 子育て環境としての満足度と整備・改善の重要度

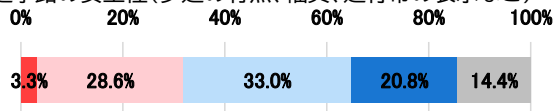
- ・「満足」「まあ満足」の合計の最多は「⑧長野駅周辺へのアクセスのしやすさ」で5割弱。これ以外はいずれも4割未満。他方、最も低いのは「⑦自転車利用のしやすさ」で3割弱。
- ・「重要」「やや重要」の合計の最多は、「①通学路の安全性」で8割半超。それ以外は「⑧長野駅周辺へのアクセスのしやすさ」を除いて、いずれも6割半以上。
- ・満足度と重要度のスコアのマトリックス（右図）で標準スコアを軸にしてみると、8項目中6項目（①、③、④、⑤、⑥、⑦）が、重要度が高く、満足度が低い「重要改善領域」内にある。

問16・18 長野市の子育て環境として、以下①～⑧の項目について、満足度を教えてください。また、長野市の子育て環境として、今後整備や改善を図るべき重要度を教えてください。

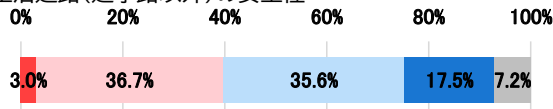
#### ■満足度



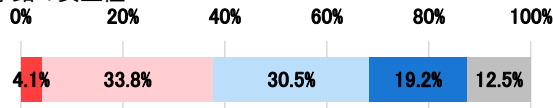
①通学路の安全性(歩道の有無、幅員、通行帯の表示など)



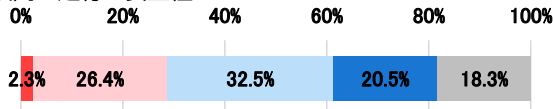
②生活道路(通学路以外)の安全性



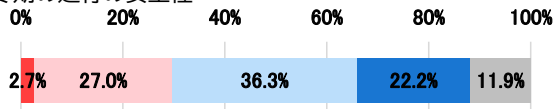
③水路の安全性



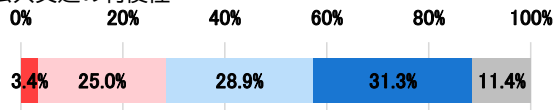
④夜間の通行の安全性



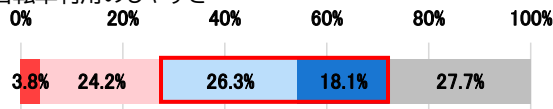
⑤冬期の通行の安全性



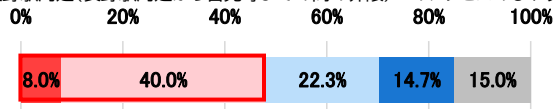
⑥公共交通の利便性



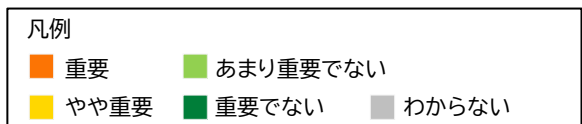
⑦自転車利用のしやすさ



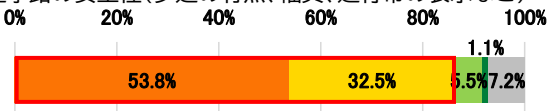
⑧長野駅周辺(長野駅周辺から善光寺までの間の界隈)へのアクセスのしやすさ



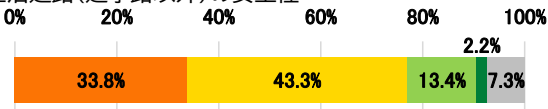
#### ■重要度



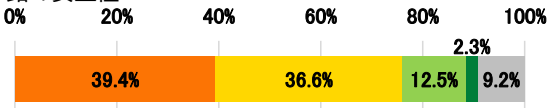
①通学路の安全性(歩道の有無、幅員、通行帯の表示など)



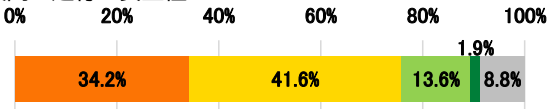
②生活道路(通学路以外)の安全性



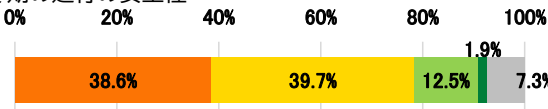
③水路の安全性



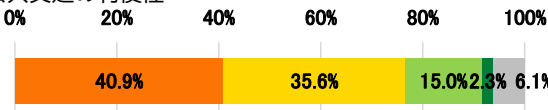
④夜間の通行の安全性



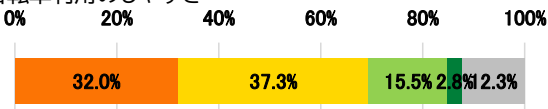
⑤冬期の通行の安全性



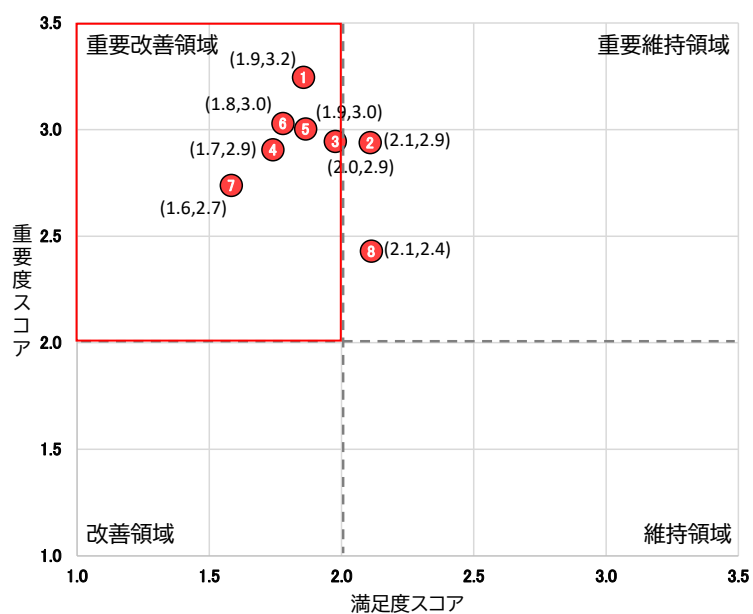
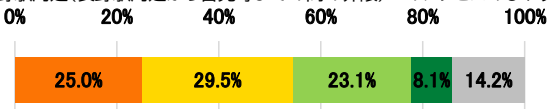
⑥公共交通の利便性



⑦自転車利用のしやすさ



⑧長野駅周辺(長野駅周辺から善光寺までの間の界隈)へのアクセスのしやすさ



※上図は、各項目について満足度と重要度を軸にスコア化し、4つの領域に分類して、取組の優先度や必要度を見える化したものです。

図左上:重要度が高く、満足度が低い領域 →「重要改善領域」

図右上:重要度・満足度ともに高い領域 →「重要維持領域」

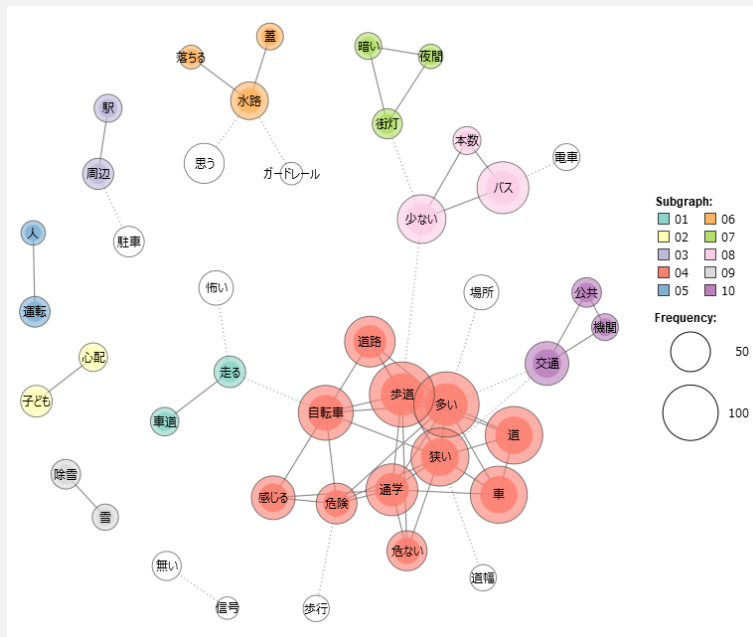
図左下:重要度・満足度ともに低い領域 →「改善領域」

図右下:重要度が低く、満足度が高い領域 →「維持領域」

問17（記述回答）

【子育て環境に関する土地利用・施設整備・交通等の不満内容】

- ・通学路・道路の危険性に関する懸念
- ・歩道の不備や道路の狭さ
- ・バス・電車の便数不足や料金の高さ
- ・蓋のない水路による転落リスク
- ・自転車専用道路の不備
- ・歩道未整備、ガードレール不足
- ・生活道路への通り抜け車両、スピード超過
- ・減便・廃線による車依存の加速
- ・除雪の遅れや不十分な対応
- ・夜間の街灯不足による暗い道路環境 など



【世代間で不満と感じているもの】(クロス集計)

| 生活道路(通学路以外)の安全性 |     |        | 子どもの年齢別 |      |        |        |       |       |
|-----------------|-----|--------|---------|------|--------|--------|-------|-------|
| ※択一回答           | 回答数 | 回答率(%) | 未満児     | 未就学児 | 小学校低学年 | 小学校高学年 | 中学生年代 | 高校生年代 |
| 満足              | 19  | 3.0    | 1.8     | 1.9  | 3.6    | 4.4    | 7.1   | 10.8  |
| まあ満足            | 235 | 36.7   | 38.3    | 39.0 | 36.3   | 41.2   | 26.2  | 32.4  |
| やや不満            | 228 | 35.6   | 34.7    | 33.9 | 39.3   | 44.1   | 57.1  | 40.5  |
| 不満              | 112 | 17.5   | 16.5    | 18.9 | 18.5   | 7.4    | 7.1   | 16.2  |
| わからない           | 46  | 7.2    | 8.7     | 6.3  | 2.4    | 2.9    | 2.4   | 0.0   |
| 合計              | 640 |        | 334     | 413  | 168    | 68     | 42    | 37    |

| 自転車利用のしやすさ |     |        | 子どもの年齢別 |      |        |        |       |       |
|------------|-----|--------|---------|------|--------|--------|-------|-------|
| ※択一回答      | 回答数 | 回答率(%) | 未満児     | 未就学児 | 小学校低学年 | 小学校高学年 | 中学生年代 | 高校生年代 |
| 満足         | 24  | 3.8    | 3.3     | 2.4  | 3.6    | 4.4    | 7.1   | 13.5  |
| まあ満足       | 155 | 24.2   | 25.4    | 25.2 | 21.4   | 25.0   | 28.6  | 29.7  |
| やや不満       | 168 | 26.3   | 25.7    | 26.4 | 28.0   | 41.2   | 52.4  | 29.7  |
| 不満         | 116 | 18.1   | 15.9    | 19.9 | 22.0   | 11.8   | 7.1   | 21.6  |
| わからない      | 177 | 27.7   | 29.6    | 26.2 | 25.0   | 17.6   | 4.8   | 5.4   |
| 合計         | 640 |        | 334     | 413  | 168    | 68     | 42    | 37    |

| 夜間の通行の安全性 |     |        | 子どもの年齢別 |      |        |        |       |       |
|-----------|-----|--------|---------|------|--------|--------|-------|-------|
| ※択一回答     | 回答数 | 回答率(%) | 未満児     | 未就学児 | 小学校低学年 | 小学校高学年 | 中学生年代 | 高校生年代 |
| 満足        | 15  | 2.3    | 1.5     | 1.2  | 3.0    | 5.9    | 7.1   | 8.1   |
| まあ満足      | 169 | 26.4   | 26.0    | 27.4 | 26.2   | 23.5   | 14.3  | 27.0  |
| やや不満      | 208 | 32.5   | 30.5    | 32.9 | 31.0   | 35.3   | 59.5  | 43.2  |
| 不満        | 131 | 20.5   | 20.7    | 21.8 | 23.8   | 20.6   | 14.3  | 18.9  |
| わからない     | 117 | 18.3   | 21.3    | 16.7 | 16.1   | 14.7   | 4.8   | 2.7   |
| 合計        | 640 |        | 334     | 413  | 168    | 68     | 42    | 37    |

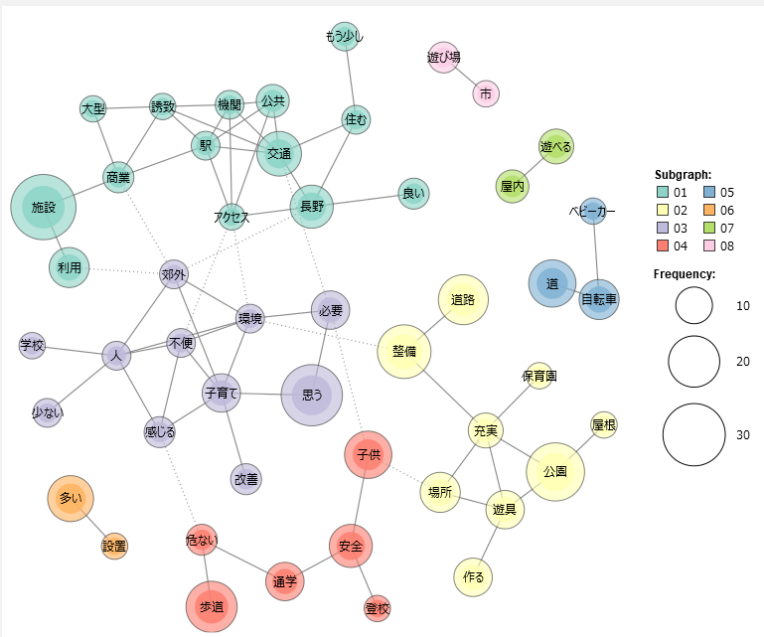
| 冬期の通行の安全性 |     |        | 子どもの年齢別 |      |        |        |       |       |
|-----------|-----|--------|---------|------|--------|--------|-------|-------|
| ※択一回答     | 回答数 | 回答率(%) | 未満児     | 未就学児 | 小学校低学年 | 小学校高学年 | 中学生年代 | 高校生年代 |
| 満足        | 17  | 2.7    | 1.8     | 1.5  | 2.4    | 5.9    | 4.8   | 13.5  |
| まあ満足      | 173 | 27.0   | 27.8    | 26.9 | 28.6   | 26.5   | 16.7  | 21.6  |
| やや不満      | 232 | 36.3   | 34.7    | 38.5 | 36.9   | 45.6   | 52.4  | 43.2  |
| 不満        | 142 | 22.2   | 22.2    | 23.2 | 24.4   | 13.2   | 21.4  | 18.9  |
| わからない     | 76  | 11.9   | 13.5    | 9.9  | 7.7    | 8.8    | 4.8   | 2.7   |
| 合計        | 640 |        | 334     | 413  | 168    | 68     | 42    | 37    |

| 公共交通の利便性 |     |        | 子どもの年齢別 |      |        |        |       |       |
|----------|-----|--------|---------|------|--------|--------|-------|-------|
| ※択一回答    | 回答数 | 回答率(%) | 未満児     | 未就学児 | 小学校低学年 | 小学校高学年 | 中学生年代 | 高校生年代 |
| 満足       | 22  | 3.4    | 2.4     | 2.4  | 3.0    | 5.9    | 4.8   | 10.8  |
| まあ満足     | 160 | 25.0   | 26.0    | 24.2 | 22.0   | 29.4   | 21.4  | 32.4  |
| やや不満     | 185 | 28.9   | 29.9    | 27.4 | 29.2   | 29.4   | 42.9  | 24.3  |
| 不満       | 200 | 31.3   | 29.0    | 34.4 | 35.1   | 25.0   | 26.2  | 32.4  |
| わからない    | 73  | 11.4   | 12.6    | 11.6 | 10.7   | 10.3   | 4.8   | 0.0   |
| 合計       | 640 |        | 334     | 413  | 168    | 68     | 42    | 37    |

問19（記述回答）

【子育て環境に関する土地利用・施設整備・交通等の今後の整備・改善要望】

- 道路・歩道の整備改善
  - ・歩道拡張、道幅拡張、段差解消
- 通学路の安全対策
  - ・歩道整備、スクールバス導入
- 自転車道・専用レーンの整備
  - ・自転車走行空間の確保
- 街灯・照明の整備
  - ・夜間の安全確保
- 屋内遊び場・子育て施設
  - ・雨天・猛暑対応の室内施設の充実
- 公園・屋外施設の整備
  - ・日陰・屋根付き公園、遊具の充実
- 公共交通機関の充実
  - ・バス増便、路線拡充



※単語同士のつながりは、同じ文や発言内で一緒に使われた頻度を示しています。線が太いほど共起回数が多く、円が大きいほど出現頻度が高い語です。

### 3 今後の居住意向や居住地の選好

#### (1) 長野市に住み続けたいか

- ・「ぜひ住み続けたい」「どちらかと言えば住み続けたい」が合わせて8割弱。
- ・「できれば別の場所に移り住みたい」「すぐにでも別の場所に移り住みたい」は合わせて1割強だが、年齢の若い層ほど、その割合が高い傾向がみられる。

| 問20 | あなたはこれから先も長野市に住み続けたいと思いますか。 |     |        | 子どもの年齢別 |      |        |        |       |       | 年齢別   |        |        |        |        |       |
|-----|-----------------------------|-----|--------|---------|------|--------|--------|-------|-------|-------|--------|--------|--------|--------|-------|
|     | ※択一回答                       | 回答数 | 回答率(%) | 未満児     | 未就学児 | 小学校低学年 | 小学校高学年 | 中学生年代 | 高校生年代 | 24歳以下 | 25～29歳 | 30～34歳 | 35～39歳 | 40～44歳 | 45歳以上 |
| 1   | ぜひ住み続けたい                    | 196 | 31.1   | 28.9    | 32.0 | 31.1   | 26.5   | 23.8  | 34.3  | 60.0  | 29.4   | 29.9   | 29.6   | 29.7   | 38.7  |
| 2   | どちらかといえば住み続けたい              | 303 | 48.0   | 52.0    | 46.1 | 44.3   | 60.3   | 54.8  | 51.4  | 10.0  | 47.1   | 51.1   | 46.6   | 52.3   | 41.9  |
| 3   | できれば別の場所に移り住みたい             | 70  | 11.1   | 10.6    | 12.0 | 13.2   | 4.4    | 14.3  | 11.4  | 0.0   | 14.7   | 12.1   | 12.1   | 9.4    | 8.1   |
| 4   | すぐにでも別の場所に移り住みたい            | 6   | 1.0    | 1.5     | 0.7  | 0.6    | 0.0    | 0.0   | 0.0   | 20.0  | 5.9    | 0.0    | 0.4    | 0.8    | 0.0   |
| 5   | わからない・どちらとも言えない             | 56  | 8.9    | 7.0     | 9.3  | 10.8   | 8.8    | 7.1   | 2.9   | 10.0  | 2.9    | 6.9    | 11.2   | 7.8    | 11.3  |
|     | 長野市居住者の合計                   | 631 |        | 329     | 410  | 167    | 20     | 0     | 35    | 10    | 34     | 174    | 223    | 128    | 62    |

問21【具体的な理由】(記述回答)

【ぜひ住み続けたい/どちらかといえば住み続けたい】の主な意見

- 地域愛・愛着
  - ・「生まれ育った場所」「故郷」への愛着
  - ・長野市への愛着
  - ・郷土愛や思い出
- 経済的理由
  - ・持ち家・土地所有による定住
  - ・引っ越しの経済的負担
  - ・既存の生活基盤
- 自然環境
  - ・豊かな自然環境への評価
  - ・山や空気の良さ
  - ・子どもの成長環境としての自然の価値
- 住環境・利便性
  - ・総合的な住みやすさ
  - ・インフラや商業施設の充実
  - ・生活の利便性
- 家族・人間関係
  - ・家族・親戚の存在
  - ・地域コミュニティの温かさ
  - ・人間関係の良好さ

【できれば別の場所に移り住みたい/すぐにでも別の場所に移り住みたい】の主な意見

- 子育て支援不足
  - ・病児保育施設の不足、小児科の少なさ
  - ・ファミリーサポの提供会員不足
  - ・産前産後サポート、育児支援金の不足
  - ・親の休日の預かり制限
- 交通・インフラ問題
  - ・朝の通勤時間帯、主要道路での慢性的渋滞
  - ・バス路線の廃線、電車の利便性不足
  - ・道路幅の狭さ、移動時間の予測困難
- 行政対応への不満
  - ・計画性のない開発、商業施設誘致の失敗
  - ・パブリックコメントへの形式的対応
  - ・人口流出対策、経済活性化策の不足
- 商業・娯楽施設不足
  - ・イオンモール、コストコ、イケアなどの不在
  - ・水族館、遊園地、大型ショッピングモールの不足
  - ・特に夏場・冬場の子ども向け施設不足
  - ・日常的な買い物施設へのアクセス問題
- 地域愛着の欠如
  - ・知り合いがいない、地域コミュニティへの参加困難
  - ・長野市独自の魅力を感じられない

【わからない/どちらともいえない】の主な意見(とくに要望の意見の抜粋)

- 子育て支援の充実の要望
  - ・病児保育施設の増設(特に小学生対象)
  - ・産前産後サポートの手厚い支援
  - ・保育園の兄弟同園入園保証
  - ・給食費無償化
  - ・生活支援(ゴミ袋継続支給、車購入支援等)

- 商業・娯楽施設の充実の要望
  - ・大型商業施設の誘致
  - ・室内遊び場・娯楽施設の整備
  - ・駅周辺商業エリアの活性化
  - ・水族館・遊園地などの観光施設

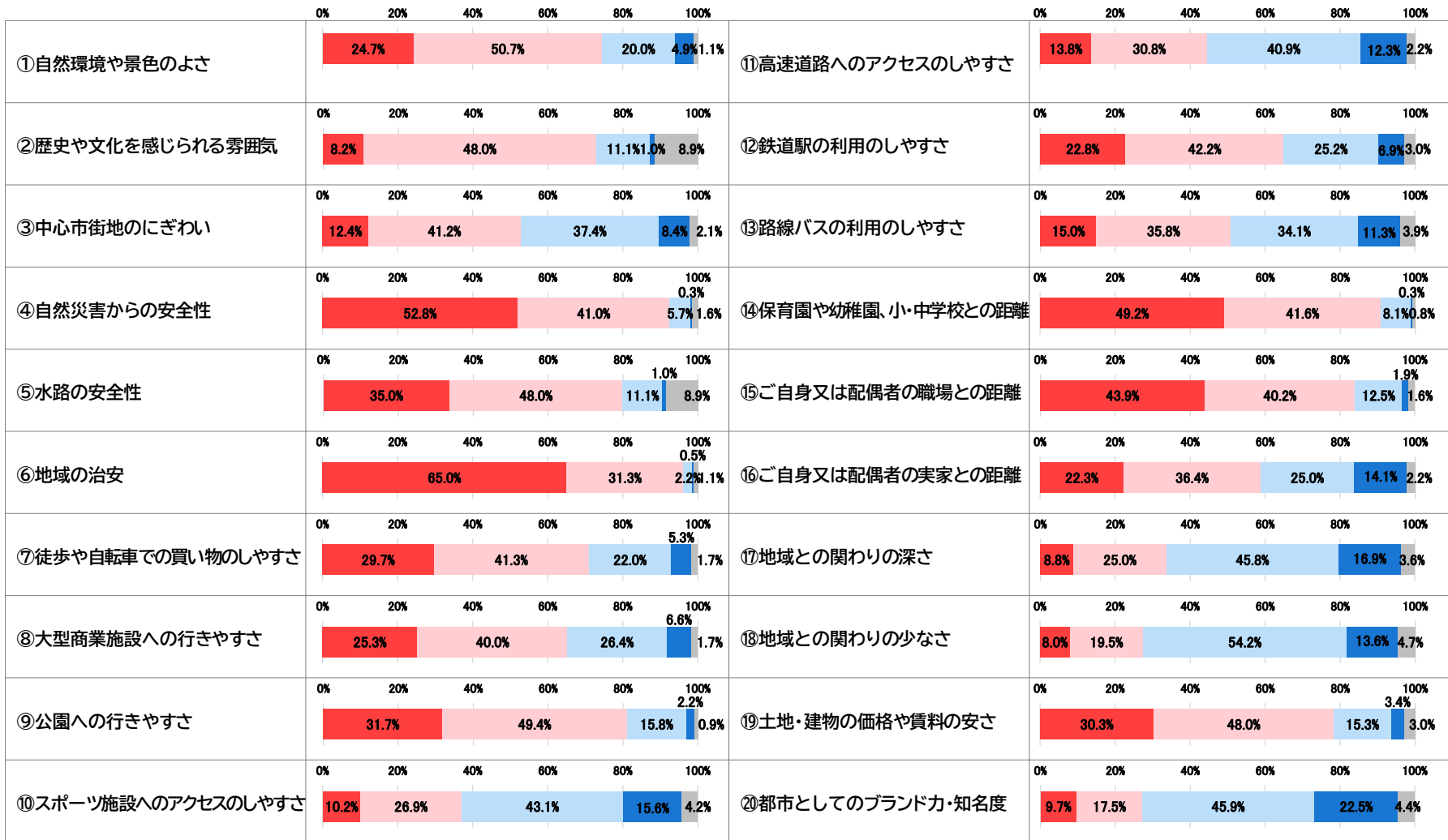
- 街づくり・都市計画の要望
  - ・若い世代向けの魅力的な街づくり
  - ・善光寺周辺の景観保全と活用
  - ・他市との競争力強化

- 交通インフラ改善の要望
  - ・道路拡幅・渋滞解消
  - ・公共交通機関の充実
  - ・主要道路の整備

#### (2) 住まい選びで重視すること

- ・右表の平均スコアで最も高いのは「⑥地域の治安」、次いで「④自然災害からの安全性」、「⑭保育園や幼稚園、小・中学校との距離」、「⑮ご自身又は配偶者の職場との距離」、「⑨公園への行きやすさ」、「⑤水路の安全性」が比較的高い(重視されている)。
- ・数値が最も低いのは「②歴史や文化を感じられる雰囲気」、次いで「都市としてのブランド力・知名度」、「⑯地域との関わりの少なさ」、「⑰地域との関わりの深さ」、「スポーツ施設へのアクセスのしやすさ」などが比較的低い(重視されていない)。

問22 住まい選びにおいて、あなたが重視されたこと、あるいは重視されることは何ですか？以下①～⑳の項目について重視している程度を教えてください。



- 凡例
- かなり重視している
  - やや重視している
  - あまり重視していない
  - 全く重視していない
  - わからない

住まい選びで重視すること(各項目の平均スコア※)

| 項目                 | スコア(4点満点) |
|--------------------|-----------|
| ⑥地域の治安             | 3.59      |
| ④自然災害からの安全性        | 3.41      |
| ⑭保育園や幼稚園、小・中学校との距離 | 3.38      |
| ⑮ご自身又は配偶者の職場との距離   | 3.23      |
| ⑨公園への行きやすさ         | 3.09      |
| ⑤水路の安全性            | 3.03      |
| ⑲土地・建物の価格や賃料の安さ    | 2.99      |
| ⑦徒歩や自転車での買い物のしやすさ  | 2.92      |
| ①自然環境や景色のよさ        | 2.92      |
| ⑧大型商業施設への行きやすさ     | 2.81      |
| ⑫鉄道駅の利用のしやすさ       | 2.75      |
| ⑯ご自身又は配偶者の実家との距離   | 2.63      |
| ③中心市街地のにぎわい        | 2.53      |
| ⑬路線バスの利用のしやすさ      | 2.47      |
| ⑪高速道路へのアクセスのしやすさ   | 2.42      |
| ⑩スポーツ施設へのアクセスのしやすさ | 2.23      |
| ⑰地域との関わりの深さ        | 2.18      |
| ⑯地域との関わりの少なさ       | 2.13      |
| ⑳都市としてのブランド力・知名度   | 2.06      |
| ②歴史や文化を感じられる雰囲気    | 1.97      |

※各項目について、「かなり重視している(4点)」～「全く重視していない(1点)」の4段階で評価された回答をもとに、平均スコア(4点満点)を算出しています。

問23 【①～⑳の項目以外で住まい選びで重視されたこと/重視されること】の主な意見(記述回答)

- 医療機関・病院へのアクセス
  - ・医療施設への通いやすさ
  - ・緊急時の医療対応

- インフラ・設備関連
  - ・都市ガス・省エネ・インターネット回線速度
  - ・駐車場の確保・料金・停めやすさ
  - ・ごみ捨て場の近さ・利便性

- 住宅・建物の質
  - ・間取りと住宅の質のバランス
  - ・日当たり・採光条件
  - ・ペット飼育の可否
  - ・庭の有無・広さ

- 気候・環境要因
  - ・積雪量の少なさ
  - ・気温の過ごしやすさ
  - ・騒音の少なさ・静けさ
  - ・臭い・空気の質・排気ガス

- 近隣・コミュニティ
  - ・近所の人の人柄・地域住民の雰囲気
  - ・お隣さんとの距離感
  - ・街灯の整備状況

- 道路・交通環境
  - ・道路の幅・前面道路の状況
  - ・交通渋滞・混雑状況
  - ・交通事故が起こりやすい場所かどうか