本アンケートは市民アンケートを補完することを目的に実施したもので、Web回答方式にて、将来を担う10代から30代の方を対象に、本市における暮らしの実態や住みやすさの現状、将来の居住やまちづくりに対する意向等を把握 するために実施したものです。アンケートは、令和7年7月15日~28日までの2週間実施し、計292名の方から回答を得ました。単純集計のほか、主なクロス集計や一部の記述回答の結果も交えて、アンケートの結果概要を以下にま とめました。

<広報した媒体>

長野市公式ホームページ、広報ながの、

長野市公式LINE(登録者:約3万人)、長野市公式X(登録者:約1.8万人)、ながのプラス(登録者:約7,400人)

<周知した学校>

信州大学(工学部・教育学部)、長野県立大学、長野工業高等専門学校:学内の情報システムに掲載、委員の講義で協力依頼など

市立長野高校、長野工業高校:学生に一斉メール配信など

回答者の属性

- ・回答者の男女比はほぼ半々【問1】。年齢別には高校生年代が最多で3割半。次いで18歳から24歳が3割【問2】。
- ・居住地は長野市内が9割弱で、長野市外が1割強【問4】 。市内の居住者は12地域別では芹田・安茂里地域が最多で2割。 次いで東部地域、川中島・更北地域の順でいずれも1割以上。3地域別では市街地地域が5割、市街地周辺地域が5割弱【問5】。
- ・居住歴は生まれ育ちが長野市が5割超で、県外からの移住者、県内からの移住者がそれぞれいずれも2割強【問6】。

問1	あなたの性別を教えてくださ <u>い。</u>								
르	※択一回答	回答数	回答率(%)	※回答率順					
1	男性	147		50.3					
2	女性	139		47.6					
3	その他・回答しない	6		2.1					
	合計	292							

BBO	あなたの満年齢を教えてください。								
問2	※択一回答	回答数	回答率(%)※選択肢順						
1	15歳未満	2	0.7						
2	15~17歳	104	35.6						
3	18~24歳	86	29.5						
4	25~29歳	20	6.8						
5	30~34歳	41	14.0						
6	35~39歳	39	13.4						
	合計	292							

	あなたの主なご職業等を教えてください。								
問3	※択一回答	回答数	回答率(%) ※選択肢順						
9	高校生(高専1~3年)	124	42.5						
1	会社員・公務員・団体職員	73	25.0						
7	大学生(短大、4年制大学、 高専4·5年又は同専攻科)	51	17.5						
3	パート・アルバイト	16	5.5						
4	専業主婦·主夫	12	4.1						
8	専門学校生	7	2.4						
2	農林業・自営業(家族従事者	3	1.0						
6	大学院生	3	1.0						
10	中学生	1	0.3						
11	小学生	1	0.3						
12	その他	1	0.3						
5	無職	0	0.0						
	合計	292							

問8	١,		
면	※択一回答	回答数	回答率(%)※回答率順
3	親と子(2世代)	184	63.0
1	ひとり暮らし(単身)	47	16.1
4	親と子と孫(3世代)	34	11.6
5	その他	15	5.1
2	夫婦のみ	12	4.1
	合計	292	

問4		回答数						
1	長野市内	256	87.7					
2	長野市以外	36	12.3					
	合計	292						

88 5	あなたのお住まいの地区を	教えてくた	ざさい。
問5	※択一回答	回答数	回答率(%)
1	善光寺周辺地域	14	5.5
2	長野駅善光寺口周辺地域	22	8.6
3	芹田·安茂里地域	50	19.5
4	東部地域	40	15.6
5	北部地域	18	7.0
6	千曲川沿川地域	21	8.2
7	川中島·更北地域	29	11.3
8	篠ノ井地域	25	9.8
9	松代·若穂地域	15	5.9
10	若槻·浅川地域	18	7.0
11	北部山間地域	0	0.0
12	西部山間地域	4	1.6
	問4で1の合計	256	

問6	長野市におけるあなたの居		えてください。
	問4で1の合計	256	
3	中山間地域	4	1.6
2	市街地周辺地域	123	48.0
1	市街地地域	129	50.4

問6	大手 印におけるめなたの店 住産を教えてください。								
IDJU	※択一回答	回答数	回答率(%)※回答率順					
1	生まれてからずっと長野市 に住んでいる	96		37.5					
4	県外から長野市に転入して きた	61		23.8					
3	県内の他の市町村から長 野市に転入してきた	57		22.3					
2	長野市以外での居住経験 がある	42		16.4					
	合計	256							

	日前	200							
問7	長野市に戻ってきた、あるいは移り住んだ理由を教えてくださ い。								
	※複数回答	回答数	回答率(%)※回答率順						
1	ご自身の就学・就職・転勤・ 転職・家業の継承のため	74	28.9						
3	結婚やパートナーとの同居 のため	22	8.6						
2	ご家族の就学・就職・転勤・ 転職・家業の継承のため	18	7.0						
6	良好な生活環境を求めて	17	6.6						
5	親や親族との同居・近居の ため	9	3.5						
7	その他	5	2.0						
4	家族の介護・看病のため	2	0.8						
	合計	256							

移動手段の実態・評価

- ・通勤・通学先は長野市内が9割弱【問9】。通勤・通学時の移動手段は自転車が最多で5割、次いで徒歩が4割半、鉄道は2割【問10】。
- ・通勤・通学以外で用いる移動手段で週3回以上の最多は自転車【問11】。路線バスは利用されている中では利用頻度が低い【問11】。
- ・移動手段ごとの満足度は路線バスのみ「やや不満」と「不満」の合計が「満足」と「ほぼ満足」の合計を上回っている【問12】。

問9	あなたの通勤・通学先を教えてください。								
lu) 9	※択一回答	回答数	回答率(%)※回答率順						
1	長野市内	258	88.4						
5	その他	17	5.8						
6	通勤・通学をしていない	8	2.7						
3	須坂市	5	1.7						
2	千曲市	4	1.4						
4	飯綱町	0	0.0						
	合計	292							

問10	普段、通勤・通学で用いる移動手段を教えてください。								
[B] 1 U	※複数回答	回答数	回答率(%)※回答率順						
2	自転車	147	51.8						
1	徒歩	128	45.1						
7	鉄道	63	22.2						
4	自家用車(自ら運転)	60	21.1						
5	自家用車(自分以外が運転)	36	12.7						
6	路線バス	27	9.5						
8	その他	5	1.8						
3	原付・バイク	1	0.4						
	問9で1~5の合計	284							

問11 通勤・通学以外で用いる移動手段(徒歩以外)について、以下の①~⑥の移動手段ごとにそれぞれ、利用頻度を5段階でお答えください。

利用頻度	1	自転車	② 原	「付・バイク		自家用車 らが運転)	(自分)	自家用車 以外が運転)	(鉄道		路線バス
	回答数	回答率(%)	回答数	回答率(%)	回答数	回答率(%)	回答数	回答率(%)	回答数	回答率(%)	回答数	回答率(%)
週3回以上	120	41.1	1	0.3	81	27.7	57	19.5	37	12.7	12	4.1
週1回程度	24	8.2	4	1.4	26	8.9	66	22.6	26	8.9	9	3.1
月1回程度	26	8.9	1	0.3	2	0.7	40	13.7	62	21.2	36	12.3
年数回未満	31	10.6	4	1.4	2	0.7	19	6.5	56	19.2	62	21.2
使わない・わからない	91	31.2	282	96.6	181	62.0	110	37.7	111	38.0	173	59.2
合計	292		292		292		292		292		292	

問12 前の設問で回答いただいた、以下の①~⑥の移動手段ごとにそれぞれ、利用のしやすさの満足度を5段階でお答えください。

利用のしやすさの満足度			② 原付・バイク		③ 自家用車 (自らが運転)		④ 自家用車 (自分以外が運転)		⑤ 鉄道		⑥ 路線バス	
の神足及	回答数	回答率(%)	回答数	回答率(%)	回答数	回答率(%)	回答数	回答率(%)	回答数	回答率(%)	回答数	回答率(%)
満足	54	18.5	5	1.7	23	7.9	84	28.8	32	11.0	16	5.5
ほぼ満足	96	32.9	3	1.0	46	15.8	58	19.9	76	26.0	28	9.6
やや不満	37	12.7	1	0.3	32	11.0	27	9.2	59	20.2	52	17.8
不満	21	7.2	0	0.0	10	3.4	9	3.1	26	8.9	31	10.6
使わない・わからない	84	28.8	283	96.9	181	62.0	114	39.0	99	33.9	165	56.5
合計	292		292				292		292		292	

通勤・通学以外で用いる移動手段と利用頻度の関係

通勤・通学以外で用いる移動手段と満足度の関係

利用頻度 移動手段	週3回 以上	週1回 程度	月1回 程度	年数回 未満	使わない ・わからない	満足度 移動手段	満足	ほぼ満足	やや不満	不満	使わない ・わからない
①自転車	41.1	8.2	8.9	10.6	31.2	①自転車	18.5	32.9	12.7	7.2	28.8
②原付・バイク	0.3	1.4	0.3	1.4	96.6	②原付・バイク	1.7	1.0	0.3	0.0	96.9
③自家用車 (自らが運転)	27.7	8.9	0.7	0.7	02.0	(日りか理転)	7.9	15.8	11.0	3.4	62.0
④自家用車 (自分以外が運転)	19.5	22.6	13.7	6.5	37.7	④自家用車 (自分以外が運転)	28.8	19.9	9.2	3.1	39.0
⑤鉄道	12.7	8.9	21.2	19.2	38.0	⑤鉄道	11.0	26.0	20.2	8.9	33.9
⑥路線バス	4.1	3.1	12.3	21.2	59.2	⑥路線バス	5.5	9.6	17.8	10.6	56.5

問13【不満】の主な意見(記述回答)

●自転車

- ・自転車走行レーンがない
- ・道路の凸凹が激しい
- ・車道が狭く危険

●自家用車 ・道幅が狭い、見通しが悪い

- ・1車線道路が多い
- ・長野駅周辺の駐車場不足 ・交通量多い道での走行が怖い ・ガソリン価格高騰による負担増

●鉄道

- ・電車の本数が少ない
- 通勤時間帯の混雑
- ・駅までの道が悪い、アクセス不便

●路線バス

- ・バス本数が少ない
- ・通土日運行なし、終バスが早い
- ・路線情報入手困難
- ・バス料金が高い
- ・最寄りバス停がない
- ・遅延

3 外出行動の実態(外出先・外出目的)

・居住地区内の外出は比率の高いほうから「①食料品や日用品の買い物」、「⑨公園利用」、「③飲食」。長野駅周辺は比率の高いほうから「②ショッピングやまち歩き」、「③飲食」、「⑧友人・知人との交流」。市内のその他のエリアは比率が高いほうから「③飲食」、「①食料品や日用品の買い物」、「⑧友人・知人との交流」。市外は「⑪レジャーや観光」が最多であった【問14】。 ※赤字は問15で「週1回以上」と「月1回程度以上」の合計が5割を超える行動

問14 学校や勤務先以外の外出で、以下の①~⑫の目的ごとにそれぞれ、主な行き先を教えてください。

		1		2		3		4		5		6
問14		や日用品の 買い物		ッピングや Eち歩き		ストラン、カフェ、 などの利用)	理	容美や容		書や勉強 書館など)	(観)	やスポーツ 戦を含む)
	回答数	回答率(%)	回答数	回答率(%)	回答数	回答率(%)	回答数	回答率(%)	回答数	回答率(%)	回答数	回答率(%)
お住いの地区内	197	67.5	95	32.5	137	46.9	91	31.2	95	32.5	66	22.6
長野駅周辺	63	21.6	176	60.3	162	55.5	78	26.7	54	18.5	28	9.6
長野市内のその他のエリア	146	50.0	117	40.1	161	55.1	109	37.3	92	31.5	112	38.4
長野市外	31	10.6	90	30.8	65	22.3	31	10.6	14	4.8	31	10.6
長野県外	6	2.1	36	12.3	16	5.5	7	2.4	3	1.0	24	8.2
ほぼ行かない・全く行かない	22	7.5	33	11.3	25	8.6	30	10.3	99	33.9	130	44.5
合計	292		292		292		292		292		292	
		Ø		8		9				10		12
		v		•		•		•		U		•••
問14	趣味	や習い事	友人・タ	田人との交流	公	·園利用	温	泉利用	レジ	ヤーや観光	イベン	トなどの参加
問14	趣味 回答数	_	友人· 9	日人との交流	公 回答数	_	温回答数	泉利用	レジー回答数	_		_
問14 お住いの地区内		や習い事		日人との交流		園利用		泉利用		ヤーや観光		トなどの参加
	回答数	や習い事 回答率(%)	回答数	回答率(%)	回答数	園利用 回答率(%)	回答数	泉利用 回答率(%)	回答数	マーや観光 回答率(%)	回答数	トなどの参加 回答率(%)
お住いの地区内	回答数 79	や習い事 回答率(%) 27.1	回答数 121	回答率(%) 41.4	回答数 138 48	園利用 回答率(%) 47.3	回答数 54	県利用 回答率(%) ■ 18.5	回答数 29	マーや観光 回答率(%) 9.9	回答数 59	一などの参加 回答率(%) 20.2
お住いの地区内 長野駅周辺	回答数 79 53	や習い事 回答率(%) 27.1 18.2	回答数 121 151	田人との交流 回答率(%) 41.4 51.7	回答数 138 48	回答率(%) 47.3 16.4	回答数 54 18	息利用 回答率(%) 18.5 6.2	回答数 29 46	マーや観光 回答率(%) 9.9 15.8	回答数 59 68	いなどの参加 回答率(%) 20.2 23.3
お住いの地区内 長野駅周辺 長野市内のその他のエリア	回答数 79 53 93	や習い事 回答率(%) 27.1 18.2 31.8	回答数 121 151 133	回答率(%) 回答率(%) 41.4 51.7 45.5	回答数 138 48 95	回答率(%) 47.3 16.4 32.5	回答数 54 18 108	県利用 回答率(%) ■ 18.5 ■ 6.2 ■ 37.0	回答数 29 46 80	マ ーや観光 回答率(%) ■ 9.9 ■ 15.8 ■ 27.4	回答数 59 68 87	いなどの参加 回答率(%) 20.2 23.3 29.8
お住いの地区内 長野駅周辺 長野市内のその他のエリア 長野市外	回答数 79 53 93 40	○答率(%)○ 27.1○ 18.2○ 31.8○ 13.7	回答数 121 151 133 62	回答率(%) 回答率(%) 41.4 51.7 45.5 21.2	回答数 138 48 95 30	回答率(%) □答率(%) 47.3 16.4 32.5 10.3	回答数 54 18 108 92	泉利用 回答率(%) 18.5 6.2 37.0 31.5	回答数 29 46 80 147	マー や観光 回答率(%) 9.9 15.8 27.4 50.3	回答数 59 68 87 68	□答率(%) □答率(%) 20.2 23.3 29.8 23.3

問15 以下の①~②の目的ごとにそれぞれ、外出頻度を教えてください。

同15 以下の①~⑫の日時	,	41.441.771		3,000	•							
問15		① iや日用品の 買い物		② ッピングや ミち歩き		③ ストラン、カフェ、 !などの利用)	理	容や美容		⑤ 書や勉強 書館など)		⑥ やスポーツ 戦を含む)
			回答数	回答率(%)	回答数	回答率(%)	回答数	回答率(%)	回答数	回答率(%)	回答数	回答率(%)
週1回以上	210	71.9	78	26.7	94	32.2	6	2.1	44	15.1	49	16.8
月1回程度以上	49	16.8	140	47.9	133	45.5	60	20.5	65	22.3	34	11.6
数か月に1回程度	13	4.5	53	18.2	43	14.7	194	66.4	51	17.5	54	18.5
ほぼ行かない・全く行かない	20	6.8	21	7.2	22	7.5	32	11.0	132	45.2	155	53.1
合計	292		000		000		000		000		000	
HPI	494		292		292		292		292		292	
問15	,	⑦ そや習い事		8 回人との交流		⑨ ·園利用		⑪ よ泉利用		① ヤーや観光		① かなどの参加
	,	や習い事		日人との交流		•		泉利用		ヤーや観光		トなどの参加
	趣味	や習い事	友人-タ	日人との交流	公	·園利用	温	泉利用	レジ	ヤーや観光	イペン	トなどの参加
問15	趣味 回答数	や習い事 回答率(%)	友人-タ	回答率(%)	公 回答数	園利用 回答率(%)	温	!泉利用 回答率(%)	レジ 回答数	マーや観光 回答率(%)	イベンI 回答数	トなどの参加 回答率(%)
問15 週1回以上	趣味 回答数 72	や習い事 回答率(%) 24.7	友人·贫 回答数	回答率(%) 24.3	公 回答数 44	園利用 回答率(%) 15.1	温 回答数 7	出泉利用 回答率(%) 2.4	レジ 回答数 10	r-や観光 回答率(%) 3.4	イベンI 回答数 6	ト などの参加 回答率(%) 2.1
問15 週1回以上 月1回程度以上	趣味 回答数 72 57 36	や習い事 回答率(%) 24.7 19.5	友人·领 回答数 71 94	回答率(%) 24.3 32.2	公 回答数 44 79	園利用 回答率(%) 15.1 27.1	温 回答数 7 50	□ □ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○	レジー 回答数 10 77	マーや観光 回答率(%) 3.4 26.4	イベン 回答数 6 48 97	トなどの参加 回答率(%) 2.1 16.4

	お住いの地区内	長野駅 周辺	長野市内 のその他 のエリア	長野市外	長野県外	ほぼ行か ない・全く 行かない			週1回 以上	月1回 程度以上	数か月に 1回程度	ほぼ行か ない・全く 行かない
① 食料品や日用品の買い物	67.5	21.6	50.0	10.6	2.1	7.5	1	食料品や日用品の買い物	71.9	16.8	4.5	6.8
② ショッピングやまち歩き	32.5	60.3	40.1	30.8	12.3	11.3	2	ショッピングやまち歩き	26.7	47.9	18.2	7.2
③ 飲食(レストラン、カフェ、居酒 屋などの利用)	46.9	55.5	55.1	22.3	5.5	8.6		飲食(レストラン、カフェ、居酒などの利用)	32.2	45.5	14.7	7.5
④ 理容や美容	31.2	26.7	37.3	10.6	2.4	10.3		理容や美容	2.1	20.5	66.4	11.0
⑤ 読書や勉強(図書館など)	32.5	18.5	31.5	4.8	1.0	33.9	5	読書や勉強(図書館など)	15.1	22.3	17.5	45.2
⑥ 運動やスポーツ(観戦を含む)	22.6	9.6	38.4	10.6	8.2	44.5	⑥ む)	運動やスポーツ(観戦を含	16.8	11.6	18.5	53.1
⑦ 趣味や習い事	27.1	18.2	31.8	13.7	6.8	39.7	7	趣味や習い事	24.7	19.5	12.3	43.5
⑧ 友人・知人との交流	41.4	51.7	45.5	21.2	8.2	13.7	8	友人・知人との交流	24.3	32.2	27.1	16.4
⑨ 公園利用	47.3	16.4	32.5	10.3	2.4	32.9	9	公園利用	15.1	27.1	20.5	37.3
⑩ 温泉利用	18.5	6.2	37.0	31.5	9.9	37.7	10	温泉利用	2.4	17.1	34.6	45.9
① レジャーや観光	9.9	15.8	27.4	50.3	49.0	23.6	11)	レジャーや観光	3.4	26.4	39.7	30.5
⑫ イベントなどの参加	20.2	23.3	29.8	23.3	18.8	43.8	12	イベントなどの参加	2.1	16.4	33.2	48.3

4 長野市の住みやすさに対する評価および今後の居住意向

- ・「とても住みやすい」「まあ住みやすい」が計8割半。年代別にみると、20代後半と30代前半ではややその比率が下がり、「やや住みにくい」が2割超。とくに20代前半では「とても住みやすい」の回答はゼロで、「とても住みにくい」が1割【問16】。
- ・この先10年以内に市外に移り住む可能性については、ありが7割【問18:1+2】。年代別には18歳から20代前半が最多で、年齢とともにその比率は低くなる傾向にある。他方、住み続けたい・いずれ戻ってきたいの割合も8割超【問19:1+2】。

問16	現在の長野市は住みやすい	と思いま	きすか?			年齢		
[E] 1 O	※択一回答	回答数	回答率(%)※選択肢順	10~17歳	18~24歳	25~29歳	30~34歳	35~39歳
1	とても住みやすい	41	16.0	21.8	20.3	0.0	9.8	10.3
2	まあ住みやすい	174	68.0	70.5	65.8	63.2	65.9	71.8
3	やや住みにくい	31	12.1	5.1	10.1	26.3	22.0	12.8
4	とても住みにくい	8	3.1	1.3	3.8	10.5	2.4	2.6
5	どちらとも言えない	2	0.8	1.3	0.0	0.0	0.0	2.6
	問4で1の合計	256		106	86	20	41	39

問17【具体的な理由】(記述回答)

【とても住みやすい/まあ住みやすい】の評価される主な意見

●交通・アクセスがよい

- ・新幹線が通っており、東京や札幌などへのアクセスが良好
- ・長野駅周辺へのアクセスが良い
- ・車で30分以内で必要なことができる
- ・市外に行く手段が多い

●生活の利便性

- ・徒歩や自転車圏内に生活に必要な施設が揃っている
- ・長野駅周辺に店舗が密集しており、大体のものが揃う
- ・日用品が近所で揃う

●自然·環境

- ・気候が素晴らしい、過ごしやすい気候
- ・都市機能と自然が両方ある
- ・街が綺麗
- ・自然があり、適度に買い物もできる
- ・山登りやスキーにすぐに行ける、温泉も豊富

●人

- ・人が多すぎず、密集していない、程よい田舎で人が混み合わない
- ・人が良い、近所の人が優しい

●経済面

- ・食品類の価格がそんなに高くない
- ・家にかかるお金が安く生活に余裕がある

●地形

- ・松本市に比べ坂があまりない
- ・平地が多く自転車が使いやすいなど

【やや住みにくい/とても住みにくい】の主な意見

●商業・娯楽施設の不足

- ・大型ショッピングモールがなく、買い物が不便
- ・若者向けや家族で楽しめる娯楽施設の少なさ
- ・市内よりも市外の方が充実している
- ・特定の商業施設に人が集中しすぎる混雑

●公共交通と車依存の不便さ

- ・バスや電車の本数・路線の少なさによる移動の難しさ
- ・学生向けの交通サービスがない
- ・車がないとどこにも行けない
- ・徒歩圏内に生活に必要な施設が少ない
- ・車移動が前提となる施設立地と平日の渋滞

●駅周辺・中心市街地の魅力不足

- ・長野駅周辺に子連れで行ける店が少ない
- ・駅前がマンションばかりでつまらない
- ・中心市街地や長野駅周辺に買い物や娯楽が少ない

●道路・交通インフラの課題

- ・道路の舗装が不十分、白線が消えかけている場所が多い
- ・狭い道路や自転車での移動のしづらさ
- ・駐車場がないところが多い、子連れで行くには不便

●子育て環境の不十分さ

- ・保育園や一時預かりの利用しづらさ
- ・授乳室や子ども用トイレの不足による外出のしにくさ
- ・子どもが安心して遊べる場所の少なさ

●行政サービスと地域の負担

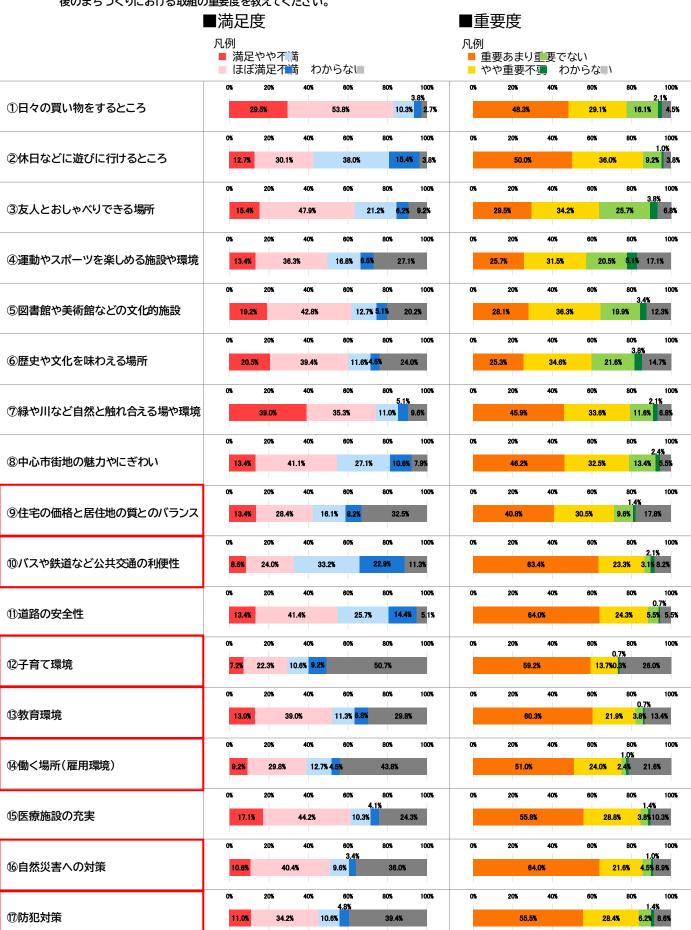
- ・市の制度や支援が十分でないという不満
- ・町内会など地域活動の負担の大きさなど

問18	この先10年以内に、進学や記に移り住む可能性はあります	他の理由で	5、長野市以外	年齢						
	※択一回答	回答数	回答率(%	6)※選択肢順	10~17歳	18~24歳	25~29歳	30~34歳	35~39歳	
1	その可能性は大いにある	111		43.4	41.0	69.6	36.8	26.8	15.4	
2	その可能性は多少ある	68		26.6	34.6	20.3	36.8	17.1	28.2	
3	その可能性はほとんどない ・全くない	60		23.4	15.4	5.1	21.1	51.2	48.7	
4	わからない	17		6.6	9.0	5.1	5.3	4.9	7.7	
	問4で1の合計	256			106	86	20	41	39	

※択一回答 回答数 回答率(%) ※選択肢順 10~17歳 18~24歳 25~29歳 30~34歳 35~ 1 その思いは大いにある 87 34.0 34.6 32.9 26.3 36.6 2 その思いは多少ある 114 44.5 47.4 41.8 47.4 39.0	
	39歳
2 その思いは多少ある 114 44.5 47.4 41.8 47.4 39.0	35.9
	48.7
3 その可能性はほとんどない・ 39 15.2 11.5 20.3 21.1 14.6	10.3
4 わからない 16 6.3 6.4 5.1 5.3 9.8	5.1
問4で1の合計 256 106 86 20 41	39

- ・満足度は17項目中10項目で「満足」「まあ満足」の合計が5割超。5割を下回る残り7項目のうち、「やや不満」「不満」の合計が「満足」「まあ満足」の合計を上回っているのが、「②休日などに遊びに行けるところ」と「⑩バスや鉄道など公共交通の利便性」の2項目。
- ・重要度はすべての項目で「重要」「やや重要」の合計が5割超だが、「重要」だけでみると比較的高いのが「⑩バスや鉄道など公共交通の利便性」、「⑪道路の安全性」、「⑬教育環境」、「⑫子育て環境」で、③〜⑥の4項目は比較的低い。
- ・満足度と重要度のスコアのマトリックス(右図)で標準スコアを軸にしてみると、17項目中7項目(⑨、⑩、⑫、⑬、⑭、⑯、⑰)が、重要度が高く、満足度が低い「重要改善領域」内にある。

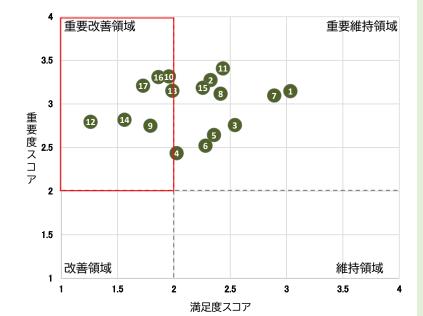
問20・22 住みやすさに関係する以下の①~⑰の項目ごとにそれぞれ、長野市内での現状における満足度を教えてください。また、長野市内での今 後のまちづくりにおける取組の重要度を教えてください。



今後のまちづくりにおける取組の重要性(各項目の平均スコア)

項目	スコア(4点満点)
⑪ 道路の安全性	3.41
⑩ バスや鉄道など公共交通の利便性	3.32
16 自然災害への対策	3.31
② 休日などに遊びに行けるところ	3.27
⑪ 防犯対策	3.21
⑤ 医療施設の充実	3.18
③ 教育環境	3.15
① 日々の買い物をするところ	3.15
⑧ 中心市街地の魅力やにぎわい	3.12
⑦ 緑や川など自然と触れ合える場や環境	3.10
⑭ 働く場所(雇用環境)	2.82
⑫ 子育て環境	2.79
③ 友人とおしゃべりできる場所	2.76
⑨ 住宅の価格と居住地の質とのバランス	2.75
⑤ 図書館や美術館などの文化的施設	2.64
⑥ 歴史や文化を味わえる場所	2.52
④ 運動やスポーツを楽しめる施設や環境	2.43

※各項目について、「重要(4点)」~「不要(1点)」の4段階で評価された 回答をもとに、平均スコア(4点満点)を算出しています。



満足度×重要度の関係分析

※上図は、各項目について満足度と重要度を軸にスコア化し、4つの領域に分類して、

取組の優先度や必要度を見える化したものです。

図左上:重要度が高く、満足度が低い領域 →「重要改善領域」 図右 ト: 重要度・満足度ともに高い領域 →「重要維持領域」

図左下: 重要度・満足度ともに低い領域 →「改善領域」 図右下: 重要度が低く、満足度が高い領域

→「維持領域」

問21・23【長野市での今後のまちづくりについて改善を図る必要があると思うこと】(記述回答)

●住環境·生活利便性

・都市ガス物件の増加

・ペット可の場所増加

・家賃を住みやすい価格帯に

・川遊びできる場所の整備

●交通・道路インフラ

- ・市内幹線道路(国道18、19号)の渋滞解消
- ・道路の穴や修繕が必要な箇所の整備
- ・朝の県庁通りの一車線規制問題
- ・歩道と車道を分けた道路整備
- ・乗り合いタクシーの導入
- ・電車やバスの便数増加
- ・交通手段の多様化
- ・私鉄での交通系ICカード利用
- ・中山間地の道路・交通網整備

●商業施設・買い物環境

- ・1日楽しめるショッピングモールの誘致
- ・魅力的な店舗(チェーン店含む)の誘致
- ・須坂イオン開設に伴う渋滞・安全対策

●子育で・教育環境

- ・子どもが伸び伸びと生活できる環境整備
- ・夏の暑さ対策としての室内遊び場
- ・子育て世代への経済支援
- ・中山間地の教育保育環境整備
- ・図書館施設数の増加

●中心市街地活性化

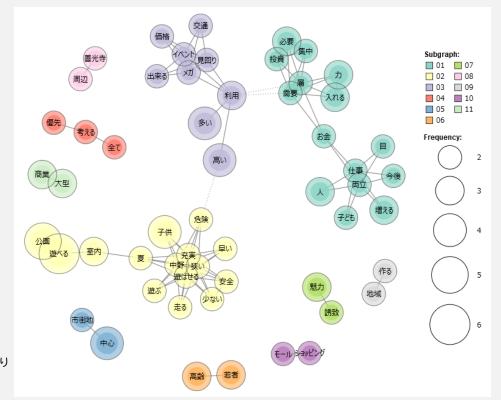
- ・長野駅から善光寺周辺エリアの活性化
- ・空き家を活用した施設づくり
- ・建物の老朽化・空き家による景観・賑わいの損失

●観光・ブランド化

- ・「長野県らしさ」の創出とブランド化
- ・善光寺をもっと全面に押し出し、駅からの雰囲気づくり
- ・松本市のような魅力的なまちづくり

●生活環境·安全

- ・警察の見回り強化
- ・若者が日々を楽しめる場所づくり
- ・超高齢社会への対応
- ・まちづくりビジョンの明確化 など



改善を図る必要があることのテキストマイニングの結果(共起ネットワーク※)

※単語同士のつながりは、同じ文や発言内で一緒に使われた頻度を示しています。線が太いほど共起回数が多く、円が大きいほど出現頻度が高い語です。

5 まちづくりへの関心度や要望および長野市の魅力

- ・まちづくりへの関心は「かなりある」「多少ある」が合わせて8割超。とくに20代後半以降の年齢層では9割超 【問24】。
- ・長野市の現状や将来のまちづくりに対する不満や不安、要望をもっている方は全体で5割超で、20代後半からその比率が顕著に高まっている【問25】。
- ・長野市のまちの好きなところや良いところがあると思っている方は全体で6割超で、いずれの年齢層も5割は超えている【問27】。

問24	長野市全体やお住まいの地 か?	区のまち	づくりに関心はあります	年齢						
	※択一回答	回答数	回答率(%)※選択肢順	10~17歳	18~24歳	25~29歳	30~34歳	35~39歳		
1	かなり関心がある	79	27.1	13.2	33.7	25.0	48.8	28.2		
2	多少関心がある	160	54.8	57.5	45.3	75.0	46.3	66.7		
3	関心はない	37	12.7	19.8	17.4	0.0	0.0	2.6		
4	わからない	16	5.5	9.4	3.5	0.0	4.9	2.6		
	合計	292		106	86	20	41	39		

問25	長野市の現状や将来のまち 安と思っていること」や「もっ と」はありますか?			年齢						
	※択一回答	回答数	回答率(%)	※選択肢順	10~17歳	18~24歳	25~29歳	30~34歳	35~39歳	
1	ある	150		51.4	31.1	44.2	70.0	82.9	79.5	
2	とくにない	142		48.6	68.9	55.8	30.0	17.1	20.5	
	合計	292			106	86	20	41	39	

問26 【具体的な内容】(記述回答)

1 交通・移動に関する課題

●公共交通機関

- ・電車・バス本数の不足(電車の本数増加、バス本数減少への不安)
- ・公共交通の利便性向上(LRTやトラムの導入希望)
- ・駅周辺インフラ(駅前の歩道狭小、切符システムの古さ)
- ・新駅設置(北しなの線原池付近への新駅要望)
- ・車を持たない層の移動手段

●道路·自転車環境

- ・自転車レーン不足
- ・道路の安全性(学校周辺道路の狭さ、舗装状態の改善)
- ・交通渋滞 (丹波島橋・長野大橋周辺の渋滞解消)
- ・道路インフラ(道路の割れ、信号の改善)

2子育で・教育環境

●遊び場・施設

- ・屋内遊び場不足(天候に左右されない子供の遊び場)
- ・公園整備(広い駐車場付き公園、公園の未整備問題)
- ・室内施設 (乳幼児連れで利用できる体験施設)

●教育·保育

- ・共働き世帯の預け先不足
- ・自習施設の増設
- ・学校周辺道路の安全性

3商業・娯楽施設

●大型商業施設

- ・ショッピングモール不足
- ・駅前活性化(駅周辺商業施設の充実)
- ・若者向け施設(中高生が遊べる場所、アパレル 店舗)

●文化・レクリエーション施設

- ・図書館、美術館、博物館の拡充
- ・マンション・駐車場偏重からの脱却

4都市計画・まちづくり

- ●コンパクトシティ化
- ・人口減少に対応したコンパクト化
- ・郊外開発とのバランス
- ・明確な都市ビジョンの必要性

●住環境

- ・空き家対策(空き家・空き店舗・空き地の増加)
- ・住宅地整備(道路の狭さ、住環境の改善)
- ・景観 (街路樹の増設、光害対策)

5人口·地域活性化

●人口減少対策

- ・若者流出(魅力的な要素の不足)
- ・子育て支援(子育て世代への配慮不足)
- ・地域格差(長野駅周辺以外の活気不足)

●地域の魅力向上

- ・観光資源活用(自然を活かした観光スポット開発)
- ・商店街活性化(シャッター商店街問題)
- ・市民参加(市民の声の見える化、議論活性化)

●経済·雇用

・働く場所の不足

6インフラ・生活基盤

●ライフライン

- ・インフラ老朽化(道路・水道等の計画的整備)
- ・将来への不安(人口減少によるライフライン維持への懸念)

●安全·治安

・治安への不安(外国人の増加)

	長野市のまちの「好きなとこ ありますか?	ろ」や「良	いと思っているところ」は	年齢						
	※択一回答	回答数	回答率(%) ※選択肢順	10~17歳	18~24歳	25~29歳	30~34歳	35~39歳		
1	ある	179	61.3	55.7	65.1	75.0	65.9	56.4		
2	とくにない	113	38.7	44.3	34.9	25.0	34.1	43.6		
	合計	292		106	86	20	41	39		

・新幹線駅があることで都心部へのアクセスが良い

問28【好きなところ/良いと思っているところの意見】(記述回答)

●自然·環境

- ・自然が豊か
- ・山が近い ・空気がきれい
- ・自然にアクセスしやすい立地

●都市機能・利便性

- ・必要な機能は揃っている
- ・過度に混雑していない
- ・整備された公園が多くある

- ・近くにイオンモール須坂ができる

●歴史・文化資源の魅力

●交通・アクセス

●住環境の良さ

・ちょうどよい

・街がきれいで整っている ・オリンピックで改修した幹線道路

・人が多すぎず、落ち着ける

・都会過ぎず田舎過ぎない

・長野駅周辺のにぎわい

- ・文化や歴史を感じられる
- ・善光寺周辺の、風情ある街並み

賑わい 発展

文化 新幹線 道 充実

触れる少ない都市遊び道路場所 長野歴史 増える 交通山 街

空気 きれい 住む まち近い アクセス公園多い都会駅環境 港気 皮 青

イベント 行く 広い 善光寺 いい 並み 人口 著5番く 生活 市街 善光寺 揃う優しい

便利 少し市街地 田舎 コンパクト 気候 オリンピック 素敵

長野市の好きなところ/良いと思っているところのテキストマイニングの結果

※出現頻度の高い語ほど大きな文字で表示されています。