

令和4年度 第5回 長野市林業振興審議会 議事録(概要)

日 時：令和4年11月18日（金）午後2時00分～3時00分

場 所：長野市ふれあいセンター 5階ホール

出席者：長野市林業振興審議会委員 11名

事務局 6名

次 第：1 開会

2 挨拶

3 議事(1)長野市森林経営管理計画(案)のパブリックコメントの結果について
(2)今後のスケジュールについて

4 その他

5 閉会

議事(概要)

議題(1)森林経営管理計画(案)のパブリックコメントの結果について

資料1に基づき事務局から説明

会長

資料1-2の赤字部分に「ただし、」とあるが、無くてもいい。また、文末の「。」は()の後ろへ。微調整があったがその形でお認めいただいたということで次に進ませていただく。

1の(3)のNo.2は、これはデータは公表されていないということで、これでよろしいか。

No.3についても、これでよいかと。

それではNo.4についてはいかがか。他県ではという話になっているが、長野県も出ている。

実際には毎年捕獲をしているが、それだけで収まるわけではない。やれる範囲はやっていますという思いを込めた回答だと思うが、よろしいか。

副会長

関係して、45ページにニホンジカの写真が載っているが、無くてもよいのでは。本文の中で食害について記載があるが、特別な対策の説明が入っている訳ではない。写真があると、やはりご指摘のようにシカについて特別な対策をしてくれるのでは、というようになりかねないかなと思う。

事務局

45 ページの題目が野生鳥獣による森林被害ということで写真を入れたが、特別な事情は無い。削除させていただき、その分、表の間隔を広げて読みやすいようにする。

会長

それでは4件の、パブリックコメントに対する市の考え方については、この形で認めいただいたということで進めさせていただく。

私の方から1点、No. 3について、ローテーションということで、SDGsの観点からも非常に面白い意見。こういう前向きに積極的な意見をしていただけの方を市としても大事にして欲しいと私個人的に思う。回答についてもご配慮いただいて、またこのような機会があった時にご意見いただけるような対応をしていただければなと思う。

委員

No. 4の回答では、捕獲を行っていますというふうに回答されている。ただ、45 ページでは、個体数調整が必要となる可能性があります、とある。

捕獲を行っていますとはっきり回答するのであれば、45 ページで行っているということをはっきり伝えたほうが良いような気がする。

事務局

45 ページの文面を、可能性があるという表現ではなく、実際に有害鳥獣捕獲をやっていますということで、誤解のないように加えさせていただく。

会長

対応区分も5から1に変えていただいた方がいい。

ではもう一度、文面の修正等につきましては、私及び副会長の方に修正案をお送りいただいて、確認させていただく。

事務局

No. 3の市の考え方についても、相手方を攻めているような感じの無いように、ニュアンスを変えさせていただきたい。

副会長

募集結果で、意見提出が3名、意見等が4件というのは、1人2つ出した方がいるという

意味で理解すればよろしいか。

事務局

その通りである。

会長

表紙の右下の写真の題名は、樹木とか木に親しむ、という方が自然かなと思うが、いかがか。

事務局

写真が木工なので、木に親しむに修正する。

委員

24 ページの図面は、反転することができないのかなど。木が反対になれば、左から右にアルファベットの流れになってくるので見やすくなる。

事務局

図について、反転して、ページを開いた時に見やすいようにしたい。

会長

この計画は令和6年までということで、これで終わったわけではなく、また今回のこの計画が市民の皆様に配られた反応、結果を見ながら、今後どのようにまたリバイスしていくか、皆さんと一緒に考えていければいいかなど。

議題(2)今後のスケジュールについて

事務局から説明

議題(3)その他

意見なし