令和5年度

長野市健全化判断比率及び資金不足比率審査意見書

長野市監査委員

6 監査第 58 号 令和 6 月 8 月 21 日

長野市長 荻 原 健 司 様

 長野市監査委員
 下
 平
 嗣

 同
 川
 上
 書

 同
 市
 川
 和

令和5年度決算に基づく健全化判断比率及び 資金不足比率の審査意見について

地方公共団体の財政の健全化に関する法律第3条第1項及び第22条第1項の 規定により審査に付された令和5年度決算に基づく健全化判断比率及び資金不足 比率並びにそれらの算定の基礎となる事項を記載した書類を審査したので、次の とおり意見を提出します。

目 次

令和	5 年度決算に基づく健全化判断比率及び資金不足比率審査意見
第 1	審査の種類· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
第 2	審査の対象・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・1
第3	審査の着眼点・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 2
第 4	審査の実施内容・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 2
第5	審査の結果····································
1	健全化判断比率及び資金不足比率の概要
2	意見
健:	全化判断比率
1	健全化判断比率・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・5
2	実質赤字比率······5
3	連結実質赤字比率・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・6
4	実質公債費比率8
5	将来負担比率······9
資:	金不足比率
1	資金不足比率······13
用	語説明 · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·

令和5年度決算に基づく健全化判断比率及び資金不足比率審査意見

第1 審査の種類

地方公共団体の財政の健全化に関する法律第3条第1項及び第22条第1項の規定に 基づいた審査で、令和6年7月1日から8月20日までの間、長野市監査基準に準拠し て審査を実施した。

第2 審査の対象

令和5年度決算に基づく健全化判断比率(実質赤字比率、連結実質赤字比率、実質公債費比率、将来負担比率)及び資金不足比率並びにそれらの算定の基礎となる事項を記載した書類

健全化判断比率及び資金不足比率の対象会計

				一般会計	実		4	
				母子父子寡婦福祉資金貸付事業特別会計	質赤			
言言	+	一般会計等に属す る特別会計		授産施設特別会計	赤字比率	連		
_	Ŧ			病院事業債管理特別会計	率	結		
		. 你. 会 到 公 い	НФ	国民健康保険特別会計		実		
		一般会計等以 特別会計のう 公営企業に係	ち、	駐車場事業特別会計		質		
				介護保険特別会計			実	
公営		五司		後期高齢者医療特別会計		赤	質	
事業		公営企業に係) /- -	産業団地事業会計	Å	字	公	
会計	公営	る会計	法適用	水道事業会計	金 不	比		将
	企業	(地方公営企 業法を適用す る事業又は地	用企業	下水道事業会計	金不足比率	率	債	来
	会計	方財政法施行 令第46条の事	未	戸隠観光施設事業会計	· * * * * * * * * * * * * * * * * * * *		費	負
		業)	企適法	鬼無里大岡観光施設事業特別会計	注		比	担
	,		_	須高行政事務組合			率	比
台	一 祁 事	一部事務組合		千曲衛生施設組合				
老	务	可争伤阻口		長水部分林組合				率
4	# -			長野県市町村自治振興組合				
万				長野広域連合				
連	車	広域連合		長野県後期高齢者医療広域連合				
	1			長野県地方税滞納整理機構				
	地	地方公社		長野市土地開発公社				
セ	三方 セ公 地方独立行政法人		法人	長野市民病院				
ク社 ター 等		第三セクター	·等	市が損失補償や債務保証をしている場合、算定に含める。(令和5年度は該 当なし)				

※注 資金不足比率は公営企業会計ごとに算出する。

第3 審査の着眼点

全国都市監査委員会 実務ガイドライン「監査の着眼点」を踏まえ、健全化判断比率 及び資金不足比率について、それらの算定の基礎となる事項を記載した書類の係数が法 令に基づき算出され、正確に算定されているかを審査の着眼点とした。

第4 審査の実施内容

審査に当たっては、市長から提出された健全化判断比率及び資金不足比率並びにそれらの算定の基礎となる事項を記載した書類が、地方公共団体の財政の健全化に関する法律及び関係法令に基づき算出され、適正に作成されているかについて、関係書類等と照合するとともに、関係職員の説明聴取を実施した。

第5 審査の結果

前記の方法により審査した限り、その重要な点において健全化判断比率及び資金不足比率並びにこれらの算定の基礎となる事項を記載した書類が法令に適合し、かつ正確であると認められた。

なお、各指標の概要及び意見は次のとおりである。

1 健全化判断比率及び資金不足比率の概要

13 日	令和5年度	令和4年度	早期(経営)	財政再生
項目	ア仲の牛皮	744年度	健全化基準	基準
実質赤字比率			11. 25%	20%
連結実質赤字比率	_	_	16. 25%	30%
実質公債費比率	5. 2%	4.9%	25%	35%
将来負担比率	20. 6%	27.7%	350%	
資 金 不 足 比 率	_	_	20%	

- ※ 実質赤字比率及び連結実質赤字比率については、実質赤字額及び連結実質赤字額が 生じていないため「-」で表示した。
- ※ 資金不足比率については、資金不足が生じていないため「一」で表示した。
- ※ 各項目の説明等については、5ページ以降の詳細資料を参照のこと。

2 意 見

<健全化判断比率>

令和5年度決算に基づく健全化判断比率は、いずれも国が示す早期健全化基準の数値を大きく下回り、健全な財政状況にあると言える。

実質公債費比率は5.2%で、前年度に比較して0.3ポイント上昇(悪化)したが、東日本台風災害の廃棄物処理や施設復旧に係る市債の償還が始まったことなどが要因である。また、将来負担比率は20.6%で、前年度に比較してマイナス7.1ポイントと大幅に低下(改善)しており、交付税措置率の低い起債の取りやめや償還額の増加により市債残高の抑制に努めたことなどが要因である。

引き続き健全財政が維持できるよう、計画的な財政運営に努められたい。

く資金不足比率>

令和5年度決算に基づく資金不足比率は、全公営企業会計において国が示す経営健 全化基準である20%を下回り、資金不足は生じなかった。

なお、鬼無里大岡観光施設事業特別会計では、一般会計からの繰入金を控除すると資金不足が生じている。鬼無里の湯においては、新たな指定管理者のもと宿泊利用者及び収入の増加等が図られており、引き続き効率的な経営に努められたい。

健全化判断比率

1 健全化判断比率

健全化判断比率は次表のとおりであり、各比率とも早期健全化基準を下回っている。

項目	令和5年度	令和4年度	令和3年度	令和2年度	令和元年度	R5-R4年度 増減	早期健全化 基準	財政再生 基準
実質赤字比率	— (▲ 4.05%)	— (▲ 4.18%)	— (▲ 4.36%)	— (▲ 4.99%)	— (▲ 0.23%)	(0. 13)	11. 25%	20%
連結実質赤字比率	— (▲ 29.32%)	— (▲ 29.96%)	— (▲ 30.55%)	— (▲ 30.32%)	— (▲ 24.96%)	(0. 64)	16. 25%	30%
実質公債費比率	5. 2%	4.9%	4. 3%	3.6%	2.8%	0.3	25%	35%
将来負担比率	20. 6%	27. 7%	33.0%	42. 8%	50. 7%	△ 7.1	350%	

- ※ 各比率は、表示単位未満を切り捨てて表示した。
- ※ 実質赤字比率及び連結実質赤字比率については、実質赤字額及び連結実質赤字額が生じていないため「一」で表示し、参考として、黒字の比率を()内に「▲」で併記した。
- ※ 地方公共団体の財政の健全化に関する法律において、地方公共団体は、健全化判断比率のいずれかが早期健全化基準以上である場合には、財政健全化計画を定めなければならない。さらに、実質赤字比率、連結実質赤字比率及び実質公債費比率のいずれかが財政再生基準以上である場合には、財政再生計画を定めなければならないとされている。

2 実質赤字比率

一般会計等を対象とした実質赤字額の標準財政規模に対する比率であり、財政運営の 悪化の度合いを示すもので、比率は次の算式による。

〈算式〉
実質赤字比率 = 一般会計等の実質赤字額
標準財政規模
(臨時財政対策債発行可能額を含む)

令和5年度決算における実質赤字比率の状況は、次表のとおりである。

(単位 千円・%)

		会	計		Þ		実質リ	又支額	
		云 二	計		名		令和5年度	令和4年度	比較増減
_	_	彤	ћ Х	会		計	3, 708, 801	3, 793, 866	△ 85,065
般	一般会計	母子父 ⁻ 特	子寡婦 別		金貸付会	事業 計	0	0	0
会計	別会計	授産	施設	特	別会	計	0	0	0
等	『 属 する	病院事	工業 債	管 理	特別名	会計	0	0	0
	合		計		1		3, 708, 801	3, 793, 866	△ 85, 065
	標	準 財	政	見模	2		91, 426, 035	90, 613, 583	812, 452
	実	質 赤 字	比率	(1)	/②)		— (▲ 4.05)	— (▲ 4.18)	(0. 13ポイント)

当年度の実質収支額は、37億880万円余の黒字となった。

実質赤字比率は、赤字でない限り比率がないものとされるため「一」と表示している。 参考として、黒字の比率を()内に「 \blacktriangle 」で併記しており、前年度に比較して 0.13 ポイント上昇(悪化)した。これは、実質収支額が前年度に比較して 8,506 万円余減少した一方で、標準財政規模が前年度に比較して 8 億 1,245 万円余増加したことによるものである。

3 連結実質赤字比率

全会計を対象とした実質赤字額又は資金の不足額の標準財政規模に対する比率であり、財政運営の悪化の度合いを示すもので、比率は次の算式による。

〈算式〉 連結実質赤字比率 = 連結実質赤字額 × 100 標準財政規模 (臨時財政対策債発行可能額を含む) 令和5年度決算における連結実質赤字比率の状況は、次表のとおりである。

(単位 千円・%)

	油外 中原	(里)	<u> </u>
会 計 名	連結実質 令和5年度	・	比較増減
	7/11/0 千皮	7/114 十皮	
一般会計等	実質り	又支額	
一般 会計	3, 708, 801	3, 793, 866	△ 85,065
母子父子寡婦福祉資金貸付事業特別会計	0	0	0
授 産 施 設 特 別 会 計	0	0	0
病院事業債管理特別会計	0	0	0
小計	3, 708, 801	3, 793, 866	△ 85,065
一般会計等以外の特別会計のうち 公営企業に係る特別会計以外の会計	実質り	又支額	
国民健康保険特別会計	788, 927	1, 079, 430	△ 290, 503
駐 車 場 事 業 特 別 会 計	1, 080	43, 511	△ 42, 431
介 護 保 険 特 別 会 計	821, 495	975, 349	△ 153, 854
後期高齢者医療特別会計	10, 936	9, 981	955
小計	1, 622, 438	2, 108, 271	△ 485, 833
公営企業会計に係る会計	資金不足額(△)・剰余額		
産業団地事業会計(宅地造成事業)	1, 593, 175	1, 577, 660	15, 515
法	14, 674, 918	14, 268, 394	406, 524
用 下 水 道 事 業 会 計	5, 098, 516	5, 299, 964	△ 201, 448
企 戸隠観光施設事業会計	116, 824	105, 848	10, 976
水 計	21, 483, 433	21, 251, 866	231, 567
法 企非 鬼無里大岡観光施設事業特別会計	53	52	1
業 適	53	52	1
合 計 ①	26, 814, 725	27, 154, 055	△ 339, 330
標準財政規模②	91, 426, 035	90, 613, 583	812, 452
連結実質赤字比率 (①/②)	— (▲ 29.32)	— (▲ 29.96)	(0. 64ポイント)

当年度の連結実質収支額は、268億1,472万円余の黒字となった。

連結実質赤字比率は、赤字でない限り比率がないものとされるため「一」と表示している。 参考として、黒字の比率を()内に「 \blacktriangle 」で併記しており、前年度に比較して 0.64 ポイント上昇(悪化)した。これは、連結実質収支額が 3 億 3,933 万円余減少した一方で、標準財政規模が 8 億 1,245 万円余増加したことによるものである。

4 実質公債費比率

一般会計等が負担する元利償還金及び準元利償還金の標準財政規模に対する比率で あり、資金繰りの程度を示すもので、比率は次の算式による。

(地方債の元利償還金+準元利償還金) (特定財源+元利償還金・準元利償還金に係る基準財政需要額算入額)
(第2年 (等定財源+元利償還金・準元利償還金に係る基準財政需要額算入額)
標準財政規模(臨時財政対策債発行可能額を含む)(元利償還金・準元利償還金に係る基準財政需要額算入額)

令和5年度決算における実質公債費比率の状況は、次表のとおりである。

(単位 千円)

			(十匹 111)	
項 目	単生	F 度	比較増減	
块 · 日	令和5年度	令和4年度	1L 联 1百 /映	
地方債の元利償還金 ①	16, 913, 940	16, 502, 667	411, 273	
準元利償還金 ②	5, 287, 622	5, 258, 775	28, 847	
特定財源 ③	3, 409, 250	3, 117, 178	292, 072	
元利償還金・準元利償還金に係る 基準財政需要額算入額 ④	14, 366, 059	14, 641, 795	△ 275, 736	
(1+2) - (3+4) A	4, 426, 253	4, 002, 469	423, 784	
標準財政規模 ⑤	91, 426, 035	90, 613, 583	812, 452	
⑤-④ B	77, 059, 976	75, 971, 788	1, 088, 188	
実質公債費比率(単年度) A / B	5. 7%	5. 2%	0. 5ポイント	

実質公債費比率 (3か年平均)

項目	令和5年度	令和4年度	令和3年度	令和2年度	比較増減
単年度	5. 7%	5. 2%	4. 6%	4. 8%	
2 か 矢 亚 杓	5. 2%	(① 令和3年度か	ら令和5年度)		0. 3ポイント
3 か年平均		4. 9%	(② 令和2年度か	ら令和4年度)	(1)-2)

単年度の実質公債費比率をみると当年度は 5.7%で、前年度に比較して 0.5 ポイント上昇 (悪化) した。また、令和 3 年度から令和 5 年度までの 3 か年平均による実質公債費比率は 5.2%で、令和 2 年度から令和 4 年度までの 3 か年平均に比較して 0.3 ポイント上昇(悪化)した。これは主に、東日本台風災害復旧事業に係る市債の償還額並びに長野広域連合の B 焼却施設及び最終処分場の償還に係る負担金が増加したことと、交付税措置率の高い公債費の償還額の減少によるものであるが、早期健全化基準である 25%は下回っている状況である。

5 将来負担比率

一般会計等が将来負担すべき実質的な負債の標準財政規模に対する比率であり、将来 財政を圧迫する可能性の度合いを示すもので、比率は次の算式による。

(算式) 将来負担額- (充当可能基金額+特定財源見込額 + 地方債現在高等に係る基準財政需要額算入見込額) ※ 100 標準財政規模 (臨時財政対策債発行可能額を含む) - (元利償還金・準元利償還金に係る基準財政需要額算入額)

令和5年度決算における将来負担比率の状況は、次表のとおりである。

(単位 千円)

項目	令和5年度	令和4年度	比較増減
将来負担額 ①	220, 167, 217	230, 740, 361	△ 10, 573, 144
地方債の現在高	139, 362, 567	147, 460, 529	△ 8,097,962
債務負担行為に基づく支出予定額	4, 465, 940	4, 077, 066	388, 874
公営企業債等繰入見込額	39, 327, 963	42, 128, 308	△ 2,800,345
組合負担等見込額	12, 473, 569	13, 612, 919	△ 1,139,350
退職手当負担見込額	23, 408, 520	22, 331, 768	1,076,752
設立法人の負債額等負担見込額	1, 128, 658	1, 129, 771	△ 1,113
土地開発公社	1, 128, 658	1, 129, 771	△ 1,113
充当可能財源等 ②	204, 282, 868	209, 675, 664	△ 5, 392, 796
充 当 可 能 基 金 額	38, 614, 781	36, 839, 520	1,775,261
充 当 可 能 特 定 歳 入 (注)	21, 196, 384	21, 923, 620	△ 727, 236
うち都市計画税	21, 077, 932	21, 685, 766	△ 607,834
基準財政需要額算入見込額	144, 471, 703	150, 912, 524	△ 6,440,821
①-② A	15, 884, 349	21, 064, 697	△ 5, 180, 348
標 準 財 政 規 模 ③	91, 426, 035	90, 613, 583	812, 452
算入公債費等の額④	14, 366, 059	14, 641, 795	△ 275,736
3-4 B	77, 059, 976	75, 971, 788	1, 088, 188
将来負担比率 A/B	20. 6%	27. 7%	△ 7. 1ポイント

(注) 充当可能特定歳入: 国庫支出金等、地方債を財源とする貸付金の償還金、市営住宅使用料、 都市計画税のうち元金償還金に充当することが見込まれる特定財源

当年度の将来負担比率は20.6%で、前年度に比較して7.1ポイント低下(改善)し、早期健全化基準の350%を大きく下回る結果となった。

将来負担額は、前年度に比較して105億7,314万円余減少した。これは、一般会計に係る市債、水道・下水道事業会計に係る企業債及び長野広域連合の地方債の償還が進んだことが主な要因である。

充当可能財源等は、前年度に比較して 53 億 9,279 万円余減少した。これは、充当可能基金額が前年度に比較して 17 億 7,526 万円余増加した一方で、基準財政需要額算入見込額(公債費のうち交付税措置される額)が、前年度に比較して 64 億 4,082 万円余減少したことによるものである。

将来負担額が減少し、標準財政規模が拡大した結果、将来負担比率は前年度に比較して改善した。

将来負担額の会計別内訳 (将来負担比率関係)

(単位 千円) 債務負担行為に基づく 支出予定額 公営企業債等 繰入見込額 退職手当 負担見込額 計 名 地方債の現在高 組合負担等見込額 令和5年度 令和4年度 令和5年度 令和4年度 令和5年度 令和4年度 令和5年度 令和4年度 令和5年度 令和5年度 139, 362, 567 147, 460, 529 4, 465, 940 4, 077, 066 23, 408, 520 - 級会計等 132, 479, 504 140, 632, 483 4, 465, 940 4, 077, 066 23, 408, 520 -般会計等に属する特別会計 6, 883, 063 6, 828, 046 母子父子寡婦福祉資金貸付事業特別会計 51, 470 授産施設特別会計 6, 831, 593 6, 773, 359 39, 327, 963 42, 128, 308 公营事業会計 一般会計等以外の特別会計 のうち公営企業に係る特別 会計以外の会計 国民健康保険特別会計 4 443 5 120 駐 車 場 事 業特 別 会 計 0 介 護 保 険 特 別 会 計 0 後期高齢者医療特別会計 公営企業に係る会計 39, 323, 520 42, 123, 188 法適用企業 39, 320, 583 42, 119, 682 産業団地事業会計 (宅地造成事業) 水道事業会計 2, 827, 602 3, 591, 565 36, 069, 320 38, 122, 171 戸隠観光施設 事業会計 423, 661 405, 946 法非適用企業 2, 937 3, 506 鬼無里大岡観光施設事業特別会計 2. 937 3.506 一部事務組合・広域連合 12, 473, 569 13, 612, 919 須高行政事務組合 千曲衛生施設組合 0 長水部分林組合 0 0 広域連合 12, 473, 569 13, 612, 919 長野広域連合 12, 473, 569 13, 612, 919 長野県後期高齢者 広 域 連 合 地方公社等 (注) 1, 128, 658 地方公社 1, 128, 658 1. 128. 658 長野市土地開発公社 独立行政法人 長野市民病院 (D) 139, 362, 567 147, 460, 529 (2) 4, 465, 940 4, 077, 066 (3) 39, 327, 963 42, 128, 308 (4) 12, 473, 569 13, 612, 919 (5) 23, 408, 520 (6) 1, 128, 658 対前年度増減 (5年度-4年度) △ 8, 097, 962 388, 874 △ 2, 800, 345 △ 1, 139, 350 将来負担額 (5年度) (①+②+③+④+⑤+⑥) 220 167 217 前年比 (5年度-4年度) ∧ 10 573 144

⁽注) 第三セクター等は該当なし

充当可能基金額の内訳 (将来負担比率関係)

(単位 千円)

		充当可能基金額			
	基金名	令和5年度	令和4年度	比較増減	
1	財政調整基金	17, 035, 190	16, 862, 385	172, 805	
2	特別会計国民健康保険支払準備基金	1, 200, 000	1, 100, 000	100, 000	
3	奨学基金	179, 591	179, 591	0	
4	減債基金	7, 500, 000	7, 097, 544	402, 456	
5	職員退職手当基金	4, 600, 000	4, 500, 000	100, 000	
6	介護給付費準備基金	3, 700, 000	3, 100, 000	600, 000	
7	公共施設等総合管理基金	4, 400, 000	4, 000, 000	400, 000	
	合 計	38, 614, 781	36, 839, 520	1, 775, 261	

資金不足比率

1 資金不足比率

公営企業会計ごとの資金の不足額の事業規模に対する比率であり、経営状態の悪化の 度合いを示すもので、比率は次の算式による。

各会計における資金不足比率は次表のとおりで、各会計とも経営健全化基準を下回っている。

区分	会計名	令和5年度	令和4年度	令和3年度	令和2年度	令和元年度	R5-R4年度 増減	経営健全化 基準
	産業団地事業会計	— (▲ 47.14%)	— (▲ 47.01%)	— (▲ 42.36%)	— (▲ 38.66%)	— (▲ 37.49%)	(△ 0.13)	20%
法適用	水道事業会計	— (▲ 243.11%)	— (▲ 235.99%)	— (▲ 242.10%)	— (▲ 230.87%)	— (▲ 223.91%)	(△ 7.12)	20%
企業	下水道事業会計	— (▲ 67.92%)	— (▲ 69.59%)	— (▲ 74.40%)	— (▲ 68.53%)	— (▲ 69.39%)	(1. 67)	20%
	戸隠観光施設事業会計	— (▲ 29.07%)	— (▲ 29.93%)	— (▲ 28.60%)	— (▲ 29.04%)	— (▲ 18.67%)	(0.86)	20%
法 企非 業 選 用	鬼無里大岡観光施設事業特別会計	— (▲ 0.09%)	— (▲ 0.10%)	— (▲ 0.10%)	— (▲ 0.13%)	— (▲ 0.04%)	(0.01)	20%

- ※ 比率は、表示単位未満を切り捨てた表示としている。
- ※ 資金不足比率については、資金不足が生じていないため「-」で表示し、参考として、資金剰余の比率を()内に「▲」で併記した。
- ※ 産業団地事業会計(宅地造成)では、資金不足の割合を前年度と比較するため、 一般会計からの長期借入金を資金不足額に加え、正の値ならば剰余額を0とする特 例を考慮しない比率を算定し記載した。
- ※ 地方公共団体の財政の健全化に関する法律において、地方公共団体は、公営企業の資金不足比率が経営健全化基準以上である場合には、経営健全化計画を定めなければならないとされている。

なお、各公営企業会計の資金不足額の状況については、次ページから記載している。

資金不足額の状況(法適用企業)

(1) 産業団地事業会計(宅地造成)

(単位 千円・%)

			(事位 1 口 * /0)
項目	令和5年度	令和4年度	比較増減
資金不足額 (A+B-C) (※1)	▲ 1, 593, 175	▲ 1,577,660	△ 15,515
① 流動負債の額	470, 109	461, 577	8, 532
② 控除企業債等	338, 000	338, 000	0
③ 控除未払金等	0	0	0
④ 控除額(※2)	0	0	0
⑤ PFI建設事業費等	0	0	0
⑥土地前受金	0	0	0
A 小計 (①-②-③-④-⑤-⑥)	132, 109	123, 577	8, 532
B 算入地方債の現在高	0	0	0
⑦流動資産の額	1, 939, 166	1, 915, 119	24, 047
⑧ 控除財源	0	0	0
⑨ 控除額(※2)	0	0	0
⑩ 土地評価差額	213, 882	213, 882	0
C 小計 (⑦-8-9-⑩)	1, 725, 284	1, 701, 237	24, 047
事業の規模(D)	3, 379, 390	3, 355, 373	24, 017
⑪ 資本+負債の額	3, 379, 390	3, 355, 373	24, 017
⑫ PFI建設事業費等のうち 流動負債に係るリース債務	0	0	0
D 小計 (①+②)	3, 379, 390	3, 355, 373	24, 017
資金不足比率 (※3)	_	_	
(資金不足額/事業の規模)*100	(A 47. 14)	(▲ 47.01)	(Δ 0.13ポイント)

(2) 水道事業会計

(単位 千円・%)

項目	令和5年度	令和4年度	比較増減
資金不足額 (A+B-C) (※1)	▲ 14, 674, 918	▲ 14, 268, 394	△ 406, 524
①流動負債の額	3, 150, 918	3, 411, 977	△ 261,059
②控除企業債等	1, 770, 971	1, 744, 999	25, 972
③ 控除未払金等	0	0	0
④ 控除額(※2)	0	0	0
⑤ PFI建設事業費等	0	0	0
A 小計 (①-②-③-④-⑤)	1, 379, 947	1, 666, 978	△ 287,031
B 算入地方債の現在高	0	0	0
⑥流動資産の額	16, 054, 865	15, 935, 372	119, 493
⑦控除財源	0	0	0
图 控除額(※2)	0	0	0
C 小計 (⑥-⑦-⑧)	16, 054, 865	15, 935, 372	119, 493
事業の規模(D-E)	6, 036, 263	6, 046, 129	△ 9,866
D営業収益の額	6, 036, 263	6, 046, 129	△ 9,866
E 受託工事収益の額	0	0	0
資金不足比率 (※3) (資金不足額/事業の規模)*100		— (▲ 235.99)	(ム 7. 12ポイント)

(3) 下水道事業会計

(単位 千円・%)

項目	令和5年度	令和4年度	比較増減
資金不足額 (A+B-C) (※1)	▲ 5,098,516	▲ 5, 299, 964	201, 448
①流動負債の額	9, 738, 787	8, 123, 456	1, 615, 331
② 控除企業債等	6, 400, 447	6, 522, 996	△ 122, 549
③ 控除未払金等	0	0	0
④ 控除額(※2)	0	0	0
⑤ PFI建設事業費等	0	0	0
A 小計 (①-②-③-④-⑤)	3, 338, 340	1,600,460	1, 737, 880
B 算入地方債の現在高	0	0	0
⑥流動資産の額	8, 436, 856	6, 900, 424	1, 536, 432
⑦ 控除財源	0	0	0
图 控除額(※2)	0	0	0
C 小計 (⑥-⑦-⑧)	8, 436, 856	6, 900, 424	1, 536, 432
事業の規模(D-E)	7, 505, 664	7, 615, 049	△ 109, 385
D営業収益の額	7, 505, 664	7, 615, 049	△ 109, 385
E 受託工事収益の額	0	0	0
資金不足比率 (※3) (資金不足額/事業の規模)*100	— (▲ 67.92)	— (▲ 69.59)	(1.67ポイント)

(4) 戸隠観光施設事業会計

(単位 千円・%)

項目	令和5年度	令和4年度	比較増減
資金不足額 (A+B-C) (※1)	▲ 116,824	▲ 105,848	△ 10,976
①流動負債の額	59, 385	56, 060	3, 325
②控除企業債等	55, 546	51, 360	4, 186
③ 控除未払金等	0	0	0
④ 控除額(※2)	0	0	0
⑤PFI建設事業費等	0	0	0
A 小計 (①-②-③-④-⑤)	3, 839	4,700	△ 861
B 算入地方債の現在高	0	0	0
⑥流動資産の額	120, 663	110, 548	10, 115
⑦ 控除財源	0	0	0
图 控除額(※2)	0	0	0
C 小計 (⑥-⑦-⑧)	120, 663	110, 548	10, 115
事業の規模(D-E)	401,811	353, 645	48, 166
D 営業収益の額 (指定管理者の利 用料金収入の額を含む)	401,811	353, 645	48, 166
E受託工事収益の額	0	0	0
資金不足比率 (※3) (資金不足額/事業の規模)*100	— (▲ 29.07)	— (▲ 29.93)	(0.86ポイント)

- (※1) 資金不足額が生じていないため、参考として黒字の値を「▲」で表示した。
- (※2) 控除額:連結実質赤字比率の算定上、現金会計である他会計との間で生じる重複額
- (※3) 資金不足額が生じていないため、参考として、資金剰余の比率を「▲」で併記した。

・資金不足額の状況(法非適用企業)

鬼無里大岡観光施設事業特別会計

(単位 千円・%)

項目	令和5年度	令和4年度	比較増減
資金不足額 (A+B-C) (※1)	▲ 53	▲ 52	△ 1
A 歳出額	69, 089	57, 571	11, 518
B 算入地方債の現在高	0	0	0
① 歳入額	69, 142	57, 623	11, 519
②翌年度に繰り越すべき財源	0	0	0
C 小計 (①-②)	69, 142	57, 623	11, 519
事業の規模(D-E)	54, 005	51, 286	2, 719
D 営業収益に相当する収入の額	54, 005	51, 286	2, 719
E 受託工事収益に相当する収入の額	0	0	0
資金不足比率 (※2) (資金不足額/事業の規模) *100	— (▲ 0.09)	— (▲ 0.10)	(0.01ポイント)

- (※1) 資金不足額が生じていないため、参考として黒字の値を「▲」で表示した。
- (※2) 資金不足額が生じていないため、参考として、資金剰余の比率を「▲」で併記した。

用語説明

1 実質赤字比率

- (1) 一般会計等の実質赤字額
 - 一般会計及び特別会計のうち普通会計に相当する会計における実質赤字の額
- (2) 実質赤字の額 = 繰上充用額 + (支払繰延額 + 事業繰越額)

2 連結実質赤字比率

- (1) 連結実質赤字額 : イとロの合計額がハと二の合計額を超える場合の当該超える額
 - イ 一般会計及び公営企業(地方公営企業法適用企業・非適用企業)以外の特別会計のうち、 実質赤字を生じた会計の実質赤字の合計額
 - ロ 公営企業の特別会計のうち、資金の不足額を生じた会計の資金の不足額の合計額
 - ハ 一般会計及び公営企業以外の特別会計のうち、実質黒字を生じた会計の実質黒字の合計額
 - ニ 公営企業の特別会計のうち、資金の剰余額を生じた会計の資金の剰余額の合計額

3 実質公債費比率

- (1) 準元利償還金 : イからホまでの合計額
 - イ 満期一括償還地方債について、償還期間を30年とする元金均等年賦償還とした場合における1年当たりの元金償還金相当額
 - ロ 一般会計等から一般会計等以外の特別会計への繰出金のうち、公営企業債の償還の財源に 充てたと認められるもの
 - ハ 組合・地方開発事業団(組合等)への負担金・補助金のうち、組合等が起こした地方債の 償還の財源に充てたと認められるもの
 - ニ 債務負担行為に基づく支出のうち公債費に準ずるもの
 - ホ 一時借入金の利子

4 将来負担比率

- (1) 将来負担額 : イからヌまでの合計額
 - イ 一般会計等の当該年度の前年度末における地方債現在高
 - ロ 債務負担行為に基づく支出予定額(地方財政法第5条各号の経費に係るもの)
 - ハ 一般会計等以外の会計の地方債の元金償還に充てる一般会計等からの繰入見込額
 - ニ 当該団体が加入する組合等の地方債の元金償還に充てる当該団体からの負担等見込額
 - ホ 退職手当支給予定額(全職員に対する期末要支給額)のうち、一般会計等の負担見込額
 - へ 地方公共団体が設立した一定の法人(設立法人)の負債の額のうち、当該設立法人の財務・ 経営状況を勘案した一般会計等の負担見込額
 - ト 当該団体が受益権を有する信託の負債の額のうち、当該信託に係る信託財産の状況を勘案 した一般会計等の負担見込額
 - チ 設立法人以外の者のために負担している債務の額及び当該年度の前年度に当該年度の前年 度内に償還すべきものとして当該団体の一般会計等から設立法人以外の者に対して貸付けを 行った貸付金の額のうち、当該設立法人以外の者の財務・経営状況を勘案した一般会計等の負 担見込額
 - リ連結実質赤字額
 - ヌ 組合等の連結実質赤字額相当額のうち一般会計等の負担見込額

(2) 充当可能基金額 : イからチまでの償還額等に充てることができる地方自治法第241条の基金

5 資金不足比率

(1) 資金の不足額:

法適用企業 = (流動負債 + 建設改良費等以外の経費の財源に充てるために起こした地方 債の現在高- 流動資産) - 解消可能資金不足額

法非適用企業 = (歳出額 + 建設改良費等以外の経費の財源に充てるために起こした地方 債の現在高 - 歳入額) - 解消可能資金不足額

- ※解消可能資金不足額:事業の性質上、事業開始後の一定期間構造的に生じる資金の不足額がある場合において、資金の不足額から控除する一定の額。
- ※宅地造成事業を行う公営企業については、販売用土地に係る流動資産の算定等に関する特例がある。

(2) 事業の規模:

法適用企業 = 営業収益の額 - 受託工事収益の額

法非適用企業 = 営業収益に相当する収入の額 - 受託工事収益に相当する収入の額

- ※指定管理者制度(利用料金制)を導入している公営企業については、営業収益の額に関する 特例がある。
- ※宅地造成事業のみを行う公営企業の事業の規模については、「事業経営のための財源規模」 (調達した資金規模)を示す資本及び負債の合計額とする。

6 標準財政規模

(1) 地方公共団体の標準的な状態で、通常収入されると見込まれる経常的一般財源の規模を示すもの

標準税収入額等+ 普通交付税額+ 臨時財政対策債発行可能額

(総務省 健全化判断比率・資金不足比率に関する資料等から抜粋)