

# 令和4年度(令和5年度調査) 長野市地域包括支援センター 事業評価結果について

## 事業評価の目的

(根拠法令:介護保険法115条の46第4項)

地域包括支援センターが地域において求められる機能を十分に発揮するためには、人員体制及び業務の状況を定期的に把握・評価し、その結果を踏まえて、「地域包括支援センター運営協議会」等での検討を通じて、適切な人員体制の確保や事業の質の向上のために必要な改善を図っていくことが重要であり、全ての市町村及びセンターで取り組み状況を評価することにより、地域包括ケアシステムの深化に向けた取組を加速させるもの

「地域包括支援センターの事業評価を通じた機能強化について」

一部改正:令和2年5月29日 厚生労働省老健局通知

# 1. 令和4年度自己評価結果指標別達成率(平均)一覧表 (1)

評価指標	平均達成率 (令和4年度)	平均達成率 (令和3年度)	比較
<b>1 組織・運営体制等</b>	<b>88.9%</b>	<b>90.3%</b>	<b>△1.4</b>
(1)組織・運営体制	86.7%	86.8%	△0.1
(2)個人情報管理	80%	84.2%	△4.2
(3)利用者満足向上	100%	100%	—
<b>2 個別業務</b>	<b>91.2%</b>	<b>89.4%</b>	<b>+1.8</b>
(1)総合相談支援業務	95.7%	94.7%	+1
(2)権利擁護業務	99%	96.8%	+2.2
(3)包括的・継続的ケアマネジメント支援業務	80.8%	80.7%	+0.1
(4)地域ケア会議	84.5%	78.9%	+5.6
(5)介護予防ケアマネジメント・介護予防支援	96%	95.8%	+0.2

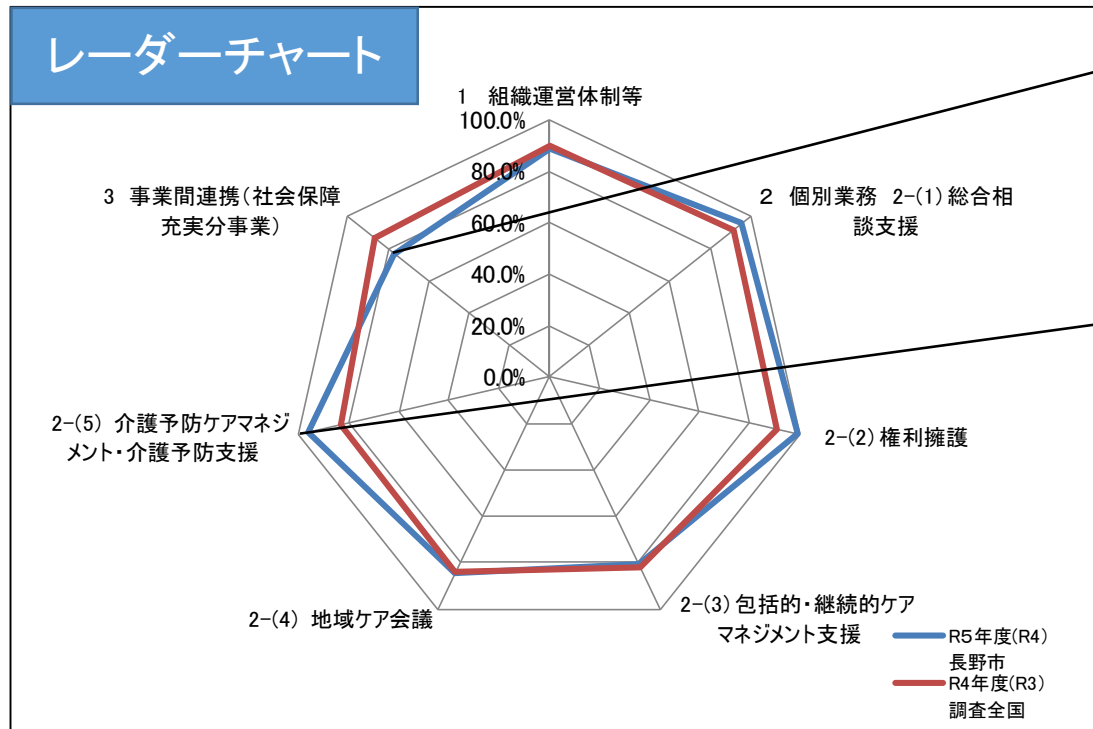
## 令和4年度自己評価結果指標別達成率(平均)一覧表 (2)

評価指標	平均達成率 (令和4年度)	平均達成率 (令和3年度)	比較
<b>3 事業間連携(社会保障充実分事業)</b>	<b>77%</b>	<b>82.1%</b>	<b>△5.1</b>
53 医療関係者と合同の事例検討会に参加しているか	65%	57.9%	+7.1
54 医療関係者との合同の講演会・勉強会に参加しているか	65%	78.9%	△13.9
55 在宅医療・介護連携推進事業における相談窓口に対し相談を行っているか	80%	84.2%	△4.2
56 認知症初期集中支援チームと訪問支援対象者に関する情報共有を図っているか	85%	89.5%	△4.5
57 生活支援コーディネーターや協議体と地域における高齢者のニーズや社会資源について協議をしているか	90%	100%	△10
<b>項目1～3までのセンター別達成率</b>	<b>85.7</b>	<b>87.3</b>	<b>△1.6</b>

## 2. 全国平均との比較

評価指標	R5年度(R4) 長野市	R4年度(R3) 調査全国	比較
<b>1 組織運営体制等</b>	88.9%	89.6%	-0.7%
<b>2 個別業務</b> 2-(1) 総合相談支援	95.7%	91.5%	4.2%
2-(2) 権利擁護	99.0%	91.0%	8.0%
2-(3) 包括的・継続的ケアマネジメント支援	80.8%	82.0%	-1.2%
2-(4) 地域ケア会議	84.5%	84.0%	0.5%
2-(5) 介護予防ケアマネジメント・介護予防支援	96.0%	83.2%	12.8%
<b>3 事業間連携（社会保障充実分事業）</b>	77.0%	86.9%	-9.9%

### レーダーチャート



3 事業間連携の達成率が全国と比べ低い結果となっている

2-(5) 介護予防ケアマネジメント・介護予防支援事業の達成率が全国と比べ高い結果となっている

### 3. 長野市平均と全国平均で差が大きい評価指標 (1)

評価指標	長野市平均	全国平均	比較	R3
<b>1 組織・運営体制等</b> (2) 個人情報の保護 16 個人情報の持出・開示時は、管理簿への記載と確認を行っているか。	55%	73.1%	△18.1	52.6%
<b>2 個別業務</b> (2) 権利擁護業務 27 成年後見制度の市長申し立てに関する判断基準が、市から共有されているか。	100%	85%	15	84.2%
31 消費者被害に関する情報を、民生委員・介護支援専門員・ホームヘルパー等へ情報提供する取組を行っているか。	95%	84.2%	10.8%	100%
(3) 包括的・継続的ケアマネジメント支援業務 36 介護支援専門員が円滑に業務を行うことができるよう、地域住民に対して介護予防・自立支援に関する意識の共有を図るための出前講座等を開催しているか。	60%	75.9%	△15.9	68.4%
37 介護支援専門員から受けた相談事例の内容を整理・分類した上で、経年的に件数を握しているか。	65%	80.4%	△15.4	73.6%

## 長野市平均と全国平均で差が大きい評価指標 (2)

評価指標	長野市平均	全国平均	比較	R3
<b>(4)地域ケア会議</b> 41 センター主催の地域ケア会議において、個別ケースの課題分析等を積み重ねることにより、地域課題に関して検討しているか。	50%	73%	△23	63.1%
47 センター主催の地域ケア会議における検討事項をまとめたものを、市に報告しているか。	95%	90.1%	4.9	78.9%
<b>(5)介護予防ケアマネジメント・介護予防支援</b> 50 利用者のセルフマネジメントを推進するため、市から示された支援の手法を活用しているか。	95%	58.5%	36.5	84.2%
<b>3 事業間連携(社会保障充実分)</b> 53 医療関係者と合同の事例検討会に参加しているか。	65%	78.9%	△13.9	57.8%
54 医療関係者と合同の講演会・勉強会等に参加しているか。	65%	91%	△26	78.9%

#### 4. 長野市平均、全国平均ともに達成率が低い評価指標

評価指標	長野市平均	全国平均	比較	R3
<b>1 組織・運営体制等</b>				
(1)組織・運営体制 7 三職種(それぞれの職種の準ずる者は含まない)を配置しているか。	60%	61.3%	△1.3	57.8%
8 市から、年度当初までに、センター職員を対象とした研修計画が示されているか。	70%	70.9%	△0.9	89.4%
<b>2 個別業務</b>				
(3)包括的・継続的ケアマネジメント支援 33 介護支援専門員を対象にした研修会・事例検討会等の開催計画を策定し、年度当初に指定居宅介護支援事業所に示しているか。	70%	72.9%	△2.9	73.6%