三十五番 阿部 孝二でございます。

びに請願の審査の結果につきまして御報告申し上げます。 私から、 本市議会定例会におきまして、経済文教委員会に付託されました諸議案並

書のとおり決定した次第であります。 審査の結果につきましては、お手元に配布されております経済文教委員会決定報告

次に、委員会において論議され、 市当局に要望いたしました主なる事項等につい

長野市民文化芸術会館運営準備事業について申し上げます。 初めに、 議案第六十六号
平成二十五年度長野市一般会計補正予算のうち、

財団の設立に係る経費及び組織体制について質疑を行い、 査会の形態で議案の審査を行うのは初めてのことであり、 査検討特別委員会との連合審査会を開催いたしました。本市議会においては、連合審本議案の審査に当たっては、経済文教委員会と市役所第一庁舎及び長野市民会館調 ついて理解を深めることができました。 特に今後の財団の運営面に (仮称) 長野市文化芸術振興

続きまして、農林部・農業委員会の所管事項について、 三点申し上げます。

一点目は、ため池の耐震性の点検についてであります。

か所、 先度の高いものから、 やかに対応するよう要望いたしました。 十か所予定されており、平成二十五年度の補助事業となるよう調整中のものが三十七 点検を行った結果、措置が必要となるため池については、 市内には百八十八か所のため池があり、規模や災害時の周辺への影響を考慮し、優 県で実施するものが三十四か所、国の補助事業を活用して市で実施するものが四 平成二十六年度に実施予定のものが七十七か所ある、 順次点検を実施していくとのことであります。平成二十五年度 との説明がありました。 安全性を高めるため、

二点目は、 凍霜害等による農作物の被害への対策についてであります。

管内では二億九千六百二十三万八千円、共和園芸農業協同組合管内では八百八十一万 月上旬までに何度か降霜があったことから、 五千円で、 額は、ながの農業協同組合管内では五千四百四十二万円、グリーン長野農業協同組合 しました。五月三十一日時点では、 四月二十一日から二十二日にかけて長時間にわたり氷点下となったこと、また、五 被害総額は、約三億六千万円にのぼっております。 市内の被害農家戸数は二千八十七戸であり、 果樹を中心とした農作物に凍霜害が発生 被害

さらに、 ひょう害による農作物への被害も大きなものであります。

農作物等の被害を受けた農業者が融資機関の農業災害対策資金を借り入れた場合 被害農業者の金利負担の軽減を図る利子補給のみならず、 燃焼材の購入費等に対

する助成など、 農業者のための柔軟な対応を要望いたしました。

三点目は、野生鳥獣対策についてであります。

に加え、 補助対象とするよう要望いたしました。 られておりますが、野生鳥獣の個体数の減少につながるよう、 市鳥獣被害防止計画では、狩猟期間中はイノシシ、鹿等は補助対象にならないと定め ります。個体数調整を行うためには、猟友会の方々の協力が不可欠であります。 野生鳥獣による被害は、今年に入り一層拡大しており、電気柵や防護柵による対策 生息数を調査した上での個体数調整による対策が必要な状況になってきてお 狩猟期間中においても

施設整備の補助制度を施行したとのことであります。 要望いたしました。 練習場所を確保できるよう、 たもので、平成十五年から長野地方猟友会が管理しております。射撃場の老朽化は著 しい状況であり、県は、平成二十五年度から補助率二分の一、限度額二百万円とする また、芋井地区にある射撃場は、 市としても、射撃場の整備に対する支援を検討するよう 昭和五十九年に県が設置し、平成十四年に廃止し 猟友会の方々が、 今後も射撃の

続きまして、商工観光部の所管事項について申し上げます。

産業集積と企業誘致についてであります。

いるところであります。 市では、企業誘致の積極的な推進による地域経済の発展と雇用の創出に取り組んで

ど、幾つかの課題もあることから、 たしました。 千人の雇用が見込まれるとの説明がありました。 の一部を長野日本無線株式会社の敷地内に移転する計画をしており、これにより約一 こうした中、 東京都内に本社がある日本無線株式会社が、 市としても、 移転に伴い、従業員の住宅の確保な できる限りの支援を行うよう要望い 都内の工場を閉鎖し、

引き続き、 内定し、最後の一区画は商談中、 工業団地の残る三区画のうち二区画については、それぞれ商談中とのことであります。 また、 産業団地については、川合新田産業用地が残る三区画のうち二区画の分譲が 積極的に企業の誘致活動を行うよう要望いたしました。 また、 綿内東山工業団地の最後の一区画、 豊野東部

続きまして、教育委員会の所管事項について、 三点申し上げます。

一点目は、教職員の体罰についてであります。

重く受け止め、体罰の根絶に向けた適切な対策を講ずること、 り、本市においても、 寄せられています。このような中で、文部科学省が行った体罰の実態把握調査等によ がありました。これ以降、教育現場における体罰は、社会的問題として大きな関心が 上に向けた研修等の充実を図ることを要望いたしました。 昨年、大阪市において、 二十五件の体罰事案を把握したところであります。この事態を 教職員から体罰を受けた男子高校生が自殺するという問題 また、 教職員の資質向

たり、 支障が生じることもあるとのことであります。学校校庭に雨水を貯留した場合の対応 よう要望いたしました。 については、関係部局と連携を図り、排水後の復旧に要する費用の予算措置を講ずる のであり、雨水流出抑制を図る一つの方法であります。しかし、排水に時間がかかっ 学校校庭への雨水の貯留は、小・中学校三十九校の校庭に一時的に雨水をためるも 校庭に水たまりができ校庭の状態が悪化するなど、児童・生徒の校庭の使用に

三点目は、 小・中学校施設の耐震化についてであります。

児童・生徒の生命を守るためには、小・中学校施設の安全を確保することが極めて重 中学校施設の耐震化が完了するよう要望いたしました。 要であります。 全小・中学校施設の耐震化の完了は、平成三十一年度までとのことでありますが、 引き続き、 積極的に耐震化事業に取り組み、 できるだけ早期に全小・

続きまして、請願の審査について申し上げます。

し上げます。 最初に、 請願第八号 「義務教育費国庫負担制度の堅持」 を求める請願につい て申

本請願については、 請願者の願意を酌み、 全員賛成で採択すべきものと決定いたし

請願第九号 「ゆきとどいた教育」 の前進を求める請願について申し上げま

を見られるので、ゆきとどいた教育ができる。」との意見が出されました。 する上でも、生活指導をする上でも、少人数の方がまとまりがよく、一人一人の面倒 まず、採択すべきものとして、「三十人以下学級を実施することにより、 教育指導を

果を踏まえた上で、 ていくべきであり、時期尚早ではないか。」との意見が出されました。 しており、今年度は中学校三年生まで拡大されている。三十五人以下学級の導入の成 一方、不採択とすべきものとして、「県では、国とは別に、三十五人以下学級を推進 あるいは、検証を行った上で、三十人以下学級への移行を検討

以上の論議を踏まえ、 採決を行った結果、賛成少数で不採択とすべきものと決定い

を持って予算化すべきである。奨学金制度についても、多くの国は、貸し付けて卒業 少ない人が増え、保護者は苦労して子供を学校に通わせている。教育費は、国が責任 したら返してもらうという日本のような仕組みではない。 請願第十号 採択すべきものとして、「非正規労働者が全国で一千七百万人となり、 「教育費無償化」の前進を求める請願について申し上げます。 お金がなければ勉強できな

V ということがないような教育環境をつくるべきだ。」との意見が出されました。

うでない学生が増えているということであり、 学生が多すぎるというものであった。 支援機構が奨学金の支給を見直すという記事があった。その主たる理由は、学ばない はいかがなものか。」との意見が出されました。 の学生がそうではないことは承知しているが、 があるようだ。大学でも、ノートの書き方から教えるという状況があると聞く。全て 一方、不採択とすべきものとして、「奨学金制度については、新聞報道で、日本学生 やむを得ない事情がある学生がいる一方で、 奨学金の支給の認定を厳しくする動向 総体として、 この請願を採択すること

たしました。 以上の論議を踏まえ、 採決を行った結果、賛成少数で不採択とすべきものと決定い

げます。 次に、 請願第十一号 地域高校の「三十人以下学級」を求める請願について申し上

ということも含めて、採択していただきたい。」との意見が出されました。 間地域にある地域高校の存続が心配だと言われている。三十人以下でも勉強ができる 仕組みづくりをしたいという請願であり、 まず、採択すべきものとして、「市街地の高校を希望する生徒が大勢いる中で、中山 学校は地域を活性化する役割を持っている

現実にそぐわないのではないか。」との意見が出されました。 以下となっており、 一方、不採択とすべきものとして、「市内の地域高校で言えば、 ゆとりある教育になっている。本請願の内容は満たされており、 コース別では三十人

たしました。 以上の論議を踏まえ、 採決を行った結果、 賛成少数で不採択とすべきものと決定い

以上で報告を終わります。