

○議員1人が代表する人口(降順)【人口32万人以上42万人未満の中核市】

No	市名	人口(外国人を含む。令和3年4月1日に近い基準日時点)	5年前の人口(平成28年4月1日に近い基準日時点)	人口増減率(5年前と現在の比較、%)	面積(km ²)	人口密度(人/km ²)	議員定数(人)	議員1人が代表する人口(人口/議員定数)	議員報酬(月額、単位:円、令和3年4月1日時点)	令和3年度一般会計予算額(単位:千円)	令和3年度議会費(単位:千円)	一般会計歳出に占める議会費の割合(%)	令和2年度決算財政力指数(※)	議会事務局職員数(正規職員)	前回調査(平成30年2月)以降の見直し結果	見直しの理由及びきっかけ(自由記載)	現在の検討状況(自由記載)(検討している場合はその理由及びきっかけ)
1	枚方市	398,283	405,010	-1.69	65.12	6116.14	32	12,446	628,800	141,400,000	635,870	0.450	0.797	19			
2	豊中市	400,955	394,672	1.57	36.60	10955.05	34	11,793	635,000	159,228,319	666,351	0.418	0.911	13	平成30年2月条例公布 平成30年4月の一般選挙から36人から2人減少	議会の機能を低下させないことを前提に、将来の予測を含めた豊中市の人口や財政状況、市民の声などを検討の要素とした。	
3	富山市	412,901	418,179	-1.28	1,241.74	332.52	38	10,866	600,000	172,702,846	753,709	0.436	0.826	21			議会改革検討調査会において一部会派より定数削減の提案があり、今後検討を予定している。
4	越谷市	345,487	337,181	2.40	60.24	5735.18	32	10,796	575,000	103,200,000	592,469	0.574	0.929	14			
5	岐阜市	406,407	412,589	-1.52	203.60	1996.11	38	10,695	650,000	177,330,000	811,900	0.458	0.875	17			
6	吹田市	376,944	367,510	2.50	36.09	10444.56	36	10,471	650,000	140,760,730	771,474	0.548	0.990	18			議員定数については、今年度の議会運営委員会の検討事項の一つとして挙げられている。
7	岡崎市	385,823	383,493	0.60	387.20	996.44	37	10,428	617,000	122,100,000	661,817	0.542	1.039	18			
8	高松市	415,915	419,252	-0.80	375.65	1107.19	40	10,398	608,000	161,100,000	745,375	0.463	0.821	19			
9	豊橋市	373,833	377,575	-1.00	261.91	1427.33	36	10,384	585,000	134,103,868	659,657	0.492	1.000	15			
10	高槻市	350,819	354,771	-1.13	105.29	3331.93	34	10,318	660,000	124,787,972	681,561	0.546	0.814	12			
11	長崎市	409,158	433,729	-6.01	405.86	1008.13	40	10,229	619,000	224,380,000	858,316	0.383	0.590	22			特に検討は行っていない。 なお、令和3年6月定例会に「長崎市市議会の議員定数の削減を求める陳情書」が提出され、議会運営委員会で審査した結果、市町村合併により市域が広がったことや旧合併町の議員が大幅に減った中で、議員定数の削減は地域の声が行政に届かなくなるなどから、議員定数については現段階で削減するべきではないとの意見が多数出された。
12	一宮市	383,582	386,094	-0.65	113.82	3370.08	38	10,094	545,000	120,290,000	605,185	0.503	0.830	14			
13	宮崎市	400,816	404,286	-0.87	643.54	622.83	40	10,020	583,000	162,000,000	713,156	0.440	0.696	17			
14	川崎市	353,442	350,457	0.84	109.13	3238.72	36	9,818	576,000	112,867,239	673,951	0.597	0.974	13			
15	高崎市	371,585	375,035	-0.93	459.16	809.27	38	9,779	570,000	164,920,000	680,459	0.413	0.856	17			
16	旭川市	329,822	343,728	-4.22	747.66	441.14	34	9,701	515,000	160,981,056	466,268	0.290	0.538	20			
17	横須賀市	386,729	403,557	-4.35	100.82	3835.84	40	9,668	646,000	159,510,000	807,220	0.506	0.814	17	平成30年12月条例公布 平成31年4月の一般選挙から41人から1人減少	議会制度検討会議(常設)の中で委員から提案があり、様々な検討を重ね、定数を削減した。	議会制度検討会議(常設)の中で委員から提案があり、現在は削減数を検討中。
18	長野市	372,080	382,141	-2.70	834.81	445.71	39	9,541	606,000	155,280,000	727,342	0.468	0.740	16			
19	高知市	323,544	334,223	-3.30	309.00	1047.07	34	9,516	585,000	146,100,000	656,976	0.450	0.642	19			
20	和歌山市	352,392	362,516	-2.87	208.85	1687.30	38	9,273	660,000	144,664,324	878,134	0.607	0.824	25			
21	奈良市	354,287	361,423	-2.01	276.94	1279.29	39	9,084	596,000	138,840,000	676,854	0.488	0.768	19			
22	大津市	343,835	342,163	0.49	464.51	740.21	38	9,048	563,000	123,636,628	622,598	0.504	0.824	17			
23	いわき市	334,782	348,445	-4.08	1,232.26	271.68	37	9,048	630,000	140,062,689	696,897	0.498	0.799	17			
24	前橋市	334,535	338,784	-1.27	311.59	1073.64	38	8,804	585,000	156,364,478	670,974	0.429	0.822	14			
25	郡山市	320,406	326,987	-2.05	757.20	423.15	38	8,432	685,000	123,231,335	669,971	0.544	0.856	17			
中核市		369,534	374,552	-1.36	389.94	947.66	37.0	9,998.2	606,912	146,793,659	695,379	0.474	0.823	17.2			
長野市		372,080	382,141	-2.70	834.81	445.71	39	9,541	606,000	155,280,000	727,342	0.468	0.740	16			
順位		13位	11位	19位	3位	21位	5位	18位	13位	11位	8位	14位	21位	18位			
		多い順	多い順	増加順	広い順	高い順	多い順	多い順	高い順	高い順	高い順	高い順	高い順	多い順			

※財政力指数:地方公共団体の財政力の強弱を測る方法。大きいほど財政力が強いとみることができる。1を超える団体は普通交付税の不交付団体であり、その団体は、超えた率だけ通常水準を超えた行政活動を行うことが可能となる。交付税法の規定により算定した基準財政収入額を基準財政需要額で除して得た数値の過去3年間の平均値のことをいう。

※長崎市、高知市は「過疎地域の持続的発展の支援に関する特別措置法(令和3年4月1日施行)の対象で、過疎対策事業債の対象となっている。長野市、富山市、高松市、高崎市は「過疎地域自立促進特別措置法(旧法)の対象だったが、新法により卒業団体となった。現在は経過措置により過疎対策事業債の対象となっている。