



第五次総合計画アンケート指標の 令和6年度実績値について

令和7年3月
企画政策部企画課

第1 調査の趣旨

1 調査の趣旨

アンケート調査は、第五次総合計画前期・後期基本計画の計画期間中（平成29年度～令和8年度）、毎年度、「市民アンケート」と「幸せ実感モニター」の2つを実施してきました。

市民アンケートは、第五次総合計画前期・後期基本計画の基本施策に設定した93のアンケート指標（市民が思う割合）の実績値について把握するために実施するものです。

幸せ実感モニターは、いわゆる定点観測として、一定期間継続的に同一者による回答により、行政施策の評価や市民意識の推移とその理由等を詳細に把握するために実施するものです。

アンケート調査で把握したアンケート指標の実績値は、施策ごとに設定している「目指す状態」の達成に向けた主な取組の成果を表すものとして、統計指標とともに進捗度合いをはかるもので、第五次総合計画前期・後期基本計画の進捗管理（行政評価の施策評価）に用います。

2 報告書の位置付けと活用

本報告書は、アンケートの調査分析結果を示すことで、アンケート指標の目標達成に向けて、各担当部局が実施する行政評価の施策評価（一次評価）や、次年度以降の主な取組とその予算編成に利活用できるようにしたものです。

また、各部局において、より詳細な分析等ができるよう、報告書及びアンケート集計データ等を以下に掲載しています。

【掲載場所】

Garoon / ファイル管理 / 004:企画政策部 / 1000:企画課 / 共有文書

3 報告書の構成

第1	調査の趣旨	1
第2	市民アンケート調査の概要	2
第3	幸せ実感モニター調査の概要	5
第4	総括	8
第5	集計結果	11
第6	アンケート指標の推移及び実績値等上位順	15
第7	施策別の分析結果	29

第2 市民アンケート調査の概要

I 調査概要

1 調査期間

令和7年1月7日（火）～1月27日（月）

2 対象者

長野市内在住の18歳以上の男女6,000人

3 標本の抽出

住民基本台帳（令和7年1月1日現在）から無作為抽出

4 調査方法

返信用封筒を同封した調査票郵送方式

5 回収結果

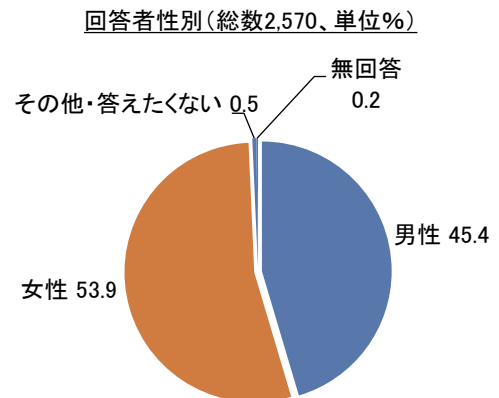
回収標本数 2,570 票

回収率 42.8%

II 属性に関する結果概要

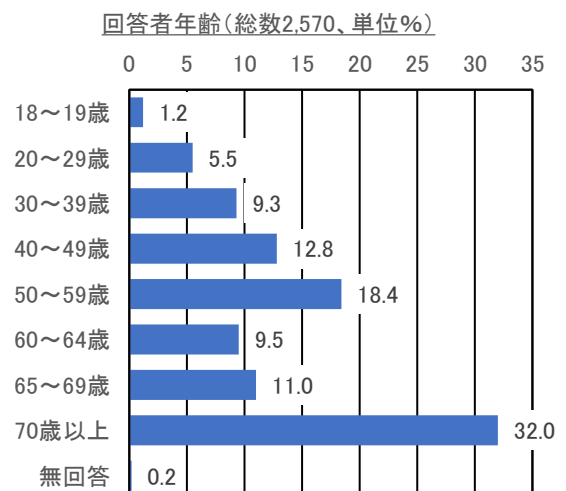
1 性別

選択肢	回答数(人)	割合(%)
男性	1,166	45.4
女性	1,385	53.9
その他・答えたくない	14	0.5
無回答	5	0.2
合計	2,570	100.0



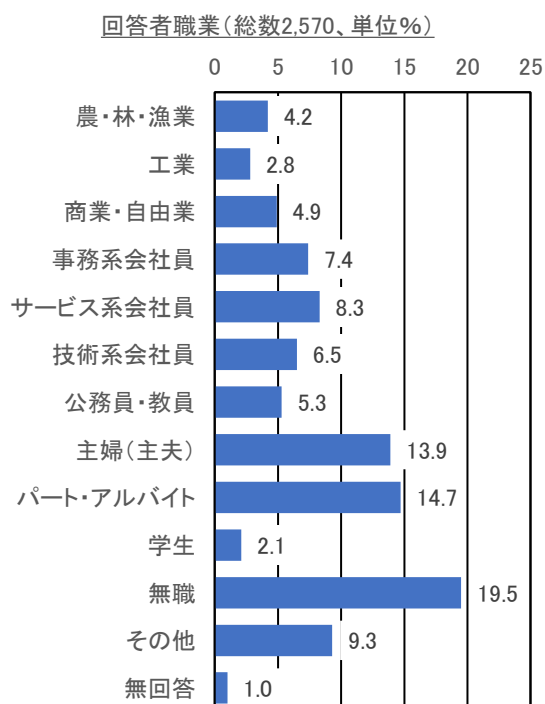
2 年齢構成

選択肢	回答数(人)	割合(%)
18～19歳	31	1.2
20～29歳	141	5.5
30～39歳	240	9.3
40～49歳	330	12.8
50～59歳	472	18.4
60～64歳	245	9.5
65～69歳	283	11.0
70歳以上	822	32.0
無回答	6	0.2
合計	2,570	100.0



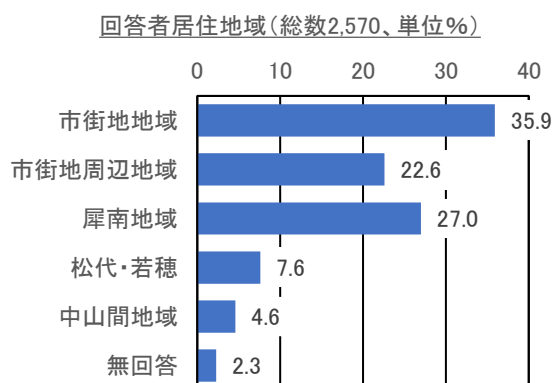
3 職業

選択肢	回答数(人)	割合(%)
農・林・漁業	108	4.2
工業	72	2.8
商業・自由業	126	4.9
事務系会社員	189	7.4
サービス系会社員	214	8.3
技術系会社員	168	6.5
公務員・教員	137	5.3
主婦(主夫)	356	13.9
パート・アルバイト	379	14.7
学生	54	2.1
無職	501	19.5
その他	240	9.3
無回答	26	1.0
合計	2,570	100.0



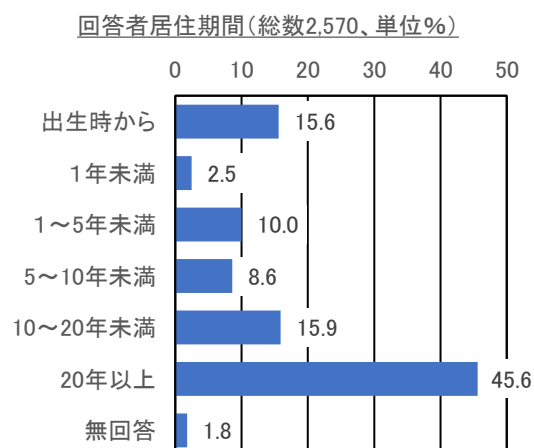
4 お住まい

選択肢	回答数(人)	割合(%)
市街地地域	923	35.9
市街地周辺地域	581	22.6
犀南地域	693	27.0
松代・若穂	196	7.6
中山間地域	117	4.6
無回答	60	2.3
合計	2,570	100.0



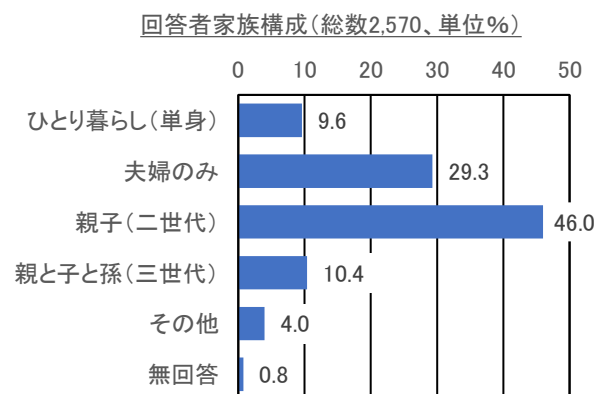
5 住んでいる期間

選択肢	回答数(人)	割合(%)
出生時から	400	15.6
1年未満	64	2.5
1～5年未満	257	10.0
5～10年未満	222	8.6
10～20年未満	409	15.9
20年以上	1,173	45.6
無回答	45	1.8
合計	2,570	100.0



6 家族構成

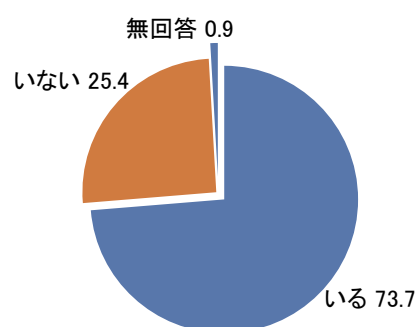
選択肢	回答数(人)	割合(%)
ひとり暮らし(単身)	247	9.6
夫婦のみ	753	29.3
親子(二世代)	1,181	46.0
親と子と孫(三世代)	266	10.4
その他	103	4.0
無回答	20	0.8
合計	2,570	100.0



7 お子さんの有無

選択肢	回答数(人)	割合(%)
いる	1,895	73.7
いない	653	25.4
無回答	22	0.9
合計	2,570	100.0

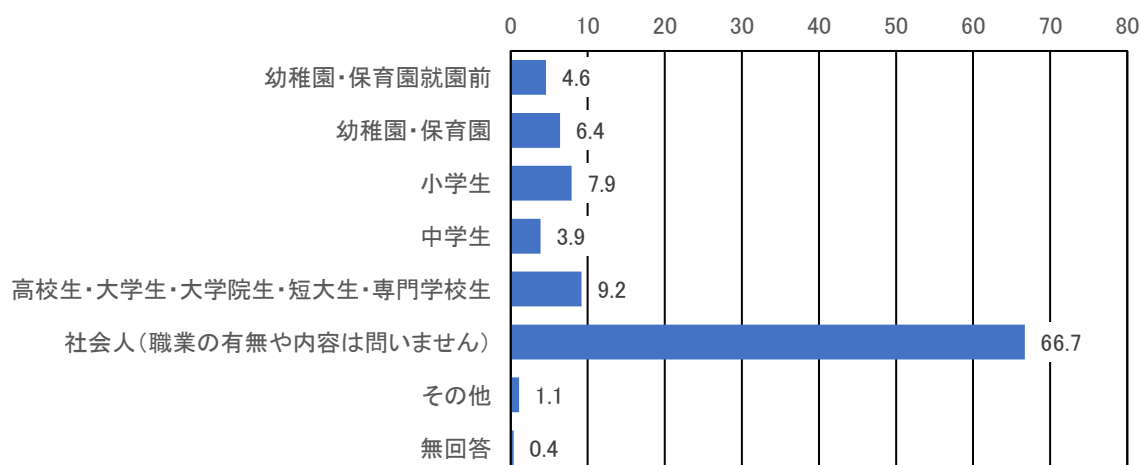
お子さんの有無(総数2,570、単位%)



8 お子さんの状況

選択肢	回答数(人)	割合(%)
幼稚園・保育園就園前	87	4.6
幼稚園・保育園	121	6.4
小学生	149	7.9
中学生	73	3.9
高校生・大学生・大学院生・短大生・専門学校生	174	9.2
社会人(職業の有無や内容は問いません)	1,264	66.7
その他	20	1.1
無回答	7	0.4
合計(%ベース)	1,895	100.0

お子さんの状況(総数1,895、単位%)



第3 幸せ実感モニター調査の概要

1 調査期間

令和7年1月6日(月)～2月3日(月)

2 対象者

長野市内在住又は通勤・通学の15歳(令和4年1月1日現在)以上の男女240人

3 標本の抽出

令和4年募集による応募者

4 調査方法

ながの電子申請への入力方式及び返信用封筒を同封した調査票郵送方式

5 回収結果

回収標本数 158票

回収率 65.8%

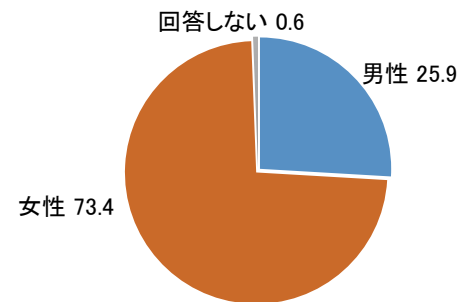
6 属性に関する結果概要

Ⅱ 属性に関する結果概要

1 性別

選択肢	回答数(人)	割合(%)
男性	41	25.9
女性	116	73.4
回答しない	1	0.6
無回答	0	0
合計	158	100.0

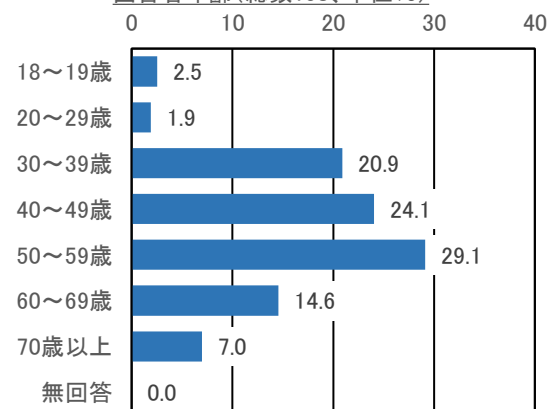
回答者性別(総数158、単位%)



2 年齢構成

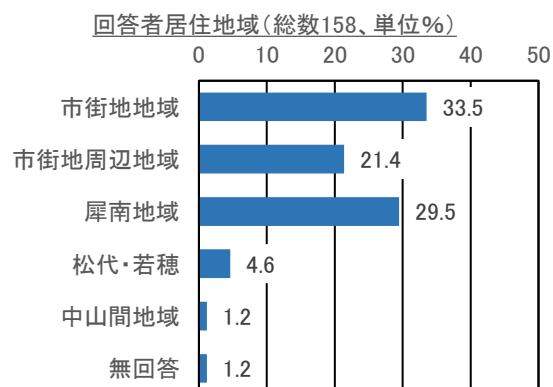
選択肢	回答数(人)	割合(%)
18～19歳	4	2.5
20～29歳	3	1.9
30～39歳	33	20.9
40～49歳	38	24.1
50～59歳	46	29.1
60～69歳	23	14.6
70歳以上	11	7.0
無回答	0	0.0
合計	158	100.0

回答者年齢(総数158、単位%)



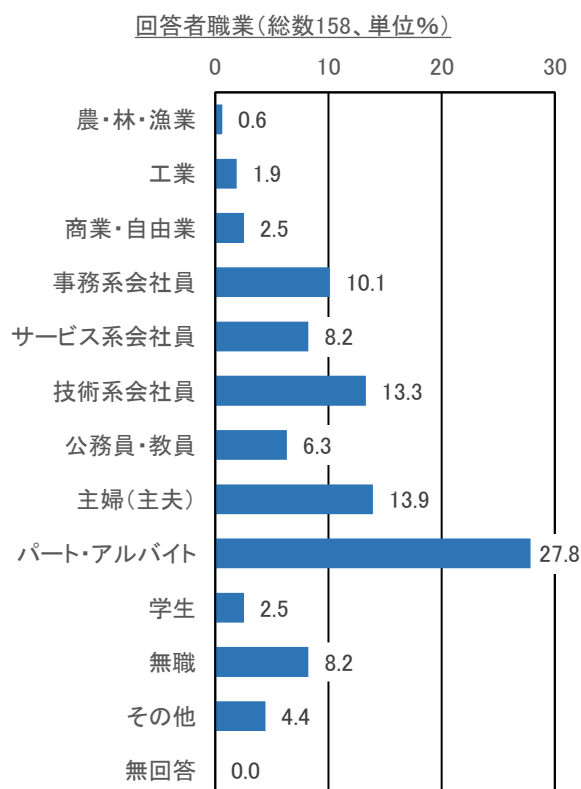
3 お住まい

選択肢	回答数(人)	割合(%)
市街地地域	58	33.5
市街地周辺地域	37	21.4
犀南地域	51	29.5
松代・若穂	8	4.6
中山間地域	2	1.2
無回答	2	1.2
合計	158	100.0



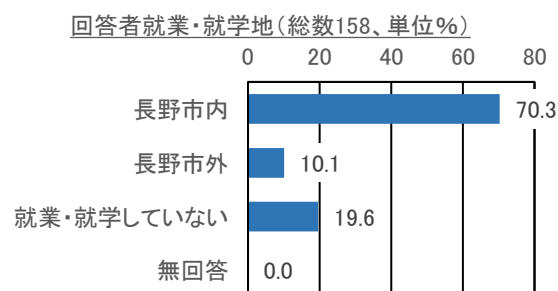
4 職業

選択肢	回答数(人)	割合(%)
農・林・漁業	1	0.6
工業	3	1.9
商業・自由業	4	2.5
事務系会社員	16	10.1
サービス系会社員	13	8.2
技術系会社員	21	13.3
公務員・教員	10	6.3
主婦(主夫)	22	13.9
パート・アルバイト	44	27.8
学生	4	2.5
無職	13	8.2
その他	7	4.4
無回答	0	0.0
合計	158	100.0



5 就業・就業地

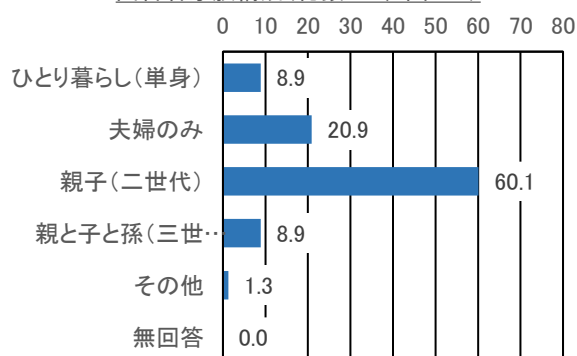
選択肢	回答数(人)	割合(%)
長野市内	111	70.3
長野市外	16	10.1
就業・就学していない	31	19.6
無回答	0	0.0
合計	158	100.0



6 家族構成

選択肢	回答数(人)	割合(%)
ひとり暮らし(単身)	14	8.9
夫婦のみ	33	20.9
親子(二世帯)	95	60.1
親と子と孫(三世帯)	14	8.9
その他	2	1.3
無回答	0	0.0
合計	158	100.0

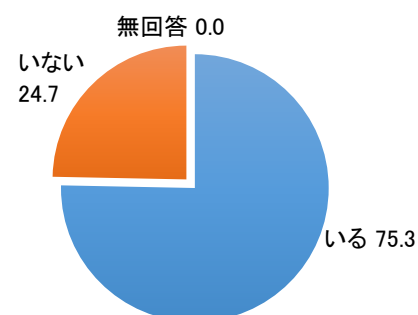
回答者家族構成(総数158、単位%)



7 お子さんの有無

選択肢	回答数(人)	割合(%)
いる	119	75.3
いない	39	24.7
無回答	0	0.0
合計	158	100.0

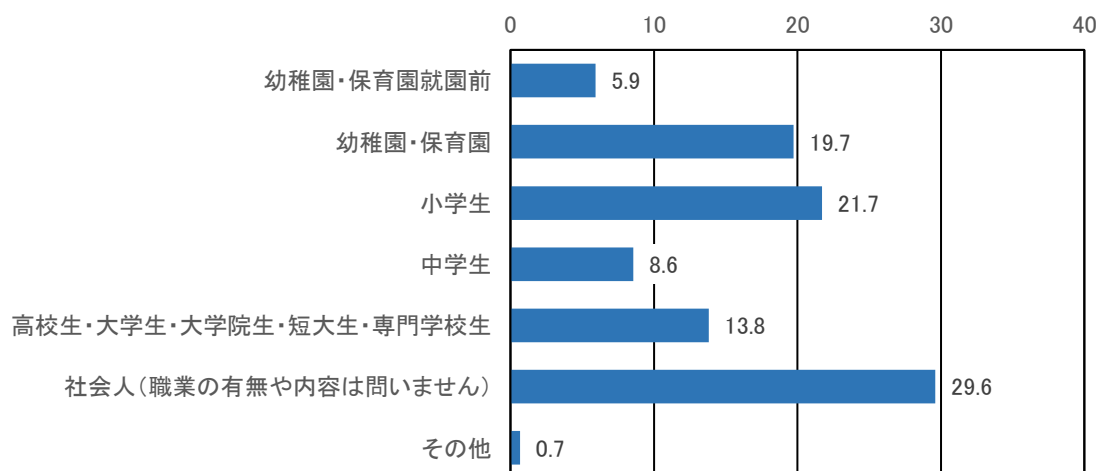
お子さんの有無(総数158、単位%)



8 お子さんの状況

選択肢	回答数(人)	割合(%)
幼稚園・保育園就園前	9	5.9
幼稚園・保育園	30	19.7
小学生	33	21.7
中学生	13	8.6
高校生・大学生・大学院生・短大生・専門学校生	21	13.8
社会人(職業の有無や内容は問いません)	45	29.6
その他	1	0.7
無回答	—	—
合計(%ベース)	152	100.0

お子さんの状況(総数152、複数回答、単位%)



第4 総括

本年度は、第五次総合計画後期基本計画の3年度目に当たります。現状値（R3）と後期計画の3年間（R4～R6）の平均値を比較・検証しました。

- 平均値が5ポイント以上上昇した指標は、「環境や体制に関する評価」3指標、「回答者自身の実践状況」の各1指標でした（P25～28参照）。

順位	増減 (a-b)	平均 (R4～R5)	現状値 (R3)	目標	施策 コード	指標名
		a	b			
【環境や体制に関する評価】						
1	9.3	65.7	56.4	↗	4-2-1	交通マナーが良い地域である
2	8.6	43.0	34.4	↗	6-1-3	コンサートやスポーツ大会などのイベントの開催により、にぎわいが生まれている
3	6.1	42.2	36.1	↗	5-4-2	プロスポーツや各種競技大会が盛んに行われている
【回答者自身の実践状況】						
1	7.7	64.9	57.2	⇒	4-2-3	家族や友人と特殊詐欺の対策を話し合うなど、日頃から気をつけている

一方で、平均値が5ポイント以上低下した10指標（うち「環境や体制に関する評価」6指標、「回答者自身の実践状況」4指標）は以下のとおりです。

順位	増減 (a-b)	平均 (R4～R5)	現状値 (R3)	目標	施策 コード	指標名
		a	b			
【環境や体制に関する評価】						
54	-17.0	31.0	48.0	↗	3-1-1	日常生活において、災害における防災・減災対策や熱中症予防など、温暖化に伴う影響に備えた取組が行われている
53	-11.8	69.8	81.6	↗	4-2-2	犯罪被害に遭うことなく安心して生活できる地域である
52	-10.7	29.3	40.0	↗	6-3-3	新しいお店や会社を興そうとする人が増えてきている
51	-8.9	47.0	55.9	↗	2-1-1	子どもを産み育てやすい地域である
50	-7.6	26.5	34.1	⇒	7-2-1 7-2-2	公共交通の利用により、市内を移動できる環境が整っている
49	-5.3	45.1	50.4	↗	7-1-1	中心市街地や鉄道駅(旧松代駅を含む)周辺は、総合的に見ると買い物、医療機関、金融機関、福祉施設などが集まり、利便性が高い地域である
【回答者自身の実践状況】						
39	-20.7	66.5	87.2	↗	4-2-2	犯罪被害に遭わないよう対策をしている
38	-16.2	59.8	76.0	↗	3-1-1	災害に対する備え(防災グッズ・バザードマップの確認)や熱中症対策など、温暖化の影響への対応を心掛けた暮らしをしている
37	-14.8	76.4	91.2	↗	4-2-1	自転車の交通ルールやマナーを意識している
36	-6.4	39.2	45.6	↗	5-3-1	音楽、美術、演劇などを観たり、聴いたり、行ったりして楽しんでいる

※「目標」は、現状値と比較して計画期間の平均値を5ポイント以上の上昇とする場合 ↗

現状維持(5ポイント未満までの上昇)とする場合 ⇒ と記載

- 上記指標（平均値が5ポイント以上低下）の「モニターの主な否定的意見」のうち、代表的意見は以下のとおりです。

順位	施策コード	指標名	モニターの主な否定的意見（代表的なもののみ抜粋）
【環境や体制に関する評価】			
54	3-1-1	日常生活において、災害における防災・減災対策や熱中症予防など、温暖化に伴う影響に備えた取組が行われている	✓何の取組みをしているか知らない ✓取組の実感がない ✓個人任せになっている ✓緑地化をもっとすべき ✓防災意識は低いと思う ✓防災・減災対策は進みつつあるが、熱中症予防は個人に任されている感が強い
53	6-3-3	新しいお店や会社を興そうとする人が増えてきている	✓そういう取組みを聞いたことがないため ✓景気が悪くなかなか踏み出せないように思う ✓新しく起業しても、支援する体制が必要 ✓他の市町村に比較すると少ない印象がある ✓廃業ばかりで新規事業の話は全く聞かない ✓増えている実感はない ✓お店がないので他市に買い物に行く
52	4-2-2	犯罪被害に遭うことなく安心して生活できる地域である	✓今や、そのような地域はない ✓夜の道が暗すぎる ✓凶悪な事件があったため ✓最近治安が悪い ✓防犯カメラ等の質の向上は早急に対応して欲しい ✓今まで無縁だと思っていたが、そうではないことが分かった
51	2-1-1	子どもを産み育てやすい地域である	✓子どもの遊び場が少ない ✓交通の便が悪く、車で出かけないといけない ✓補助が少なく、生活費がかかる ✓保育料を無料にしてほしい ✓前年とあまり変わっていないように感じる ✓公園の整備をもっと進めてほしい ✓地域で子どもを大切に作る雰囲気は感じられないため ✓学童保育など、地域によってサービスに偏りがある
50	7-2-1	公共交通の利用により、市内を移動できる環境が整っている	✓駅付近は良いが、離れるにつれて不便になる ✓どこに行くにも自動車が無いと不便だから ✓土日のバスの少なさや、鉄道の本数の少なさから公共交通機関は不便だと感じるから。 ✓バスの本数が少なく、路線も少ない ✓料金がいため公共交通で移動することは難しい ✓新幹線と市営の鉄道の接続が悪い ✓バスや電車の便数が減った、最終便が早い
49	7-2-2	中心市街地や鉄道駅（旧松代駅を含む）周辺は、総合的に見ると買い物、医療機関、金融機関、福祉施設などが集まり、利便性が高い地域である	✓駅のそばに医療機関がある印象がないため ✓郊外のほうが多いのでは ✓どこへでも車がないと行けないので鉄道駅周辺に行く必要がない ✓経済力があれば利便性が高いと思えるのかもしれないが、駅周辺は駐車場が高く行きたいと思わない ✓良いお店が少なく、松本、上田に行ってしまう ✓長野駅前より車で行く郊外の方が利便性がある ✓充実している印象はない ✓長野駅以外は不便

順位	施策コード	指標名	モニターの主な否定的意見（代表的なもののみ抜粋）
【回答者自身の実践状況】			
39	4-2-2	犯罪被害に遭わないよう対策をしている	✓意識はしているが具体的な対策はおろそか ✓どんな対策をしたら良いか分からない ✓どこか他人事だと感じている ✓なにをどう対策してよいか、からない。対策方法を教えて欲しい ✓特に対策はしていない
38	3-1-1	災害に対する備え（防災グッズ・ハザードマップの確認）や熱中症対策など、温暖化の影響への対応を心掛けた暮らしをしている	✓ハザードマップの確認はしているが、いざという時の備えが出来ていない ✓十分ではない ✓防災グッズを準備していない ✓意識はあるが行動出来ていない ✓特にしていない ✓災害準備はしているが、温暖化への影響対策を心がけているわけではない
37	4-2-1	自転車の交通ルールやマナーを意識している	✓自転車には乗らないから ✓ヘルメットはかぶっていない
36	5-3-1	音楽、美術、演劇などを観たり、聴いたり、行ったりして楽しんでいる	✓ほとんど行ったことがない ✓余裕がない ✓興味がない ✓機会がない ✓コロナ感染等で行く機会がなくなった ✓子どもが小さいため機会がない ✓イベントを知らないから

なお、上記指標に共通する課題としては、以下の4点が挙げられます。

①少子高齢化対策・人口減少対策

【環境・体制】2-1-1、6-3-3

②地域における交流促進、地域コミュニティの再生

【環境・体制】2-1-1、4-2-2、6-3-3、7-2-2

【回答者自身】4-2-2

③交通ネットワークの拡充

【環境・体制】7-2-1、7-2-2

④情報発信

【環境・体制】3-1-1

【回答者自身】4-2-2

第5 集計結果

I 環境や体制に関する評価 結果一覧 [割合(%)]

施策コード	指標名	そう思う	やや そう思う	あまり そう思わない	そう 思わない	分からない	無回答
1-1-1	市民の声が市政に反映されている	2.3	15.1	34.4	20.2	26.9	1.1
1-1-2	住民自治協議会、区、自治会、NPO法人などの活動がまちづくりに役立っている	5.8	29.5	26.2	12.8	24.8	0.9
1-2-1	効果的で効率的な行政運営が行われている	2.1	17.7	32.3	14.4	32.5	1.0
1-2-2	市民のニーズを踏まえた行政運営が行われている	2.1	17.9	32.4	16.8	29.8	1.0
	市の職員に好感が持てる	10.2	36.9	21.1	10.2	20.7	0.9
1-2-3	長野市は近隣市町村と連携し、広域的に発展に向けて取り組んでいる	4.7	22.2	27.7	12.3	32.1	1.1
2-1-1	子どもを産み育てやすい地域である	8.1	37.0	22.8	9.5	21.2	1.4
2-1-2	幼稚園・保育所・認定こども園における教育・保育が充実している	10.0	37.0	17.4	6.3	28.1	1.2
2-1-3	子育て中の保護者が悩みを抱えた時に相談できる体制が整っている	4.6	20.8	25.1	7.6	40.1	1.8
2-2-1	高齢者がボランティアや学習活動など、社会と関わる活動をしやすい環境が整っている	5.3	28.7	28.9	10.6	25.2	1.4
2-2-2	高齢者が住み慣れた地域で暮らし続けられる環境が整っている	6.0	30.9	31.0	15.8	15.3	1.1
2-3-1	障害のある人が安心して暮らせるサービスや環境が整っている	4.0	18.6	29.1	13.7	33.5	1.2
2-3-2	ご近所において、支え合い、助け合える人間関係が築かれている	7.9	32.9	32.8	16.6	8.7	1.1
2-3-3	生活に困った時に相談できる体制が整っている	3.5	20.2	30.3	13.9	30.9	1.2
2-4-1	健康づくりに取り組みやすい環境が整っている	6.0	34.6	31.1	10.9	16.2	1.3
2-4-2	不安やストレスを感じた時に相談できる体制が整っている	2.8	15.4	34.1	16.2	30.2	1.4
2-4-3	必要な医療サービスを受けられる体制が整っている	14.7	44.3	20.9	8.7	10.3	1.1
2-5-1	互いの個性や立場を尊重し合える地域である	5.4	27.3	29.0	12.6	24.4	1.3
2-5-2	性別にかかわらず、個性や能力を十分に活かすことができる地域である	3.7	18.9	31.7	14.9	29.5	1.3
3-1-1	身のまわりにおいて、太陽光利用や節電、自動車利用を控えるなど、温室効果ガスの発生を抑える取組が日常的に行われている	3.7	18.3	37.3	23.7	15.6	1.3
3-1-1	日常生活において、災害における防災・減災対策や熱中症予防など、温暖化に伴う影響に備えた取組が行われている	4.1	25.6	35.9	16.5	16.5	1.4
3-1-2	身のまわりにおいて、ごみの発生を減らす取組が日常的に行われている	8.4	34.8	32.8	13.3	9.5	1.2
3-2-1	豊かな自然環境が保たれている	18.5	51.4	17.2	5.5	6.0	1.4
3-2-2	空気や水がきれいで、まちも美しく保たれている	20.9	53.1	16.0	4.7	4.0	1.2
4-1-1	災害時に被害を最小限に抑制できる体制や準備が整っている	4.2	28.6	29.7	10.7	25.1	1.7
4-1-2	消防や救急体制が十分に整っている	14.5	47.9	15.5	5.1	15.5	1.5
4-2-1	交通マナーが良い地域である	21.6	49.3	17.0	7.7	3.2	1.3
4-2-2	犯罪被害に遭うことなく安心して生活できる地域である	15.5	51.4	17.4	6.0	8.2	1.4
4-2-3	悪質商法や特殊詐欺などの消費生活に関する相談体制が整っている	4.4	24.1	24.6	8.7	36.7	1.6

I 環境や体制に関する評価 結果一覧 [割合(%)]

施策コード	指標名	そう思う	やや そう思う	あまり そう思わない	そう 思わない	分からない	無回答
5-1-1	知(学力)・徳(豊かな心)・体(体力)を一体的に育成し、子どもがたくましく生きていくための教育が行われている	8.9	29.5	25.7	7.3	27.1	1.6
5-1-2	子ども一人ひとりが大切にされ、安心して学習に取り組める相談・支援体制が整っている	8.5	31.0	25.7	7.4	26.0	1.4
5-1-3	家庭・地域・学校が連携して、子どもの学びや育ちを支えている	11.2	36.0	23.4	7.2	20.6	1.6
5-2-1	公民館などで、学びの機会が提供されている	11.5	31.4	25.2	13.2	17.3	1.3
5-2-2	公民館などで、地域づくりに活かされる学びの機会が提供されている	10.4	32.4	26.6	11.7	17.6	1.4
5-3-1	音楽、美術、演劇など文化芸術に気軽に親しめる環境が整っている	9.5	31.1	31.4	17.1	9.5	1.4
5-3-2	地域の文化財が適切に保存・継承・活用されている	12.3	39.8	21.7	7.5	17.3	1.4
5-4-1	スポーツや運動を気軽にできる環境が整っている	12.4	36.6	28.3	13.8	7.4	1.5
5-4-2	プロスポーツや各種競技大会が盛んに行われている	10.5	31.5	28.1	16.8	11.8	1.3
5-5-1	国際交流が盛んに行われている	2.7	12.6	34.7	23.7	24.7	1.6
6-1-1 6-1-2	長野市は、魅力的な観光都市である	22.6	46.0	21.5	7.3	1.7	0.9
6-1-3	コンサートやスポーツ大会などのイベントの開催により、にぎわいが生まれている	8.6	33.1	37.6	13.2	6.5	1.0
6-2-1	高齢者や女性がいいききと農業に従事し、最近では若者が農業をする姿も見受けられる	4.3	22.8	34.9	21.4	15.5	1.1
6-2-2	りんご、もも、ぶどうなどの、おいしい農産物が生産されている地域である	57.3	33.9	4.4	2.7	1.0	0.7
6-2-3	森林が整備されている地域である	10.2	28.7	28.1	14.2	17.8	1.0
6-3-1 6-3-2	活力のある企業が多い地域である	3.9	24.0	40.0	16.8	14.2	1.1
	市内に个性的で魅力的なお店が増えている	7.1	31.8	35.0	16.7	8.4	1.0
6-3-3	新しいお店や会社を興そうとする人が増えてきている	4.3	24.9	31.3	16.0	22.6	0.9
6-4-1	仕事を見つけやすい環境が整っている	2.3	13.7	39.3	25.2	18.6	1.0
6-4-2	市内に勤める知人や友人がいいききと働いている	3.2	28.3	35.7	14.4	17.6	0.8
7-1-1	中心市街地や鉄道駅(旧松代駅を含む)周辺は、総合的に見ると買い物、医療機関、金融機関、福祉施設などが集まり、利便性が高い地域である	11.2	33.2	32.2	17.5	4.7	1.2
7-1-2	日常生活に必要なインフラが整備されている	13.0	40.1	26.6	14.4	4.7	1.2
7-1-3	市内の道路、建物のバリアフリー化が進んでいる	4.4	24.1	41.8	19.0	9.7	1.0
7-1-4	景観やまちなみが美しい地域である	14.6	44.4	28.3	9.0	2.8	0.9
7-2-1 7-2-2	公共交通の利用により、市内を移動できる環境が整っている	4.7	20.5	34.1	35.9	3.8	1.0

Ⅱ 回答者自身の実践状況 結果一覧 [割合(%)]

施策コード	指標名	当てはまる	やや当てはまる	当てはまらない あまり	当てはまらない	分からない	無回答
1-1-1	地域づくりに関するアイデアを市役所や自治会などに寄せている	2.7	6.6	17.6	67.1	5.1	0.9
1-1-2	まちづくりに関わるボランティア活動(住民自治協議会や区なども含む)に参加している	7.3	13.5	17.0	57.8	3.5	0.8
2-1-1 2-1-2	子育てしている家庭を温かく見守り、必要な時には手助けしている	12.5	32.4	25.3	21.5	7.3	1.0
2-2-2	ご近所の高齢者を温かく見守り、必要な時には手助けしている	13.0	40.4	25.1	15.7	5.1	0.7
2-3-1	障害のある人を見かけた時に、手助けが必要か気にかかるようにしている	15.8	48.5	19.6	9.5	5.5	1.1
2-3-2	ご近所同士で交流をし、困った時にお互いに助け合える関係を築こうとしている	16.7	41.4	24.2	13.6	3.4	0.6
2-4-1	健康づくりに継続的に取り組んでいる	24.0	39.5	23.4	10.9	1.6	0.7
2-4-2	不安やストレスを一人で抱え込まないようにしている	24.7	45.4	17.3	8.2	3.3	0.9
2-4-3	かかりつけ医がいる	51.1	25.8	8.6	12.8	1.1	0.7
2-5-1	人権問題について理解を深めようとしている	19.4	37.5	21.6	11.6	9.1	0.8
2-5-2	男女共同参画や女性活躍推進について理解を深めようとしている	17.6	36.9	22.1	11.7	10.6	1.1
3-1-1	太陽光利用や節電、自動車利用を控えるなど、温室効果ガスの発生を抑える暮らしをしている	12.0	28.4	30.0	25.9	3.0	0.7
3-1-1	災害に対する備え(防災グッズ・バザードマップの確認)や熱中症対策など、温暖化の影響への対応を心掛けた暮らしをしている	14.4	45.8	25.4	10.9	2.6	0.9
3-1-2	食べ物を無駄にしないなど、ごみを出さないように気をつけて生活している	37.0	49.7	9.6	2.1	1.1	0.5
	マイボトルを携帯したり、ストローやスプーンをもらわないなど使い捨てプラスチックの削減に取り組んでいる	33.8	43.0	15.1	6.2	1.3	0.5
	ごみの分別を徹底している	65.7	30.0	2.5	0.8	0.4	0.6
3-2-1	自然について学び触れ合うなど、自然環境保全を意識した暮らしをしている	13.7	35.2	31.0	13.3	6.0	0.8
3-2-2	地域の環境美化活動など、良好な生活環境を保つための取組に参加している	14.7	31.0	25.1	23.9	4.3	1.0
4-1-1	災害に備えて食料や飲料水などを備蓄している	22.5	36.2	22.4	17.5	0.9	0.5
4-1-2	応急手当の仕方を講習会などにより勉強している	10.1	23.3	30.0	34.2	1.8	0.6
4-2-1	自転車の交通ルールやマナーを意識している	37.3	38.8	10.8	8.4	4.0	0.7
4-2-2	犯罪被害に遭わないよう対策をしている	23.0	43.4	22.5	7.4	3.0	0.7
4-2-3	家族や友人と特殊詐欺の対策を話し合うなど、日頃から気をつけている	27.2	40.3	18.2	11.6	1.9	0.8
5-1-3	地域の子どもにあいさつや声かけをしている	18.2	41.2	23.7	13.0	2.9	1.1

Ⅱ 回答者自身の実践状況 結果一覧 [割合(%)]

施策コード	指標名	当てはまる	やや当てはまる	当てはまらない あまり	当てはまらない	分からない	無回答
5-2-1	公民館などで提供されている学びの場に参加している	7.0	14.7	24.5	49.5	3.3	1.0
5-2-2	公民館などで学んだことを地域づくりに活かしている	2.6	11.2	27.1	50.9	7.1	1.0
5-3-1	音楽、美術、演劇などを観たり、聴いたり、行ったりして楽しんでいる	12.8	26.9	25.1	31.9	2.5	0.9
5-3-2	地域の伝統的な行事に参加している	9.3	25.3	26.1	36.5	1.8	1.0
5-4-2	市内のスポーツ施設で、プロスポーツや各種競技大会を観戦している	6.6	12.9	21.4	56.4	1.9	0.9
5-5-1	国際交流イベントに参加している	0.7	2.5	15.6	77.5	3.0	0.8
5-5-2	外国の文化や習慣を理解しようと努めている	7.4	21.9	25.5	38.8	5.4	1.0
6-1-1	知人や友人などに地域の魅力を伝えている	6.9	22.9	30.7	34.6	3.9	0.9
6-1-2	困っている外国人観光客を見かけた時、なるべく手助けするよう心がけている	8.4	26.6	27.6	29.0	7.5	0.9
6-2-1	野菜や果物づくりなどを楽しんでいる	18.6	21.2	14.3	43.6	1.6	0.8
6-2-2	地元産の農産物を買うように心がけている	39.2	40.2	11.4	7.2	1.4	0.6
6-3-1 6-3-2	地元のお店で買い物をするように心がけている	43.5	36.0	11.4	7.1	1.1	1.1
7-1-4	家のまわりの緑化や美化など、美しい景観づくりを心がけている	28.0	41.6	17.6	8.7	3.1	1.0
7-2-1	通勤、通学、通院などの移動手段として、公共交通機関を日常的に利用している	11.6	9.7	17.7	58.1	2.0	0.9
	公共交通を、自らの暮らしや地域を維持するために必要なものであると理解し、支えていこうと心がけている	17.6	31.6	26.7	17.4	5.4	1.2

第6 アンケート指標の推移

●：環境や体制に関する評価（54項目）



：現状値と比較して計画期間の平均値を5ポイント以上の上昇

○：回答者自身の実践状況（39項目）



：現状維持(5ポイント未満までの上昇)

施策コード／施策名		担当部局				
区分	指標名	肯定的回答割合の合算値(%)				
		現状値	平均値	R6実績値	平均	目標
		R3	R4～R6			
1-1-1 市民とともにつくる市政の推進		企画政策部				
●	市民の声が市政に反映されている	18.8	18.0	17.4	18.0	↗
○	地域づくりに関するアイデアを市役所や自治会などに寄せている	10.1	9.2	9.3	9.2	↗
1-1-2 市民によるまちづくり活動への支援		地域・市民生活部				
●	住民自治協議会、区、自治会、NPO法人などの活動がまちづくりに役立っている	37.5	34.5	35.3	34.5	↗
○	まちづくりに関わるボランティア活動(住民自治協議会や区なども含む)に参加している	24.9	21.6	20.8	21.6	↗
1-2-1 効果的で効率的な行財政運営の推進		総務部、財政部				
●	効果的で効率的な行政運営が行われている	20.5	19.8	19.8	19.8	↗
○	(設定なし)	—	—	—	—	
1-2-2 市民の満足が得られる市政の推進		総務部、企画政策部				
●	市民のニーズを踏まえた行政運営が行われている	20.9	20.0	20.0	20.0	↗
●	市の職員に好感が持てる	49.4	47.0	47.1	47.0	↗
○	(設定なし)		—	—	—	
1-2-3 地方中核都市としての役割の遂行		企画政策部				
●	長野市は近隣市町村と連携し、広域的に発展に向けて取り組んでいる	30.0	28.2	26.9	28.2	↗
○	(設定なし)	—	—	—	—	
2-1-1 結婚、妊娠・出産、子育ての切れ目ない支援		こども未来部、保健福祉部				
●	子どもを産み育てやすい地域である	55.9	47.0	45.1	47.0	↗
○	子育てしている家庭を温かく見守り、必要な時には手助けしている	46.4	45.3	44.9	45.3	↗
2-1-2 子どもの成長を育む支援環境の充実		こども未来部、保健福祉部				
●	幼稚園・保育所・認定こども園における教育・保育が充実している	51.5	47.3	47.0	47.3	↗
○	〔再掲：2-1-1 子育てしている家庭を温かく見守り、必要な時には手助けしている〕	46.4	45.3	44.9	45.3	↗
2-1-3 社会的援助を必要とする家庭等の自立支援		こども未来部、保健福祉部				
●	子育て中の保護者が悩みを抱えた時に相談できる体制が整っている	26.8	25.5	25.4	25.5	↗
○	(設定なし)	—	—	—	—	

施策コード／施策名		担当部局				
区分	指標名	肯定的回答割合の合算値(%)				
		現状値	平均値	R6実績値	平均	目標
		R3	R4～R6			
2-2-1 高齢者の社会参加と生きがいの推進		保健福祉部				
●	高齢者がボランティアや学習活動など、社会と関わる活動をしやすい環境が整っている	39.8	34.8	34.0	34.8	↗
○	(設定なし)	—	—	—	—	—
2-2-2 地域包括ケアシステムの深化・推進		保健福祉部				
●	高齢者が住み慣れた地域で暮らし続けられる環境が整っている	42.9	39.3	36.9	36.9	↗
○	ご近所の高齢者を温かく見守り、必要な時には手助けしている	54.7	53.9	53.4	53.9	↗
2-3-1 障害者(児)福祉の充実		保健福祉部				
●	障害のある人が安心して暮らせるサービスや環境が整っている	22.8	23.1	22.6	23.1	↗
○	障害のある人を見かけた時に、手助けが必要か気にかけるようにしている	64.5	64.3	64.3	64.3	↗
2-3-2 認め合い、支え合い、活かす合う地域社会の実現		保健福祉部				
●	ご近所において、支え合い、助け合える人間関係が築かれている	42.8	41.0	40.8	41.0	↗
○	ご近所同士で交流をし、困った時にお互いに助け合える関係を築こうとしている	57.6	58.7	58.1	58.7	↗
2-3-3 生活の安定と自立への支援		保健福祉部				
●	生活に困った時に相談できる体制が整っている	24.7	24.1	23.7	24.1	↗
○	(設定なし)	—	—	—	—	—
2-4-1 健康の保持・増進の支援		保健福祉部				
●	健康づくりに取り組みやすい環境が整っている	43.7	40.5	40.6	40.5	↗
○	健康づくりに継続的に取り組んでいる	62.9	63.3	63.5	63.3	↗
2-4-2 保健衛生の充実		保健福祉部				
●	不安やストレスを感じた時に相談できる体制が整っている	18.4	17.7	18.2	17.7	↗
○	不安やストレスを一人で抱え込まないようにしている	68.4	69.5	70.1	69.5	↗
2-4-3 地域医療体制の充実		保健福祉部				
●	必要な医療サービスを受けられる体制が整っている	61.3	59.6	59.0	59.6	↗
○	かかりつけ医がいる	73.9	75.0	76.9	75.0	→
2-5-1 人権尊重社会の実現		地域・市民生活部				
●	互いの個性や立場を尊重し合える地域である	34.7	33.1	32.7	33.1	↗
○	人権問題について理解を深めようとしている	58.3	57.8	56.9	57.8	↗
2-5-2 男女共同参画社会の実現		地域・市民生活部				
●	性別にかかわらず、個性や能力を十分に活かすことができる地域である	23.5	23.4	22.6	23.4	↗
○	男女共同参画や女性活躍推進について理解を深めようとしている	51.3	55.5	54.5	55.5	↗

施策コード／施策名		担当部局				
区分	指標名	肯定的回答割合の合算値(%)				
		現状値	平均値	R6実績値	平均	目標
		R3	R4～R6			
3-1-1 脱炭素社会の構築		環境部				
●	身のまわりにおいて、太陽光利用や節電、自動車利用を抑えるなど、温室効果ガスの発生を抑える取組が日常的に行われている	22.9	22.4	22.0	22.4	↗
●	日常生活において、災害における防災・減災対策や熱中症予防など、温暖化に伴う影響に備えた取組が行われている	48.0	31.0	29.7	31.0	↗
○	太陽光利用や節電、自動車利用を抑えるなど、温室効果ガスの発生を抑える暮らしをしている	40.2	41.4	40.4	41.4	↗
○	災害に対する備え(防災グッズ・バザードマップの確認)や熱中症対策など、温暖化の影響への対応を心掛けた暮らしをしている	76.0	59.8	60.2	59.8	↗
3-1-2 循環型社会の実現		環境部				
●	身のまわりにおいて、ごみの発生を減らす取組が日常的に行われている	44.1	44.3	43.2	44.3	↗
○	食べ物を無駄にしないなど、ごみを出さないように気をつけて生活している	85.2	87.0	86.7	87.0	→
○	マイボトルを携帯したり、ストローやスプーンをもらわないなど使い捨てプラスチックの削減に取り組んでいる	76.0	76.6	76.8	76.6	↗
○	ごみの分別を徹底している	93.7	94.9	95.7	94.9	→
3-2-1 豊かな自然環境の保全		環境部				
●	豊かな自然環境が保たれている	70.4	70.8	69.9	70.8	→
○	自然について学び触れ合うなど、自然環境保全を意識した暮らしをしている	51.7	51.2	48.9	51.2	↗
3-2-2 良好で快適な環境の保全と創造		環境部				
●	空気や水がきれい、まちも美しく保たれている	71.8	73.9	74.0	73.9	→
○	地域の環境美化活動など、良好な生活環境を保つための取組に参加している	47.5	46.5	45.7	46.5	↗
4-1-1 防災・減災対策の推進		総務部				
●	災害時に被害を最小限に抑制できる体制や準備が整っている	34.2	32.9	32.8	32.9	↗
○	災害に備えて食料や飲料水などを備蓄している	49.6	54.5	58.7	54.5	↗
4-1-2 消防力の充実・強化及び火災予防		消防局				
●	消防や救急体制が十分に整っている	60.4	62.2	62.4	62.2	↗
○	応急手当の仕方を講習会などにより勉強している	33.3	32.4	33.4	32.4	↗
4-2-1 交通安全対策の推進		地域・市民生活部				
●	交通マナーが良い地域である	56.4	65.7	70.9	65.7	↗
○	自転車の交通ルールやマナーを意識している	91.2	76.4	76.1	76.4	↗
4-2-2 防犯対策の推進		地域・市民生活部				
●	犯罪被害に遭うことなく安心して生活できる地域である	81.6	69.8	66.9	69.8	↗
○	犯罪被害に遭わないよう対策をしている	87.2	66.5	66.4	66.5	↗
4-2-3 安全な消費生活の確保		地域・市民生活部				
●	悪質商法や特殊詐欺などの消費生活に関する相談体制が整っている	31.3	31.0	28.5	31.0	↗
○	家族や友人と特殊詐欺の対策を話し合うなど、日頃から気をつけている	57.2	64.9	67.5	64.9	→

施策コード／施策名		担当部局				
区分	指標名	肯定的回答割合の合算値(%)				
		現状値	平均値	R6実績値	平均	目標
		R3	R4～R6			
5-1-1	乳幼児期から高等教育までの教育の充実	教育委員会、こども未来部				
●	知(学力)・徳(豊かな心)・体(体力)を一体的に育成し、子どもがたくましく生きていくための教育が行われている	43.2	39.7	38.4	39.7	↗
○	(設定なし)	—	—	—	—	—
5-1-2	子どもに応じた支援の充実	教育委員会、こども未来部				
●	子ども一人ひとりが大切にされ、安心して学習に取り組める相談・支援体制が整っている	42.7	41.2	39.5	41.2	↗
○	(設定なし)	—	—	—	—	—
5-1-3	家庭・地域・学校の相互連携による教育力の向上	教育委員会、こども未来部				
●	家庭・地域・学校が連携して、子どもの学びや育ちを支えている	51.0	49.6	47.2	49.6	↗
○	地域の子どものあいさつや声かけをしている	62.3	61.1	59.4	61.1	↗
5-2-1	生涯学習環境の充実	教育委員会				
●	公民館などで、学びの機会が提供されている	43.6	42.5	42.9	42.5	↗
○	公民館などで提供されている学びの場に参加している	22.0	21.3	21.7	21.3	↗
5-2-2	学習成果を活かした地域づくりへの参加促進	教育委員会				
●	公民館などで、地域づくりに活かされる学びの機会が提供されている	43.8	43.0	42.8	43.0	↗
○	公民館などで学んだことを地域づくりに活かしている	13.1	12.5	13.8	12.5	↗
5-3-1	多彩な文化芸術の創造と活動支援	文化スポーツ振興部				
●	音楽、美術、演劇など文化芸術に気軽に親しめる環境が整っている	39.5	41.4	40.6	41.4	↗
○	音楽、美術、演劇などを観たり、聴いたり、行ったりして楽しんでいる	45.6	39.2	39.7	39.2	↗
5-3-2	文化の継承による魅力ある地域づくりの推進	教育委員会、文化スポーツ振興部				
●	地域の文化財が適切に保存・継承・活用されている	52.2	52.7	52.1	52.7	↗
○	地域の伝統的な行事に参加している	31.3	32.6	34.6	32.6	↗
5-4-1	だれもがスポーツを楽しめる環境づくりの推進	文化スポーツ振興部				
●	スポーツや運動を気軽にできる環境が整っている	53.5	50.4	49.0	50.4	↗
○	(設定なし)	—	—	—	—	—
5-4-2	スポーツを通じた交流拡大の推進	文化スポーツ振興部				
●	プロスポーツや各種競技大会が盛んに行われている	36.1	42.2	42.0	42.2	↗
○	市内のスポーツ施設で、プロスポーツや各種競技大会を観戦している	16.8	18.8	19.5	18.8	↗
5-5-1	国際交流活動の推進	企画政策部、教育委員会				
●	国際交流が盛んに行われている	12.3	15.6	15.3	15.6	↗
○	国際交流イベントに参加している	3.2	3.4	3.2	3.4	↗

施策コード／施策名		担当部局				
区分	指標名	肯定的回答割合の合算値(%)				
		現状値	平均値	R6実績値	平均	目標
		R3	R4～R6			
5-5-2 多文化共生の推進		企画政策部、教育委員会				
●	(設定なし)	—	—	—	—	—
○	外国の文化や習慣を理解しようと努めている	29.4	30.2	29.3	30.2	↗
6-1-1 豊富な観光資源等を活かした観光交流促進		商工観光部				
●	長野市は、魅力的な観光都市である	64.0	68.3	68.6	68.3	↗
○	知人や友人などに地域の魅力を伝えている	33.1	30.8	29.8	30.8	↗
6-1-2 インパウンドの推進		商工観光部				
●	〔再掲:6-1-1 長野市は、魅力的な観光都市である〕	64.0	68.3	68.6	68.3	↗
○	困っている外国人観光客を見かけた時、なるべく手助けするよう心がけている	33.0	35.1	35.0	35.1	↗
6-1-3 コンベンションの誘致推進		商工観光部				
●	コンサートやスポーツ大会などのイベントの開催により、にぎわいが生まれている	34.4	43.0	41.7	43.0	↗
○	(設定なし)	—	—	—	—	—
6-2-1 多様な担い手づくりと農地の有効利用の推進		農林部				
●	高齢者や女性がいいききと農業に従事し、最近では若者が農業をする姿も見受けられる	25.6	29.1	27.1	29.1	↗
○	野菜や果物づくりなどを楽しんでいる	42.4	40.8	39.8	40.8	↗
6-2-2 地域の特性を活かした生産振興と販売力強化の促進		農林部				
●	りんご、もも、ぶどうなどの、おいしい農産物が生産されている地域である	92.0	91.1	91.2	91.1	⇒
○	地元産の農産物を買うように心がけている	84.0	79.5	79.4	79.5	⇒
6-2-3 森林の保全と資源の活用促進		農林部				
●	森林が整備されている地域である	41.7	39.8	38.9	39.8	↗
○	(設定なし)	—	—	—	—	—
6-3-1 商工業の強化と環境整備の促進		商工観光部				
●	活力のある企業が多い地域である	30.1	28.9	27.9	28.9	↗
●	市内に個性的で魅力的なお店が増えている	37.3	40.4	38.9	40.4	↗
○	地元のお店で買い物をするように心がけている	79.9	80.0	79.5	80.0	⇒
6-3-2 地域の特性が光る商工業の推進		商工観光部				
●	〔再掲:6-3-1 活力のある企業が多い地域である〕	30.1	28.9	27.9	28.9	↗
●	〔再掲:6-3-1 市内に個性的で魅力的なお店が増えている〕	37.3	40.4	38.9	40.4	↗
○	〔再掲:6-3-1 地元のお店で買い物をするように心がけている〕	79.9	80.0	79.5	80.0	⇒

施策コード／施策名		担当部局				
区分	指標名	肯定的回答割合の合算値(%)				
		現状値	平均値	R6実績値	平均	目標
		R3	R4～R6			
6-3-3 新たな活力につながる産業の創出		商工観光部				
●	新しいお店や会社を興そうとする人が増えてきている	40.0	29.3	29.2	29.3	↗
○	(設定なし)	—	—	—	—	—
6-4-1 就労の促進と多様な働き方の支援		商工観光部				
●	仕事を見つけやすい環境が整っている	13.7	16.7	16.0	16.7	↗
○	(設定なし)	—	—	—	—	—
6-4-2 勤労者福祉の推進		商工観光部				
●	市内に勤める知人や友人がいきいきと働いている	33.6	32.7	31.5	32.7	↗
○	(設定なし)	—	—	—	—	—
7-1-1 地域の特性に応じた都市機能の充実		都市整備部				
●	中心市街地や鉄道駅(旧松代駅を含む)周辺は、総合的に見ると買い物、医療機関、金融機関、福祉施設などが集まり、利便性が高い地域である	50.4	45.1	44.4	45.1	↗
○	(設定なし)	—	—	—	—	—
7-1-2 暮らしを支える生活機能の維持		建設部、上下水道局				
●	日常生活に必要なインフラが整備されている	56.3	53.6	53.1	53.6	↗
○	(設定なし)	—	—	—	—	—
7-1-3 多世代のだれもが暮らしやすいまちづくりの推進		建設部、都市整備部				
●	市内の道路、建物のバリアフリー化が進んでいる	31.4	29.8	28.5	29.8	↗
○	(設定なし)	—	—	—	—	—
7-1-4 地域の特色を活かした景観の形成		都市整備部				
●	景観やまちなみが美しい地域である	59.6	59.6	59.0	59.6	→
○	家のまわりの緑化や美化など、美しい景観づくりを心がけている	71.9	70.8	69.6	70.8	→
7-2-1 地域のまちづくりと一体となった公共交通の構築		都市整備部				
●	公共交通の利用により、市内を移動できる環境が整っている	34.1	26.5	25.2	26.5	→
○	通勤、通学、通院などの移動手段として、公共交通機関を日常的に利用している	20.4	20.9	21.3	20.9	→
○	公共交通を自らの暮らしや地域を維持するために必要なものであると理解し、支えていこうと心がけている	48.7	49.1	49.2	49.1	→
7-2-2 拠点をつなぐ交通ネットワークの整備		都市整備部				
●	〔再掲：7-2-1 公共交通の利用により、市内を移動できる環境が整っている〕	34.1	26.5	25.2	26.5	→
○	〔再掲：7-2-1 通勤、通学、通院などの移動手段として、公共交通機関を日常的に利用している〕	20.4	20.9	21.3	20.9	→
○	〔再掲：7-2-1 公共交通を自らの暮らしや地域を維持するために必要なものであると理解し、支えていこうと心がけている〕	48.7	49.1	49.2	49.1	→

▼実績値の上位順（環境や体制に関する評価）

順位			実績値 (R6)	現状値 (R3)	目標	施策 コード	指標名
R6	R5	R4					
1	1	1	91.2	92.0	⇒	6-2-2	りんご、もも、ぶどうなどの、おいしい農産物が生産されている地域である
2	2	2	74.0	71.8	⇒	3-2-2	空気や水がきれいで、まちも美しく保たれている
3	5	9	70.9	56.4	↗	4-2-1	交通マナーが良い地域である
4	4	3	69.9	70.4	⇒	3-2-1	豊かな自然環境が保たれている
5	6	4	68.6	64.0	↗	6-1-1 6-1-2	長野市は、魅力的な観光都市である
6	3	5	66.9	81.6	↗	4-2-2	犯罪被害に遭うことなく安心して生活できる地域である
7	7	6	62.4	60.4	↗	4-1-2	消防や救急体制が十分に整っている
8	8	8	59.0	61.3	↗	2-4-3	必要な医療サービスを受けられる体制が整っている
8	9	7	59.0	59.6	⇒	7-1-4	景観やまちなみが美しい地域である
10	10	10	53.1	56.3	↗	7-1-2	日常生活に必要なインフラが整備されている
11	11	11	52.1	52.2	↗	5-3-2	地域の文化財が適切に保存・継承・活用されている
12	13	12	49.0	53.5	↗	5-4-1	スポーツや運動を気軽にできる環境が整っている
13	12	13	47.2	51.0	↗	5-1-3	家庭・地域・学校が連携して、子どもの学びや育ちを支えている
14	14	17	47.1	49.4	↗	1-2-2	市の職員に好感が持てる
15	16	15	47.0	51.5	↗	2-1-2	幼稚園・保育所・認定こども園における教育・保育が充実している
16	15	14	45.1	55.9	↗	2-1-1	子どもを産み育てやすい地域である
17	20	16	44.4	50.4	↗	7-1-1	中心市街地や鉄道駅(旧松代駅を含む)周辺は、総合的に見ると買い物、医療機関、金融機関、福祉施設などが集まり、利便性が高い地域である
18	17	18	43.2	44.1	↗	3-1-2	身のまわりにおいて、ごみの発生を減らす取組が日常的に行われている
19	23	21	42.9	43.6	↗	5-2-1	公民館などで、学びの機会が提供されている
20	21	21	42.8	43.8	↗	5-2-2	公民館などで、地域づくりに活かされる学びの機会が提供されている
21	18	31	42.0	36.1	↗	5-4-2	プロスポーツや各種競技大会が盛んに行われている
22	19	20	41.7	34.4	↗	6-1-3	コンサートやスポーツ大会などのイベントの開催により、にぎわいが生まれている
23	24	28	40.8	42.8	↗	2-3-2	ご近所において、支え合い、助け合える人間関係が築かれている
24	27	29	40.6	43.7	↗	2-4-1	健康づくりに取り組みやすい環境が整っている
24	22	25	40.6	39.5	↗	5-3-1	音楽、美術、演劇など文化芸術に気軽に親しめる環境が整っている
26	25	19	39.5	42.7	↗	5-1-2	子ども一人ひとりが大切にされ、安心して学習に取り組める相談・支援体制が整っている
27	29	27	38.9	41.7	↗	6-2-3	森林が整備されている地域である
27	26	24	38.9	37.3	↗	6-3-1 6-3-2	市内に個性的で魅力的なお店が増えている

順位			実績値 (R6)	現状値 (R3)	目標	施策 コード	指標名
R6	R5	R4					
29	28	25	38.4	43.2	↗	5-1-1	知(学力)・徳(豊かな心)・体(体力)を一体的に育成し、子どもがたくましく生きていくための教育が行われている
30	30	23	36.9	42.9	↗	2-2-2	高齢者が住み慣れた地域で暮らし続けられる環境が整っている
31	34	32	35.3	37.5	↗	1-1-2	住民自治協議会、区、自治会、NPO法人などの活動がまちづくりに役立っている
32	32	31	34.0	39.8	↗	2-2-1	高齢者がボランティアや学習活動など、社会と関わる活動をしやすい環境が整っている
33	31	36	32.7	34.7	↗	2-5-1	互いの個性や立場を尊重し合える地域である
34	37	33	32.8	34.2	↗	4-1-1	災害時に被害を最小限に抑制できる体制や準備が整っている
35	33	35	31.5	33.6	↗	6-4-2	市内に勤める知人や友人がいきいきと働いている
36	38	34	29.7	48.0	↗	3-1-1	日常生活において、災害における防災・減災対策や熱中症予防など、温暖化に伴う影響に備えた取組が行われている
37	41	39	29.2	40.0	↗	6-3-3	新しいお店や会社を興そうとする人が増えてきている
38	35	37	28.5	31.3	↗	4-2-3	悪質商法や特殊詐欺などの消費生活に関する相談体制が整っている
38	36	41	28.5	31.4	↗	7-1-3	市内の道路、建物のバリアフリー化が進んでいる
40	39	43	27.9	30.1	↗	6-3-1 6-3-2	活力のある企業が多い地域である
41	40	38	27.1	25.6	↗	6-2-1	高齢者や女性がいきいきと農業に従事し、最近では若者が農業をする姿も見受けられる
42	42	42	26.9	30.0	↗	1-2-3	長野市は近隣市町村と連携し、広域的に発展に向けて取り組んでいる
43	44	44	25.4	26.8	↗	2-1-3	子育て中の保護者が悩みを抱えた時に相談できる体制が整っている
44	45	40	25.2	34.1	⇒	7-2-1 7-2-2	公共交通の利用により、市内を移動できる環境が整っている
45	43	47	23.7	24.7	↗	2-3-3	生活に困った時に相談できる体制が整っている
46	48	46	22.6	22.8	↗	2-3-1	障害のある人が安心して暮らせるサービスや環境が整っている
46	46	45	22.6	23.5	↗	2-5-2	性別にかかわらず、個性や能力を十分に活かすことができる地域である
48	47	48	22.0	22.9	↗	3-1-1	身のまわりにおいて、太陽光利用や節電、自動車利用を控えるなど、温室効果ガスの発生を抑える取組が日常的に行われている
49	49	49	20.0	20.9	↗	1-2-2	市民のニーズを踏まえた行政運営が行われている
50	50	49	19.8	20.5	↗	1-2-1	効果的で効率的な行政運営が行われている
51	54	52	18.2	18.4	↗	2-4-2	不安やストレスを感じた時に相談できる体制が整っている
52	53	51	17.4	18.8	↗	1-1-1	市民の声が市政に反映されている
53	51	53	16.0	13.7	↗	6-4-1	仕事を見つけやすい環境が整っている
54	52	54	15.3	12.3	↗	5-5-1	国際交流が盛んに行われている

▼実績値の上位順（回答者自身の実践状況）

順位			実績値 (R6)	現状値 (R3)	目標	施策 コード	指標名
R6	R5	R4					
1	1	1	95.7	93.7	⇒	3-1-2	ごみの分別を徹底している
2	2	2	86.7	85.2	⇒	3-1-2	食べ物を無駄にしないなど、ごみを出さないように気をつけて生活している
3	3	4	79.5	79.9	⇒	6-3-1 6-3-2	地元のお店で買い物をするように心がけている
4	4	3	79.4	84.0	⇒	6-2-2	地元産の農産物を買うように心がけている
5	7	7	76.9	73.9	⇒	2-4-3	かかりつけ医がいる
6	5	6	76.8	76.0	↗	3-1-2	マイボトルを携帯したり、ストローやスプーンをもらわないなど使い捨てプラスチックの削減に取り組んでいる
7	6	5	76.1	91.2	↗	4-2-1	自転車の交通ルールやマナーを意識している
8	9	9	70.1	68.4	↗	2-4-2	不安やストレスを一人で抱え込まないようにしている
9	8	8	69.6	71.9	⇒	7-1-4	家のまわりの緑化や美化など、美しい景観づくりを心がけている
10	11	13	67.5	57.2	⇒	4-2-3	家族や友人と特殊詐欺の対策を話し合うなど、日頃から気をつけている
11	10	10	66.4	87.2	↗	4-2-2	犯罪被害に遭わないよう対策をしている
12	12	11	64.3	64.5	↗	2-3-1	障害のある人を見かけた時に、手助けが必要か気にかけるようにしている
13	14	12	63.5	62.9	↗	2-4-1	健康づくりに継続的に取り組んでいる
14	15	15	60.2	76.0	↗	3-1-1	災害に対する備え（防災グッズ・バザードマップの確認）や熱中症対策など、温暖化の影響への対応を心掛けた暮らしをしている
15	13	14	59.4	62.3	↗	5-1-3	地域の子どもにあいさつや声かけをしている
16	20	21	58.7	49.6	↗	4-1-1	災害に備えて食料や飲料水などを備蓄している
17	16	16	58.1	57.6	↗	2-3-2	ご近所同士で交流をし、困った時にお互いに助け合える関係を築こうとしている
18	17	17	56.9	58.3	↗	2-5-1	人権問題について理解を深めようとしている
19	18	18	54.5	51.3	↗	2-5-2	男女共同参画や女性活躍推進について理解を深めようとしている
20	19	19	53.4	54.7	↗	2-2-2	ご近所の高齢者を温かく見守り、必要な時には手助けしている
21	22	22	49.2	48.7	⇒	7-2-1	公共交通を、自らの暮らしや地域を維持するために必要なものであると理解し、支えていこうと心がけている
22	21	19	48.9	51.7	↗	3-2-1	自然について学び触れ合うなど、自然環境保全を意識した暮らしをしている
23	24	23	45.7	47.5	↗	3-2-2	地域の環境美化活動など、良好な生活環境を保つための取組に参加している
24	23	24	44.9	46.4	↗	2-1-1 2-1-2	子育てしている家庭を温かく見守り、必要な時には手助けしている
25	25	26	40.4	40.2	↗	3-1-1	太陽光利用や節電、自動車利用を控えるなど、温室効果ガスの発生を抑える暮らしをしている
26	27	25	39.8	42.4	↗	6-2-1	野菜や果物づくりなどを楽しんでいる
27	26	27	39.7	45.6	↗	5-3-1	音楽、美術、演劇などを観たり、聴いたり、行ったりして楽しんでいる
28	28	28	35.0	33.0	↗	6-1-2	困っている外国人観光客を見かけた時、なるべく手助けするよう心がけている

順位			実績値 (R6)	現状値 (R3)	目標	施策 コード	指標名
R6	R5	R4					
29	29	32	34.6	31.3	↗	5-3-2	地域の伝統的な行事に参加している
30	30	30	33.4	33.3	↗	4-1-2	応急手当の仕方を講習会などにより勉強している
31	31	29	29.8	33.1	↗	6-1-1	知人や友人などに地域の魅力を伝えている
32	32	31	29.3	29.4	↗	5-5-2	外国の文化や習慣を理解しようと努めている
33	34	35	21.7	22.0	↗	5-2-1	公民館などで提供されている学びの場に参加している
34	35	34	21.3	20.4	⇒	7-2-1	通勤、通学、通院などの移動手段として、公共交通機関を日常的に利用している
35	33	33	20.8	24.9	↗	1-1-2	まちづくりに関わるボランティア活動(住民自治協議会や区なども含む)に参加している
36	35	36	19.5	16.8	↗	5-4-2	市内のスポーツ施設で、プロスポーツや各種競技大会を観戦している
37	37	37	13.8	13.1	↗	5-2-2	公民館などで学んだことを地域づくりに活かしている
38	38	38	9.3	10.1	↗	1-1-1	地域づくりに関するアイデアを市役所や自治会などに寄せている
39	39	39	3.2	3.2	↗	5-5-1	国際交流イベントに参加している

▼現状値と平均値との比較による上位順（環境や体制に関する評価）

順位	増減 (a-b)	平均値 (R4～R6)	現状値 (R3)	目標	施策 コード	指標名
		a	b			
1	9.3	65.7	56.4	↗	4-2-1	交通マナーが良い地域である
2	8.6	43.0	34.4	↗	6-1-3	コンサートやスポーツ大会などのイベントの開催により、にぎわいが生まれている
3	6.1	42.2	36.1	↗	5-4-2	プロスポーツや各種競技大会が盛んに行われている
4	4.3	68.3	64.0	↗	6-1-1 6-1-2	長野市は、魅力的な観光都市である
5	3.5	29.1	25.6	↗	6-2-1	高齢者や女性がいきいきと農業に従事し、最近では若者が農業をする姿も見受けられる
6	3.3	15.6	12.3	↗	5-5-1	国際交流が盛んに行われている
7	3.1	40.4	37.3	↗	6-3-1 6-3-2	市内に个性的で魅力的なお店が増えている
8	3.0	16.7	13.7	↗	6-4-1	仕事を見つけやすい環境が整っている
9	2.1	73.9	71.8	⇒	3-2-2	空気や水がきれいで、まちも美しく保たれている
10	1.9	41.4	39.5	↗	5-3-1	音楽、美術、演劇など文化芸術に気軽に親しめる環境が整っている
11	1.8	62.2	60.4	↗	4-1-2	消防や救急体制が十分に整っている
12	0.5	52.7	52.2	↗	5-3-2	地域の文化財が適切に保存・継承・活用されている
13	0.4	70.8	70.4	⇒	3-2-1	豊かな自然環境が保たれている
14	0.3	23.1	22.8	↗	2-3-1	障害のある人が安心して暮らせるサービスや環境が整っている
15	0.2	44.3	44.1	↗	3-1-2	身のまわりにおいて、ごみの発生を減らす取組が日常的に行われている
16	0.0	59.6	59.6	⇒	7-1-4	景観やまちなみが美しい地域である
17	-0.1	23.4	23.5	↗	2-5-2	性別にかかわらず、個性や能力を十分に活かすことができる地域である
18	-0.3	31.0	31.3	↗	4-2-3	悪質商法や特殊詐欺などの消費生活に関する相談体制が整っている
19	-0.5	22.4	22.9	↗	3-1-1	身のまわりにおいて、太陽光利用や節電、自動車利用を控えるなど、温室効果ガスの発生を抑える取組が日常的に行われている
20	-0.6	24.1	24.7	↗	2-3-3	生活に困った時に相談できる体制が整っている
21	-0.7	19.8	20.5	↗	1-2-1	効果的で効率的な行政運営が行われている
21	-0.7	17.7	18.4	↗	2-4-2	不安やストレスを感じた時に相談できる体制が整っている
23	-0.8	18.0	18.8	↗	1-1-1	市民の声が市政に反映されている
23	-0.8	43.0	43.8	↗	5-2-2	公民館などで、地域づくりに活かされる学びの機会が提供されている
25	-0.9	20.0	20.9	↗	1-2-2	市民のニーズを踏まえた行政運営が行われている
25	-0.9	91.1	92.0	⇒	6-2-2	りんご、もも、ぶどうなどの、おいしい農産物が生産されている地域である
25	-0.9	32.7	33.6	↗	6-4-2	市内に勤める知人や友人がいきいきと働いている
28	-1.1	42.5	43.6	↗	5-2-1	公民館などで、学びの機会が提供されている

順位	増減 (a-b)	平均値 (R4～R6)	現状値 (R3)	目標	施策 コード	指標名
		a	b			
29	-1.2	28.9	30.1	↗	6-3-1 6-3-2	活力のある企業が多い地域である
30	-1.3	25.5	26.8	↗	2-1-3	子育て中の保護者が悩みを抱えた時に相談できる体制が整っている
30	-1.3	32.9	34.2	↗	4-1-1	災害時に被害を最小限に抑制できる体制や準備が整っている
32	-1.4	49.6	51.0	↗	5-1-3	家庭・地域・学校が連携して、子どもの学びや育ちを支えている
33	-1.5	41.2	42.7	↗	5-1-2	子ども一人ひとりが大切にされ、安心して学習に取り組める相談・支援体制が整っている
34	-1.6	33.1	34.7	↗	2-5-1	互いの個性や立場を尊重し合える地域である
34	-1.6	29.8	31.4	↗	7-1-3	市内の道路、建物のバリアフリー化が進んでいる
36	-1.7	59.6	61.3	↗	2-4-3	必要な医療サービスを受けられる体制が整っている
37	-1.8	28.2	30.0	↗	1-2-3	長野市は近隣市町村と連携し、広域的に発展に向けて取り組んでいる
37	-1.8	41.0	42.8	↗	2-3-2	ご近所において、支え合い、助け合える人間関係が築かれている
39	-1.9	39.8	41.7	↗	6-2-3	森林が整備されている地域である
40	-2.4	47.0	49.4	↗	1-2-2	市の職員に好感が持てる
41	-2.7	53.6	56.3	↗	7-1-2	日常生活に必要なインフラが整備されている
42	-3.0	34.5	37.5	↗	1-1-2	住民自治協議会、区、自治会、NPO法人などの活動がまちづくりに役立っている
43	-3.1	50.4	53.5	↗	5-4-1	スポーツや運動を気軽にできる環境が整っている
44	-3.2	40.5	43.7	↗	2-4-1	健康づくりに取り組みやすい環境が整っている
45	-3.5	39.7	43.2	↗	5-1-1	知(学力)・徳(豊かな心)・体(体力)を一体的に育成し、子どもがたくましく生きていくための教育が行われている
46	-3.6	39.3	42.9	↗	2-2-2	高齢者が住み慣れた地域で暮らし続けられる環境が整っている
47	-4.2	47.3	51.5	↗	2-1-2	幼稚園・保育所・認定こども園における教育・保育が充実している
48	-5.0	34.8	39.8	↗	2-2-1	高齢者がボランティアや学習活動など、社会と関わる活動をしやすい環境が整っている
49	-5.3	45.1	50.4	↗	7-1-1	中心市街地や鉄道駅(旧松代駅を含む)周辺は、総合的に見ると買い物、医療機関、金融機関、福祉施設などが集まり、利便性が高い地域である
50	-7.6	26.5	34.1	⇒	7-2-1 7-2-2	公共交通の利用により、市内を移動できる環境が整っている
51	-8.9	47.0	55.9	↗	2-1-1	子どもを産み育てやすい地域である
52	-11.8	69.8	81.6	↗	4-2-2	犯罪被害に遭うことなく安心して生活できる地域である
53	-10.7	29.3	40.0	↗	6-3-3	新しいお店や会社を興そうとする人が増えてきている
54	-17.0	31.0	48.0	↗	3-1-1	日常生活において、災害における防災・減災対策や熱中症予防など、温暖化に伴う影響に備えた取組が行われている

▼現状値と平均値との比較による上位順（回答者自身の実践状況）

順位	増減 (a-b)	平均値 (R4～R6)	現状値 (R3)	目標	施策 コード	指標名
		a	b			
1	7.7	64.9	57.2	⇒	4-2-3	家族や友人と特殊詐欺の対策を話し合うなど、日頃から気をつけている
2	4.9	54.5	49.6	↗	4-1-1	災害に備えて食料や飲料水などを備蓄している
3	4.2	55.5	51.3	↗	2-5-2	男女共同参画や女性活躍推進について理解を深めようとしている
4	2.1	35.1	33.0	↗	6-1-2	困っている外国人観光客を見かけた時、なるべく手助けするよう心がけている
5	2.0	18.8	16.8	↗	5-4-2	市内のスポーツ施設で、プロスポーツや各種競技大会を観戦している
6	1.8	87.0	85.2	⇒	3-1-2	食べ物を無駄にしないなど、ごみを出さないように気をつけて生活している
7	1.3	32.6	31.3	↗	5-3-2	地域の伝統的な行事に参加している
8	1.2	41.4	40.2	↗	3-1-1	太陽光利用や節電、自動車利用を控えるなど、温室効果ガスの発生を抑える暮らしをしている
8	1.2	94.9	93.7	⇒	3-1-2	ごみの分別を徹底している
10	1.1	58.7	57.6	↗	2-3-2	ご近所同士で交流をし、困った時にお互いに助け合える関係を築こうとしている
10	1.1	69.5	68.4	↗	2-4-2	不安やストレスを一人で抱え込まないようにしている
10	1.1	75.0	73.9	⇒	2-4-3	かかりつけ医がいる
13	0.8	30.2	29.4	↗	5-5-2	外国の文化や習慣を理解しようと努めている
14	0.6	76.6	76.0	↗	3-1-2	マイボトルを携帯したり、ストローやスプーンをもらわないなど使い捨てプラスチックの削減に取り組んでいる
15	0.5	20.9	20.4	↗	7-2-1	通勤、通学、通院などの移動手段として、公共交通機関を日常的に利用している
16	0.4	63.3	62.9	↗	2-4-1	健康づくりに継続的に取り組んでいる
16	0.4	49.1	48.7	⇒	7-2-1	公共交通を、自らの暮らしや地域を維持するために必要なものであると理解し、支えていこうと心がけている
18	0.2	3.4	3.2	↗	5-5-1	国際交流イベントに参加している
19	0.1	80.0	79.9	⇒	6-3-1 6-3-2	地元のお店で買い物をするように心がけている
20	-0.2	64.3	64.5	↗	2-3-1	障害のある人を見かけた時に、手助けが必要か気にかけるようにしている
21	-0.5	57.8	58.3	↗	2-5-1	人権問題について理解を深めようとしている
21	-0.5	51.2	51.7	↗	3-2-1	自然について学び触れ合うなど、自然環境保全を意識した暮らしをしている
23	-0.6	12.5	13.1	↗	5-2-2	公民館などで学んだことを地域づくりに活かしている
24	-0.7	21.3	22.0	↗	5-2-1	公民館などで提供されている学びの場に参加している
25	-0.8	53.9	54.7	↗	2-2-2	ご近所の高齢者を温かく見守り、必要な時には手助けしている
26	-0.9	9.2	10.1	↗	1-1-1	地域づくりに関するアイデアを市役所や自治会などに寄せている
26	-0.9	32.4	33.3	↗	4-1-2	応急手当の仕方を講習会などにより勉強している

順位	増減 (a-b)	平均値 (R4～R6)	現状値 (R3)	目標	施策 コード	指標名
		a	b			
28	-1.0	46.5	47.5	↗	3-2-2	地域の環境美化活動など、良好な生活環境を保つための取組に参加している
29	-1.1	45.3	46.4	↗	2-1-1 2-1-2	子育てしている家庭を温かく見守り、必要な時には手助けしている
29	-1.1	70.8	71.9	⇒	7-1-4	家のまわりの緑化や美化など、美しい景観づくりを心がけている
31	-1.2	61.1	62.3	↗	5-1-3	地域の子どもにあいさつや声かけをしている
32	-1.6	40.8	42.4	↗	6-2-1	野菜や果物づくりなどを楽しんでいる
33	-2.3	30.8	33.1	↗	6-1-1	知人や友人などに地域の魅力を伝えている
34	-3.3	21.6	24.9	↗	1-1-2	まちづくりに関わるボランティア活動(住民自治協議会や区なども含む)に参加している
35	-4.5	79.5	84.0	⇒	6-2-2	地元産の農産物を買うように心がけている
36	-6.4	39.2	45.6	↗	5-3-1	音楽、美術、演劇などを観たり、聴いたり、行ったりして楽しんでいる
37	-14.8	76.4	91.2	↗	4-2-1	自転車の交通ルールやマナーを意識している
38	-16.2	59.8	76.0	↗	3-1-1	災害に対する備え(防災グッズ・バザードマップの確認)や熱中症対策など、温暖化の影響への対応を心掛けた暮らしをしている
39	-20.7	66.5	87.2	↗	4-2-2	犯罪被害に遭わないよう対策をしている

第7 施策別の分析結果

【施策コード／施策名】 1-1-1 市民とともにつくる市政の推進		【担当部局】 企画政策部	
【区分】	【指標名】		
●	市民の声が市政に反映されている		

	R4	R5	R6
肯定的評価割合	19.5%	17.2%	17.4%
否定的評価割合	53.3%	54.2%	54.7%
評価保留割合	26.3%	26.9%	26.9%

現状値 (R3)	目標 (R9)	18.8%	
平均値 (R4～R6)		18.0%	

【令和6年度結果(年代別／単位%)】

—●— 肯定的評価割合
- - - 否定的評価割合
...●... 評価保留割合

年代別	肯定的評価割合	否定的評価割合	評価保留割合
18～19歳	22.6	48.7	35.5
20～29歳	18.4	53.9	29.1
30～39歳	16.2	53.4	18.4
40～49歳	14.8	60.9	12.9
50～59歳	13.0	60.2	12.9
60～64歳	15.2	56.3	13.0
65～69歳	15.2	57.6	13.0
70歳以上	15.2	48.7	35.5

【肯定的回答割合の推移】

—●— 肯定的評価割合
- - - モニター(参考)

年代別	肯定的評価割合	モニターの参考
R3	18.8%	23.0%
R4	19.5%	37.3%
R5	17.2%	19.1%
R6	17.4%	20.3%

【モニターの主な肯定的意見】	【年齢区分】	【モニターの主な否定的意見】
✓ アンケートをやったりしているから	19 歳以下	✓ されてません
✓ ところどころ感じる ✓ 選挙の時にぐらいいしか自分の思う所に表を入れることくらいしか出来ない	20～29 歳	✓ 声を届ける場がない
✓ 子育て支援等市政に届いてどんどん良くなってきていると感じている ✓ パブコメなどを集めているのを知っているから	30～39 歳	✓ 青木島の公園問題の時に違和感を感じました。 ✓ 声を上げていないのかもしれないが 政治が生き生きとしている感じはしない ✓ 所得制限や、物価高に対する対応、全く反映されていない
✓ みどりののはがきなど意見を言う場があるから。 ✓ snsで訴えやすい。 ✓ 公園の問題など検討されている	40～49 歳	✓ 青木島の公園のことがあるので。 ✓ もっと市民の声を聞いてほしい。 ✓ なにが？ 反映されたことある？
✓ 公園から和式トイレをなくさないでもらえているから ✓ 子供支援は助かる ✓ 市長の方針がそのように感じるから	50～59 歳	✓ 市民の声を集める機会が少ない ✓ 土木、商工会議所など意見を言える団体が限られているように思う。 ✓ イオンを長野市篠ノ井に誘致反対して、商店街が衰退した
✓ 地元説明会やアンケート等での意見を考慮しているのではないかな？	60～69 歳	✓ 一番は公共交通手段の整備が整っていない。 ✓ みどりのハガキに要望しても、ありきたりの回答しか返ってこない ✓ 市報の紙媒体での配布以外に考えたほうが良いのでは？
✓ 市民の声を聞こう(アンケート)としている ✓ 市議会議員とのパイプあり	70 歳以上	✓ 市長が替わっても人事に変化のない部署を多々感じる

【施策コード／施策名】 1－1－1 市民とともにつくる市政の推進		【担当部局】 企画政策部																									
【区分】	【指標名】																										
○	地域づくりに関するアイデアを市役所や自治会などに寄せている																										
		<table><tr><td></td><td>R4</td><td>R5</td><td>R6</td></tr><tr><td>肯定的評価割合</td><td>9.1%</td><td>9.2%</td><td>9.2%</td></tr><tr><td>否定的評価割合</td><td>85.7%</td><td>84.2%</td><td>84.9%</td></tr><tr><td>評価保留割合</td><td>4.3%</td><td>4.8%</td><td>5.1%</td></tr></table>		R4	R5	R6	肯定的評価割合	9.1%	9.2%	9.2%	否定的評価割合	85.7%	84.2%	84.9%	評価保留割合	4.3%	4.8%	5.1%	<table><tr><td>現状値 (R3)</td><td>目標 (R9)</td><td>9.2%</td><td></td></tr><tr><td colspan="2">平均値 (R4～R6)</td><td colspan="2">9.2%</td></tr></table>	現状値 (R3)	目標 (R9)	9.2%		平均値 (R4～R6)		9.2%	
	R4	R5	R6																								
肯定的評価割合	9.1%	9.2%	9.2%																								
否定的評価割合	85.7%	84.2%	84.9%																								
評価保留割合	4.3%	4.8%	5.1%																								
現状値 (R3)	目標 (R9)	9.2%																									
平均値 (R4～R6)		9.2%																									
【令和6年度結果(年代別／単位%)】 — 肯定的評価割合 - - 否定的評価割合 ... 評価保留割合		【肯定的回答割合の推移】 — 肯定的評価割合 - - モニター(参考)																									
【モニターの主な肯定的意見】		【年齢区分】	【モニターの主な否定的意見】																								
✓ そうです	19 歳以下	✓ 地域づくりについてあまり知らないのに意見するのは違うかなと感じるから ✓ 送ったことがない																									
✓ こう言ったモニターに登録しているから	20～29 歳	✓ 今まで意見を寄せたことがない ✓ 意見する場がわからないからです ✓ 意見を寄せる場を知らないから																									
✓ 頻度は多くないですが、ニーズとして意見を出したりしています。 ✓ アンケートに参加	30～39 歳	✓ 諦めている部分が多い ✓ 寄せる方法を知らない ✓ 寄せたことはない ✓ そういうアイデアを提案したことはありません																									
✓ 折に触れて区長等に意見を伝えている。 ✓ 前市長のときに育児の意見交換に参加した ✓ 思うことがあれば、こうした機会に伝えたり支所に相談に行くこともある。	40～49 歳	✓ そこまでのよう心身とも余裕がないため ✓ 受け付けていることを知らない。 ✓ とにかく負担を減らして欲しいと進言するが老人たちには聞き入れてもらえない																									
✓ 今ここですから。公共のトイレは和式トイレを必ず1つ作って欲しいです。衛生面が確実でない限り、利用者はいます。調査研究結果でも和式トイレ一定数の利用がみられているから ✓ LINEで長野市をフォローしてるので前に一回だけ送りました	50～59 歳	✓ 聞かれる機会がなく伝える方法がわからない ✓ 一度豊野のツツジに関する歩道の整備について意見ををしたことがある ✓ 言っても実現なく無駄だと諦めて言いません																									
✓ 自治会役員の時にやってます。 ✓ アイデアや意見は伝えているが、実現されていない。	60～69 歳	✓ どこにすればよいかわからない ✓ 経験なし。役所内の DX 推進なら提案したいけど																									
✓ 緑のたよりを利ようしている ✓ 町内会の役員の立場上、必要あればお願いしようと思っている	70 歳以上	✓ 取り組み意識が自分には薄いと思われる ✓ あまり受け入れてもらえない気がして声を出さないでいる																									

【施策コード／施策名】		【担当部局】																																																				
1-1-2 市民によるまちづくり活動への支援		地域・市民生活部																																																				
【区分】	【指標名】																																																					
●	住民自治協議会、区、自治会、NPO法人などの活動がまちづくりに役立っている																																																					
		<table><tr><td></td><td>R4</td><td>R5</td><td>R6</td></tr><tr><td>肯定的評価割合</td><td>36.0%</td><td>32.2%</td><td>35.4%</td></tr><tr><td>否定的評価割合</td><td>38.0%</td><td>41.4%</td><td>39.0%</td></tr><tr><td>評価保留割合</td><td>25.1%</td><td>24.7%</td><td>24.9%</td></tr></table>		R4	R5	R6	肯定的評価割合	36.0%	32.2%	35.4%	否定的評価割合	38.0%	41.4%	39.0%	評価保留割合	25.1%	24.7%	24.9%	<table><tr><td>現状値 (R3)</td><td>目標 (R9)</td><td>37.5%</td><td></td></tr><tr><td colspan="2">平均値 (R4～R6)</td><td colspan="2">34.5%</td></tr></table>	現状値 (R3)	目標 (R9)	37.5%		平均値 (R4～R6)		34.5%																												
	R4	R5	R6																																																			
肯定的評価割合	36.0%	32.2%	35.4%																																																			
否定的評価割合	38.0%	41.4%	39.0%																																																			
評価保留割合	25.1%	24.7%	24.9%																																																			
現状値 (R3)	目標 (R9)	37.5%																																																				
平均値 (R4～R6)		34.5%																																																				
【令和6年度結果(年代別／単位%)】 — 肯定的評価割合 - - 否定的評価割合 ... 評価保留割合 <table border="1"><caption>令和6年度結果(年代別／単位%)</caption><thead><tr><th>年代別</th><th>肯定的評価割合</th><th>否定的評価割合</th><th>評価保留割合</th></tr></thead><tbody><tr><td>18～19歳</td><td>41.9</td><td>19.4</td><td>36.6</td></tr><tr><td>20～29歳</td><td>32.0</td><td>36.2</td><td>29.0</td></tr><tr><td>30～39歳</td><td>36.2</td><td>42.7</td><td>30.3</td></tr><tr><td>40～49歳</td><td>42.7</td><td>44.9</td><td>31.8</td></tr><tr><td>50～59歳</td><td>30.3</td><td>40.4</td><td>37.4</td></tr><tr><td>60～64歳</td><td>40.4</td><td>38.1</td><td>44.0</td></tr><tr><td>65～69歳</td><td>37.4</td><td>36.6</td><td>41.9</td></tr><tr><td>70歳以上</td><td>44.0</td><td>32.0</td><td>36.6</td></tr></tbody></table>		年代別	肯定的評価割合	否定的評価割合	評価保留割合	18～19歳	41.9	19.4	36.6	20～29歳	32.0	36.2	29.0	30～39歳	36.2	42.7	30.3	40～49歳	42.7	44.9	31.8	50～59歳	30.3	40.4	37.4	60～64歳	40.4	38.1	44.0	65～69歳	37.4	36.6	41.9	70歳以上	44.0	32.0	36.6	【肯定的回答割合の推移】 — 肯定的評価割合 <table border="1"><caption>肯定的回答割合の推移</caption><thead><tr><th>項目</th><th>R3</th><th>R4</th><th>R5</th><th>R6</th></tr></thead><tbody><tr><td>肯定的評価割合</td><td>37.5%</td><td>36.0%</td><td>32.2%</td><td>35.4%</td></tr><tr><td>モニター(参考)</td><td>40.2%</td><td>34.2%</td><td>39.9%</td><td>42.4%</td></tr></tbody></table>		項目	R3	R4	R5	R6	肯定的評価割合	37.5%	36.0%	32.2%	35.4%	モニター(参考)	40.2%	34.2%	39.9%	42.4%
年代別	肯定的評価割合	否定的評価割合	評価保留割合																																																			
18～19歳	41.9	19.4	36.6																																																			
20～29歳	32.0	36.2	29.0																																																			
30～39歳	36.2	42.7	30.3																																																			
40～49歳	42.7	44.9	31.8																																																			
50～59歳	30.3	40.4	37.4																																																			
60～64歳	40.4	38.1	44.0																																																			
65～69歳	37.4	36.6	41.9																																																			
70歳以上	44.0	32.0	36.6																																																			
項目	R3	R4	R5	R6																																																		
肯定的評価割合	37.5%	36.0%	32.2%	35.4%																																																		
モニター(参考)	40.2%	34.2%	39.9%	42.4%																																																		
【モニターの主な肯定的意見】		【年齢区分】	【モニターの主な否定的意見】																																																			
✓頑張っている	19 歳以下	✓活動を知らない																																																				
	20～29 歳																																																					
✓行政で動きづらい部分を市民の力で埋めてくれると思う ✓どうだろう	30～39 歳	✓自治会の負担の上に成り立ってるサービスもある ✓どのような取り組みをしている団体かも知らない																																																				
✓実感として ✓地域活動が充実している ✓話をよく聞く	40～49 歳	✓若者には役に立ってるのかもしれないが、高齢者がいる家庭には何もない。 ✓微力だけど、できる範囲で。 ✓NPO の活動が目につかない。																																																				
✓地域に密着した団体は、地域の声を拾ってくれてると思う ✓市民の要望を実現しようとしてくれていると感じています。 ✓各自治会でご苦労されている方がいてありがたいです。	50～59 歳	✓まちづくりは市がやっているのでは？ ✓補助金狙いで設立、運営が多かったり、毎回参加者が同じだったりするらしい ✓活動を主導している団体の自己満足的な部分も感じてしまうから																																																				
✓役員が、がんばっている ✓住民自治協議会が頑張っている ✓困った人に寄り添ってると思う	60～69 歳	✓住民からの意見を反映する機会を設けて下さい。 ✓具体的な活動が知られていない ✓役員はわかっているがその他市民はわからない																																																				
✓住自協の活動がややマンネリ化しているが、まちづくりには欠かせない存在 ✓参加しているから	70 歳以上	✓市会議員の活用を大事にした方がよいのではないかと。陳情は市会議員で十分。市民の仕事を増やさないでほしい。																																																				

【施策コード／施策名】 1-1-2 市民によるまちづくり活動への支援		【担当部局】 地域・市民生活部																																																					
【区分】	【指標名】																																																						
○	まちづくりに関わるボランティア活動(住民自治協議会や区なども含む)などに参加している																																																						
		R4	R5	R6																																																			
肯定的評価割合		22.1%	21.9%	20.8%																																																			
否定的評価割合		73.9%	73.4%	74.9%																																																			
評価保留割合		3.1%	3.3%	3.5%																																																			
		現状値 (R3)	目標 (R9)	24.9%																																																			
		平均値 (R4～R6)		21.6%																																																			
【令和6年度結果(年代別／単位%)】		【肯定的回答割合の推移】																																																					
<table border="1"><caption>年代別評価割合 (%)</caption><thead><tr><th>年代</th><th>肯定的評価割合</th><th>否定的評価割合</th><th>評価保留割合</th></tr></thead><tbody><tr><td>18～19歳</td><td>16.1</td><td>77.4</td><td>9.2</td></tr><tr><td>20～29歳</td><td>28.9</td><td>84.4</td><td>12.1</td></tr><tr><td>30～39歳</td><td>24.3</td><td>85.4</td><td>14.2</td></tr><tr><td>40～49歳</td><td>20.4</td><td>82.4</td><td>17.6</td></tr><tr><td>50～59歳</td><td>17.6</td><td>79.6</td><td>12.1</td></tr><tr><td>60～64歳</td><td>20.4</td><td>78.3</td><td>12.1</td></tr><tr><td>65～69歳</td><td>24.3</td><td>71.1</td><td>12.1</td></tr><tr><td>70歳以上</td><td>28.9</td><td>64.7</td><td>12.1</td></tr></tbody></table>		年代	肯定的評価割合	否定的評価割合	評価保留割合	18～19歳	16.1	77.4	9.2	20～29歳	28.9	84.4	12.1	30～39歳	24.3	85.4	14.2	40～49歳	20.4	82.4	17.6	50～59歳	17.6	79.6	12.1	60～64歳	20.4	78.3	12.1	65～69歳	24.3	71.1	12.1	70歳以上	28.9	64.7	12.1	<table border="1"><caption>肯定的回答割合の推移 (%)</caption><thead><tr><th>区分</th><th>肯定的評価割合</th><th>モニター(参考)</th></tr></thead><tbody><tr><td>R3</td><td>24.9%</td><td>27.0%</td></tr><tr><td>R4</td><td>22.1%</td><td>21.2%</td></tr><tr><td>R5</td><td>21.9%</td><td>25.4%</td></tr><tr><td>R6</td><td>20.8%</td><td>24.1%</td></tr></tbody></table>			区分	肯定的評価割合	モニター(参考)	R3	24.9%	27.0%	R4	22.1%	21.2%	R5	21.9%	25.4%	R6	20.8%	24.1%
年代	肯定的評価割合	否定的評価割合	評価保留割合																																																				
18～19歳	16.1	77.4	9.2																																																				
20～29歳	28.9	84.4	12.1																																																				
30～39歳	24.3	85.4	14.2																																																				
40～49歳	20.4	82.4	17.6																																																				
50～59歳	17.6	79.6	12.1																																																				
60～64歳	20.4	78.3	12.1																																																				
65～69歳	24.3	71.1	12.1																																																				
70歳以上	28.9	64.7	12.1																																																				
区分	肯定的評価割合	モニター(参考)																																																					
R3	24.9%	27.0%																																																					
R4	22.1%	21.2%																																																					
R5	21.9%	25.4%																																																					
R6	20.8%	24.1%																																																					
【モニターの主な肯定的意見】		【年齢区分】	【モニターの主な否定的意見】																																																				
		19 歳以下	✓ 大学生になってからボランティアの募集が来なくなったため ✓ 今は減多に参加しない																																																				
✓ ご開帳やマラソンのボランティアに参加したことがある		20～29 歳	✓ その場がわからないからです ✓ 親が参加している																																																				
✓ この幸せ実感モニターはやっているから		30～39 歳	✓ ボランティア活動はしていないです ✓ 参加する時間が思うように確保できないので ✓ 仕事と育児と家事が忙しい為、余裕がない。																																																				
✓ 地域の役員になれば参加するが、そうでないときは、率先しては参加していない。 ✓ 自治会 ✓ たまたま機会があった		40～49 歳	✓ ボランティア活動自体に参加していない ✓ 地区の役員も一家庭で3つ受け持っているような状況で、これ以上は難しい。地区の役員、学校の役員、子供のクラブの役員、仕事と多重にやる事がある。もう少し子供との時間を持ちたい																																																				
✓ PTA活動に積極的に参加している。 ✓ 防災訓練に参加した ✓ 町の会議などに参加している		50～59 歳	✓ どうやって参加するのかわからない人が大半なのは ✓ どんな活動があるのか知らない。 ✓ 時間的および経済的な余裕がなく、できません。																																																				
✓ 民生委員として、少しは関わることがある。 ✓ まちの役員となり活動したことがある ✓ 役員をやっている		60～69 歳	✓ ボランティアは嫌いだから ✓ これからまちづくりボランティアに参加したい																																																				
✓ 町の役員にはできるだけ参加している ✓ 善光寺のイベントのみ参加 ✓ 参加してる		70 歳以上	✓ 具体的な事例がない ✓ 機会がない																																																				

【施策コード／施策名】			【担当部局】																																																						
1ー2ー1 効果的で効率的な行政運営の推進			総務部、財政部																																																						
【区分】	【指標名】																																																								
●	効果的で効率的な行政運営が行われている																																																								
			R4	R5	R6																																																				
肯定的評価割合			21.2%	18.5%	19.7%																																																				
否定的評価割合			45.4%	47.4%	46.8%																																																				
評価保留割合			32.5%	32.1%	32.6%																																																				
			現状値 (R3)	目標 (R9)	20.5%																																																				
			平均値 (R4～R6)		19.8%																																																				
【令和6年度結果(年代別／単位%)】 — 肯定的評価割合 --- 否定的評価割合 評価保留割合 <table><thead><tr><th>年代別</th><th>肯定的評価割合</th><th>否定的評価割合</th><th>評価保留割合</th></tr></thead><tbody><tr><td>18～19歳</td><td>35.5</td><td>19.4</td><td>24.1</td></tr><tr><td>20～29歳</td><td>43.2</td><td>19.1</td><td>17.5</td></tr><tr><td>30～39歳</td><td>44.6</td><td>18.2</td><td>15.5</td></tr><tr><td>40～49歳</td><td>49.7</td><td>51.3</td><td>15.9</td></tr><tr><td>50～59歳</td><td>50.7</td><td>50.5</td><td>19.1</td></tr><tr><td>60～64歳</td><td>50.5</td><td>42.9</td><td>19.1</td></tr><tr><td>65～69歳</td><td>42.9</td><td>43.2</td><td>19.1</td></tr><tr><td>70歳以上</td><td>35.5</td><td>19.4</td><td>24.1</td></tr></tbody></table> 【肯定的回答割合の推移】 — 肯定的評価割合 --- モニター(参考) <table><thead><tr><th>区分</th><th>肯定的評価割合</th><th>モニター(参考)</th></tr></thead><tbody><tr><td>R3</td><td>20.5%</td><td>18.0%</td></tr><tr><td>R4</td><td>21.2%</td><td>13.5%</td></tr><tr><td>R5</td><td>18.5%</td><td>13.9%</td></tr><tr><td>R6</td><td>19.7%</td><td>13.9%</td></tr></tbody></table>							年代別	肯定的評価割合	否定的評価割合	評価保留割合	18～19歳	35.5	19.4	24.1	20～29歳	43.2	19.1	17.5	30～39歳	44.6	18.2	15.5	40～49歳	49.7	51.3	15.9	50～59歳	50.7	50.5	19.1	60～64歳	50.5	42.9	19.1	65～69歳	42.9	43.2	19.1	70歳以上	35.5	19.4	24.1	区分	肯定的評価割合	モニター(参考)	R3	20.5%	18.0%	R4	21.2%	13.5%	R5	18.5%	13.9%	R6	19.7%	13.9%
年代別	肯定的評価割合	否定的評価割合	評価保留割合																																																						
18～19歳	35.5	19.4	24.1																																																						
20～29歳	43.2	19.1	17.5																																																						
30～39歳	44.6	18.2	15.5																																																						
40～49歳	49.7	51.3	15.9																																																						
50～59歳	50.7	50.5	19.1																																																						
60～64歳	50.5	42.9	19.1																																																						
65～69歳	42.9	43.2	19.1																																																						
70歳以上	35.5	19.4	24.1																																																						
区分	肯定的評価割合	モニター(参考)																																																							
R3	20.5%	18.0%																																																							
R4	21.2%	13.5%																																																							
R5	18.5%	13.9%																																																							
R6	19.7%	13.9%																																																							
【モニターの主な肯定的意見】		【年齢区分】	【モニターの主な否定的意見】																																																						
		19 歳以下	✓知らないから																																																						
		20～29 歳																																																							
		30～39 歳	✓活気がない、誰も期待してないと思う ✓効率的？残業しないで早く帰れ ✓公務員多すぎ																																																						
✓不満はない。		40～49 歳	✓トップダウンでないかと思うから。 ✓効率的なのかは疑問に思う ✓高齢者をただ過保護に長生きさせることは、介護施設の使命ではない。人は必ず老いることを教育すべき。																																																						
✓思う ✓(不満はないわけではないですが)、以前に比べても 多くない人数で運営されており、タイヘンだと思いま す。		50～59 歳	✓豊野支所のいつも暇で髪の毛いじってばかりいる 嘱託職員。今いるか知らないけど ✓地域資源・民間活力の活用 ✓市の福祉関係の方等、一生懸命はわかるが、考 えを押し付け気味で疲れてしまう																																																						
✓日常的にはあまり困ったことはないですが、市長も 任期中にもっと市民にアピールする発言をして、積 極的で具体的な目に見える結果を挙げて頂くことを 望みます。 ✓資金難で大変さうだ		60～69 歳	✓変なところに長野市ルールがあり、効率的でない ✓実感がありません。 ✓全国の市町村の、生成 AI 導入による職員の業務 削減事例などを収集・分析されていますか？参 考になる案件がいくつもありますよ																																																						
		70 歳以上	✓人事はうまくいっているのでしょうか。 ✓効果的で効率的な行政運営が行われているとの 判断材料が乏しい																																																						

【施策コード／施策名】		【担当部局】																																																			
1-2-2 市民の満足が得られる市政の推進		総務部、企画政策部																																																			
【区分】	【指標名】																																																				
●	市民のニーズを踏まえた行政運営が行われている																																																				
		<table><tr><td></td><td>R4</td><td>R5</td><td>R6</td></tr><tr><td>肯定的評価割合</td><td>21.2%</td><td>18.9%</td><td>19.9%</td></tr><tr><td>否定的評価割合</td><td>47.4%</td><td>49.6%</td><td>49.2%</td></tr><tr><td>評価保留割合</td><td>30.3%</td><td>29.5%</td><td>29.8%</td></tr></table>		R4	R5	R6	肯定的評価割合	21.2%	18.9%	19.9%	否定的評価割合	47.4%	49.6%	49.2%	評価保留割合	30.3%	29.5%	29.8%	<table><tr><td>現状値 (R3)</td><td>目標 (R9)</td><td>20.9%</td><td rowspan="2"></td></tr><tr><td colspan="2">平均値 (R4～R6)</td><td>20.0%</td></tr></table>	現状値 (R3)	目標 (R9)	20.9%		平均値 (R4～R6)		20.0%																											
	R4	R5	R6																																																		
肯定的評価割合	21.2%	18.9%	19.9%																																																		
否定的評価割合	47.4%	49.6%	49.2%																																																		
評価保留割合	30.3%	29.5%	29.8%																																																		
現状値 (R3)	目標 (R9)	20.9%																																																			
平均値 (R4～R6)		20.0%																																																			
【令和6年度結果(年代別／単位%)】 — 肯定的評価割合 - - 否定的評価割合 ... 評価保留割合 <table><thead><tr><th>年代別</th><th>肯定的評価割合</th><th>否定的評価割合</th><th>評価保留割合</th></tr></thead><tbody><tr><td>18～19歳</td><td>24.4</td><td>25.9</td><td>24.4</td></tr><tr><td>20～29歳</td><td>20.0</td><td>46.8</td><td>20.0</td></tr><tr><td>30～39歳</td><td>17.6</td><td>46.7</td><td>17.6</td></tr><tr><td>40～49歳</td><td>16.7</td><td>56.4</td><td>16.7</td></tr><tr><td>50～59歳</td><td>15.9</td><td>53.6</td><td>15.9</td></tr><tr><td>60～64歳</td><td>18.4</td><td>53.9</td><td>18.4</td></tr><tr><td>65～69歳</td><td>19.8</td><td>53.7</td><td>19.8</td></tr><tr><td>70歳以上</td><td>19.8</td><td>43.2</td><td>19.8</td></tr></tbody></table>		年代別	肯定的評価割合	否定的評価割合	評価保留割合	18～19歳	24.4	25.9	24.4	20～29歳	20.0	46.8	20.0	30～39歳	17.6	46.7	17.6	40～49歳	16.7	56.4	16.7	50～59歳	15.9	53.6	15.9	60～64歳	18.4	53.9	18.4	65～69歳	19.8	53.7	19.8	70歳以上	19.8	43.2	19.8	【肯定的回答割合の推移】 — 肯定的評価割合 - - モニター(参考) <table><thead><tr><th>区分</th><th>肯定的評価割合</th><th>モニター(参考)</th></tr></thead><tbody><tr><td>R3</td><td>20.9%</td><td>25.4%</td></tr><tr><td>R4</td><td>21.2%</td><td>21.2%</td></tr><tr><td>R5</td><td>18.9%</td><td>23.7%</td></tr><tr><td>R6</td><td>19.9%</td><td>18.3%</td></tr></tbody></table>	区分	肯定的評価割合	モニター(参考)	R3	20.9%	25.4%	R4	21.2%	21.2%	R5	18.9%	23.7%	R6	19.9%	18.3%
年代別	肯定的評価割合	否定的評価割合	評価保留割合																																																		
18～19歳	24.4	25.9	24.4																																																		
20～29歳	20.0	46.8	20.0																																																		
30～39歳	17.6	46.7	17.6																																																		
40～49歳	16.7	56.4	16.7																																																		
50～59歳	15.9	53.6	15.9																																																		
60～64歳	18.4	53.9	18.4																																																		
65～69歳	19.8	53.7	19.8																																																		
70歳以上	19.8	43.2	19.8																																																		
区分	肯定的評価割合	モニター(参考)																																																			
R3	20.9%	25.4%																																																			
R4	21.2%	21.2%																																																			
R5	18.9%	23.7%																																																			
R6	19.9%	18.3%																																																			
【モニターの主な肯定的意見】		【年齢区分】	【モニターの主な否定的意見】																																																		
		19 歳以下	✓ 知らない																																																		
		20～29 歳	✓ イオンを長野市にたてて欲しかったが反映されなかったため																																																		
		30～39 歳	✓ 何も変わらない感じ。 ✓ 公園は廃止にして、代替対策がない ✓ 市長の考えがよくわからない																																																		
✓ 市民の声に耳を傾けているような気がする ✓ みどりの手紙を書くときちゃんと返答していただけた ✓ やろうとしている気持ちが伝わってくる		40～49 歳	✓ ニーズ踏まえている動きみえていないから。 ✓ まだまだ生活は苦しいのでわからない。 ✓ 感じない。が、期待もしていないので最低限でいいのでは。 ✓ いまいち、利便性を感じない。窓口の対応が紋切型で冷たい。																																																		
		50～59 歳	✓ 声をあげられない市民のニーズも拾ってほしい ✓ 行われていると考えられる要素がない ✓ 市民のニーズはどのように情報収集しているのかわかりません。																																																		
✓ ニーズや要望も多様化していて何とも言えないし、それに応えていたらきりが無い。		60～69 歳	✓ 市民の声をもっと聴く必要があると思う。 ✓ もっと意見を発表できる機会を設けて下さい。 ✓ 声を出して伝えていない負い目もあります。それほど不自由を感じておらず、劇的な改善を期待もしていない、という面も。ゴメン																																																		
✓ 各課で努力している姿は散見される		70 歳以上	✓ 芋井支所は必要だったのか？学校の校舎を使うべきだったと思う ✓ 市民のニーズに必ずしも応えられている行政運営からはやや後退した感がある ✓ 青木島遊園地の件では住民の声がいかされなかったから																																																		

【施策コード／施策名】		【担当部局】																																																				
1-2-2 市民の満足が得られる市政の推進		総務部、企画政策部																																																				
【区分】	【指標名】																																																					
●	市の職員に好感が持てる																																																					
		<table><tr><td></td><td>R4</td><td>R5</td><td>R6</td></tr><tr><td>肯定的評価割合</td><td>45.6%</td><td>48.2%</td><td>47.2%</td></tr><tr><td>否定的評価割合</td><td>34.5%</td><td>30.6%</td><td>31.2%</td></tr><tr><td>評価保留割合</td><td>19.0%</td><td>19.5%</td><td>20.7%</td></tr></table>		R4	R5	R6	肯定的評価割合	45.6%	48.2%	47.2%	否定的評価割合	34.5%	30.6%	31.2%	評価保留割合	19.0%	19.5%	20.7%	<table><tr><td>現状値 (R3)</td><td>目標 (R9)</td><td>49.4%</td><td rowspan="2"></td></tr><tr><td colspan="2">平均値 (R4～R6)</td><td>47.0%</td></tr></table>	現状値 (R3)	目標 (R9)	49.4%		平均値 (R4～R6)		47.0%																												
	R4	R5	R6																																																			
肯定的評価割合	45.6%	48.2%	47.2%																																																			
否定的評価割合	34.5%	30.6%	31.2%																																																			
評価保留割合	19.0%	19.5%	20.7%																																																			
現状値 (R3)	目標 (R9)	49.4%																																																				
平均値 (R4～R6)		47.0%																																																				
【令和6年度結果(年代別／単位%)】 — 肯定的評価割合 - - 否定的評価割合 ... 評価保留割合 <table border="1"><caption>年代別評価割合 (%)</caption><thead><tr><th>年代</th><th>肯定的評価割合</th><th>否定的評価割合</th><th>評価保留割合</th></tr></thead><tbody><tr><td>18～19歳</td><td>35.5</td><td>27.0</td><td>37.5</td></tr><tr><td>20～29歳</td><td>34.9</td><td>25.8</td><td>39.0</td></tr><tr><td>30～39歳</td><td>47.5</td><td>28.8</td><td>37.2</td></tr><tr><td>40～49歳</td><td>37.9</td><td>33.7</td><td>44.1</td></tr><tr><td>50～59歳</td><td>42.0</td><td>33.5</td><td>24.5</td></tr><tr><td>60～64歳</td><td>49.8</td><td>31.8</td><td>18.4</td></tr><tr><td>65～69歳</td><td>55.1</td><td>27.0</td><td>17.9</td></tr><tr><td>70歳以上</td><td>55.1</td><td>27.0</td><td>17.9</td></tr></tbody></table>		年代	肯定的評価割合	否定的評価割合	評価保留割合	18～19歳	35.5	27.0	37.5	20～29歳	34.9	25.8	39.0	30～39歳	47.5	28.8	37.2	40～49歳	37.9	33.7	44.1	50～59歳	42.0	33.5	24.5	60～64歳	49.8	31.8	18.4	65～69歳	55.1	27.0	17.9	70歳以上	55.1	27.0	17.9	【肯定的回答割合の推移】 —●— 肯定的評価割合 <table border="1"><caption>肯定的回答割合の推移 (%)</caption><thead><tr><th>区分</th><th>肯定的評価割合</th><th>モニター(参考)</th></tr></thead><tbody><tr><td>R3</td><td>49.4%</td><td>69.7%</td></tr><tr><td>R4</td><td>45.6%</td><td>56.0%</td></tr><tr><td>R5</td><td>48.2%</td><td>54.3%</td></tr><tr><td>R6</td><td>47.2%</td><td>57.6%</td></tr></tbody></table>		区分	肯定的評価割合	モニター(参考)	R3	49.4%	69.7%	R4	45.6%	56.0%	R5	48.2%	54.3%	R6	47.2%	57.6%
年代	肯定的評価割合	否定的評価割合	評価保留割合																																																			
18～19歳	35.5	27.0	37.5																																																			
20～29歳	34.9	25.8	39.0																																																			
30～39歳	47.5	28.8	37.2																																																			
40～49歳	37.9	33.7	44.1																																																			
50～59歳	42.0	33.5	24.5																																																			
60～64歳	49.8	31.8	18.4																																																			
65～69歳	55.1	27.0	17.9																																																			
70歳以上	55.1	27.0	17.9																																																			
区分	肯定的評価割合	モニター(参考)																																																				
R3	49.4%	69.7%																																																				
R4	45.6%	56.0%																																																				
R5	48.2%	54.3%																																																				
R6	47.2%	57.6%																																																				
【モニターの主な肯定的意見】		【年齢区分】	【モニターの主な否定的意見】																																																			
✓頑張っています		19 歳以下																																																				
✓普通		20～29 歳																																																				
✓あまり接点がなく、知らない		30～39 歳	✓無愛想すぎて、不親切な対応ばかり。 ✓人によるが高圧的な人が多い印象 ✓優しく無いため																																																			
✓親切な方が多い印象 ✓窓口の人は優しくてすき ✓市の職員の幅が広いので人による対応の差があると思う		40～49 歳	✓もっと接遇の改善は必要 ✓上から目線で話してくることがあるので持てない ✓非常に不快な思いをさせられることが多く、心身削られる思いで手続きを行っている。																																																			
✓親身になって話を聞いてくださる職員の方々はいりますが、全ての職員となると好感はもてない人もいる。 ✓人によって大きく違う。市の職員というくくりが大きすぎる。 ✓みどりのハガキの担当部署の返答が良かった		50～59 歳	✓本庁で窓口でてくるの派遣か期間任用。窓口や電話で担当者お願いという自分が聞くと言うので質問すると「少々お待ちください」と長時間待たされる。一発で答えたためしがない。ひどいときは担当者ですか？と確認して担当だと言うから質問したのにわからなくて「担当に確認します」と奥に入っていった。バカにするな。																																																			
✓誠実な対応だと思います ✓接する機会はないが、おそらく好感が持てるよう努めているように思う ✓皆さん 明るいです		60～69 歳	✓大変な部署とダラダラしている部署の差がありすぎる ✓人による ✓そう思わないから																																																			
✓特に悪い印象はありません。 ✓電話や窓口で親切にしてくださるから。 ✓窓口の方は、総じて親切だと思います		70 歳以上	✓好感が持てる人もいるが																																																			
✓態度の悪い人はどこにもいる。でも、市の職員は比較的上意下達的な人は見受けない。 ✓市民がお客様という目線は前市長から引き継がれている ✓健康講座に参加してまず、頑張っていて好感																																																						

【施策コード／施策名】		【担当部局】																																																
1－2－3 地方中核都市としての役割の遂行		企画政策部																																																
【区分】	【指標名】																																																	
●	長野市は近隣市町村と連携し、広域的に発展に向けて取り組んでいる																																																	
		<table><tr><td></td><td>R4</td><td>R5</td><td>R6</td></tr><tr><td>肯定的評価割合</td><td>30.2%</td><td>27.5%</td><td>26.9%</td></tr><tr><td>否定的評価割合</td><td>38.0%</td><td>39.1%</td><td>40.0%</td></tr><tr><td>評価保留割合</td><td>30.7%</td><td>31.5%</td><td>32.1%</td></tr></table>		R4	R5	R6	肯定的評価割合	30.2%	27.5%	26.9%	否定的評価割合	38.0%	39.1%	40.0%	評価保留割合	30.7%	31.5%	32.1%	<table><tr><td>現状値 (R3)</td><td>目標 (R9)</td><td>30.0%</td><td>↗</td></tr><tr><td colspan="2">平均値 (R4～R6)</td><td colspan="2">28.2%</td></tr></table>	現状値 (R3)	目標 (R9)	30.0%	↗	平均値 (R4～R6)		28.2%																								
	R4	R5	R6																																															
肯定的評価割合	30.2%	27.5%	26.9%																																															
否定的評価割合	38.0%	39.1%	40.0%																																															
評価保留割合	30.7%	31.5%	32.1%																																															
現状値 (R3)	目標 (R9)	30.0%	↗																																															
平均値 (R4～R6)		28.2%																																																
【令和6年度結果(年代別／単位%)】		【肯定的回答割合の推移】																																																
— 肯定的評価割合 - - 否定的評価割合 ... 評価保留割合 <table><caption>年代別評価割合 (%)</caption><thead><tr><th>年代</th><th>肯定的評価割合</th><th>否定的評価割合</th><th>評価保留割合</th></tr></thead><tbody><tr><td>18～19歳</td><td>35.5</td><td>25.6</td><td>31.2</td></tr><tr><td>20～29歳</td><td>36.2</td><td>31.2</td><td>25.3</td></tr><tr><td>30～39歳</td><td>22.1</td><td>47.9</td><td>24.8</td></tr><tr><td>40～49歳</td><td>24.8</td><td>47.5</td><td>22.9</td></tr><tr><td>50～59歳</td><td>41.5</td><td>37.1</td><td>24.1</td></tr><tr><td>60～69歳</td><td>37.1</td><td>41.3</td><td>26.8</td></tr><tr><td>70歳以上</td><td>31.2</td><td>35.3</td><td>26.8</td></tr></tbody></table>		年代	肯定的評価割合	否定的評価割合	評価保留割合	18～19歳	35.5	25.6	31.2	20～29歳	36.2	31.2	25.3	30～39歳	22.1	47.9	24.8	40～49歳	24.8	47.5	22.9	50～59歳	41.5	37.1	24.1	60～69歳	37.1	41.3	26.8	70歳以上	31.2	35.3	26.8	— 肯定的評価割合 — モニター(参考) <table><caption>肯定的回答割合の推移 (%)</caption><thead><tr><th>区分</th><th>肯定的評価割合</th><th>モニター(参考)</th></tr></thead><tbody><tr><td>R3</td><td>30.0%</td><td>23.8%</td></tr><tr><td>R4</td><td>30.2%</td><td>21.2%</td></tr><tr><td>R5</td><td>27.5%</td><td>20.8%</td></tr><tr><td>R6</td><td>26.9%</td><td>24.7%</td></tr></tbody></table>		区分	肯定的評価割合	モニター(参考)	R3	30.0%	23.8%	R4	30.2%	21.2%	R5	27.5%	20.8%	R6	26.9%	24.7%
年代	肯定的評価割合	否定的評価割合	評価保留割合																																															
18～19歳	35.5	25.6	31.2																																															
20～29歳	36.2	31.2	25.3																																															
30～39歳	22.1	47.9	24.8																																															
40～49歳	24.8	47.5	22.9																																															
50～59歳	41.5	37.1	24.1																																															
60～69歳	37.1	41.3	26.8																																															
70歳以上	31.2	35.3	26.8																																															
区分	肯定的評価割合	モニター(参考)																																																
R3	30.0%	23.8%																																																
R4	30.2%	21.2%																																																
R5	27.5%	20.8%																																																
R6	26.9%	24.7%																																																
【モニターの主な肯定的意見】		【年齢区分】	【モニターの主な否定的意見】																																															
		19 歳以下	✓ 知らない																																															
		20～29 歳	✓ 周りの町とは仲良さそうだから																																															
✓ 水道など広域化しようとしているため ✓ もっとアピールが必要		30～39 歳	✓ 須坂のイオンが悔しい ✓ 取り組んでほしい！ ✓ 隣の千曲市は PAYPAY20%還元等のキャンペーンをやっていた。																																															
✓ 戸隠や飯綱と協力できている。 ✓ そう感じるから		40～49 歳	✓ あまりそういう情報が見えてこない。 ✓ 近隣市町村との連携を感じたことは無い ✓ 夫の労災事故は木曽町、搬送先は松本、家族の所在地は長野市とバラバラの行政区で本当に大変な思いをした。																																															
✓ 水道のことは連携されてきていると思うし、さらに発展させて欲しい。 ✓ 水道事業などの連携を見聞します。広域でないと今後の安定供給体制は難しいと思いますので、ありがたいです。		50～59 歳	✓ 連携事例を知らない ✓ 地方公共団体間の連携を有効活用 ✓ 須坂市のほうが今後 発展しそう																																															
✓ スポーツ面は広域的に連携していると思う ✓ どの市町村も人口が減少しているので、お互いに協力し合わないといけない。観光と水道事業が話題になっている。		60～69 歳	✓ そんな情報を聞きません。 ✓ 商業施設についてもっと考えるべき ✓ 近隣市町村に魅力を感じる																																															
✓ 地域連携は現代では必須と思う。 ✓ 上水道を始め、近隣市町村との連携は今後も進むものと思われる		70 歳以上	✓ 飯綱町と取り組む事が発展につながると思う																																															

【施策コード／施策名】
2-1-1 結婚・妊娠・出産、子育ての切れ目ない支援

【担当部局】
こども未来部、保健福祉部

【区分】

【指標名】

●子どもを産み育てやすい地域である

	R4	R5	R6
肯定的評価割合	50.7%	45.3%	45.1%
否定的評価割合	26.3%	32.6%	32.3%
評価保留割合	21.1%	20.2%	21.3%

現状値 (R3)	目標 (R9)	55.9%	
平均値 (R4～R6)		47.0%	

【令和6年度結果(年代別／単位%)】

—— 肯定的評価割合

--- 否定的評価割合

..... 評価保留割合

年代別	肯定的評価割合	否定的評価割合	評価保留割合
18～19歳	44.2%	29.1%	38.7%
20～29歳	43.2%	30.5%	19.4%
30～39歳	44.6%	35.4%	34.2%
40～49歳	52.7%	34.2%	46.2%
50～59歳	46.2%	34.2%	46.2%
60～64歳	39.2%	39.2%	46.2%
65～69歳	43.8%	35.7%	46.2%
70歳以上	43.8%	35.7%	46.2%

【肯定的回答割合肯定率の推移】

——●—— 肯定的評価割合

——●—— モニター(参考)

区分	肯定的評価割合	モニター(参考)
R3	55.9%	68.0%
R4	50.7%	57.5%
R5	45.3%	57.2%
R6	45.1%	58.2%

【モニターの主な肯定的意見】

✓ 待機児童なし

✓ 子供が遊べる施設や公園、自然がある

✓ 特別困ってもないが良いと思わない。他県の制度の良いところと比較してしまうと長野市はさほど良いと思わない為。

✓ 子育て環境が整っていた

✓ 住んでる地域に公園など遊ぶところがあるため。

✓ 保育園や幼稚園が比較的近くにあるから

✓ 保育園や幼稚園・小中高と施設もあるし、まだまだ昔ながらの近所・地域での交流もある

✓ 子育て支援の場所が多かった

✓ 公園 保育園 幼稚園等たくさん有る

✓ 自然もあり、人も多すぎず、住みやすい

✓ 自然豊かで人がやさしいから

✓ 親と同居の世帯が多いため。

✓ 地域がゆったりしている

✓ 産婦人科については不明

✓ 産婦人科医が減少していることが気がかり

✓ 病院、保育園など近くにあるから

【年齢区分】

19 歳以下

20～29 歳

30～39 歳

40～49 歳

50～59 歳

60～69 歳

70 歳以上

【モニターの主な否定的意見】

✓ 公園が小さい

✓ 医療費が4月から無料になるが、その前からなかったのが疑問。あまり補助がなく、生活費がとてめにかかる。

✓ 保育料を全員無料にしてほしい

✓ 歩道が狭い、歩道がでこぼこ、子供が遊べる室内施設が少ない、遊具と駐車場がたくさんある大きい公園が少ない、医療費が 500 円かかる、

✓ 公園の整備をもっと進めてほしい。

✓ 時代に合わない環境。

✓ お金がかかる

✓ 子どもの遊び場が少ない

✓ 地域で子供を大切にしている雰囲気は感じれないため

✓ 小学校の閉鎖・合併や公共交通機関の減少などを見聞します。子どもにとって将来的に希望があるようには思えません。

✓ 遊び場が、少ない

【施策コード／施策名】 2-1-1 結婚、妊娠・出産、子育ての切れ目ない支援 2-1-2 子どもの成長を育む支援環境の充実		【担当部局】 こども未来部、保健福祉部																								
【区分】	【指標名】																									
○	子育てしている家庭を温かく見守り、必要な時には手助けしている																									
<table><tr><td></td><td>R4</td><td>R5</td><td>R6</td></tr><tr><td>肯定的評価割合</td><td>43.5%</td><td>47.4%</td><td>44.9%</td></tr><tr><td>否定的評価割合</td><td>47.6%</td><td>43.5%</td><td>46.9%</td></tr><tr><td>評価保留割合</td><td>7.8%</td><td>7.5%</td><td>7.3%</td></tr></table>			R4	R5	R6	肯定的評価割合	43.5%	47.4%	44.9%	否定的評価割合	47.6%	43.5%	46.9%	評価保留割合	7.8%	7.5%	7.3%	<table><tr><td>現状値 (R3)</td><td>目標 (R9)</td><td>46.4%</td><td rowspan="2"></td></tr><tr><td colspan="2">平均値 (R4～R6)</td><td>45.3%</td></tr></table>		現状値 (R3)	目標 (R9)	46.4%		平均値 (R4～R6)		45.3%
	R4	R5	R6																							
肯定的評価割合	43.5%	47.4%	44.9%																							
否定的評価割合	47.6%	43.5%	46.9%																							
評価保留割合	7.8%	7.5%	7.3%																							
現状値 (R3)	目標 (R9)	46.4%																								
平均値 (R4～R6)		45.3%																								
【令和6年度結果(年代別／単位%)】 —●— 肯定的評価割合 - - - 否定的評価割合 ...●... 評価保留割合		【肯定的回答割合の推移】 —●— 肯定的評価割合 - - - モニター(参考)																								
【モニターの主な肯定的意見】		【年齢区分】	【モニターの主な否定的意見】																							
		19 歳以下	✓ 学生の身分で人の家庭に介入するのは違うかなと感じてしまうため ✓ 親が大変な時に助けてくれる人はほぼいなかった																							
✓ すぐ相談出来る環境があるから ✓ 困っていそうな時に声をかけて助けたことがある		20～29 歳	✓ あまり関わっていないから																							
✓ 自分も子育て中なので大変だなと感じたら助けている。茶臼山でイベントがあったときにぐずっている男の子とそのお母さんが居たので手を繋いで歩けるようにお母さんの荷物を持つのを手伝ったことがあるから ✓ 身内ではあるが、助けを求められた時にはお預かり等、積極的に協力する様にしている		30～39 歳	✓ 就業以外の理由は保育園に預けられない(子供も保育園を休ませないといけない)のはワンオペ育児をしていると美容院に行くことも病院に行くことも出来ず辛い ✓ 見守られたと思ったことはない																							
✓ 自分の経験上助けが必要だと感じたら手助けするようにしている。 ✓ 自分でも子育てをしているのでお互い様で助け合っていると思う ✓ うちも子育て中なので		40～49 歳	✓ 非常識な家族には温かく接することは難しいため ✓ 自分自身が子育て中。お互い様の気持ちは忘れていない。 ✓ 身近にいないから																							
✓ 職場で小さい子を育てるお母さんが働きやすいようにつとめている ✓ ファミリーサポートに在籍しています。 ✓ 手助けが必要と言われたら手伝います		50～59 歳	✓ 近所にいないので ✓ 小学校に近いため声をかけたり話をする機会はたまにある。見守っているつもりだが、具体的に手助けするほどまでのことに出会わない。																							
✓ 子どもには声掛けをする様にしてる ✓ 中学生のクラブチームに参加している。 ✓ 近隣には、子育て世帯が少ないので、あまり関わりがもてない。		60～69 歳	✓ 地区役員等融通しあっている ✓ 具体例に手助けする機会がないから。 ✓ 子育てしている家庭が大家族で、助けを必要とされてない。アパート住まいの母子の散歩などには挨拶し、声掛けするていど																							
✓ 孫を見ている		70 歳以上	✓ 子育て世代が周囲に居ない ✓ 近所に子がいらないから																							

【施策コード／施策名】 2-1-2 子どもの成長を育む支援環境の充実		【担当部局】 こども未来部、保健福祉部																																																				
【区分】	【指標名】																																																					
●	幼稚園・保育所・認定こども園における教育・保育が充実している																																																					
		<table><tr><td></td><td>R4</td><td>R5</td><td>R6</td></tr><tr><td>肯定的評価割合</td><td>49.7%</td><td>45.1%</td><td>47.0%</td></tr><tr><td>否定的評価割合</td><td>21.5%</td><td>25.0%</td><td>23.8%</td></tr><tr><td>評価保留割合</td><td>27.1%</td><td>27.8%</td><td>28.1%</td></tr></table>		R4	R5	R6	肯定的評価割合	49.7%	45.1%	47.0%	否定的評価割合	21.5%	25.0%	23.8%	評価保留割合	27.1%	27.8%	28.1%	<table><tr><td>現状値 (R3)</td><td>目標 (R9)</td><td>51.5%</td><td rowspan="2"></td></tr><tr><td colspan="2">平均値 (R4～R6)</td><td>47.3%</td></tr></table>	現状値 (R3)	目標 (R9)	51.5%		平均値 (R4～R6)		47.3%																												
	R4	R5	R6																																																			
肯定的評価割合	49.7%	45.1%	47.0%																																																			
否定的評価割合	21.5%	25.0%	23.8%																																																			
評価保留割合	27.1%	27.8%	28.1%																																																			
現状値 (R3)	目標 (R9)	51.5%																																																				
平均値 (R4～R6)		47.3%																																																				
【令和6年度結果(年代別／単位%)】 — 肯定的評価割合 - - 否定的評価割合 ... 評価保留割合 <table><caption>年代別評価割合 (%)</caption><thead><tr><th>年代</th><th>肯定的評価割合</th><th>否定的評価割合</th><th>評価保留割合</th></tr></thead><tbody><tr><td>18～19歳</td><td>64.5</td><td>21.0</td><td>14.5</td></tr><tr><td>20～29歳</td><td>41.8</td><td>23.4</td><td>34.8</td></tr><tr><td>30～39歳</td><td>48.8</td><td>24.6</td><td>26.6</td></tr><tr><td>40～49歳</td><td>58.2</td><td>24.3</td><td>17.5</td></tr><tr><td>50～59歳</td><td>43.6</td><td>24.8</td><td>31.6</td></tr><tr><td>60～64歳</td><td>41.2</td><td>25.7</td><td>33.1</td></tr><tr><td>65～69歳</td><td>44.5</td><td>29.3</td><td>26.2</td></tr><tr><td>70歳以上</td><td>46.7</td><td>21.0</td><td>32.3</td></tr></tbody></table>		年代	肯定的評価割合	否定的評価割合	評価保留割合	18～19歳	64.5	21.0	14.5	20～29歳	41.8	23.4	34.8	30～39歳	48.8	24.6	26.6	40～49歳	58.2	24.3	17.5	50～59歳	43.6	24.8	31.6	60～64歳	41.2	25.7	33.1	65～69歳	44.5	29.3	26.2	70歳以上	46.7	21.0	32.3	【肯定的回答割合の推移】 — 肯定的評価割合 — モニター(参考) <table><caption>肯定的回答割合の推移 (%)</caption><thead><tr><th>区分</th><th>肯定的評価割合</th><th>モニター(参考)</th></tr></thead><tbody><tr><td>R3</td><td>51.5%</td><td>62.3%</td></tr><tr><td>R4</td><td>49.7%</td><td>49.7%</td></tr><tr><td>R5</td><td>45.1%</td><td>50.3%</td></tr><tr><td>R6</td><td>47.0%</td><td>53.8%</td></tr></tbody></table>		区分	肯定的評価割合	モニター(参考)	R3	51.5%	62.3%	R4	49.7%	49.7%	R5	45.1%	50.3%	R6	47.0%	53.8%
年代	肯定的評価割合	否定的評価割合	評価保留割合																																																			
18～19歳	64.5	21.0	14.5																																																			
20～29歳	41.8	23.4	34.8																																																			
30～39歳	48.8	24.6	26.6																																																			
40～49歳	58.2	24.3	17.5																																																			
50～59歳	43.6	24.8	31.6																																																			
60～64歳	41.2	25.7	33.1																																																			
65～69歳	44.5	29.3	26.2																																																			
70歳以上	46.7	21.0	32.3																																																			
区分	肯定的評価割合	モニター(参考)																																																				
R3	51.5%	62.3%																																																				
R4	49.7%	49.7%																																																				
R5	45.1%	50.3%																																																				
R6	47.0%	53.8%																																																				
【モニターの主な肯定的意見】		【年齢区分】	【モニターの主な否定的意見】																																																			
✓楽しかったから		19 歳以下																																																				
✓待機児童ない		20～29 歳																																																				
✓待機児童の話をあまり聞かないから		30～39 歳	✓通っている園で教育が充実してとは思えないから。 ✓待機児童いるし ✓周りで入りたい人が入っていない状況がある。早生まれは特に。																																																			
✓ホームページが充実 ✓園によってばらつきがあると感じるため。 ✓施設は多いが、保育園は激戦 ✓子供が希望していた保育園に入れたため		40～49 歳																																																				
✓幼稚園、保育園、認定こども園での教育の差があると思う。 ✓子供の教育機関は充実していると思う。 ✓近所でもこども園でみんなワイワイしている。		50～59 歳	✓助かってはいるが選択肢が少ないし、待機児童になった経験があるため ✓もっと英語の時間を増やしてほしいと感じる ✓田舎のせいかは分からないが、子どもの言葉遣いや素行が年齢が上がるほど悪くなる。																																																			
✓施設の数が多いから ✓山間部など人口が少ない地域の閉園も有るため ✓待機児童問題もなく苦慮する事もない		60～69 歳																																																				
✓認可保育園など足りていると思う ✓選択肢があり、自分達で決めることができる ✓保育料無償だから		70 歳以上																																																				
✓保育園はほぼよい状況、定員割れしているところもあるのでは？ ✓知り合いに通っている子がいて、よく面倒を見てくれるそうで助かっていると聞いたから																																																						

【施策コード／施策名】 2-1-3 社会的援助を必要とする家庭等の自立支援		【担当部局】 こども未来部、保健福祉部	
【区分】	【指標名】		
●	子育て中の保護者が悩みを抱えた時に相談できる体制が整っている		

	R4	R5	R6
肯定的評価割合	26.6%	24.4%	25.4%
否定的評価割合	31.1%	33.6%	32.7%
評価保留割合	40.1%	39.8%	40.2%

現状値 (R3)	目標 (R9)	26.8%	
平均値 (R4～R6)		25.5%	

【令和6年度結果(年代別／単位%)】

【肯定的回答割合の推移】

【モニターの主な肯定的意見】	【年齢区分】	【モニターの主な否定的意見】
✓子育て支援員がいる	19 歳以下	
	20～29 歳	
✓体制はしっかりしているため	30～39 歳	✓保育園の先生は忙しそう(担任とは朝夕の送迎時合わないことのほうが多い)何か相談できる相手はいない ✓職場の人が疲れてる ✓市役所の、あのえっと、は相談口もオープンで人目につき、相談がしづらい。
✓寄り添ってくださり、相談しやすい。 ✓幼稚園・保育所・認定こども園が充実している。 ✓保育士さん、保健師さんなど窓口が明確で、発達相談や就学相談も迅速にもらえた。	40～49 歳	✓子育て家庭がそれぞれ独立した形だから ✓気軽に話せる場はない ✓子育て広場などはあるが、少し行きづらい時やその場で話しづらいこともある
✓子育てのパンフレットやイベントが多い ✓もう少し 広報が必要 ✓充分かどうかは、わからないが、相談できる場がある	50～59 歳	✓どういう相談場所があるのか自分自身知らない。今はあるのかもしれないけど 20 年前はなかったと思う。 ✓相談できる窓口がどこにあるかすぐに思い当たらない ✓自治会中心の会はあるが、本職の産婦人科や保健師等に相談したい。
✓保健センターなど ✓民生児童委員などがある	60～69 歳	✓問題があるときの相談窓口がよくわからない人がいる ✓核家族が多く、子育て中は母親同士で相談していた ✓相談窓口がわからない
	70 歳以上	✓登校拒否の子供の相談所が少ないと思います ✓具体的にどういう場所があるのか頭に浮かんでこない

【施策コード／施策名】 2-2-1 高齢者の社会参加と生きがいづくりの推進		【担当部局】 保健福祉部																								
【区分】	【指標名】																									
●	高齢者がボランティアや学習活動など、社会と関わる活動をしやすい環境が整っている																									
<table><tr><td></td><td>R4</td><td>R5</td><td>R6</td></tr><tr><td>肯定的評価割合</td><td>36.5%</td><td>34.0%</td><td>34.0%</td></tr><tr><td>否定的評価割合</td><td>37.5%</td><td>39.4%</td><td>39.5%</td></tr><tr><td>評価保留割合</td><td>24.3%</td><td>24.4%</td><td>25.2%</td></tr></table>			R4	R5	R6	肯定的評価割合	36.5%	34.0%	34.0%	否定的評価割合	37.5%	39.4%	39.5%	評価保留割合	24.3%	24.4%	25.2%	<table><tr><td>現状値 (R3)</td><td>目標 (R9)</td><td>39.8%</td><td rowspan="2"></td></tr><tr><td colspan="2">平均値 (R4～R6)</td><td>34.8%</td></tr></table>		現状値 (R3)	目標 (R9)	39.8%		平均値 (R4～R6)		34.8%
	R4	R5	R6																							
肯定的評価割合	36.5%	34.0%	34.0%																							
否定的評価割合	37.5%	39.4%	39.5%																							
評価保留割合	24.3%	24.4%	25.2%																							
現状値 (R3)	目標 (R9)	39.8%																								
平均値 (R4～R6)		34.8%																								
【令和6年度結果(年代別／単位%)】 —— 肯定的評価割合 - - - 否定的評価割合 評価保留割合		【肯定的回答割合の推移】 ——●—— モニター(参考)																								
【モニターの主な肯定的意見】		【年齢区分】	【モニターの主な否定的意見】																							
		19 歳 以下	✓ 宣伝を普段目にすることがないから ✓ 知らない																							
✓ 特に都会と比べて地域の結びつきが強い印象		20～29 歳																								
✓ 広報に載ってくる ✓ 三本柳小学校ではボランティア活動が行われているようです。 ✓ 回覧板に65歳以上限定の参加のサークル活動の募集チラシをよくみる。 ✓ 市民雑誌を見る限りでは高齢者向けのイベント等が多く載っているため		30～39 歳																								
✓ 様々な活動が行われているから ✓ 公民館等はしっかりしていると思う ✓ 父母は、地域の皆さんと楽しそうに交流している。母は、昔から公民館の成人学級を生きがいにしている。		40～49 歳	✓ 関わりがないです。 ✓ 情報発信が積極的でない。 ✓ 高齢者の方がもっと活動していける環境を整えてほしい ✓ 活動的だった世代が引退し、高齢者の様相も変化していると思う。																							
✓ 広報で高齢者向けの講座とかイベントの案内が来てる。50代でも参加できたらなあと思う。 ✓ 回覧板でボランティア募集を目にする		50～59 歳	✓ 地域のイベントに参加しない独居高齢者が多いから ✓ 自らの経験や能力を活かして社会に参加し生きがいを感じる																							
✓ 運動施設などまあまあ充実していると思う ✓ 広報や回覧板を見ると、公民館ではいろいろなイベントや講座をやっている。 ✓ 地域の公民館活動が活発だから		60～69 歳	✓ 高齢者は社会と関わるのが少ない気がする ✓ 情報が少ない																							
✓ 活動している人々がいるのを散見している ✓ 自分が、体操などしていて張り合いがあり、たすかっています		70 歳 以上	✓ 学習活動の場を広く広報活動をすべきだと思います																							

【施策コード／施策名】 2-2-2 地域包括ケアシステムの深化・推進		【担当部局】 保健福祉部																								
【区分】	【指標名】																									
●	高齢者が住み慣れた地域で暮らし続けられる環境が整っている																									
		<table><tr><td></td><td>R4</td><td>R5</td><td>R6</td></tr><tr><td>肯定的評価割合</td><td>42.3%</td><td>38.8%</td><td>36.8%</td></tr><tr><td>否定的評価割合</td><td>40.7%</td><td>44.5%</td><td>46.9%</td></tr><tr><td>評価保留割合</td><td>15.5%</td><td>15.1%</td><td>15.3%</td></tr></table>		R4	R5	R6	肯定的評価割合	42.3%	38.8%	36.8%	否定的評価割合	40.7%	44.5%	46.9%	評価保留割合	15.5%	15.1%	15.3%	<table><tr><td>現状値 (R3)</td><td>目標 (R9)</td><td>42.9%</td><td rowspan="2"></td></tr><tr><td colspan="2">平均値 (R4～R6)</td><td>39.3%</td></tr></table>	現状値 (R3)	目標 (R9)	42.9%		平均値 (R4～R6)		39.3%
	R4	R5	R6																							
肯定的評価割合	42.3%	38.8%	36.8%																							
否定的評価割合	40.7%	44.5%	46.9%																							
評価保留割合	15.5%	15.1%	15.3%																							
現状値 (R3)	目標 (R9)	42.9%																								
平均値 (R4～R6)		39.3%																								
【令和6年度結果(年代別／単位%)】 18～19歳: 51.7% (肯定), 19.3% (否定), 26.5% (保留) 20～29歳: 46.8% (肯定), 30.5% (否定), 22.7% (保留) 30～39歳: 43.0% (肯定), 38.6% (否定), 18.4% (保留) 40～49歳: 44.5% (肯定), 44.5% (否定), 11.0% (保留) 50～59歳: 34.3% (肯定), 50.2% (否定), 15.5% (保留) 60～64歳: 53.8% (肯定), 53.8% (否定), 15.5% (保留) 65～69歳: 58.3% (肯定), 47.3% (否定), 19.3% (保留) 70歳以上: 40.6% (肯定), 40.6% (否定), 18.8% (保留)		【肯定的回答割合の推移】 肯定的評価割合: R3(42.9%), R4(42.3%), R5(38.8%), R6(36.8%) モニター(参考): R3(45.9%), R4(36.3%), R5(31.2%), R6(35.4%)																								
【モニターの主な肯定的意見】		【年齢区分】	【モニターの主な否定的意見】																							
		19 歳以下	✓車に代わる交通手段の提供がないから ✓知らない																							
		20～29 歳	✓車が必須で不便																							
✓サービス充実 ✓介護保険も充実 ✓ただ他の地域からの転居者に関しては情報が少なく苦勞しそうな印象がある。		30～39 歳	✓交通の便が悪すぎるし、高い ✓車が必須な環境のため ✓歩道が整備されておらず、高齢者が通行しづらい。 伊那市のようにタクシー補助を出さないと、タクシーも使いづらい。																							
✓高齢者には優しい環境。 ✓過剰すぎる ✓父は、80を過ぎたので、免許返納も考えて欲しいが、本人にはその気がないようである。免許へのをしても住み良く、安心して過ごせる環境が大切に思う		40～49 歳	✓近隣スーパー閉店してしまうため ✓交通の便が良くないため高齢ドライバーが多い、危険を感じる ✓介護施設に働いているが、長野に娘が嫁いでいるからと見知らぬ土地の施設に入所させられている方も多い。																							
✓周りに古くからいる高齢者が多くいるので。 ✓サービスが充実しているから ✓地域に元気な高齢者がたくさんいるから		50～59 歳	✓公共交通が充実していない。食料品を買うお店が少ない。 ✓介護が必要な状態になっても必要な介護を受けながら暮らせる。 ✓自宅で介護がどこまで可能なのか情報が少ない																							
✓昔から住んでいる人が多いと思うから ✓地域の繋がりが有り、誰か誰かが気にしてくれているので		60～69 歳	✓買い物や病院など、移動手段が乏しい。 ✓公共交通機関が不便 ✓交通の便が悪い																							
✓民生委員がいて、活動してくれているから		70 歳以上	✓地域制にもよると思うが、なかなか難しさがある ✓買物弱者を長野市が販売車に補助金を出したらどうですか ✓生活支援体制が地域ではまだまだの段階である																							

【施策コード／施策名】 2-2-2 地域包括ケアシステムの深化・推進		【担当部局】 保健福祉部																								
【区分】	【指標名】																									
○	ご近所の高齢者を温かく見守り、必要な時には手助けしている																									
		<table><tr><td></td><td>R4</td><td>R5</td><td>R6</td></tr><tr><td>肯定的評価割合</td><td>52.5%</td><td>55.7%</td><td>53.4%</td></tr><tr><td>否定的評価割合</td><td>40.8%</td><td>38.0%</td><td>40.8%</td></tr><tr><td>評価保留割合</td><td>5.5%</td><td>4.6%</td><td>5.1%</td></tr></table>		R4	R5	R6	肯定的評価割合	52.5%	55.7%	53.4%	否定的評価割合	40.8%	38.0%	40.8%	評価保留割合	5.5%	4.6%	5.1%	<table><tr><td>現状値 (R3)</td><td>目標 (R9)</td><td>54.7%</td><td rowspan="2"></td></tr><tr><td colspan="2">平均値 (R4～R6)</td><td>53.9%</td></tr></table>	現状値 (R3)	目標 (R9)	54.7%		平均値 (R4～R6)		53.9%
	R4	R5	R6																							
肯定的評価割合	52.5%	55.7%	53.4%																							
否定的評価割合	40.8%	38.0%	40.8%																							
評価保留割合	5.5%	4.6%	5.1%																							
現状値 (R3)	目標 (R9)	54.7%																								
平均値 (R4～R6)		53.9%																								
【令和6年度結果(年代別／単位%)】 18～19歳 61.3 20～29歳 53.9 30～39歳 52.1 40～49歳 45.4 50～59歳 48.8 60～64歳 52.6 65～69歳 55.5 70歳以上 57.7 肯定的評価割合 否定的評価割合 評価保留割合		【肯定的回答割合の推移】 肯定的評価割合 モニター(参考)																								
【モニターの主な肯定的意見】		【年齢区分】	【モニターの主な否定的意見】																							
✓見かけたら気にかけるようにしている ✓あいさつ等して、近所とのつながりを大切にしている ✓困って居たら声をかけたりしています ✓近所の人を買い物に連れていくところがあるから		19歳以下																								
✓親世代は皆顔見知りという小さい地区なので、木に掛け合う様子が見られる ✓必要な時には手助けしようと思っているから ✓親戚にも高齢者がいて、身近だから。		20～29歳																								
✓手助けしたいとは思っている。 ✓工作上、必須である。 ✓助け合いは大切にしたいと。		30～39歳	✓子どもたちがいるので逆に助けてもらってばかりだと感じるから ✓特に積極的な声かけはしていない ✓今は手助けが必要なほどのお年寄りが近所にいなくなってしまったので、手助けする機会がなくなった																							
✓雪かきは率先して広くやるようにしている ✓手助けの必要な人があまり見かけない。 ✓最近、自家用車を処分したご近所の買い物を手伝っています。		40～49歳	✓困っていそうな時は手助けしようとしているが、全く知らない高齢者に声をかける勇気はあまりない。 ✓仕事で携わっている。近所には高齢者は見かけるくらいです。 ✓関わる機会がない																							
✓民生委員を務めているため、高齢者の方々とは、関わる機会があるから。 ✓交流の場にも出掛けたい ✓見かければ声かけをしている		50～59歳	✓手助けの必要な人があまり見かけない。 ✓手助けをすることがない ✓そうありたいと思うが行動したことはない。																							
✓顔を見たら声をかけている ✓散歩中のかたを見掛けたら安全か見ている		60～69歳	✓単身高齢者はあまりいない地域かも ✓手助けはしていないが、気にはしている。 ✓手助けしたいと思うが、機会がない ✓したことがないしたことがない																							
		70歳以上	✓友人も私も高齢者です																							

【施策コード／施策名】 2-3-1 障害者(児)福祉の充実		【担当部局】 保健福祉部																								
【区分】	【指標名】																									
●	障害のある人が安心して暮らせるサービスや環境が整っている																									
		<table><tr><td></td><td>R4</td><td>R5</td><td>R6</td></tr><tr><td>肯定的評価割合</td><td>24.3%</td><td>22.4%</td><td>22.6%</td></tr><tr><td>否定的評価割合</td><td>43.2%</td><td>43.4%</td><td>42.8%</td></tr><tr><td>評価保留割合</td><td>30.9%</td><td>32.3%</td><td>33.5%</td></tr></table>		R4	R5	R6	肯定的評価割合	24.3%	22.4%	22.6%	否定的評価割合	43.2%	43.4%	42.8%	評価保留割合	30.9%	32.3%	33.5%	<table><tr><td>現状値 (R3)</td><td>目標 (R9)</td><td>22.8%</td><td rowspan="2"></td></tr><tr><td colspan="2">平均値 (R4～R6)</td><td>23.1%</td></tr></table>	現状値 (R3)	目標 (R9)	22.8%		平均値 (R4～R6)		23.1%
	R4	R5	R6																							
肯定的評価割合	24.3%	22.4%	22.6%																							
否定的評価割合	43.2%	43.4%	42.8%																							
評価保留割合	30.9%	32.3%	33.5%																							
現状値 (R3)	目標 (R9)	22.8%																								
平均値 (R4～R6)		23.1%																								
【令和6年度結果(年代別／単位%)】 18～19歳 70歳以上 65～69歳 60～64歳 50～59歳 40～49歳 30～39歳 20～29歳		【肯定的回答割合肯定合の推移】 90% 60% 30% 0% R3 R4 R5 R6 モニター(参考) 24.6% 21.2% 19.1% 21.5%																								
【モニターの主な肯定的意見】		【年齢区分】	【モニターの主な否定的意見】																							
		19 歳以下	✓点字ブロックが壊れている ✓知らない																							
		20～29 歳	✓車が必須で不便																							
✓金銭面保証されてる ✓障害サービスが充実 ✓充実		30～39 歳	✓多方面のことは細かくわからないが、車椅子の人が生活しやすい道路ではないと感じる。																							
✓障害のある方が元気に働いている姿を見るから ✓あると思うが、十分なのかはわからない ✓介護ヘルパーを利用していますが、しっかり支援してもらえている。		40～49 歳	✓介護サービス(送迎)が受け入れてもらえない。 ✓当事者でないので分からないが整っているという実感はない																							
✓福祉サービスが多い ✓放課後ディサービスは増えて居るが定員の空きが無い ✓国の政策等により、わりと守られていると思うから		50～59 歳	✓自分の娘が障害者だが手帳を持ってるきりでサービスを受けたためしがない。自分から積極的に出ていかないと情報が得られないんだろうと思う。 ✓支援が必要な子どもたちが、普通学級で苦しんでいる。 ✓街中で見かけないから、出かけられないと思う																							
✓スロープがついている所が増えた		60～69 歳	✓もっとバリアフリーが増えたほうがいいと思う。 ✓道路や駅の階段など環境はまだまだ整っていない ✓車イスで動けないところが多い ✓自宅周辺はバリアフリーが全く考慮されていない																							
✓比較的大事にされていると思う ✓ボランティアのかつどうがあるので		70 歳以上	✓合理的配慮が行き届いているとはまだまだである(思えない)																							

【施策コード／施策名】 2-3-1 障害者(児)福祉の充実		【担当部局】 保健福祉部																																																
【区分】	【指標名】																																																	
○	障害のある人を見かけた時に、手助けが必要か気にかけるようにしている																																																	
		<table><tr><td></td><td>R4</td><td>R5</td><td>R6</td></tr><tr><td>肯定的評価割合</td><td>64.6%</td><td>63.9%</td><td>64.3%</td></tr><tr><td>否定的評価割合</td><td>29.0%</td><td>29.9%</td><td>29.2%</td></tr><tr><td>評価保留割合</td><td>5.3%</td><td>4.4%</td><td>5.5%</td></tr></table>		R4	R5	R6	肯定的評価割合	64.6%	63.9%	64.3%	否定的評価割合	29.0%	29.9%	29.2%	評価保留割合	5.3%	4.4%	5.5%	<table><tr><td>現状値 (R3)</td><td>目標 (R9)</td><td>64.5%</td><td rowspan="2"></td></tr><tr><td colspan="2">平均値 (R4～R6)</td><td>64.3%</td></tr></table>	現状値 (R3)	目標 (R9)	64.5%		平均値 (R4～R6)		64.3%																								
	R4	R5	R6																																															
肯定的評価割合	64.6%	63.9%	64.3%																																															
否定的評価割合	29.0%	29.9%	29.2%																																															
評価保留割合	5.3%	4.4%	5.5%																																															
現状値 (R3)	目標 (R9)	64.5%																																																
平均値 (R4～R6)		64.3%																																																
【令和6年度結果(年代別／単位%)】 <table><thead><tr><th>年代別</th><th>肯定的評価割合</th><th>否定的評価割合</th><th>評価保留割合</th></tr></thead><tbody><tr><td>18～19歳</td><td>54.9</td><td>35.5</td><td>22.8</td></tr><tr><td>20～29歳</td><td>60.3</td><td>34.8</td><td>22.8</td></tr><tr><td>30～39歳</td><td>63.8</td><td>36.0</td><td>28.8</td></tr><tr><td>40～49歳</td><td>57.6</td><td>32.0</td><td>32.2</td></tr><tr><td>50～59歳</td><td>62.5</td><td>32.2</td><td>28.7</td></tr><tr><td>60～69歳</td><td>64.5</td><td>28.7</td><td>28.7</td></tr><tr><td>70歳以上</td><td>64.0</td><td>28.7</td><td>28.7</td></tr></tbody></table>		年代別	肯定的評価割合	否定的評価割合	評価保留割合	18～19歳	54.9	35.5	22.8	20～29歳	60.3	34.8	22.8	30～39歳	63.8	36.0	28.8	40～49歳	57.6	32.0	32.2	50～59歳	62.5	32.2	28.7	60～69歳	64.5	28.7	28.7	70歳以上	64.0	28.7	28.7	【肯定的回答割合の推移】 <table><thead><tr><th>区分</th><th>R3</th><th>R4</th><th>R5</th><th>R6</th></tr></thead><tbody><tr><td>肯定的評価割合</td><td>64.5%</td><td>64.6%</td><td>63.9%</td><td>64.3%</td></tr><tr><td>モニター(参考)</td><td>66.4%</td><td>62.7%</td><td>66.5%</td><td>70.9%</td></tr></tbody></table>		区分	R3	R4	R5	R6	肯定的評価割合	64.5%	64.6%	63.9%	64.3%	モニター(参考)	66.4%	62.7%	66.5%	70.9%
年代別	肯定的評価割合	否定的評価割合	評価保留割合																																															
18～19歳	54.9	35.5	22.8																																															
20～29歳	60.3	34.8	22.8																																															
30～39歳	63.8	36.0	28.8																																															
40～49歳	57.6	32.0	32.2																																															
50～59歳	62.5	32.2	28.7																																															
60～69歳	64.5	28.7	28.7																																															
70歳以上	64.0	28.7	28.7																																															
区分	R3	R4	R5	R6																																														
肯定的評価割合	64.5%	64.6%	63.9%	64.3%																																														
モニター(参考)	66.4%	62.7%	66.5%	70.9%																																														
【モニターの主な肯定的意見】		【年齢区分】	【モニターの主な否定的意見】																																															
✓手助けが必要か気にかけるようにはしているため ✓何かあったら助けになる行動をできるようにしている ✓困っていたら声を掛けるようにしています		19 歳以下																																																
		20～29 歳	✓見かける機会が少ないのでなんとも言えないが、声をかけるようにしている ✓まわりに障害のある方が居ないから																																															
✓気にかけることはあるが、実際に困っているかどうか分からないので手を貸すことは少ない ✓直接手助けはしないが気にかけることはある。そもそも出会う機会がない ✓転んでいる人をたすけた		30～39 歳	✓いない ✓ヘルプマークなどはみるが、支援したことはない。 ✓なにをどう助けたら良いかわからないので。自分が過去に骨折して不便だったときに余計なおせっかいが多くて少し迷惑に感じたこともあったので程よい距離感が難しいと感じています。																																															
✓気にかけるようにしている。 ✓ヘルプマークを付けているか確認したり気にかけている。 ✓必ず気にかけるようにしている		40～49 歳	✓手助けまではできていない ✓必要かどうかかわからないので、様子を伺っている。																																															
✓見守るだけだけど ✓目が不自由な方が電車に乗車する際は気にかけている ✓必要かどうかの見極めが難しいが、できる限りそうしている		50～59 歳	✓手助けの必要な障害を持つ人が、あまり見かけない。 ✓困っていると感じれば手助けしますが、気にかけてはいないかもしれません。																																															
✓車移動が中心なので、多くは出会うことは無いが、見かけた時は気にかけている。 ✓気にはなるがなかなか手助けが必要かが見極められない ✓家に障害者の子がいるので気にかける		60～69 歳	✓道を先にゆずったり席をゆずったりしている ✓障害者とかかわりがない																																															
✓見かけたときにできるだけ手助けをしている ✓近所に盲学校があるので、気に掛けている		70 歳以上																																																

【施策コード／施策名】 2-3-2 認め合い、支え合い、活かす地域社会の実現		【担当部局】 保健福祉部																																																
【区分】	【指標名】																																																	
●	ご近所において、支え合い、助け合える人間関係が築かれている																																																	
		<table><tr><td></td><td>R4</td><td>R5</td><td>R6</td></tr><tr><td>肯定的評価割合</td><td>41.3%</td><td>40.8%</td><td>40.8%</td></tr><tr><td>否定的評価割合</td><td>48.7%</td><td>50.3%</td><td>49.4%</td></tr><tr><td>評価保留割合</td><td>8.7%</td><td>7.2%</td><td>8.7%</td></tr></table>		R4	R5	R6	肯定的評価割合	41.3%	40.8%	40.8%	否定的評価割合	48.7%	50.3%	49.4%	評価保留割合	8.7%	7.2%	8.7%	<table><tr><td>現状値 (R3)</td><td>目標 (R9)</td><td>42.8%</td><td>↑</td></tr><tr><td colspan="2">平均値 (R4～R6)</td><td colspan="2">41.0%</td></tr></table>	現状値 (R3)	目標 (R9)	42.8%	↑	平均値 (R4～R6)		41.0%																								
	R4	R5	R6																																															
肯定的評価割合	41.3%	40.8%	40.8%																																															
否定的評価割合	48.7%	50.3%	49.4%																																															
評価保留割合	8.7%	7.2%	8.7%																																															
現状値 (R3)	目標 (R9)	42.8%	↑																																															
平均値 (R4～R6)		41.0%																																																
【令和6年度結果(年代別／単位%)】		【肯定的回答割合の推移】																																																
— 肯定的評価割合 - - - 否定的評価割合 ... 評価保留割合 <table><caption>令和6年度結果(年代別／単位%)</caption><thead><tr><th>年代別</th><th>肯定的評価割合</th><th>否定的評価割合</th><th>評価保留割合</th></tr></thead><tbody><tr><td>18～19歳</td><td>54.9</td><td>45.8</td><td>22.6</td></tr><tr><td>20～29歳</td><td>46.1</td><td>43.2</td><td>35.8</td></tr><tr><td>30～39歳</td><td>50.8</td><td>52.8</td><td>39.7</td></tr><tr><td>40～49歳</td><td>53.4</td><td>55.9</td><td>36.4</td></tr><tr><td>50～59歳</td><td>37.5</td><td>51.9</td><td>38.5</td></tr><tr><td>60～69歳</td><td>44.7</td><td>48.7</td><td>45.8</td></tr><tr><td>70歳以上</td><td>44.7</td><td>48.7</td><td>45.8</td></tr></tbody></table>		年代別	肯定的評価割合	否定的評価割合	評価保留割合	18～19歳	54.9	45.8	22.6	20～29歳	46.1	43.2	35.8	30～39歳	50.8	52.8	39.7	40～49歳	53.4	55.9	36.4	50～59歳	37.5	51.9	38.5	60～69歳	44.7	48.7	45.8	70歳以上	44.7	48.7	45.8	— 肯定的評価割合 <table><caption>肯定的回答割合の推移</caption><thead><tr><th>年度</th><th>肯定的評価割合</th><th>モニター(参考)</th></tr></thead><tbody><tr><td>R3</td><td>42.8%</td><td>50.0%</td></tr><tr><td>R4</td><td>41.3%</td><td>41.5%</td></tr><tr><td>R5</td><td>40.8%</td><td>42.8%</td></tr><tr><td>R6</td><td>40.8%</td><td>47.5%</td></tr></tbody></table>		年度	肯定的評価割合	モニター(参考)	R3	42.8%	50.0%	R4	41.3%	41.5%	R5	40.8%	42.8%	R6	40.8%	47.5%
年代別	肯定的評価割合	否定的評価割合	評価保留割合																																															
18～19歳	54.9	45.8	22.6																																															
20～29歳	46.1	43.2	35.8																																															
30～39歳	50.8	52.8	39.7																																															
40～49歳	53.4	55.9	36.4																																															
50～59歳	37.5	51.9	38.5																																															
60～69歳	44.7	48.7	45.8																																															
70歳以上	44.7	48.7	45.8																																															
年度	肯定的評価割合	モニター(参考)																																																
R3	42.8%	50.0%																																																
R4	41.3%	41.5%																																																
R5	40.8%	42.8%																																																
R6	40.8%	47.5%																																																
【モニターの主な肯定的意見】		【年齢区分】	【モニターの主な否定的意見】																																															
✓日頃の声かけ		19 歳以下	✓隣に引っ越してきた人が挨拶に来なかったから																																															
✓近所づきあいが多い		20～29 歳																																																
✓野菜交換してる ✓コロナがあけて地域行事が増えた ✓雪かきなどの協力があるが、アパートである為希薄な面も感じる		30～39 歳	✓近所の人と挨拶しにくい ✓正直あまりない ✓賃貸に住んでおり 横とのつながりはない																																															
✓戸建の人やアパート内で挨拶が出来ているから。 ✓あまり過剰すぎると、トラブルが増えるので、この程度で十分。 ✓マンションですが、良くしてもらっています。		40～49 歳	✓それぞれの家族が独立している気がする ✓集合住宅であり人間関係希薄なので。 ✓田舎ならではの良さはあるが、逆に地区の役員などまだ古いしきたりが多いのは、変えていくべき。																																															
✓区の役員をしている人たちが、よくイベントに参加してる人たちは仲良さうだが、そうでない人は自分の組でない人の名前すら知らない(隣でも) ✓内にこもりがちな県民性と感じる		50～59 歳	✓家族や地域住民のつながりの希薄化 ✓なかなか個人での行動が多くなってきているので、難しいように思います。それでも、広報などで知らせているので続けて欲しいです。																																															
✓隣り近所の方々と良い関係で困り事があると助けられる ✓個々の事情には立ち入らないが、除雪や掃除、畑の作物のおすそわけなどは良い関係		60～69 歳	✓引っ越してきてそれほど古くないので助けを求めにくい ✓ご近所でも誰が住んでいるのか個人情報大切に ✓近所付き合いは少ない																																															
		70 歳以上	✓この課題に取り組んできたが、支え合い・助けあいは人の志の問題が大きい ✓他人のことはあまり干渉しない																																															

【施策コード／施策名】 2-3-2 認め合い、支え合い、活かす地域社会の実現		【担当部局】 保健福祉部																								
【区分】	【指標名】																									
○	ご近所同士で交流をし、困った時お互いに助け合える関係を築こうとしている																									
		<table><tr><td></td><td>R4</td><td>R5</td><td>R6</td></tr><tr><td>肯定的評価割合</td><td>59.6%</td><td>58.4%</td><td>58.1%</td></tr><tr><td>否定的評価割合</td><td>35.9%</td><td>37.2%</td><td>37.8%</td></tr><tr><td>評価保留割合</td><td>3.6%</td><td>2.9%</td><td>3.4%</td></tr></table>		R4	R5	R6	肯定的評価割合	59.6%	58.4%	58.1%	否定的評価割合	35.9%	37.2%	37.8%	評価保留割合	3.6%	2.9%	3.4%	<table><tr><td>現状値 (R3)</td><td>目標 (R9)</td><td>57.6%</td><td rowspan="2"></td></tr><tr><td colspan="2">平均値 (R4～R6)</td><td>58.7%</td></tr></table>	現状値 (R3)	目標 (R9)	57.6%		平均値 (R4～R6)		58.7%
	R4	R5	R6																							
肯定的評価割合	59.6%	58.4%	58.1%																							
否定的評価割合	35.9%	37.2%	37.8%																							
評価保留割合	3.6%	2.9%	3.4%																							
現状値 (R3)	目標 (R9)	57.6%																								
平均値 (R4～R6)		58.7%																								
【令和6年度結果(年代別／単位%)】 肯定的評価割合 否定的評価割合 評価保留割合		【肯定的回答割合の推移】 肯定的評価割合 モニター(参考)																								
【モニターの主な肯定的意見】		【年齢区分】	【モニターの主な否定的意見】																							
✓同世代の地域の人と交流するようにしている ✓足の悪い人を助けているが、自分が家を留守中に家を見守ってもらったりして助け合っているから ✓挨拶や、交流をしているから ✓あいさつなどをよくする		19 歳以下	✓近所の人と挨拶も少なくなっている																							
✓ご近所さんからたくさん野菜を貰うのでお返しに何か渡したりして良い関係を築こうと努力はしています ✓普段挨拶したり、助けていただいた事もあるので、逆の立場になったらそうするつもり。 ✓子育て環境が近い人やあいさつをかわす近所の方とは力になりたいと思い、雪かきや声かけは積極的にしている		20～29 歳																								
✓そういった関係を築いています。 ✓近所の方に助けていただいているし、助けたいと思っている ✓積極的に挨拶をしたり、近所のこどものことは自分の子と同じように見守りしたりしている。		30～39 歳	✓近所付き合いすることがない ✓人間関係が疲れる ✓トラブルの元になる																							
✓子どもの登下校や各種送迎で協力したり助けてもらったりすることがある。 ✓災害時に困らないよう、すれ違いの時の挨拶を交わすことから顔みしりを増やして ✓地域の育成会などで活動している		40～49 歳	✓必要以外、関係を持ちたくないため ✓手助けまではできていない ✓一人暮らしの為、恐怖感から出来ていない																							
✓近所づきあいにはしている。 ✓ラインなどで近所同士の交流をとっている ✓お互い様なので		50～59 歳	✓やれることがあればやりたいと思う ✓ご近所の事あまり詳しくないです ✓そもそも近所と言える距離に住民がほとんどいないので難しいです。																							
✓努力はしているが、なかなか難しい ✓声をかけるようにしてる		60～69 歳	✓ご近所付き合いはない ✓近所付き合いが少ない。 ✓挨拶や声掛けはしているがあまりそうではない																							
		70 歳以上	✓交流・・・とまでは無い ✓挨拶程度で交流はできていない																							

【施策コード／施策名】 2-3-3 生活の安定と自立への支援		【担当部局】 保健福祉部																																																				
【区分】	【指標名】																																																					
●	生活に困った時に相談できる体制が整っている																																																					
		<table><tr><td></td><td>R4</td><td>R5</td><td>R6</td></tr><tr><td>肯定的評価割合</td><td>23.8%</td><td>24.7%</td><td>23.7%</td></tr><tr><td>否定的評価割合</td><td>43.7%</td><td>44.2%</td><td>44.3%</td></tr><tr><td>評価保留割合</td><td>31.1%</td><td>29.4%</td><td>30.8%</td></tr></table>		R4	R5	R6	肯定的評価割合	23.8%	24.7%	23.7%	否定的評価割合	43.7%	44.2%	44.3%	評価保留割合	31.1%	29.4%	30.8%	<table><tr><td>現状値 (R3)</td><td>目標 (R9)</td><td>24.7%</td><td rowspan="2"></td></tr><tr><td colspan="2">平均値 (R4～R6)</td><td>24.1%</td></tr></table>	現状値 (R3)	目標 (R9)	24.7%		平均値 (R4～R6)		24.1%																												
	R4	R5	R6																																																			
肯定的評価割合	23.8%	24.7%	23.7%																																																			
否定的評価割合	43.7%	44.2%	44.3%																																																			
評価保留割合	31.1%	29.4%	30.8%																																																			
現状値 (R3)	目標 (R9)	24.7%																																																				
平均値 (R4～R6)		24.1%																																																				
【令和6年度結果(年代別／単位%)】 <table><caption>年代別評価割合 (%)</caption><thead><tr><th>年代</th><th>肯定的評価割合</th><th>否定的評価割合</th><th>評価保留割合</th></tr></thead><tbody><tr><td>18～19歳</td><td>45.1</td><td>19.3</td><td>32.6</td></tr><tr><td>20～29歳</td><td>34.8</td><td>41.3</td><td>23.6</td></tr><tr><td>30～39歳</td><td>23.4</td><td>45.2</td><td>20.2</td></tr><tr><td>40～49歳</td><td>20.8</td><td>46.6</td><td>20.8</td></tr><tr><td>50～59歳</td><td>26.0</td><td>42.5</td><td>20.8</td></tr><tr><td>60～64歳</td><td>23.6</td><td>47.7</td><td>20.8</td></tr><tr><td>65～69歳</td><td>20.8</td><td>51.9</td><td>20.8</td></tr><tr><td>70歳以上</td><td>26.0</td><td>42.5</td><td>20.8</td></tr></tbody></table>		年代	肯定的評価割合	否定的評価割合	評価保留割合	18～19歳	45.1	19.3	32.6	20～29歳	34.8	41.3	23.6	30～39歳	23.4	45.2	20.2	40～49歳	20.8	46.6	20.8	50～59歳	26.0	42.5	20.8	60～64歳	23.6	47.7	20.8	65～69歳	20.8	51.9	20.8	70歳以上	26.0	42.5	20.8	【肯定的回答割合の推移】 <table><caption>肯定的回答割合の推移 (%)</caption><thead><tr><th>区分</th><th>肯定的評価割合</th><th>モニター(参考)</th></tr></thead><tbody><tr><td>R3</td><td>24.7%</td><td>33.6%</td></tr><tr><td>R4</td><td>23.8%</td><td>20.2%</td></tr><tr><td>R5</td><td>24.7%</td><td>20.2%</td></tr><tr><td>R6</td><td>23.7%</td><td>27.3%</td></tr></tbody></table>		区分	肯定的評価割合	モニター(参考)	R3	24.7%	33.6%	R4	23.8%	20.2%	R5	24.7%	20.2%	R6	23.7%	27.3%
年代	肯定的評価割合	否定的評価割合	評価保留割合																																																			
18～19歳	45.1	19.3	32.6																																																			
20～29歳	34.8	41.3	23.6																																																			
30～39歳	23.4	45.2	20.2																																																			
40～49歳	20.8	46.6	20.8																																																			
50～59歳	26.0	42.5	20.8																																																			
60～64歳	23.6	47.7	20.8																																																			
65～69歳	20.8	51.9	20.8																																																			
70歳以上	26.0	42.5	20.8																																																			
区分	肯定的評価割合	モニター(参考)																																																				
R3	24.7%	33.6%																																																				
R4	23.8%	20.2%																																																				
R5	24.7%	20.2%																																																				
R6	23.7%	27.3%																																																				
【モニターの主な肯定的意見】		【年齢区分】	【モニターの主な否定的意見】																																																			
		19 歳以下	✓ 知らない																																																			
		20～29 歳	✓ 体制をあまり知らないから認知度が低いと思う																																																			
✓ 窓口があるから ✓ 市の窓口に相談する。 ✓ 体制はしっかりしているため		30～39 歳	✓ 相談しても法律だとか制度とかで何も解決にならないため。 ✓ 困った際は 行政に相談すればいいと思う ✓ 実際には相談しづらいので自分たちで解決するしかないと思っている																																																			
✓ 支所が近くにある ✓ 昔市役所で相談したことがある。		40～49 歳	✓ まいさばに相談しても「働く」と一点張り。働けない環境にいることも話していても聞いてもらえない。 ✓ 家族以外で相談できる場はない ✓ 家族や友人以外の第3者で相談できる福祉について詳しい方がいると良い																																																			
✓ 広報に相談窓口の記載がある ✓ 支所へ行くと、支所の方はとても丁寧に対応してくださるので、安心しています。		50～59 歳	✓ 福祉政策課に行くか民生委員に言うのだろうが自分の地区の民生委員を知らない ✓ 気軽に他人に相談できる人は少ないと思う ✓ まずどこになにをきけばいいかわからない																																																			
✓ ある程度整備されていると思う。 ✓ その気になれば相談できる場所はあると思う。 ✓ 地域の繋がりが有、誰か誰かが気にしてくれているので		60～69 歳	✓ どこに相談していいかわかりません。結局自己責任で対応することが最善策かも。 ✓ どこに相談すれば良いかわからない。 ✓ 相談窓口が、わからない。																																																			
		70 歳以上	✓ 具体的にどこが該当するのかイメージが浮かばない																																																			

【施策コード／施策名】 2-4-1 健康の保持・増進の支援		【担当部局】 保健福祉部																																																
【区分】	【指標名】																																																	
●	健康づくりに取り組みやすい環境が整っている																																																	
		<table><tr><th></th><th>R4</th><th>R5</th><th>R6</th></tr><tr><td>肯定的評価割合</td><td>41.2%</td><td>39.8%</td><td>40.5%</td></tr><tr><td>否定的評価割合</td><td>40.4%</td><td>41.8%</td><td>42.1%</td></tr><tr><td>評価保留割合</td><td>16.7%</td><td>16.4%</td><td>16.2%</td></tr></table>		R4	R5	R6	肯定的評価割合	41.2%	39.8%	40.5%	否定的評価割合	40.4%	41.8%	42.1%	評価保留割合	16.7%	16.4%	16.2%	<table><tr><td>現状値 (R3)</td><td>目標 (R9)</td><td>43.7%</td><td rowspan="2"></td></tr><tr><td colspan="2">平均値 (R4～R6)</td><td>40.5%</td></tr></table>	現状値 (R3)	目標 (R9)	43.7%		平均値 (R4～R6)		40.5%																								
	R4	R5	R6																																															
肯定的評価割合	41.2%	39.8%	40.5%																																															
否定的評価割合	40.4%	41.8%	42.1%																																															
評価保留割合	16.7%	16.4%	16.2%																																															
現状値 (R3)	目標 (R9)	43.7%																																																
平均値 (R4～R6)		40.5%																																																
【令和6年度結果(年代別／単位%)】 — 肯定的評価割合 - - 否定的評価割合 ... 評価保留割合 <table><thead><tr><th>年代別</th><th>肯定的評価割合</th><th>否定的評価割合</th><th>評価保留割合</th></tr></thead><tbody><tr><td>18～19歳</td><td>48.4</td><td>39.0</td><td>25.8</td></tr><tr><td>20～29歳</td><td>50.3</td><td>29.8</td><td>19.9</td></tr><tr><td>30～39歳</td><td>42.1</td><td>84.6</td><td>36.4</td></tr><tr><td>40～49歳</td><td>38.8</td><td>46.8</td><td>36.2</td></tr><tr><td>50～59歳</td><td>46.8</td><td>47.3</td><td>47.7</td></tr><tr><td>60～69歳</td><td>47.7</td><td>44.4</td><td>34.9</td></tr><tr><td>70歳以上</td><td>44.4</td><td>48.4</td><td>39.0</td></tr></tbody></table>		年代別	肯定的評価割合	否定的評価割合	評価保留割合	18～19歳	48.4	39.0	25.8	20～29歳	50.3	29.8	19.9	30～39歳	42.1	84.6	36.4	40～49歳	38.8	46.8	36.2	50～59歳	46.8	47.3	47.7	60～69歳	47.7	44.4	34.9	70歳以上	44.4	48.4	39.0	【肯定的回答割合肯定合の推移】 — 肯定的評価割合 <table><thead><tr><th>年度</th><th>肯定的評価割合</th><th>モニター(参考)</th></tr></thead><tbody><tr><td>R3</td><td>43.7%</td><td>59.0%</td></tr><tr><td>R4</td><td>41.2%</td><td>59.6%</td></tr><tr><td>R5</td><td>39.8%</td><td>57.8%</td></tr><tr><td>R6</td><td>40.5%</td><td>58.2%</td></tr></tbody></table>		年度	肯定的評価割合	モニター(参考)	R3	43.7%	59.0%	R4	41.2%	59.6%	R5	39.8%	57.8%	R6	40.5%	58.2%
年代別	肯定的評価割合	否定的評価割合	評価保留割合																																															
18～19歳	48.4	39.0	25.8																																															
20～29歳	50.3	29.8	19.9																																															
30～39歳	42.1	84.6	36.4																																															
40～49歳	38.8	46.8	36.2																																															
50～59歳	46.8	47.3	47.7																																															
60～69歳	47.7	44.4	34.9																																															
70歳以上	44.4	48.4	39.0																																															
年度	肯定的評価割合	モニター(参考)																																																
R3	43.7%	59.0%																																																
R4	41.2%	59.6%																																																
R5	39.8%	57.8%																																																
R6	40.5%	58.2%																																																
【モニターの主な肯定的意見】		【年齢区分】	【モニターの主な否定的意見】																																															
✓イベントを目にすることがあるから ✓ジム等ある		19 歳以下																																																
		20～29 歳	✓なんとも思わない																																															
✓公園も多い ✓体操教室などおおい ✓運動公園やプール施設など大人は利用できる施設は多い		30～39 歳	✓子育て中は夕方子どもを寝かせるまでで精一杯。土日も疲れていて、健康に気を使えていない ✓基本平日のみなので、共働き世帯は参加しにくいと思う。。																																															
✓近くに公園があるため。 ✓健康診断の制度が整っている ことそれやって ✓運動公園が整備されていてよい。。 ✓市報などにたくさん情報が載っている		40～49 歳	✓無料のプログラムを整えてほしい ✓屋子ども達の場所はもっと柔軟に使用出来る環境を。 ✓もっと県や市の所有の施設を気軽に誰でも使用できるようにしてほしい																																															
✓フィットネスで福祉サービスを利用する高齢者が多い ✓いろいろな教室が開催されていると感じますも		50～59 歳	✓年寄り向けの運動講座は案内が来るけど中年向けのものを行政ではやっていないと思う。民間のスポーツクラブに行けてことだと解釈。 ✓税金を納めているが何も恩恵を感じられていない																																															
✓運動施設があり、また費用も手ごろでいいと思う。 ✓周囲は自然が広がっているため。 ✓体育館や公民館では健康教室や講座が開かれている。		60～69 歳	✓町が整備されていないから。 ✓公園にスポーツができる施設が必要																																															
✓体操など参加しているから		70 歳以上	✓自分で行っている ✓地域公民館や公民館等健康づくりが盛んに行われるようになった																																															

【施策コード／施策名】 2-4-1 健康の保持・増進の支援		【担当部局】 保健福祉部																									
【区分】	【指標名】																										
○	健康づくりに継続的に取り組んでいる																										
		<table><tr><td></td><td>R4</td><td>R5</td><td>R6</td></tr><tr><td>肯定的評価割合</td><td>63.8%</td><td>62.7%</td><td>63.5%</td></tr><tr><td>否定的評価割合</td><td>33.7%</td><td>34.5%</td><td>34.3%</td></tr><tr><td>評価保留割合</td><td>1.5%</td><td>1.4%</td><td>1.6%</td></tr></table>		R4	R5	R6	肯定的評価割合	63.8%	62.7%	63.5%	否定的評価割合	33.7%	34.5%	34.3%	評価保留割合	1.5%	1.4%	1.6%	<table><tr><td>現状値 (R3)</td><td>目標 (R9)</td><td>62.9%</td><td></td></tr><tr><td colspan="2">平均値 (R4～R6)</td><td colspan="2">63.3%</td></tr></table>	現状値 (R3)	目標 (R9)	62.9%		平均値 (R4～R6)		63.3%	
	R4	R5	R6																								
肯定的評価割合	63.8%	62.7%	63.5%																								
否定的評価割合	33.7%	34.5%	34.3%																								
評価保留割合	1.5%	1.4%	1.6%																								
現状値 (R3)	目標 (R9)	62.9%																									
平均値 (R4～R6)		63.3%																									
【令和6年度結果(年代別／単位%)】 肯定的評価割合 否定的評価割合 評価保留割合		【肯定的回答割合の推移】																									
【モニターの主な肯定的意見】		【年齢区分】	【モニターの主な否定的意見】																								
	19 歳以下	✓健康づくりに対する意識がないため ✓健康を気遣うほどの暇がなくなっている																									
✓なるべく近いところは歩いたり、運動をしていないと感じたら、外に出て歩くようにしている ✓意識はしている	20～29 歳	✓主婦なので、健康診断ができていないから																									
✓ジムに行っている ✓こまめにスクワットや踵落としをしている✓忙しい中でも、運動を日課にしている ✓健康教室がある	30～39 歳	✓子育てしているとあっという間に 1 日が終わってしまい自分の健康を気にかける時間がほとんど無いから ✓仕事と育児に追われ、なかなかできない ✓お酒タバコを控える 以外はあまり気にしていない																									
✓仕事や家事のストレス発散に、スポーツをするのが自分にはとても合っているの、休日は出来るだけ運動するようにしている。 ✓通勤で徒歩の時間を増やしました。	40～49 歳	✓仕事以外でしていない。 ✓日々運動不足のため ✓健康づくりのために活動できていない ✓時間がない、ずくない																									
✓犬の散歩以外にウォーキングをしている ✓朝夕犬の散歩をしてる。11月まで自転車通勤をしていた。 ✓地域のスポーツに参加しているから ✓病気を治そうとはしている	50～59 歳	✓冬場は寒すぎて忙しいため、あまり運動ができない（県外出身でスキーが苦手）。夏場は少し運動している。 ✓運動不足を感じている																									
✓ジムに行く ✓定期的に運動している ✓自分なりに健康に留意して軽運動をしている ✓家の南側に防災センターが出来建物の周りがウォーキングコースになっているので利用している	60～69 歳	✓取り組む時間が作れない。 ✓寒いと継続が…「今日の自分は明日の自分」だ！！ ✓現状は難しいです。																									
✓ジムに行かなくなったが、できるだけ歩くようにしている ✓市役所のイベント・健康教室に参加してる ✓車でなくなるべく歩くようにしている	70 歳以上	✓寒い時期はだめですね																									

【施策コード／施策名】 2-4-2 保健衛生の充実		【担当部局】 保健福祉部																								
【区分】	【指標名】																									
●	不安やストレスを感じた時に相談できる体制が整っている																									
		<table><tr><td></td><td>R4</td><td>R5</td><td>R6</td></tr><tr><td>肯定的評価割合</td><td>18.0%</td><td>16.9%</td><td>18.2%</td></tr><tr><td>否定的評価割合</td><td>50.5%</td><td>52.2%</td><td>50.3%</td></tr><tr><td>評価保留割合</td><td>29.7%</td><td>29.1%</td><td>30.1%</td></tr></table>		R4	R5	R6	肯定的評価割合	18.0%	16.9%	18.2%	否定的評価割合	50.5%	52.2%	50.3%	評価保留割合	29.7%	29.1%	30.1%	<table><tr><td>現状値 (R3)</td><td>目標 (R9)</td><td>18.4%</td><td rowspan="2"></td></tr><tr><td colspan="2">平均値 (R4～R6)</td><td>17.7%</td></tr></table>	現状値 (R3)	目標 (R9)	18.4%		平均値 (R4～R6)		17.7%
	R4	R5	R6																							
肯定的評価割合	18.0%	16.9%	18.2%																							
否定的評価割合	50.5%	52.2%	50.3%																							
評価保留割合	29.7%	29.1%	30.1%																							
現状値 (R3)	目標 (R9)	18.4%																								
平均値 (R4～R6)		17.7%																								
【令和6年度結果(年代別／単位%)】 —●— 肯定的評価割合 - - - 否定的評価割合 ...●... 評価保留割合		【肯定的回答割合の推移】 —●— 肯定的評価割合 - - -●- モニター(参考)																								
【モニターの主な肯定的意見】		【年齢区分】	【モニターの主な否定的意見】																							
✓そのような活動を目にすることがあるから		19 歳以下	✓知らない																							
		20～29 歳	✓連絡できる制度を知らない																							
✓保健所が多い ✓体制はしっかりしているため		30～39 歳	✓相談するところがわからないから ✓ただ話を聞いてもらいたい人には良いと思います。 ✓改めて窓口を設けるのではなく、子どもの検診の際などお茶を飲みながら話せるような雰囲気があれば育児が大変な時も話しやすかったと思う																							
✓整いつつあると思う		40～49 歳	✓まいさぼは聞いてもらえないが、病院はたくさんある。 ✓連絡したがあまりいい対応してもらえなかった。 ✓結局自己解決しかないから ✓どこに相談するのかわからない																							
✓保健師さんの活動が積極的だと思う ✓市として対策はしてくれている感じはしていますが、よく分かりません		50～59 歳	✓精神科はどこも激混み。新患を受けつけない医者もいるほど。病気になる前に手だてができないからこうなる。 ✓気軽に相談できる体制は出来ていないと思う																							
✓相談しやすい環境があると思う。 ✓家族友人知人に助けを求められるので。 ✓相談窓口がある		60～69 歳	✓誰もがストレスをかかえていると思うが身近な相談できる場所を知らない人も多い ✓体制はあるかも知れないが、プライベートなことは相談しない人が多いと思う。最後は自分で解決するしかないと思う。精神科に頼る人が多いような気がします。 ✓相談窓口がわからない																							
		70 歳以上	✓大体自分で解決できている ✓そんな場所どこにありますか？ ✓問8の理由と同様、具体的にどこかというイメージが浮かばない																							

【施策コード／施策名】 2-4-2 保健衛生の充実		【担当部局】 保健福祉部																									
【区分】	【指標名】																										
○	不安やストレスを一人で抱え込まないようにしている																										
		<table><tr><td></td><td>R4</td><td>R5</td><td>R6</td></tr><tr><td>肯定的評価割合</td><td>69.5%</td><td>68.8%</td><td>70.2%</td></tr><tr><td>否定的評価割合</td><td>26.6%</td><td>27.8%</td><td>25.6%</td></tr><tr><td>評価保留割合</td><td>2.9%</td><td>1.9%</td><td>3.4%</td></tr></table>		R4	R5	R6	肯定的評価割合	69.5%	68.8%	70.2%	否定的評価割合	26.6%	27.8%	25.6%	評価保留割合	2.9%	1.9%	3.4%	<table><tr><td>現状値 (R3)</td><td>目標 (R9)</td><td>68.4%</td><td></td></tr><tr><td colspan="2">平均値 (R4～R6)</td><td colspan="2">69.5%</td></tr></table>	現状値 (R3)	目標 (R9)	68.4%		平均値 (R4～R6)		69.5%	
	R4	R5	R6																								
肯定的評価割合	69.5%	68.8%	70.2%																								
否定的評価割合	26.6%	27.8%	25.6%																								
評価保留割合	2.9%	1.9%	3.4%																								
現状値 (R3)	目標 (R9)	68.4%																									
平均値 (R4～R6)		69.5%																									
【令和6年度結果(年代別／単位%)】		【肯定的回答割合の推移】																									
— 肯定的評価割合 - - - 否定的評価割合 評価保留割合		—●— 肯定的評価割合																									
【モニターの主な肯定的意見】		【年齢区分】	【モニターの主な否定的意見】																								
✓ 家族に相談しているようにしているため		19 歳以下	✓ あまり相談をできる人はいない																								
✓ 家族に相談したりしています		20～29 歳	✓ つい 1 人で抱え込んでしまう																								
✓ 家族に話すから																											
✓ 自分なりに美味しいものを食べたり気晴らしに出かけたりしてストレス発散しているから		30～39 歳	✓ 一人で考えることのほうが多い																								
✓ 家族に相談するようにしている			✓ かかえこみがちになってしまっていた時期があった																								
✓ 適度な息抜き 睡眠はとっている			✓ 夫に当たって発散をしている																								
✓ メンタルクリニックへの受診を検討している。初診受付を停止しているので、再開を待っている。		40～49 歳	✓ 話す人がいないため																								
✓ 一人で何か悩みを抱えると気分も暗くなり一日が辛いので、そういう時は、友人や子供に少しでも話をし、気持ちが軽くなるようにしている。																											
✓ 人に話して溜め込まないようにしている。		50～59 歳	✓ ストレス溜まります																								
✓ ストレス対策に興味を持つように心がけている。			✓ 抱えてしまう。																								
✓ 家族や友人に話すようにしてる		60～69 歳	✓ 相談しづらい																								
✓ 常に前向きに考えることにしている																											
✓ 親族や友人と、よく話し発散している。			✓ 誰に話せばいいのか、、																								
✓ ストレス発散方法を自分で見つけている			✓ 抱え込まないように気をつける努力を超えてくるストレスが育児にはあります																								
✓ 家族や友人に話を聞いてもらって、不安やストレスを減らすようにしている。																											
✓ 友人に話すようにしている		70 歳以上	✓ 回りに気軽に話せる人がいない																								
✓ ストレス無し			✓ 相談相手がいない																								
✓ 兄妹に相談してる			✓ 一人で解決してきた。たぶん、今後も。(それが悪いことだとステレオタイプに決めないでね)																								
			✓ 独りで苦しみ悩むことは年齢と共に減少している																								
			✓ 自分で解決している																								

【施策コード／施策名】 2-4-3 地域医療体制の充実		【担当部局】 保健福祉部																									
【区分】	【指標名】																										
●	必要な医療サービスを受けられる体制が整っている																										
		<table><tr><td></td><td>R4</td><td>R5</td><td>R6</td></tr><tr><td>肯定的評価割合</td><td>60.6%</td><td>59.2%</td><td>59.2%</td></tr><tr><td>否定的評価割合</td><td>27.5%</td><td>29.0%</td><td>29.6%</td></tr><tr><td>評価保留割合</td><td>10.3%</td><td>10.1%</td><td>10.3%</td></tr></table>		R4	R5	R6	肯定的評価割合	60.6%	59.2%	59.2%	否定的評価割合	27.5%	29.0%	29.6%	評価保留割合	10.3%	10.1%	10.3%	<table><tr><td>現状値 (R3)</td><td>目標 (R9)</td></tr><tr><td></td><td>61.3%</td></tr><tr><td colspan="2">平均値 (R4～R6)</td></tr><tr><td colspan="2">59.6%</td></tr></table>	現状値 (R3)	目標 (R9)		61.3%	平均値 (R4～R6)		59.6%	
	R4	R5	R6																								
肯定的評価割合	60.6%	59.2%	59.2%																								
否定的評価割合	27.5%	29.0%	29.6%																								
評価保留割合	10.3%	10.1%	10.3%																								
現状値 (R3)	目標 (R9)																										
	61.3%																										
平均値 (R4～R6)																											
59.6%																											
【令和6年度結果(年代別／単位%)】 肯定的評価割合 否定的評価割合 評価保留割合		【肯定的回答割合肯定率の推移】 肯定的評価割合 モニター(参考)																									
【モニターの主な肯定的意見】		【年齢区分】	【モニターの主な否定的意見】																								
✓ 病院が機能しているから ✓ 医院が多い ✓ 普通かと思う		19 歳以下																									
		20～29 歳																									
✓ 医療機関多い ✓ 病院間の連携 含め 不安はない ✓ こまったことない		30～39 歳	✓ 気軽に行けるところがないし、結局ネット予約できるところも少ない ✓ 高額医療費でも高くして治療諦める人がいる。税金納めてるのに ✓ 病気予防の運動や食事の知識が、もっと当たり前企業や身近な生活に根付いてほしいと思う																								
✓ 近くに病院があるから。 ✓ 小児科不足を感じる ✓ 病院がたくさんある。個人クリニックが行きやすい。 ✓ 篠ノ井に住んでいるが、病院はたくさんあるので助かる		40～49 歳	✓ 小児科医が少ない ✓ 医療はまだまだ足りていない。 ✓ 病院が十分ある。が、情報発信がない。 ✓ 現状、自身についていえば足りているが、夫の入院先はストライキがあり職員の待遇が改善されることを願う。																								
✓ 日赤と市民病院があるので。日赤は夜間の診療をなんやかんやで断ることがあるけど市民病院は断られたことがないのはありがたい。 ✓ 現状で満足している ✓ 病院数が多いから		50～59 歳	✓ 診療科の偏りがあるように思う(開業医)。インフルエンザや感染症り患時どこを受診できるのかすらわからない。体制の問題なのか、情報提供の問題なのかわからない。 ✓ 日赤がとても古い 最新医療を受けたい																								
✓ 整っていると思う✓ 救急車や健康保険証など優れたシステムだと思う。 ✓ 各種病院の数は周囲にあります。 ✓ 市民病院が近い		60～69 歳	✓ 歯医者以外は、意外と少ない。皮膚科、耳鼻咽喉科などはどこも混んでいる。 ✓ 大きな病院に限られる ✓ 実感がありません。																								
✓ よく市は頑張ってくれていると思う ✓ 市内(市街地)においては体制が整っていると思う ✓ 医療費が2割になって助かってます		70 歳以上																									

【施策コード／施策名】 2-4-3 地域医療体制の充実		【担当部局】 保健福祉部																																																				
【区分】	【指標名】																																																					
○	かかりつけ医がいる																																																					
		<table><tr><td></td><td>R4</td><td>R5</td><td>R6</td></tr><tr><td>肯定的評価割合</td><td>73.5%</td><td>74.6%</td><td>76.8%</td></tr><tr><td>否定的評価割合</td><td>24.8%</td><td>23.3%</td><td>21.4%</td></tr><tr><td>評価保留割合</td><td>0.8%</td><td>0.8%</td><td>1.1%</td></tr></table>		R4	R5	R6	肯定的評価割合	73.5%	74.6%	76.8%	否定的評価割合	24.8%	23.3%	21.4%	評価保留割合	0.8%	0.8%	1.1%	<table><tr><td>現状値 (R3)</td><td>目標 (R9)</td></tr><tr><td></td><td>73.9%</td></tr><tr><td colspan="2">平均値 (R4～R6)</td></tr><tr><td colspan="2">75.0%</td></tr></table>	現状値 (R3)	目標 (R9)		73.9%	平均値 (R4～R6)		75.0%																												
	R4	R5	R6																																																			
肯定的評価割合	73.5%	74.6%	76.8%																																																			
否定的評価割合	24.8%	23.3%	21.4%																																																			
評価保留割合	0.8%	0.8%	1.1%																																																			
現状値 (R3)	目標 (R9)																																																					
	73.9%																																																					
平均値 (R4～R6)																																																						
75.0%																																																						
【令和6年度結果(年代別／単位%)】 —●— 肯定的評価割合 - - - 否定的評価割合 評価保留割合 <table><thead><tr><th>年代別</th><th>肯定的評価割合</th><th>否定的評価割合</th><th>評価保留割合</th></tr></thead><tbody><tr><td>18～19歳</td><td>61.3</td><td>29.1</td><td>7.9</td></tr><tr><td>20～29歳</td><td>61.7</td><td>34.7</td><td>3.4</td></tr><tr><td>30～39歳</td><td>63.0</td><td>35.4</td><td>1.7</td></tr><tr><td>40～49歳</td><td>64.2</td><td>35.2</td><td>0.8</td></tr><tr><td>50～59歳</td><td>71.9</td><td>27.8</td><td>0.3</td></tr><tr><td>60～64歳</td><td>80.4</td><td>18.3</td><td>1.7</td></tr><tr><td>65～69歳</td><td>80.9</td><td>17.3</td><td>1.7</td></tr><tr><td>70歳以上</td><td>89.6</td><td>7.9</td><td>2.5</td></tr></tbody></table>		年代別	肯定的評価割合	否定的評価割合	評価保留割合	18～19歳	61.3	29.1	7.9	20～29歳	61.7	34.7	3.4	30～39歳	63.0	35.4	1.7	40～49歳	64.2	35.2	0.8	50～59歳	71.9	27.8	0.3	60～64歳	80.4	18.3	1.7	65～69歳	80.9	17.3	1.7	70歳以上	89.6	7.9	2.5	【肯定的回答割合の推移】 —●— 肯定的評価割合 - - -●- - - モニター(参考) <table><thead><tr><th>区分</th><th>肯定的評価割合</th><th>モニター(参考)</th></tr></thead><tbody><tr><td>R3</td><td>73.9%</td><td>78.7%</td></tr><tr><td>R4</td><td>73.5%</td><td>67.9%</td></tr><tr><td>R5</td><td>74.6%</td><td>74.0%</td></tr><tr><td>R6</td><td>76.8%</td><td>75.3%</td></tr></tbody></table>		区分	肯定的評価割合	モニター(参考)	R3	73.9%	78.7%	R4	73.5%	67.9%	R5	74.6%	74.0%	R6	76.8%	75.3%
年代別	肯定的評価割合	否定的評価割合	評価保留割合																																																			
18～19歳	61.3	29.1	7.9																																																			
20～29歳	61.7	34.7	3.4																																																			
30～39歳	63.0	35.4	1.7																																																			
40～49歳	64.2	35.2	0.8																																																			
50～59歳	71.9	27.8	0.3																																																			
60～64歳	80.4	18.3	1.7																																																			
65～69歳	80.9	17.3	1.7																																																			
70歳以上	89.6	7.9	2.5																																																			
区分	肯定的評価割合	モニター(参考)																																																				
R3	73.9%	78.7%																																																				
R4	73.5%	67.9%																																																				
R5	74.6%	74.0%																																																				
R6	76.8%	75.3%																																																				
【モニターの主な肯定的意見】		【年齢区分】	【モニターの主な否定的意見】																																																			
✓信頼出来る先生がいるため ✓よくいく医者がある		19 歳以下																																																				
✓小さい頃から世話になっているクリニックがある ✓毎回同じ医者にいきます		20～29 歳	✓かかりつけ医が閉業したため、困っている、特に歯医者がどこも混んでいて困る																																																			
✓通っている病院がある ✓最近オンライン診療で済ませてしまうため、医者に行く機会が減っている ✓小さい頃から世話になっている		30～39 歳	✓以前まで通院していた病院が値上がりしてしまい、通院できなくなりました。金銭的にもきついのので病院控えをしています。 ✓病院に通うことがなかなか出来ないため、行ける時もその時々で予約がとれたり近い場所で行くため																																																			
✓持病があるので定期的に診察に行っています。 ✓近くの病院 ✓近くにあり助かる ✓沢山のかかりつけ医が居ます		40～49 歳	✓歯科はかかりつけと言えるのか？ ✓なかなか見つからない ✓初診料が高い																																																			
✓いよいよ毎日お薬を飲みはじめた ✓経過を把握してもらえる ✓検診で再検査となつてから通うようになった		50～59 歳	✓歯医者しかいってない ✓今のところ、病気にかからないから ✓あまり病気しないので																																																			
✓定期的に受診を継続している。 ✓近所にかかりつけ医がいる。 ✓通い慣れた病院があるから。		60～69 歳	✓必要なときには、それぞれの医院に行く。																																																			
✓定期的にかかっている ✓持病のため		70 歳以上	✓自分に合う医療機関が無い ✓特定健診だけだから ✓健診ぐらいで医者にかからない																																																			

【施策コード／施策名】 2-5-1 人権尊重社会の実現		【担当部局】 地域・市民生活部																																																				
【区分】	【指標名】																																																					
●	互いの個性や立場を尊重し合える地域である																																																					
		<table><tr><td></td><td>R4</td><td>R5</td><td>R6</td></tr><tr><td>肯定的評価割合</td><td>32.6%</td><td>34.1%</td><td>32.8%</td></tr><tr><td>否定的評価割合</td><td>41.1%</td><td>41.9%</td><td>41.6%</td></tr><tr><td>評価保留割合</td><td>24.6%</td><td>22.2%</td><td>24.4%</td></tr></table>		R4	R5	R6	肯定的評価割合	32.6%	34.1%	32.8%	否定的評価割合	41.1%	41.9%	41.6%	評価保留割合	24.6%	22.2%	24.4%	<table><tr><td>現状値 (R3)</td><td>目標 (R9)</td><td>34.7%</td><td></td></tr><tr><td colspan="2">平均値 (R4～R6)</td><td colspan="2">33.1%</td></tr></table>	現状値 (R3)	目標 (R9)	34.7%		平均値 (R4～R6)		33.1%																												
	R4	R5	R6																																																			
肯定的評価割合	32.6%	34.1%	32.8%																																																			
否定的評価割合	41.1%	41.9%	41.6%																																																			
評価保留割合	24.6%	22.2%	24.4%																																																			
現状値 (R3)	目標 (R9)	34.7%																																																				
平均値 (R4～R6)		33.1%																																																				
【令和6年度結果(年代別／単位%)】		【肯定的回答割合の推移】																																																				
— 肯定的評価割合 - - 否定的評価割合 ... 評価保留割合 <table><caption>年代別評価割合 (%)</caption><thead><tr><th>年代</th><th>肯定的評価割合</th><th>否定的評価割合</th><th>評価保留割合</th></tr></thead><tbody><tr><td>18～19歳</td><td>51.7</td><td>19.3</td><td>33.0</td></tr><tr><td>20～29歳</td><td>44.0</td><td>33.3</td><td>33.3</td></tr><tr><td>30～39歳</td><td>38.0</td><td>33.3</td><td>30.7</td></tr><tr><td>40～49歳</td><td>44.8</td><td>33.3</td><td>30.5</td></tr><tr><td>50～59歳</td><td>45.3</td><td>33.3</td><td>28.6</td></tr><tr><td>60～64歳</td><td>48.2</td><td>33.3</td><td>30.7</td></tr><tr><td>65～69歳</td><td>42.1</td><td>33.3</td><td>30.7</td></tr><tr><td>70歳以上</td><td>39.4</td><td>33.3</td><td>30.7</td></tr></tbody></table>		年代	肯定的評価割合	否定的評価割合	評価保留割合	18～19歳	51.7	19.3	33.0	20～29歳	44.0	33.3	33.3	30～39歳	38.0	33.3	30.7	40～49歳	44.8	33.3	30.5	50～59歳	45.3	33.3	28.6	60～64歳	48.2	33.3	30.7	65～69歳	42.1	33.3	30.7	70歳以上	39.4	33.3	30.7	— 肯定的評価割合 — モニター(参考) <table><caption>肯定的回答割合の推移 (%)</caption><thead><tr><th>区分</th><th>肯定的評価割合</th><th>モニター(参考)</th></tr></thead><tbody><tr><td>R3</td><td>34.7%</td><td>32.0%</td></tr><tr><td>R4</td><td>32.6%</td><td>29.0%</td></tr><tr><td>R5</td><td>34.1%</td><td>28.9%</td></tr><tr><td>R6</td><td>32.8%</td><td>29.1%</td></tr></tbody></table>		区分	肯定的評価割合	モニター(参考)	R3	34.7%	32.0%	R4	32.6%	29.0%	R5	34.1%	28.9%	R6	32.8%	29.1%
年代	肯定的評価割合	否定的評価割合	評価保留割合																																																			
18～19歳	51.7	19.3	33.0																																																			
20～29歳	44.0	33.3	33.3																																																			
30～39歳	38.0	33.3	30.7																																																			
40～49歳	44.8	33.3	30.5																																																			
50～59歳	45.3	33.3	28.6																																																			
60～64歳	48.2	33.3	30.7																																																			
65～69歳	42.1	33.3	30.7																																																			
70歳以上	39.4	33.3	30.7																																																			
区分	肯定的評価割合	モニター(参考)																																																				
R3	34.7%	32.0%																																																				
R4	32.6%	29.0%																																																				
R5	34.1%	28.9%																																																				
R6	32.8%	29.1%																																																				
【モニターの主な肯定的意見】		【年齢区分】	【モニターの主な否定的意見】																																																			
		19 歳以下	✓ 知らない																																																			
		20～29 歳	✓ 個性をだしたり、立場を選べるほどの選択肢が長野市にはあまりないと思う																																																			
✓ 考えが古い ✓ 地域では顔見知りだし譲り合い尊敬しながら関係を築いている ✓ 意見が言いやすい環境がある		30～39 歳	✓ 閉鎖的でプライドが高く、個性は押し殺さないと裏で噂されてる感じ ✓ 昔から住んでる方の意見が通りやすい環境であると思う																																																			
✓ 小さなお店などが増えているように思うから ✓ 個性や立場を否定するようなことは見受けられない ✓ 学校に障害のある子も通っている。		40～49 歳	✓ 役員、防犯パトロールなど組織が古い ✓ 距離が近すぎる故に尊重されていない場合がある。 ✓ まだまだ因習が強い。																																																			
✓ 近所仲が良い ✓ 人権問題について理解と認識を深める ✓ 特に困ったことはないから ✓ 個性を否定するような閉鎖的な地域ではないと感じている		50～59 歳	✓ 昔から住んでいる方や、立派な戸建てにお住いの長老様が地域を仕切っていると感じる。 ✓ 自分は首都圏から移住したが、排他的な気風は感じる。オープンで多文化を受け入れるようには思えない(これまで就業した中での経験から)																																																			
✓ 年齢によって考え方や方針が違うので尊重し合えるとは思わない ✓ 特に個々に対して干渉しないから。 ✓ 隣り近所の方々と良い関係で困り事があると助けてもらえる		60～69 歳	✓ 隣り近所の方々と良い関係で困り事があると助けてもらえる ✓ 人間の妬み、ひがみ、嫉妬が増えている。逆に人に無関心の人も増えている。 ✓ 地域のことがよくわからない																																																			
		70 歳以上	✓ なかなか難しく、独りよがりな解釈がまかり通っている感がある ✓ 人との違い、個性豊かな人をまだまだ尊重できる風土には至っていない																																																			

【施策コード／施策名】 2-5-1 人権尊重社会の実現		【担当部局】 地域・市民生活部																									
【区分】	【指標名】																										
○	人権問題について理解を深めようとしている																										
		<table><tr><td></td><td>R4</td><td>R5</td><td>R6</td></tr><tr><td>肯定的評価割合</td><td>58.4%</td><td>58.2%</td><td>57.0%</td></tr><tr><td>否定的評価割合</td><td>32.3%</td><td>32.5%</td><td>33.2%</td></tr><tr><td>評価保留割合</td><td>8.2%</td><td>7.6%</td><td>9.1%</td></tr></table>		R4	R5	R6	肯定的評価割合	58.4%	58.2%	57.0%	否定的評価割合	32.3%	32.5%	33.2%	評価保留割合	8.2%	7.6%	9.1%	<table><tr><td>現状値 (R3)</td><td>目標 (R9)</td><td>58.3%</td><td></td></tr><tr><td colspan="2">平均値 (R4～R6)</td><td colspan="2">57.8%</td></tr></table>	現状値 (R3)	目標 (R9)	58.3%		平均値 (R4～R6)		57.8%	
	R4	R5	R6																								
肯定的評価割合	58.4%	58.2%	57.0%																								
否定的評価割合	32.3%	32.5%	33.2%																								
評価保留割合	8.2%	7.6%	9.1%																								
現状値 (R3)	目標 (R9)	58.3%																									
平均値 (R4～R6)		57.8%																									
【令和6年度結果(年代別／単位%)】 肯定的評価割合 否定的評価割合 評価保留割合		【肯定的回答割合の推移】																									
【モニターの主な肯定的意見】		【年齢区分】	【モニターの主な否定的意見】																								
✓大学で人権についての授業を履修しているため ✓校内の講演会をしっかりと考えるようにしている		19 歳以下																									
✓ニュースや新聞で人権に関する記事を見るようにしている ✓色んな人がいると思う		20～29 歳	✓人権問題に直面する機会がない																								
✓深めている ✓職場では〇〇ハラスメントや〇〇差別と言われるのでお互い気をつけている ✓興味がある		30～39 歳	✓気にして生活していない ✓特別なにもしていないため ✓機会があれば深めたいと思うが、率先してはやっていない																								
✓誰でも人として尊重される権利を持っているので、怪しいと思うような人がいても、まずは色眼鏡で見ないように気を付けている。誰にでも平等に接しようと心掛けています。 ✓理解しようとしている。 ✓研修したことはある。		40～49 歳	✓あまり進んでは取り組めていないと感じます。 ✓興味がない ✓どうしても文化の違いにより分かり合えない部分があるため。 ✓人権問題に触れる機会があまりない																								
✓テレビで話題になる事柄も多角的に見れるようにいろいろな意見を調べている ✓各種セミナーに参加したり、資料を見るようにしている。 ✓差別や偏見は良くないと心がけている		50～59 歳	✓深めようと行動をおこしていません ✓気にすることがない ✓全く関わっていないため																								
✓完璧ではないが、意識して理解しようとはしている ✓重要問題なので理解しようとしている ✓学校等では学ぶことが多かったのですが最近はずっと学ぶことがなくなりました		60～69 歳	✓ラジオ番組で聞く様にしてる ✓人権問題？深く考えた事が無い ✓この問題は何時まで話題にするのですか？何も知らない子供が偏見な目で見えるようになる。																								
✓できるだけ行動している ✓関心は強い ✓テレビ番組を見ている程度		70 歳以上	✓すみません関心がないから																								

【施策コード／施策名】 2-5-2 男女共同参画社会の実現		【担当部局】 地域・市民生活部																																																				
【区分】	【指標名】																																																					
●	性別にかかわらず、個性や能力を十分に活かすことができる地域である																																																					
		<table><tr><td></td><td>R4</td><td>R5</td><td>R6</td></tr><tr><td>肯定的評価割合</td><td>24.5%</td><td>23.0%</td><td>22.6%</td></tr><tr><td>否定的評価割合</td><td>44.2%</td><td>46.4%</td><td>46.6%</td></tr><tr><td>評価保留割合</td><td>29.7%</td><td>28.5%</td><td>29.5%</td></tr></table>		R4	R5	R6	肯定的評価割合	24.5%	23.0%	22.6%	否定的評価割合	44.2%	46.4%	46.6%	評価保留割合	29.7%	28.5%	29.5%	<table><tr><td>現状値 (R3)</td><td>目標 (R9)</td><td>23.5%</td><td rowspan="2"></td></tr><tr><td colspan="2">平均値 (R4～R6)</td><td>23.4%</td></tr></table>	現状値 (R3)	目標 (R9)	23.5%		平均値 (R4～R6)		23.4%																												
	R4	R5	R6																																																			
肯定的評価割合	24.5%	23.0%	22.6%																																																			
否定的評価割合	44.2%	46.4%	46.6%																																																			
評価保留割合	29.7%	28.5%	29.5%																																																			
現状値 (R3)	目標 (R9)	23.5%																																																				
平均値 (R4～R6)		23.4%																																																				
【令和6年度結果(年代別／単位%)】		【肯定的回答割合の推移】																																																				
— 肯定的評価割合 - - - 否定的評価割合 ... 評価保留割合 <table><thead><tr><th>年代別</th><th>肯定的評価割合</th><th>否定的評価割合</th><th>評価保留割合</th></tr></thead><tbody><tr><td>18～19歳</td><td>48.4</td><td>19.4</td><td>38.3</td></tr><tr><td>20～29歳</td><td>21.7</td><td>40.0</td><td>26.0</td></tr><tr><td>30～39歳</td><td>15.5</td><td>50.0</td><td>18.0</td></tr><tr><td>40～49歳</td><td>29.6</td><td>52.1</td><td>18.8</td></tr><tr><td>50～59歳</td><td>15.5</td><td>55.1</td><td>18.8</td></tr><tr><td>60～64歳</td><td>15.5</td><td>51.2</td><td>18.8</td></tr><tr><td>65～69歳</td><td>21.7</td><td>43.3</td><td>19.4</td></tr><tr><td>70歳以上</td><td>48.4</td><td>19.4</td><td>38.3</td></tr></tbody></table>		年代別	肯定的評価割合	否定的評価割合	評価保留割合	18～19歳	48.4	19.4	38.3	20～29歳	21.7	40.0	26.0	30～39歳	15.5	50.0	18.0	40～49歳	29.6	52.1	18.8	50～59歳	15.5	55.1	18.8	60～64歳	15.5	51.2	18.8	65～69歳	21.7	43.3	19.4	70歳以上	48.4	19.4	38.3	— 肯定的評価割合 <table><thead><tr><th>年代別</th><th>肯定的評価割合</th><th>モニター(参考)</th></tr></thead><tbody><tr><td>R3</td><td>23.5%</td><td>26.2%</td></tr><tr><td>R4</td><td>24.5%</td><td>20.7%</td></tr><tr><td>R5</td><td>23.0%</td><td>17.9%</td></tr><tr><td>R6</td><td>22.6%</td><td>27.9%</td></tr></tbody></table>		年代別	肯定的評価割合	モニター(参考)	R3	23.5%	26.2%	R4	24.5%	20.7%	R5	23.0%	17.9%	R6	22.6%	27.9%
年代別	肯定的評価割合	否定的評価割合	評価保留割合																																																			
18～19歳	48.4	19.4	38.3																																																			
20～29歳	21.7	40.0	26.0																																																			
30～39歳	15.5	50.0	18.0																																																			
40～49歳	29.6	52.1	18.8																																																			
50～59歳	15.5	55.1	18.8																																																			
60～64歳	15.5	51.2	18.8																																																			
65～69歳	21.7	43.3	19.4																																																			
70歳以上	48.4	19.4	38.3																																																			
年代別	肯定的評価割合	モニター(参考)																																																				
R3	23.5%	26.2%																																																				
R4	24.5%	20.7%																																																				
R5	23.0%	17.9%																																																				
R6	22.6%	27.9%																																																				
【モニターの主な肯定的意見】		【年齢区分】	【モニターの主な否定的意見】																																																			
	19 歳以下	✓ 実感なし																																																				
	20～29 歳	✓ 都会に比べて例えば企業が少なかったりと、選択肢が狭い																																																				
✓ ジェンダーフリーになってきた ✓ 男女差別が根深くある	30～39 歳	✓ 閉鎖的だと感じる ✓ 昔ながらの考えが根強いとも思います。 ✓ 就職の時も性別や年齢にまだ縛りがあると感じたことがある																																																				
✓ 性別にとらわれず能力のある方は発揮できる環境であると思う ✓ 共働きが多い。	40～49 歳	✓ 男尊女卑強いので。 ✓ 古い体質の企業がまだまだ多いと感じる ✓ 選択肢が少ないので、チャンスも少ない。 ✓ やはり地域でも男性の役割と女性の役割は明確で、年配の方は依然昔の考えである ✓ 保育園の書類など世帯主が、基本お父さんで！というのがおかしい。																																																				
✓ 男女平等だと感じるから ✓ 意識改革の取り組みを推進する ✓ 男女問わず活躍できると思います。	50～59 歳	✓ 女性の区長や公民館長がみられない ✓ まだまだ男尊女卑の価値観が残っていると感じる。(特に 60～70 代以上の男性に) ✓ 古い考え方はなかなか変え難いから難しい ✓ まだまだ性別で役割が決められてしまう地域ではあると思う。古い考え、意識はなかなか変えることは難しいと思います。が、学校や職場、世の中で発信していくことは大事だと思います。																																																				
✓ 自治会や公民館活動など性別ではなく個人を尊重してるから ✓ 田舎は男性優位なところがある	60～69 歳	✓ 女性の社会進出にはガラスシーリングが、いまだにあります。 ✓ 十分に活かすことはできていないと思う ✓ 昔ながらの老人が地域を仕切っている																																																				
✓ 女性が活躍している	70 歳以上	✓ 女性の活躍を期待しているのだが、なかなか難しい。 ✓ 女性活躍社会にはまだまだ時間と労力が必要																																																				

【施策コード／施策名】 2-5-2 男女共同参画社会の実現		【担当部局】 地域・市民生活部																								
【区分】	【指標名】																									
○	男女共同参画や女性活躍推進について理解を深めようとしている																									
		<table><tr><td></td><td>R4</td><td>R5</td><td>R6</td></tr><tr><td>肯定的評価割合</td><td>56.3%</td><td>55.8%</td><td>54.5%</td></tr><tr><td>否定的評価割合</td><td>33.0%</td><td>33.6%</td><td>33.8%</td></tr><tr><td>評価保留割合</td><td>9.7%</td><td>8.8%</td><td>10.6%</td></tr></table>		R4	R5	R6	肯定的評価割合	56.3%	55.8%	54.5%	否定的評価割合	33.0%	33.6%	33.8%	評価保留割合	9.7%	8.8%	10.6%	<table><tr><td>現状値 (R3)</td><td>目標 (R9)</td><td>51.3%</td><td rowspan="2"></td></tr><tr><td colspan="2">平均値 (R4～R6)</td><td>55.5%</td></tr></table>	現状値 (R3)	目標 (R9)	51.3%		平均値 (R4～R6)		55.5%
	R4	R5	R6																							
肯定的評価割合	56.3%	55.8%	54.5%																							
否定的評価割合	33.0%	33.6%	33.8%																							
評価保留割合	9.7%	8.8%	10.6%																							
現状値 (R3)	目標 (R9)	51.3%																								
平均値 (R4～R6)		55.5%																								
【令和6年度結果(年代別／単位%)】		【肯定的回答割合の推移】																								
— 肯定的評価割合 - - 否定的評価割合 ... 評価保留割合		— 肯定的評価割合																								
【モニターの主な肯定的意見】		【年齢区分】	【モニターの主な否定的意見】																							
✓女性男性関係なくつくる社会がいいと考えているため		19 歳以下																								
✓自分に関わることなので、見るようにしている		20～29 歳	✓ただ働いているだけであまり考えていない																							
✓男女は平等だと思う																										
✓性別による偏見をしないようにしている		30～39 歳	✓機会があれば深めたいと思うが、率先してはやっていない																							
✓まず、女性と男性の給与差を埋めて欲しい。また、産休や育休の期間のフォローに入る社員の手当も考えて欲しい			✓田舎ならではの風習に諦めているので																							
✓女性が働きやすい子育てと両立できればと思う。		40～49 歳	✓理解を深める行動は行っていないが、女性が活躍する社会になっている実感はある。																							
✓母親が子育てしながら仕事もこなすことはとても大変であると実感している。我が家は、夫の方が、家庭を気にせずに仕事ができているのでうらやましいと思っているが、今の時代は男性の育児休暇を積極的に推進しているので、男女問わず、子育てや仕事に活躍できる状況が望ましいので、新聞などでそういった記事を見ると読むようにしている。		50～59 歳	✓あまり進んでは取り組めていないと感じます。																							
✓むしろまだ「女性の活躍」といっている時点で社会に男女を別けた見方が残っている証。			✓まだまだ女性活躍できていない。																							
✓職場での研修が充実しているほか、自分からも働きかけるように意識している。		60～69 歳	✓女性をもっと活躍して欲しいが、理解を深めようとはしていない																							
✓男性だから女性だからと思っていないですが、性別で扱いが違ってくるようなことがあるのならば改善してほしいと思います。			✓女性の多い職場だから気にしていない。																							
✓時代の変遷とともに、意識を変えるべきと思っている。		70 歳以上	✓なにかしたところでこんな田舎では女性の地位など向上しない																							
✓広報などもっともっととりあげて欲しいです																										
✓地域の活動で女性が活躍してるから			✓理解を深める努力はしていません																							
✓新聞記事等は読むようにしている			✓性別をあえて意識しないようにしている																							
			✓家事分業に気を付けようとはしているが実行につながらない																							
			✓女性活躍の場が少ない																							
			✓特に活動していない。																							
			✓理解はしているが機会がない																							

【施策コード／施策名】 3-1-1 脱炭素社会の構築		【担当部署】 環境部																																																				
【区分】	【指標名】																																																					
●	身のまわりにおいて、太陽光利用や節電、自動車利用を抑えるなど、温室効果ガスの発生を抑える取組が日常的に行われている																																																					
		<table><tr><td></td><td>R4</td><td>R5</td><td>R6</td></tr><tr><td>肯定的評価割合</td><td>22.5%</td><td>22.6%</td><td>22.1%</td></tr><tr><td>否定的評価割合</td><td>60.2%</td><td>61.0%</td><td>61.0%</td></tr><tr><td>評価保留割合</td><td>15.6%</td><td>14.4%</td><td>15.7%</td></tr></table>		R4	R5	R6	肯定的評価割合	22.5%	22.6%	22.1%	否定的評価割合	60.2%	61.0%	61.0%	評価保留割合	15.6%	14.4%	15.7%	<table><tr><td>現状値 (R3)</td><td>目標 (R9)</td><td>22.9%</td><td rowspan="2"></td></tr><tr><td colspan="2">平均値 (R4～R6)</td><td>22.4%</td></tr></table>	現状値 (R3)	目標 (R9)	22.9%		平均値 (R4～R6)		22.4%																												
	R4	R5	R6																																																			
肯定的評価割合	22.5%	22.6%	22.1%																																																			
否定的評価割合	60.2%	61.0%	61.0%																																																			
評価保留割合	15.6%	14.4%	15.7%																																																			
現状値 (R3)	目標 (R9)	22.9%																																																				
平均値 (R4～R6)		22.4%																																																				
【令和6年度結果(年代別／単位%)】 <table><thead><tr><th>年代別</th><th>肯定的評価割合</th><th>否定的評価割合</th><th>評価保留割合</th></tr></thead><tbody><tr><td>18～19歳</td><td>51.6</td><td>22.6</td><td>19.9</td></tr><tr><td>20～29歳</td><td>33.3</td><td>53.9</td><td>18.5</td></tr><tr><td>30～39歳</td><td>28.8</td><td>53.8</td><td>19.2</td></tr><tr><td>40～49歳</td><td>24.2</td><td>63.6</td><td>18.5</td></tr><tr><td>50～59歳</td><td>18.5</td><td>68.0</td><td>19.2</td></tr><tr><td>60～64歳</td><td>19.2</td><td>69.8</td><td>19.8</td></tr><tr><td>65～69歳</td><td>19.8</td><td>65.0</td><td>19.9</td></tr><tr><td>70歳以上</td><td>19.9</td><td>56.8</td><td>22.6</td></tr></tbody></table>		年代別	肯定的評価割合	否定的評価割合	評価保留割合	18～19歳	51.6	22.6	19.9	20～29歳	33.3	53.9	18.5	30～39歳	28.8	53.8	19.2	40～49歳	24.2	63.6	18.5	50～59歳	18.5	68.0	19.2	60～64歳	19.2	69.8	19.8	65～69歳	19.8	65.0	19.9	70歳以上	19.9	56.8	22.6	【肯定的回答割合の推移】 <table><thead><tr><th>項目</th><th>R3</th><th>R4</th><th>R5</th><th>R6</th></tr></thead><tbody><tr><td>肯定的評価割合</td><td>22.9%</td><td>22.5%</td><td>22.6%</td><td>22.1%</td></tr><tr><td>モニター(参考)</td><td>33.6%</td><td>24.9%</td><td>29.5%</td><td>29.2%</td></tr></tbody></table>		項目	R3	R4	R5	R6	肯定的評価割合	22.9%	22.5%	22.6%	22.1%	モニター(参考)	33.6%	24.9%	29.5%	29.2%
年代別	肯定的評価割合	否定的評価割合	評価保留割合																																																			
18～19歳	51.6	22.6	19.9																																																			
20～29歳	33.3	53.9	18.5																																																			
30～39歳	28.8	53.8	19.2																																																			
40～49歳	24.2	63.6	18.5																																																			
50～59歳	18.5	68.0	19.2																																																			
60～64歳	19.2	69.8	19.8																																																			
65～69歳	19.8	65.0	19.9																																																			
70歳以上	19.9	56.8	22.6																																																			
項目	R3	R4	R5	R6																																																		
肯定的評価割合	22.9%	22.5%	22.6%	22.1%																																																		
モニター(参考)	33.6%	24.9%	29.5%	29.2%																																																		
【モニターの主な肯定的意見】		【年齢区分】	【モニターの主な否定的意見】																																																			
✓ソーラーパネルをよく見る	19 歳以下	✓歩くことが楽しくなることをして欲しい																																																				
	20～29 歳	✓自動車利用が必須なため																																																				
✓地球にやさしい	30～39 歳	✓自動車が一 人 1 台あたりまえ、公共交通機関の利用しづらさ、高い、本数がない ✓電気自動車の補助金を増やしてほしい ✓自動車利用を前提にしないと生活が成り立たない ✓車がないと生活できない、雪が降るから太陽光も難しい																																																				
✓補助金を利用し、耐震、断熱、省エネハイブリッド給湯器などリフォームを行えた。	40～49 歳	✓足腰悪い家族がいるため、車じゃないと移動できないため。 ✓自動車がないと、買い物などに不便 ✓公共交通機関不足を感じる ✓太陽光発電は取り入れているが、自家用車はよく使う。ガソリンも高いので、通勤にしようしたいが、長野から北長野方面の電車の本数が少なく、車通勤になってしまう																																																				
✓太陽光利用や自転車利用に取り組む ✓自宅が太陽光発電を利用してるから	50～59 歳	✓太陽光の補助金が他の市町村に比べて少ないと思う。車がないと生活できない。 ✓バスの本数が減ったことで自家用車の利用が増えました。																																																				
✓電気自動車の充電施設は多くなった。 ✓屋根の太陽光発電、ハイブリッド車など見かける事が増えたので	60～69 歳	✓交通の手段がなく、車に頼らざる負えない。 ✓近隣で協力している人を知りません。 ✓節電は積極的だが、自動車利用を抑えられる環境にない																																																				
✓太陽光を利用してます ✓新築の家には太陽光発電装置が備えられるなど節電が進んでいる	70 歳以上	✓自家用車がないと生活できないため																																																				

【施策コード／施策名】 3-1-1 脱炭素社会の構築		【担当部局】 環境部																									
【区分】	【指標名】																										
●	日常生活において、災害における防災・減災対策や熱中症予防など、温暖化に伴う影響に備えた取組が行われている																										
		<table><tr><td></td><td>R4</td><td>R5</td><td>R6</td></tr><tr><td>肯定的評価割合</td><td>34.4%</td><td>29.0%</td><td>29.7%</td></tr><tr><td>否定的評価割合</td><td>48.1%</td><td>54.8%</td><td>52.4%</td></tr><tr><td>評価保留割合</td><td>15.5%</td><td>14.4%</td><td>16.6%</td></tr></table>		R4	R5	R6	肯定的評価割合	34.4%	29.0%	29.7%	否定的評価割合	48.1%	54.8%	52.4%	評価保留割合	15.5%	14.4%	16.6%	<table><tr><td>現状値 (R3)</td><td>目標 (R9)</td><td>48.0%</td><td></td></tr><tr><td colspan="2">平均値 (R4～R6)</td><td colspan="2">31.0%</td></tr></table>	現状値 (R3)	目標 (R9)	48.0%		平均値 (R4～R6)		31.0%	
	R4	R5	R6																								
肯定的評価割合	34.4%	29.0%	29.7%																								
否定的評価割合	48.1%	54.8%	52.4%																								
評価保留割合	15.5%	14.4%	16.6%																								
現状値 (R3)	目標 (R9)	48.0%																									
平均値 (R4～R6)		31.0%																									
【令和6年度結果(年代別／単位%)】		【肯定的回答割合の推移】																									
— 肯定的評価割合 - - 否定的評価割合 ... 評価保留割合		— 肯定的評価割合																									
【モニターの主な肯定的意見】		【年齢区分】	【モニターの主な否定的意見】																								
		19 歳 以下	✓緑地化をもっとすべき ✓実感ない																								
		20～29 歳	✓取り組みをあまり聞いたことがない																								
✓自分で備蓄してる ✓避難所がある ✓教育現場では熱中症予防によく取り組まれていると思う。 ✓千曲川の堤防工事		30～39 歳	✓行われてると思ったことがない ✓まだまだ充分に出来ていない。 ✓防災グッズなどのメンテナンスができていない ✓周りでそういう話を聞かないため																								
✓備蓄したので。 ✓仕事上、意識はしている。 ✓取組みつつあると思う		40～49 歳	✓気象の力は大きすぎて、なかなかうまくいっていない ✓温暖化対策には程遠い。 ✓防災意識は低いと思う																								
✓皆意識しているように思う ✓日常生活での水分補給などの取り組み ✓いろいろな災害の経験から、意識が高まっているように感じます。 ✓しっかり広報してくれているのが感じられます		50～59 歳	✓何の取り組みをしているか知らない ✓取り組みが思い浮かばない ✓防災の専門家などの出張授業などが学校でも行われている。小中学校ではそういう授業、高等学校では自分たちが主体的にこういうことに取り組むことが授業の一環として行われていくといいと思います。																								
✓ゴミの仕分けや、リサイクルがとても徹底されている ✓時々、ローカルテレビのニュースで放映しているようです。 ✓防災センターが出来た		60～69 歳	✓時々、ローカルテレビのニュースで放映しているようです。 ✓何を行っているのかわからない																								
✓市の広報で知らされているから		70 歳 以上	✓地域連携こそがすべてであり、そうした取り組みを深めるべきか 自助がまず第一 ✓防災・減災対策は進みつつあるが、熱中症予防は個人に任されている感が強い																								

【施策コード／施策名】 3-1-1 脱炭素社会の構築		【担当部局】 環境部																																																				
【区分】	【指標名】																																																					
○	太陽光利用や節電、自動車利用を控えるなど、温室効果ガスの発生を抑える暮らしをしている																																																					
		<table><tr><td></td><td>R4</td><td>R5</td><td>R6</td></tr><tr><td>肯定的評価割合</td><td>41.1%</td><td>42.8%</td><td>40.3%</td></tr><tr><td>否定的評価割合</td><td>55.0%</td><td>53.1%</td><td>56.0%</td></tr><tr><td>評価保留割合</td><td>2.8%</td><td>2.7%</td><td>3.0%</td></tr></table>		R4	R5	R6	肯定的評価割合	41.1%	42.8%	40.3%	否定的評価割合	55.0%	53.1%	56.0%	評価保留割合	2.8%	2.7%	3.0%	<table><tr><td>現状値 (R3)</td><td>目標 (R9)</td><td>40.2%</td><td rowspan="2"></td></tr><tr><td colspan="2">平均値 (R4～R6)</td><td>41.4%</td></tr></table>	現状値 (R3)	目標 (R9)	40.2%		平均値 (R4～R6)		41.4%																												
	R4	R5	R6																																																			
肯定的評価割合	41.1%	42.8%	40.3%																																																			
否定的評価割合	55.0%	53.1%	56.0%																																																			
評価保留割合	2.8%	2.7%	3.0%																																																			
現状値 (R3)	目標 (R9)	40.2%																																																				
平均値 (R4～R6)		41.4%																																																				
【令和6年度結果(年代別／単位%)】 <table><thead><tr><th>年代別</th><th>肯定的評価割合</th><th>否定的評価割合</th><th>評価保留割合</th></tr></thead><tbody><tr><td>18～19歳</td><td>51.0</td><td>32.2</td><td>16.8</td></tr><tr><td>20～29歳</td><td>62.4</td><td>35.4</td><td>2.2</td></tr><tr><td>30～39歳</td><td>56.3</td><td>40.9</td><td>2.8</td></tr><tr><td>40～49歳</td><td>55.8</td><td>40.3</td><td>3.9</td></tr><tr><td>50～59歳</td><td>60.4</td><td>36.8</td><td>2.8</td></tr><tr><td>60～64歳</td><td>61.6</td><td>37.6</td><td>1.8</td></tr><tr><td>65～69歳</td><td>57.6</td><td>38.5</td><td>3.9</td></tr><tr><td>70歳以上</td><td>51.0</td><td>43.7</td><td>5.3</td></tr></tbody></table>		年代別	肯定的評価割合	否定的評価割合	評価保留割合	18～19歳	51.0	32.2	16.8	20～29歳	62.4	35.4	2.2	30～39歳	56.3	40.9	2.8	40～49歳	55.8	40.3	3.9	50～59歳	60.4	36.8	2.8	60～64歳	61.6	37.6	1.8	65～69歳	57.6	38.5	3.9	70歳以上	51.0	43.7	5.3	【肯定的回答割合の推移】 <table><thead><tr><th>項目</th><th>R3</th><th>R4</th><th>R5</th><th>R6</th></tr></thead><tbody><tr><td>肯定的評価割合</td><td>40.2%</td><td>41.1%</td><td>42.8%</td><td>40.3%</td></tr><tr><td>モニター(参考)</td><td>61.5%</td><td>58.0%</td><td>54.9%</td><td>58.8%</td></tr></tbody></table>		項目	R3	R4	R5	R6	肯定的評価割合	40.2%	41.1%	42.8%	40.3%	モニター(参考)	61.5%	58.0%	54.9%	58.8%
年代別	肯定的評価割合	否定的評価割合	評価保留割合																																																			
18～19歳	51.0	32.2	16.8																																																			
20～29歳	62.4	35.4	2.2																																																			
30～39歳	56.3	40.9	2.8																																																			
40～49歳	55.8	40.3	3.9																																																			
50～59歳	60.4	36.8	2.8																																																			
60～64歳	61.6	37.6	1.8																																																			
65～69歳	57.6	38.5	3.9																																																			
70歳以上	51.0	43.7	5.3																																																			
項目	R3	R4	R5	R6																																																		
肯定的評価割合	40.2%	41.1%	42.8%	40.3%																																																		
モニター(参考)	61.5%	58.0%	54.9%	58.8%																																																		
【モニターの主な肯定的意見】		【年齢区分】	【モニターの主な否定的意見】																																																			
✓ 自転車での行動を主としている	19 歳以下	✓ 節電には気を使っているが、自動車利用を控えるのは難しいと感じるため																																																				
✓ こまめにスイッチを消すなど、節電を常に意識している ✓ 太陽光発電してます。	20～29 歳	✓ 節電はするが、自動車利用は控えられない																																																				
✓ 太陽光発電をしている ✓ マイホームに太陽光をのせる ✓ 家の電気はなるべく消灯、エアコン設定温度を調整する。	30～39 歳	✓ 車がないと生活できないので ✓ 歩ける距離でも車を使ってしまう ✓ 子どもを自転車に乗せられるように用意したがこの時期車が多い																																																				
✓ 地球温暖化、異常気象が著しいので、可能な限り、節電し、通勤は公共の乗り物を利用している。 ✓ 通勤方法を変えたことで、自動車利用は減りました。 ✓ 自転車通勤。	40～49 歳	✓ 足腰悪い高齢者がいるため、車は必須。 ✓ 経済的に厳しく、新しい技術のものをなかなか生活に取り入れられないため ✓ 車が必須なので意識しているが実行できない。																																																				
✓ 普段は低燃費の自動車を利用しており、自宅は高气密高断熱住宅で、屋根には太陽光パネルを多めに搭載しており、省エネ生活している。 ✓ 節電を意識している ✓ 節電をする、近くに行くときは歩くなど取り組んでいる	50～59 歳	✓ 車がないと不便で、冷暖房は健康上やむを得ないと思っているから ✓ 快適性を優先してしまうから ✓ 太陽光発電したかったけど資金ありませんでした																																																				
✓ 電力会社のポイント活動利用で、節電には取り組んでいる。 ✓ 温室効果ガスは意識していないが、節電や節水、節ガソリンは意識している。 ✓ 蓄電池設置で太陽光を利用している	60～69 歳	✓ 車以外の方法がない ✓ 便利な生活を優先し、あまり気を付けてはいない。 ✓ 自家用車利用を控えると生活が出来ません。 ✓ どおしても自動車を使ってしまう																																																				
✓ 太陽光発電、バス利用を意識している ✓ 自動車は無いので徒歩か自転車地球の為に貢献してる	70 歳以上	✓ 車は必須の地域のため																																																				

【施策コード／施策名】 3-1-1 脱炭素社会の構築		【担当部局】 環境部		
【区分】	【指標名】			
○	災害に対する備え（防災グッズ・バザードマップの確認）や熱中症対策など、温暖化の影響への対応を心掛けた暮らしをしている			
		R4	R5	R6
肯定的評価割合		60.1%	59.1%	60.3%
否定的評価割合		36.8%	37.1%	36.2%
評価保留割合		1.9%	2.2%	2.6%
		現状値 (R3)	目標 (R9)	76.0%
		平均値 (R4～R6)		59.8%

【令和6年度結果（年代別／単位％）】

年代別	肯定的評価割合	否定的評価割合	評価保留割合
18～19歳	61.3	35.5	3.2
20～29歳	43.3	53.2	3.5
30～39歳	58.4	33.9	7.7
40～49歳	63.6	43.2	5.1
50～59歳	55.1	41.2	3.7
60～64歳	57.5	37.8	3.7
65～69歳	57.9	29.3	12.8
70歳以上	65.4	29.3	5.3

【肯定的回答割合の推移】

項目	R4	R5	R6
肯定的評価割合	60.1%	59.1%	60.3%
モニター（参考）	72.0%	75.1%	77.8%

【モニターの主な肯定的意見】		【年齢区分】	【モニターの主な否定的意見】
✓こまめに水分補給をする、被災時の行動など確認をしているため ✓災害への備えは多くしているが、温暖化への影響はあまり考えたことがない		19 歳以下	
✓ハザードマップ確認しました ✓節電を意識し、また、地域の防災訓練に参加し防災意識を高めている ✓ハザードマップは確認するが、具体的な行動に起こしていないから		20～29 歳	
✓昨年の能登半島地震をきっかけに防災グッズはリュックにまとめて、熱中症対策はずっとエアコンを使っています。熱中症になり病院へ行くより安い ✓年に一度は家族でハザードマップを確認し、職場にいる時の避難経路や集合場所、自宅にいる時の避難場所などを確認している。		30～39 歳	✓防災グッズを準備していない ✓意識はあっても行動出来ていない ✓特に何もしていないため
✓自分は意識しているが家族での情報共有が足りないと感じます。 ✓備蓄したり、ハザードマップ見て確認している。 ✓リュックを用意している		40～49 歳	✓子供がいるので、ハザードマップの確認はしているが、いざという時の備えが出来ていないので、これから防災グッズをそろえようと思っている ✓備えに関して不十分であるため今後取り組みたい
✓常に天気予報を見たり、他の地域の地震情報を気にかけてたり、情報に敏感でいるようにしている ✓防災リュックは持っている		50～59 歳	✓体調が悪くてできない ✓十分ではない ✓まずはお金がかからない生活
✓地域防災訓練があり、意識して取り組んで、熱中症対策のため、マイボトルの持参が習慣になった ✓能登地震は身近に感じる出来事で、防災グッズの見直しをした。		60～69 歳	✓特に行っていない。
✓水や食料、簡易トイレなど準備している		70 歳以上	✓防災の備えはできていない

【施策コード／施策名】 3-1-2 循環型社会の実現		【担当部局】 環境部																																																				
【区分】	【指標名】																																																					
●	身のまわりにおいて、ごみの発生を減らす取組が日常的に行われている																																																					
		<table><tr><td></td><td>R4</td><td>R5</td><td>R6</td></tr><tr><td>肯定的評価割合</td><td>45.4%</td><td>44.4%</td><td>43.3%</td></tr><tr><td>否定的評価割合</td><td>44.3%</td><td>44.2%</td><td>46.1%</td></tr><tr><td>評価保留割合</td><td>8.4%</td><td>9.4%</td><td>9.6%</td></tr></table>		R4	R5	R6	肯定的評価割合	45.4%	44.4%	43.3%	否定的評価割合	44.3%	44.2%	46.1%	評価保留割合	8.4%	9.4%	9.6%	<table><tr><td>現状値 (R3)</td><td>目標 (R9)</td><td>44.1%</td><td rowspan="2"></td></tr><tr><td colspan="2">平均値 (R4～R6)</td><td>44.3%</td></tr></table>	現状値 (R3)	目標 (R9)	44.1%		平均値 (R4～R6)		44.3%																												
	R4	R5	R6																																																			
肯定的評価割合	45.4%	44.4%	43.3%																																																			
否定的評価割合	44.3%	44.2%	46.1%																																																			
評価保留割合	8.4%	9.4%	9.6%																																																			
現状値 (R3)	目標 (R9)	44.1%																																																				
平均値 (R4～R6)		44.3%																																																				
【令和6年度結果(年代別／単位%)】 <table><thead><tr><th>年代</th><th>肯定的評価割合</th><th>否定的評価割合</th><th>評価保留割合</th></tr></thead><tbody><tr><td>18～19歳</td><td>58.0</td><td>25.8</td><td>16.2</td></tr><tr><td>20～29歳</td><td>45.4</td><td>44.0</td><td>10.6</td></tr><tr><td>30～39歳</td><td>50.4</td><td>57.2</td><td>12.4</td></tr><tr><td>40～49歳</td><td>53.1</td><td>42.4</td><td>4.5</td></tr><tr><td>50～59歳</td><td>48.2</td><td>37.1</td><td>14.7</td></tr><tr><td>60～64歳</td><td>43.8</td><td>45.2</td><td>11.0</td></tr><tr><td>65～69歳</td><td>52.2</td><td>32.5</td><td>15.3</td></tr><tr><td>70歳以上</td><td>44.0</td><td>34.6</td><td>21.4</td></tr></tbody></table>		年代	肯定的評価割合	否定的評価割合	評価保留割合	18～19歳	58.0	25.8	16.2	20～29歳	45.4	44.0	10.6	30～39歳	50.4	57.2	12.4	40～49歳	53.1	42.4	4.5	50～59歳	48.2	37.1	14.7	60～64歳	43.8	45.2	11.0	65～69歳	52.2	32.5	15.3	70歳以上	44.0	34.6	21.4	【肯定的回答割合の推移】 <table><thead><tr><th>年度</th><th>肯定的評価割合</th><th>モニター(参考)</th></tr></thead><tbody><tr><td>R3</td><td>44.1%</td><td>64.8%</td></tr><tr><td>R4</td><td>45.4%</td><td>50.3%</td></tr><tr><td>R5</td><td>44.4%</td><td>58.4%</td></tr><tr><td>R6</td><td>43.3%</td><td>60.7%</td></tr></tbody></table>		年度	肯定的評価割合	モニター(参考)	R3	44.1%	64.8%	R4	45.4%	50.3%	R5	44.4%	58.4%	R6	43.3%	60.7%
年代	肯定的評価割合	否定的評価割合	評価保留割合																																																			
18～19歳	58.0	25.8	16.2																																																			
20～29歳	45.4	44.0	10.6																																																			
30～39歳	50.4	57.2	12.4																																																			
40～49歳	53.1	42.4	4.5																																																			
50～59歳	48.2	37.1	14.7																																																			
60～64歳	43.8	45.2	11.0																																																			
65～69歳	52.2	32.5	15.3																																																			
70歳以上	44.0	34.6	21.4																																																			
年度	肯定的評価割合	モニター(参考)																																																				
R3	44.1%	64.8%																																																				
R4	45.4%	50.3%																																																				
R5	44.4%	58.4%																																																				
R6	43.3%	60.7%																																																				
【モニターの主な肯定的意見】		【年齢区分】	【モニターの主な否定的意見】																																																			
✓ 分別回収の仕組みあり		19 歳以下	✓ ゴミステーションに他の地域からわざわざゴミを運んでくる人がいる																																																			
✓ ゴミの分別等は厳しく管理されている印象		20～29 歳																																																				
✓ なまゴミは庭にすてる ✓ 積極的にリサイクルに出している		30～39 歳	✓ ごみが少ないと聞いていてすごいと思ったが、結局個人で燃やしてるだけな気もする ✓ ポイ捨てが多い																																																			
✓ 洗えるプラゴミは洗ってプラゴミに出すようにしました。 ✓ 環境悪化避けたいから。 ✓ 生ゴミはコンポストに入れている。みんながそうなれば、いいな。と思っています		40～49 歳	✓ リサイクルステーションをもっと増やしてほしい。 ✓ 無駄な包装が多い ✓ ゴミの日には大量のゴミが出されており、もう少し減らす取り組みをした方が良いと思う																																																			
✓ 食べ物を無駄にしないなどゴミを出さない取り組み ✓ ゴミ袋の有料化や収集日が少なくやらざるを得ない		50～59 歳	✓ 何の取り組みをしているか知らない。有料ゴミ袋って効果あるのか疑問。 ✓ 意識したことはない																																																			
✓ もっとごみ減量にはとりくみたいです ✓ ゴミの分別を意識することでゴミは減る。 ✓ キッチンとした分別を心がけ、資源となる物は回収施設に持参を徹底してる		60～69 歳	✓ 取り組み自体がわからない ✓ ゴミを堆肥にする講座もあるがにおいがして使えない																																																			
		70 歳以上	✓ ゴミは日々増加傾向にあると思うが ✓ 資源回収など、リユース、リサイクル、リメイクなどに向けた取り組みが力強い ✓ マナー違反の人がいるから																																																			

【施策コード／施策名】 3-1-2 循環型社会の実現		【担当部局】 環境部																																																				
【区分】	【指標名】																																																					
○	食べ物を無駄にしないなど、ごみを出さないように気をつけて生活している																																																					
		<table><tr><td></td><td>R4</td><td>R5</td><td>R6</td></tr><tr><td>肯定的評価割合</td><td>88.2%</td><td>86.1%</td><td>86.7%</td></tr><tr><td>否定的評価割合</td><td>10.2%</td><td>11.6%</td><td>11.7%</td></tr><tr><td>評価保留割合</td><td>0.8%</td><td>0.7%</td><td>1.1%</td></tr></table>		R4	R5	R6	肯定的評価割合	88.2%	86.1%	86.7%	否定的評価割合	10.2%	11.6%	11.7%	評価保留割合	0.8%	0.7%	1.1%	<table><tr><td>現状値 (R3)</td><td>目標 (R9)</td></tr><tr><td></td><td>85.2%</td></tr><tr><td colspan="2">→</td></tr><tr><td>平均値 (R4～R6)</td><td>87.0%</td></tr></table>	現状値 (R3)	目標 (R9)		85.2%	→		平均値 (R4～R6)	87.0%																											
	R4	R5	R6																																																			
肯定的評価割合	88.2%	86.1%	86.7%																																																			
否定的評価割合	10.2%	11.6%	11.7%																																																			
評価保留割合	0.8%	0.7%	1.1%																																																			
現状値 (R3)	目標 (R9)																																																					
	85.2%																																																					
→																																																						
平均値 (R4～R6)	87.0%																																																					
【令和6年度結果(年代別／単位%)】 — 肯定的評価割合 - - 否定的評価割合 ... 評価保留割合 <table><caption>年代別評価割合 (%)</caption><thead><tr><th>年代</th><th>肯定的評価割合</th><th>否定的評価割合</th><th>評価保留割合</th></tr></thead><tbody><tr><td>18～19歳</td><td>83.9</td><td>16.2</td><td>0.0</td></tr><tr><td>20～29歳</td><td>86.6</td><td>12.7</td><td>0.0</td></tr><tr><td>30～39歳</td><td>85.4</td><td>12.9</td><td>0.0</td></tr><tr><td>40～49歳</td><td>83.0</td><td>15.4</td><td>0.0</td></tr><tr><td>50～59歳</td><td>83.5</td><td>15.3</td><td>0.0</td></tr><tr><td>60～64歳</td><td>88.2</td><td>11.4</td><td>0.0</td></tr><tr><td>65～69歳</td><td>84.5</td><td>13.1</td><td>0.0</td></tr><tr><td>70歳以上</td><td>91.0</td><td>7.2</td><td>0.0</td></tr></tbody></table>		年代	肯定的評価割合	否定的評価割合	評価保留割合	18～19歳	83.9	16.2	0.0	20～29歳	86.6	12.7	0.0	30～39歳	85.4	12.9	0.0	40～49歳	83.0	15.4	0.0	50～59歳	83.5	15.3	0.0	60～64歳	88.2	11.4	0.0	65～69歳	84.5	13.1	0.0	70歳以上	91.0	7.2	0.0	【肯定的回答割合の推移】 <table><caption>肯定的回答割合の推移 (%)</caption><thead><tr><th>区分</th><th>肯定的評価割合</th><th>モニター(参考)</th></tr></thead><tbody><tr><td>R3</td><td>85.2%</td><td>90.2%</td></tr><tr><td>R4</td><td>88.2%</td><td>82.4%</td></tr><tr><td>R5</td><td>86.1%</td><td>86.1%</td></tr><tr><td>R6</td><td>86.7%</td><td>92.4%</td></tr></tbody></table>		区分	肯定的評価割合	モニター(参考)	R3	85.2%	90.2%	R4	88.2%	82.4%	R5	86.1%	86.1%	R6	86.7%	92.4%
年代	肯定的評価割合	否定的評価割合	評価保留割合																																																			
18～19歳	83.9	16.2	0.0																																																			
20～29歳	86.6	12.7	0.0																																																			
30～39歳	85.4	12.9	0.0																																																			
40～49歳	83.0	15.4	0.0																																																			
50～59歳	83.5	15.3	0.0																																																			
60～64歳	88.2	11.4	0.0																																																			
65～69歳	84.5	13.1	0.0																																																			
70歳以上	91.0	7.2	0.0																																																			
区分	肯定的評価割合	モニター(参考)																																																				
R3	85.2%	90.2%																																																				
R4	88.2%	82.4%																																																				
R5	86.1%	86.1%																																																				
R6	86.7%	92.4%																																																				
【モニターの主な肯定的意見】		【年齢区分】	【モニターの主な否定的意見】																																																			
✓フードロスが無いように気をつけている ✓なるべく食べ残しせず、節制して生活を送っている ✓買ったものは必ず使い切るようにしている ✓子どもの食べ残しを食べるようにしています ✓食べられる食品はたとえ期限が切れていても食べるから		19 歳以下																																																				
✓気をつけてはいるが、野菜など廃棄してしまうこともある ✓食べ物は捨てないようにしている ✓常に一番小さいごみ袋で事が済んでいる。分別表は穴が空くほど見ている。分別表に防カビくんの分け方を載せて欲しい		20～29 歳																																																				
✓家族が5人なので、普通にゴミの量が多くなるので、子供の教育にもつながるが、食べ物を無駄にさせないようにしている。ごみも資源回収、リサイクルを利用し、捨てるごみを減らすようにしている。 ✓賞味期限を確認している。		30～39 歳	✓食べようと思って買うけど食べきれなかったり忘れていて賞味期限が過ぎてしまうことがよくあるから ✓まとめ買いしているのでたまに食材をダメにしまう																																																			
✓捨てないように、賞味期限切れにならないように、買いすぎないようにしている ✓個人的には食品ロスに気を付けている。しかし、家族が次々と食べきれないぐらい料理を作るから腐ってしまうため困った。		40～49 歳	✓残さないようににはしているがゴミを減らす意識はしていない																																																			
✓なるべく少なくするように努めている。 ✓無駄にせず、すべて食べている、あまり残さない ✓余計な食材を購入しないようにしている		50～59 歳	✓お店で買う品物は、大量に包装材が含まれており、ゴミ減量に取り組んでいないため ✓職業柄、紙のゴミが多くて																																																			
✓特に野菜はそうのように思い活用している ✓必要以外のものを購入しない		60～69 歳																																																				
		70 歳以上																																																				

【施策コード／施策名】 3-1-2 循環型社会の実現		【担当部局】 環境部																									
【区分】	【指標名】																										
○	マイボトルを携帯したり、ストローやスプーンをもらわないなど使い捨てプラスチックの削減に取り組んでいる																										
		<table><tr><td></td><td>R4</td><td>R5</td><td>R6</td></tr><tr><td>肯定的評価割合</td><td>77.5%</td><td>75.5%</td><td>76.9%</td></tr><tr><td>否定的評価割合</td><td>21.0%</td><td>22.1%</td><td>21.2%</td></tr><tr><td>評価保留割合</td><td>0.8%</td><td>0.9%</td><td>1.3%</td></tr></table>		R4	R5	R6	肯定的評価割合	77.5%	75.5%	76.9%	否定的評価割合	21.0%	22.1%	21.2%	評価保留割合	0.8%	0.9%	1.3%	<table><tr><td>現状値 (R3)</td><td>目標 (R9)</td></tr><tr><td></td><td>76.0%</td></tr><tr><td colspan="2">平均値 (R4～R6)</td></tr><tr><td colspan="2">76.6%</td></tr></table>	現状値 (R3)	目標 (R9)		76.0%	平均値 (R4～R6)		76.6%	
	R4	R5	R6																								
肯定的評価割合	77.5%	75.5%	76.9%																								
否定的評価割合	21.0%	22.1%	21.2%																								
評価保留割合	0.8%	0.9%	1.3%																								
現状値 (R3)	目標 (R9)																										
	76.0%																										
平均値 (R4～R6)																											
76.6%																											
【令和6年度結果(年代別／単位%)】 —●— 肯定的評価割合 - - - 否定的評価割合 評価保留割合		【肯定的回答割合の推移】																									
【モニターの主な肯定的意見】		【年齢区分】	【モニターの主な否定的意見】																								
✓持ち運べるものは持ち運ぶように気をつけているため ✓家で食べるもの等は特に食器などはもらわないようにしている		19 歳以下																									
✓マイボトルは携帯している。しかし、お弁当を買った際などスプーン等が必要ない場合でも、いつか使うかもとついもらってしまう ✓マイボトルを買いました		20～29 歳																									
✓必要なときは紙のスプーンを付けてもらいプラスチックゴミ削減につながっています ✓支出の削減にもつながるため取り組んでいる ✓普段から水分補給は、水筒使用しているから。		30～39 歳	✓ペットボトルを使っている ✓ストローやスプーンは使いたい時に使えるようになっておきたいので一応もらう。 ✓スーパーでは貰わないがコンビニでは貰う																								
✓ゴミを減らすためにも、プラスチックのものはもらわないようにしている。 ✓マイボトルを毎日使用しているため。 ✓マイボトルは必ずどこに行くにも携帯している		40～49 歳	✓マイボトルは携帯するようになったが、ストロー・スプーンなどはもらっている ✓プラスチックをつかっているから ✓マイボトルくらいか																								
✓割りばしや使い捨て食器を買う際は、再生産が早くて竹害防止に役立つ竹製のものを選んでる。 ✓マイボトルは環境への配慮というより節約のため		50～59 歳	✓コンビニなどのプライチ キャンペーンなど 価格が安いとどうしてもプラスチック製品のペットボトルを買ってしまう																								
✓なるべく、水筒を持ち歩くように気をつけている。プラスチックのスプーンなどはもらわない。 ✓マイボトル携帯。 ✓マイボトルやマイバッグは浸透。コンビニスプーンはもらっちゃうなあ		60～69 歳																									
✓ペットボトルの商品は買わない ✓外出先には、マイボトル持参 ✓プラスチックの食器は使わない		70 歳以上																									

【施策コード／施策名】		【担当部局】																																																			
3-1-2 循環型社会の実現		環境部																																																			
【区分】	【指標名】																																																				
○	ごみの分別を徹底している																																																				
		<table><tr><td></td><td>R4</td><td>R5</td><td>R6</td></tr><tr><td>肯定的評価割合</td><td>94.9%</td><td>94.0%</td><td>95.8%</td></tr><tr><td>否定的評価割合</td><td>4.1%</td><td>4.3%</td><td>3.3%</td></tr><tr><td>評価保留割合</td><td>0.4%</td><td>0.5%</td><td>0.4%</td></tr></table>		R4	R5	R6	肯定的評価割合	94.9%	94.0%	95.8%	否定的評価割合	4.1%	4.3%	3.3%	評価保留割合	0.4%	0.5%	0.4%	<table><tr><td>現状値 (R3)</td><td>目標 (R9)</td></tr><tr><td></td><td>93.7%</td></tr><tr><td colspan="2">→</td></tr><tr><td>平均値 (R4～R6)</td><td>94.9%</td></tr></table>	現状値 (R3)	目標 (R9)		93.7%	→		平均値 (R4～R6)	94.9%																										
	R4	R5	R6																																																		
肯定的評価割合	94.9%	94.0%	95.8%																																																		
否定的評価割合	4.1%	4.3%	3.3%																																																		
評価保留割合	0.4%	0.5%	0.4%																																																		
現状値 (R3)	目標 (R9)																																																				
	93.7%																																																				
→																																																					
平均値 (R4～R6)	94.9%																																																				
【令和6年度結果(年代別／単位%)】 — 肯定的評価割合 - - 否定的評価割合 評価保留割合 <table><caption>令和6年度結果(年代別／単位%)</caption><thead><tr><th>年代別</th><th>肯定的評価割合</th><th>否定的評価割合</th><th>評価保留割合</th></tr></thead><tbody><tr><td>18～19歳</td><td>93.5</td><td>6.4</td><td>1.7</td></tr><tr><td>20～29歳</td><td>93.7</td><td>5.7</td><td>1.8</td></tr><tr><td>30～39歳</td><td>91.3</td><td>7.9</td><td>1.6</td></tr><tr><td>40～49歳</td><td>94.8</td><td>4.2</td><td>1.3</td></tr><tr><td>50～59歳</td><td>95.8</td><td></td><td></td></tr><tr><td>60～64歳</td><td>98.4</td><td></td><td></td></tr><tr><td>65～69歳</td><td>97.2</td><td></td><td></td></tr><tr><td>70歳以上</td><td>96.7</td><td></td><td></td></tr></tbody></table>		年代別	肯定的評価割合	否定的評価割合	評価保留割合	18～19歳	93.5	6.4	1.7	20～29歳	93.7	5.7	1.8	30～39歳	91.3	7.9	1.6	40～49歳	94.8	4.2	1.3	50～59歳	95.8			60～64歳	98.4			65～69歳	97.2			70歳以上	96.7			【肯定的回答割合の推移】 <table><caption>肯定的回答割合の推移</caption><thead><tr><th>区分</th><th>肯定的評価割合</th><th>モニター(参考)</th></tr></thead><tbody><tr><td>R3</td><td>93.7%</td><td>99.2%</td></tr><tr><td>R4</td><td>94.9%</td><td>91.2%</td></tr><tr><td>R5</td><td>94.0%</td><td>94.2%</td></tr><tr><td>R6</td><td>95.8%</td><td>94.9%</td></tr></tbody></table>	区分	肯定的評価割合	モニター(参考)	R3	93.7%	99.2%	R4	94.9%	91.2%	R5	94.0%	94.2%	R6	95.8%	94.9%
年代別	肯定的評価割合	否定的評価割合	評価保留割合																																																		
18～19歳	93.5	6.4	1.7																																																		
20～29歳	93.7	5.7	1.8																																																		
30～39歳	91.3	7.9	1.6																																																		
40～49歳	94.8	4.2	1.3																																																		
50～59歳	95.8																																																				
60～64歳	98.4																																																				
65～69歳	97.2																																																				
70歳以上	96.7																																																				
区分	肯定的評価割合	モニター(参考)																																																			
R3	93.7%	99.2%																																																			
R4	94.9%	91.2%																																																			
R5	94.0%	94.2%																																																			
R6	95.8%	94.9%																																																			
【モニターの主な肯定的意見】		【年齢区分】	【モニターの主な否定的意見】																																																		
✓リサイクルなどで不都合があると知っているため		19 歳以下																																																			
✓地域のゴミ出しが厳しい為																																																					
✓分別を徹底している		20～29 歳																																																			
✓しっかり分別しています																																																					
✓プラと燃えるゴミの袋が別れているため分別せざるを得ないから		30～39 歳	✓プラは燃えるゴミに出している ✓正直プラスチックは可燃ゴミに入れている ✓プラは燃えるゴミに出している																																																		
✓可燃不燃プラ、ペットボトル古紙、ビンと徹底しています		40～49 歳	✓努力している ✓紙を燃えるゴミで出してしまうている																																																		
✓無理のない範囲でやっている		50～59 歳																																																			
✓地域のゴミ捨てについては、回覧板などで捨て方を注意喚起しているので、気を付けて分別している。		60～69 歳																																																			
✓プラゴミできるものは、洗ってプラゴミにしている。																																																					
✓家庭では出来ているが 職場は分別されていないから。		70 歳以上																																																			
✓ちょっと甘いかも 困ったら可燃ゴミにしている時も																																																					
✓ゴミカレンダーにそって分別している																																																					
✓決まりがある以上従ってやっています																																																					
✓清掃センターの方々に迷惑にならないように、常に考えて分別している。																																																					
✓可燃、プラ、不燃必ず分別しています																																																					
✓ゴミの分別は市民として当然の事です。																																																					
✓ゴミをなるべく出さない様に心掛けている																																																					
✓紙は燃えるごみにしてしまい徹底できていない																																																					

【施策コード／施策名】 3-2-1 豊かな自然環境の保全		【担当部局】 環境部																																																				
【区分】	【指標名】																																																					
●	豊かな自然環境が保たれている																																																					
		<table><tr><td></td><td>R4</td><td>R5</td><td>R6</td></tr><tr><td>肯定的評価割合</td><td>71.6%</td><td>70.9%</td><td>69.9%</td></tr><tr><td>否定的評価割合</td><td>21.0%</td><td>21.9%</td><td>22.8%</td></tr><tr><td>評価保留割合</td><td>5.4%</td><td>5.4%</td><td>6.0%</td></tr></table>		R4	R5	R6	肯定的評価割合	71.6%	70.9%	69.9%	否定的評価割合	21.0%	21.9%	22.8%	評価保留割合	5.4%	5.4%	6.0%	<table><tr><td>現状値 (R3)</td><td>目標 (R9)</td></tr><tr><td></td><td>70.4%</td></tr><tr><td colspan="2">→</td></tr><tr><td colspan="2">平均値 (R4～R6)</td></tr><tr><td colspan="2">70.8%</td></tr></table>	現状値 (R3)	目標 (R9)		70.4%	→		平均値 (R4～R6)		70.8%																										
	R4	R5	R6																																																			
肯定的評価割合	71.6%	70.9%	69.9%																																																			
否定的評価割合	21.0%	21.9%	22.8%																																																			
評価保留割合	5.4%	5.4%	6.0%																																																			
現状値 (R3)	目標 (R9)																																																					
	70.4%																																																					
→																																																						
平均値 (R4～R6)																																																						
70.8%																																																						
【令和6年度結果(年代別／単位%)】 —●— 肯定的評価割合 - - - 否定的評価割合 ●●● 評価保留割合 <table><caption>年代別評価割合 (%)</caption><tr><th>年代</th><th>肯定的評価割合</th><th>否定的評価割合</th><th>評価保留割合</th></tr><tr><td>18～19歳</td><td>87.1</td><td>28.6</td><td>0.0</td></tr><tr><td>20～29歳</td><td>76.6</td><td>17.0</td><td>0.0</td></tr><tr><td>30～39歳</td><td>72.6</td><td>17.1</td><td>20.0</td></tr><tr><td>40～49歳</td><td>76.7</td><td>20.1</td><td>20.0</td></tr><tr><td>50～59歳</td><td>74.3</td><td>21.7</td><td>25.1</td></tr><tr><td>60～64歳</td><td>71.4</td><td>25.1</td><td>28.6</td></tr><tr><td>65～69歳</td><td>65.4</td><td>21.7</td><td>20.0</td></tr><tr><td>70歳以上</td><td>63.0</td><td>28.6</td><td>0.0</td></tr></table>		年代	肯定的評価割合	否定的評価割合	評価保留割合	18～19歳	87.1	28.6	0.0	20～29歳	76.6	17.0	0.0	30～39歳	72.6	17.1	20.0	40～49歳	76.7	20.1	20.0	50～59歳	74.3	21.7	25.1	60～64歳	71.4	25.1	28.6	65～69歳	65.4	21.7	20.0	70歳以上	63.0	28.6	0.0	【肯定的回答割合肯定合の推移】 —●— 肯定的評価割合 <table><caption>肯定的回答割合の推移 (%)</caption><tr><th>区分</th><th>肯定的評価割合</th><th>モニター(参考)</th></tr><tr><td>R3</td><td>70.4%</td><td>76.2%</td></tr><tr><td>R4</td><td>71.6%</td><td>72.0%</td></tr><tr><td>R5</td><td>70.9%</td><td>72.8%</td></tr><tr><td>R6</td><td>69.9%</td><td>72.7%</td></tr></table>		区分	肯定的評価割合	モニター(参考)	R3	70.4%	76.2%	R4	71.6%	72.0%	R5	70.9%	72.8%	R6	69.9%	72.7%
年代	肯定的評価割合	否定的評価割合	評価保留割合																																																			
18～19歳	87.1	28.6	0.0																																																			
20～29歳	76.6	17.0	0.0																																																			
30～39歳	72.6	17.1	20.0																																																			
40～49歳	76.7	20.1	20.0																																																			
50～59歳	74.3	21.7	25.1																																																			
60～64歳	71.4	25.1	28.6																																																			
65～69歳	65.4	21.7	20.0																																																			
70歳以上	63.0	28.6	0.0																																																			
区分	肯定的評価割合	モニター(参考)																																																				
R3	70.4%	76.2%																																																				
R4	71.6%	72.0%																																																				
R5	70.9%	72.8%																																																				
R6	69.9%	72.7%																																																				
【モニターの主な肯定的意見】		【年齢区分】	【モニターの主な否定的意見】																																																			
✓きれいです		19 歳以下																																																				
✓自然はある		20～29 歳																																																				
✓長野の自然は好きだから		30～39 歳	✓どうしても自然環境は減っているように思う。 ✓木がへった ✓これ以上の土地開発には反対。放棄地を田畑として復活させてくれる人、空き家のリノベーションをしてくれる企業などを行政でバックアップしてほしい																																																			
✓少し郊外へ行けば自然に触れられるから ✓周りに自然が多い ✓自然豊かなため		40～49 歳	✓個々の取り組みによる ✓信州新町で廃棄物処理施設の開発が進んでいると聞いた。非常に残念 ✓外来種の繁茂が気になる。																																																			
✓環境は整っているから。 ✓むしろ、ただ残すのではなく、観光資源として活用する取り組みに方向転換してほしい。 ✓長野市は自然豊かな都市だと思う		50～59 歳	✓荒れ地が多くなっている印象。 ✓山間部の人口が減少しているので。手入れが無い。ある意味自然ですね～。 ✓守られている地域と、そうでない地域の差が激しい																																																			
✓田舎なので ✓長野市は自然が多く美しく保たれているから ✓自然に近い、自然を残しての開発がされていると思います。		60～69 歳	✓新幹線が出来た																																																			
✓とても自然が豊かだと思う ✓自然は良く保存されています。 ✓星が綺麗。晴れた日の雪山は綺麗。		70 歳以上																																																				
✓野山がきれいだと思うので ✓里山を中心に自然環境が保たれる努力、工夫がされているのではないかと																																																						

【施策コード／施策名】 3-2-1 豊かな自然環境の保全		【担当部局】 環境部																																																				
【区分】	【指標名】																																																					
○	自然について学び触れ合うなど、自然環境保全を意識した暮らしをしている																																																					
		<table><tr><td></td><td>R4</td><td>R5</td><td>R6</td></tr><tr><td>肯定的評価割合</td><td>52.5%</td><td>52.1%</td><td>48.9%</td></tr><tr><td>否定的評価割合</td><td>41.4%</td><td>41.6%</td><td>44.3%</td></tr><tr><td>評価保留割合</td><td>5.1%</td><td>4.8%</td><td>6.0%</td></tr></table>		R4	R5	R6	肯定的評価割合	52.5%	52.1%	48.9%	否定的評価割合	41.4%	41.6%	44.3%	評価保留割合	5.1%	4.8%	6.0%	<table><tr><td>現状値 (R3)</td><td>目標 (R9)</td><td>51.7%</td><td></td></tr><tr><td colspan="2">平均値 (R4～R6)</td><td colspan="2">51.2%</td></tr></table>	現状値 (R3)	目標 (R9)	51.7%		平均値 (R4～R6)		51.2%																												
	R4	R5	R6																																																			
肯定的評価割合	52.5%	52.1%	48.9%																																																			
否定的評価割合	41.4%	41.6%	44.3%																																																			
評価保留割合	5.1%	4.8%	6.0%																																																			
現状値 (R3)	目標 (R9)	51.7%																																																				
平均値 (R4～R6)		51.2%																																																				
【令和6年度結果(年代別／単位%)】 <table><thead><tr><th>年代別</th><th>肯定的評価割合</th><th>否定的評価割合</th><th>評価保留割合</th></tr></thead><tbody><tr><td>18～19歳</td><td>64.5</td><td>46.1</td><td>29.1</td></tr><tr><td>20～29歳</td><td>46.8</td><td>47.5</td><td>46.7</td></tr><tr><td>30～39歳</td><td>43.6</td><td>51.9</td><td>58.9</td></tr><tr><td>40～49歳</td><td>41.6</td><td>58.0</td><td>38.9</td></tr><tr><td>50～59歳</td><td>52.6</td><td>33.3</td><td>46.8</td></tr><tr><td>60～64歳</td><td>58.2</td><td>46.1</td><td>29.1</td></tr><tr><td>65～69歳</td><td>52.6</td><td>33.3</td><td>46.8</td></tr><tr><td>70歳以上</td><td>58.2</td><td>46.1</td><td>29.1</td></tr></tbody></table>		年代別	肯定的評価割合	否定的評価割合	評価保留割合	18～19歳	64.5	46.1	29.1	20～29歳	46.8	47.5	46.7	30～39歳	43.6	51.9	58.9	40～49歳	41.6	58.0	38.9	50～59歳	52.6	33.3	46.8	60～64歳	58.2	46.1	29.1	65～69歳	52.6	33.3	46.8	70歳以上	58.2	46.1	29.1	【肯定的回答割合の推移】 <table><thead><tr><th>項目</th><th>R3</th><th>R4</th><th>R5</th><th>R6</th></tr></thead><tbody><tr><td>肯定的評価割合</td><td>51.7%</td><td>52.5%</td><td>52.1%</td><td>48.9%</td></tr><tr><td>モニター(参考)</td><td>49.2%</td><td>40.9%</td><td>45.7%</td><td>45.5%</td></tr></tbody></table>		項目	R3	R4	R5	R6	肯定的評価割合	51.7%	52.5%	52.1%	48.9%	モニター(参考)	49.2%	40.9%	45.7%	45.5%
年代別	肯定的評価割合	否定的評価割合	評価保留割合																																																			
18～19歳	64.5	46.1	29.1																																																			
20～29歳	46.8	47.5	46.7																																																			
30～39歳	43.6	51.9	58.9																																																			
40～49歳	41.6	58.0	38.9																																																			
50～59歳	52.6	33.3	46.8																																																			
60～64歳	58.2	46.1	29.1																																																			
65～69歳	52.6	33.3	46.8																																																			
70歳以上	58.2	46.1	29.1																																																			
項目	R3	R4	R5	R6																																																		
肯定的評価割合	51.7%	52.5%	52.1%	48.9%																																																		
モニター(参考)	49.2%	40.9%	45.7%	45.5%																																																		
【モニターの主な肯定的意見】		【年齢区分】	【モニターの主な否定的意見】																																																			
✓大学で環境保全に関する授業を履修しているため	19 歳以下	✓学んだことはあるが実生活に活かできていない																																																				
✓環境にやさしいものをできるだけ使うようにしている ✓外で子どもと遊んだりする時に、お花綺麗だねなど触れています ✓自然が好きなので自然を楽しむことが多い	20～29 歳																																																					
✓子どもたちと出掛ける際自然を意識して行く場所を決めているから ✓自然については興味があり、排水に気を付けるなど意識している	30～39 歳	✓自然環境保全は念頭にあるが、学びなどはやっていないから ✓自然と触れ合ったりはしていないけれど TV 等で特集番組は見る人が多い																																																				
✓お天気が良いときは、子供と一緒に緑の多い公園や観光地に行ったりして自然を感じている。 ✓地域の季節の催しに参加している。 ✓自然が好きなので、家族で登山や川遊びに行く	40～49 歳	✓あまり意識した生活はしていない。 ✓触れあえるが 学べては居ない。 ✓学ぶ機会がない																																																				
✓夏場は子供とともに自然に触れ合う機会を持つようにしている。 ✓自然や気候変動は自分の関心事で取り組みを進めている ✓生ゴミ自家処理講座に参加している	50～59 歳	✓特に何もしていない ✓墓参り以外山には行かない ✓気にはなるが意識して生活はしていません。																																																				
✓自然に触れ合う生活はしていると思う ✓自然を大切にしている ✓学ぶ機会はないかもしれないが、常に意識はしている。登山愛好家族	60～69 歳	✓現状維持ではあるが、あまり意識できないまま。 ✓学ぶ機会がないが、庭に木を植え、鳥を呼び、生物が生きる環境を作っている。 ✓機会がない																																																				
✓意識している ✓花の栽培が好きなので ✓緑を大事にしている	70 歳以上	✓環境保全に意識してないから																																																				

【施策コード／施策名】 3-2-2 良好で快適な環境の保全と創造		【担当部局】 環境部																																																				
【区分】	【指標名】																																																					
●	空気や水がきれいで、まちも美しく保たれている																																																					
		<table><tr><td></td><td>R4</td><td>R5</td><td>R6</td></tr><tr><td>肯定的評価割合</td><td>73.3%</td><td>74.4%</td><td>74.0%</td></tr><tr><td>否定的評価割合</td><td>21.6%</td><td>20.3%</td><td>20.9%</td></tr><tr><td>評価保留割合</td><td>3.2%</td><td>3.4%</td><td>4.0%</td></tr></table>		R4	R5	R6	肯定的評価割合	73.3%	74.4%	74.0%	否定的評価割合	21.6%	20.3%	20.9%	評価保留割合	3.2%	3.4%	4.0%	<table><tr><td>現状値 (R3)</td><td>目標 (R9)</td><td>71.8%</td><td>➡</td></tr><tr><td colspan="2">平均値 (R4～R6)</td><td colspan="2">73.9%</td></tr></table>	現状値 (R3)	目標 (R9)	71.8%	➡	平均値 (R4～R6)		73.9%																												
	R4	R5	R6																																																			
肯定的評価割合	73.3%	74.4%	74.0%																																																			
否定的評価割合	21.6%	20.3%	20.9%																																																			
評価保留割合	3.2%	3.4%	4.0%																																																			
現状値 (R3)	目標 (R9)	71.8%	➡																																																			
平均値 (R4～R6)		73.9%																																																				
【令和6年度結果(年代別／単位%)】 — 肯定的評価割合 - - 否定的評価割合 ... 評価保留割合 <table><caption>令和6年度結果(年代別／単位%)</caption><thead><tr><th>年代別</th><th>肯定的評価割合</th><th>否定的評価割合</th><th>評価保留割合</th></tr></thead><tbody><tr><td>18～19歳</td><td>87.1</td><td>0.0</td><td>13.5</td></tr><tr><td>20～29歳</td><td>80.2</td><td>17.1</td><td>18.8</td></tr><tr><td>30～39歳</td><td>79.2</td><td>17.6</td><td>22.4</td></tr><tr><td>40～49歳</td><td>78.8</td><td>17.1</td><td>25.4</td></tr><tr><td>50～59歳</td><td>79.0</td><td>17.6</td><td>22.4</td></tr><tr><td>60～64歳</td><td>73.1</td><td>17.1</td><td>25.4</td></tr><tr><td>65～69歳</td><td>67.9</td><td>17.1</td><td>25.4</td></tr><tr><td>70歳以上</td><td>68.5</td><td>17.1</td><td>25.4</td></tr></tbody></table>		年代別	肯定的評価割合	否定的評価割合	評価保留割合	18～19歳	87.1	0.0	13.5	20～29歳	80.2	17.1	18.8	30～39歳	79.2	17.6	22.4	40～49歳	78.8	17.1	25.4	50～59歳	79.0	17.6	22.4	60～64歳	73.1	17.1	25.4	65～69歳	67.9	17.1	25.4	70歳以上	68.5	17.1	25.4	【肯定的回答割合推移】 — 肯定的評価割合 <table><thead><tr><th>指標</th><th>R3</th><th>R4</th><th>R5</th><th>R6</th></tr></thead><tbody><tr><td>肯定的評価割合</td><td>71.8%</td><td>73.3%</td><td>74.4%</td><td>74.0%</td></tr><tr><td>モニター(参考)</td><td>73.8%</td><td>71.0%</td><td>68.8%</td><td>70.9%</td></tr></tbody></table>		指標	R3	R4	R5	R6	肯定的評価割合	71.8%	73.3%	74.4%	74.0%	モニター(参考)	73.8%	71.0%	68.8%	70.9%
年代別	肯定的評価割合	否定的評価割合	評価保留割合																																																			
18～19歳	87.1	0.0	13.5																																																			
20～29歳	80.2	17.1	18.8																																																			
30～39歳	79.2	17.6	22.4																																																			
40～49歳	78.8	17.1	25.4																																																			
50～59歳	79.0	17.6	22.4																																																			
60～64歳	73.1	17.1	25.4																																																			
65～69歳	67.9	17.1	25.4																																																			
70歳以上	68.5	17.1	25.4																																																			
指標	R3	R4	R5	R6																																																		
肯定的評価割合	71.8%	73.3%	74.4%	74.0%																																																		
モニター(参考)	73.8%	71.0%	68.8%	70.9%																																																		
【モニターの主な肯定的意見】		【年齢区分】	【モニターの主な否定的意見】																																																			
✓きれいです ✓そのまま ✓空気が綺麗だと感じる		19 歳以下																																																				
✓割と綺麗だと思う ✓道路は少し汚い ✓ごみのポイ捨てはあまりない		20～29 歳																																																				
✓水は良いと思っていたが、ニュースを見るといいと思うものではないと思わされた。 ✓ポイ捨て、屋外での喫煙について条例で規制するべき。 ✓落ちてくるゴミも少ないと思う		30～39 歳	✓ポイ捨てが多い、冬になると薪ストーブの臭いがきつい ✓人口が急速に減り続ける今後、メンテナンスだけでも労働力と費用がかかるので、これ以上の新規道路や身の丈に合わない施設の整備などは控えてほしい																																																			
✓東京に比べたら雲泥の差。 ✓松代地区以外は安心だと思います ✓自然豊かで水道水も美味しいです。街の様子はわかりません。		40～49 歳	✓道や水路にゴミが多いと感じる ✓車道よりも歩道の雑草が気になる。空気はきれいだと思う。																																																			
✓ゴミもなく、きれいだと思う ✓町もきれいにされています。 ✓ゴミやたばこの吸い殻が落ちていないで、きれいだと思う。		50～59 歳	✓道路脇のゴミや雑草を見かける 特に幹線道路の中央分離帯に雑草が生い茂っている ✓隣の畑で頻繁に 物を燃やす。空気がキレイではない。																																																			
✓ゴミO運動を毎月したらどうですか ✓河川のゴミの不法投棄は目立つが、汚染は改善されているのではないかと ✓他県の方が長野を訪れたとき、水が美味しいと言っていた		60～69 歳	✓水道水の汚染が心配 ✓近所に、業者が荷物を持ちこんでいる																																																			
		70 歳以上																																																				

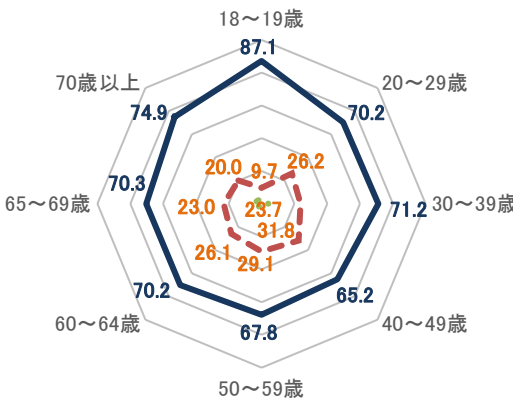
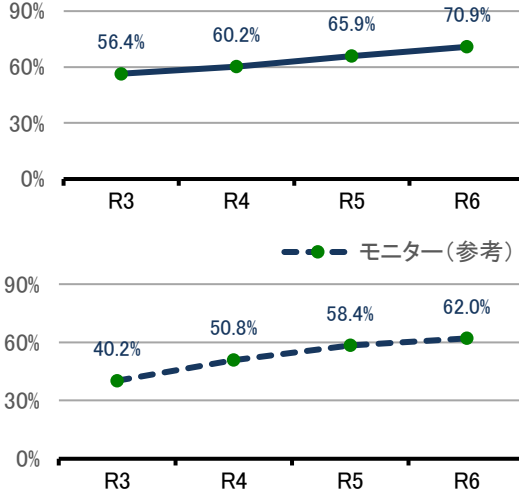
【施策コード／施策名】		【担当部局】																																																				
3-2-2 良好で快適な環境の保全と創造		環境部																																																				
【区分】	【指標名】																																																					
○	地域の環境美化活動など、良好な生活環境を保つための取組に参加している																																																					
		<table><tr><td></td><td>R4</td><td>R5</td><td>R6</td></tr><tr><td>肯定的評価割合</td><td>46.7%</td><td>47.2%</td><td>45.7%</td></tr><tr><td>否定的評価割合</td><td>48.7%</td><td>47.8%</td><td>49.0%</td></tr><tr><td>評価保留割合</td><td>3.6%</td><td>3.3%</td><td>4.3%</td></tr></table>		R4	R5	R6	肯定的評価割合	46.7%	47.2%	45.7%	否定的評価割合	48.7%	47.8%	49.0%	評価保留割合	3.6%	3.3%	4.3%	<table><tr><td>現状値 (R3)</td><td>目標 (R9)</td><td>47.5%</td><td rowspan="2"></td></tr><tr><td colspan="2">平均値 (R4～R6)</td><td>46.5%</td></tr></table>	現状値 (R3)	目標 (R9)	47.5%		平均値 (R4～R6)		46.5%																												
	R4	R5	R6																																																			
肯定的評価割合	46.7%	47.2%	45.7%																																																			
否定的評価割合	48.7%	47.8%	49.0%																																																			
評価保留割合	3.6%	3.3%	4.3%																																																			
現状値 (R3)	目標 (R9)	47.5%																																																				
平均値 (R4～R6)		46.5%																																																				
【令和6年度結果(年代別／単位%)】 <table><thead><tr><th>年代別</th><th>肯定的評価割合</th><th>否定的評価割合</th><th>評価保留割合</th></tr></thead><tbody><tr><td>18～19歳</td><td>51.7</td><td>41.9</td><td></td></tr><tr><td>20～29歳</td><td>68.2</td><td>24.9</td><td></td></tr><tr><td>30～39歳</td><td>60.1</td><td>34.6</td><td></td></tr><tr><td>40～49歳</td><td>56.1</td><td>40.3</td><td></td></tr><tr><td>50～59歳</td><td>53.4</td><td>42.4</td><td></td></tr><tr><td>60～64歳</td><td>46.9</td><td>50.2</td><td></td></tr><tr><td>65～69歳</td><td>51.6</td><td>44.8</td><td></td></tr><tr><td>70歳以上</td><td>54.2</td><td>38.0</td><td></td></tr></tbody></table>		年代別	肯定的評価割合	否定的評価割合	評価保留割合	18～19歳	51.7	41.9		20～29歳	68.2	24.9		30～39歳	60.1	34.6		40～49歳	56.1	40.3		50～59歳	53.4	42.4		60～64歳	46.9	50.2		65～69歳	51.6	44.8		70歳以上	54.2	38.0		【肯定的回答割合の推移】 <table><thead><tr><th>項目</th><th>R3</th><th>R4</th><th>R5</th><th>R6</th></tr></thead><tbody><tr><td>肯定的評価割合</td><td>47.5%</td><td>46.7%</td><td>47.2%</td><td>45.7%</td></tr><tr><td>モニター(参考)</td><td>54.1%</td><td>44.0%</td><td>45.7%</td><td>45.5%</td></tr></tbody></table>		項目	R3	R4	R5	R6	肯定的評価割合	47.5%	46.7%	47.2%	45.7%	モニター(参考)	54.1%	44.0%	45.7%	45.5%
年代別	肯定的評価割合	否定的評価割合	評価保留割合																																																			
18～19歳	51.7	41.9																																																				
20～29歳	68.2	24.9																																																				
30～39歳	60.1	34.6																																																				
40～49歳	56.1	40.3																																																				
50～59歳	53.4	42.4																																																				
60～64歳	46.9	50.2																																																				
65～69歳	51.6	44.8																																																				
70歳以上	54.2	38.0																																																				
項目	R3	R4	R5	R6																																																		
肯定的評価割合	47.5%	46.7%	47.2%	45.7%																																																		
モニター(参考)	54.1%	44.0%	45.7%	45.5%																																																		
【モニターの主な肯定的意見】		【年齢区分】	【モニターの主な否定的意見】																																																			
	19 歳以下	✓そういう取り組みを知らないため参加できていない																																																				
	20～29 歳	✓参加してません ✓ゴミをポイ捨てしないなどは気をつけているがごみ拾い等のプラスの行動は取れていない																																																				
✓ゴミ拾いしている ✓公園の草取り 公民館掃除 ✓掃除は休まず出席している	30～39 歳	✓私自身がそういった活動に参加したことはありません ✓地域的な取り組みには参加していない(取り組みが行われているかも不明) ✓参加していない																																																				
✓地域の公園掃除や公民館掃除の日は毎回参加している。 ✓家の周りのゴミは拾っています。	40～49 歳	✓活動には参加していないから ✓参加していない																																																				
✓ボランティアでゴミ拾いをしている ✓町内会の美化作業に定期的に参加している。 ✓生活のすべてに繋がっていると思います。 ✓地域の美化活動と地域の人とのコミュニケーション活動で、良好な生活環境で心地よく暮らしたいから	50～59 歳	✓何もしていません ✓どのような取り組みがあるのか知らないから ✓体調が悪くてできない																																																				
✓地域の清掃活動には参加している。 ✓庭など花を植えたり、側溝の掃除をしている ✓地域の清掃は家族が参加しているが、家の周りの環境は整えている。	60～69 歳	✓管理人さんが行くから ✓特に何もしていない。 ✓参加していません。																																																				
✓地域の清掃活動には参加している ✓地域の清掃に参加している	70 歳以上	✓そうした活動がないように思うので																																																				

【施策コード／施策名】 4-1-1 防災・減災対策の推進		【担当部局】 総務部																									
【区分】	【指標名】																										
●	災害時に被害を最小限に抑制できる体制や準備が整っている																										
		<table><tr><td></td><td>R4</td><td>R5</td><td>R6</td></tr><tr><td>肯定的評価割合</td><td>35.6%</td><td>30.4%</td><td>32.9%</td></tr><tr><td>否定的評価割合</td><td>41.2%</td><td>43.1%</td><td>40.4%</td></tr><tr><td>評価保留割合</td><td>21.2%</td><td>24.4%</td><td>25.1%</td></tr></table>		R4	R5	R6	肯定的評価割合	35.6%	30.4%	32.9%	否定的評価割合	41.2%	43.1%	40.4%	評価保留割合	21.2%	24.4%	25.1%	<table><tr><td>現状値 (R3)</td><td>目標 (R9)</td><td>34.2%</td><td></td></tr><tr><td colspan="2">平均値 (R4～R6)</td><td colspan="2">32.9%</td></tr></table>	現状値 (R3)	目標 (R9)	34.2%		平均値 (R4～R6)		32.9%	
	R4	R5	R6																								
肯定的評価割合	35.6%	30.4%	32.9%																								
否定的評価割合	41.2%	43.1%	40.4%																								
評価保留割合	21.2%	24.4%	25.1%																								
現状値 (R3)	目標 (R9)	34.2%																									
平均値 (R4～R6)		32.9%																									
【令和6年度結果(年代別／単位%)】		【肯定的回答割合の推移】																									
【モニターの主な肯定的意見】		【年齢区分】	【モニターの主な否定的意見】																								
		19 歳以下	✓避難場所をよくテレビで知らせるべき ✓水害場所でもいえがある																								
		20～29 歳	✓また川の氾濫などが起きそうだから																								
✓防災無線など整備されているから ✓長野市防災ナビアプリがあるから ✓川の氾濫に対する対策は行われている ✓災害を通して取り組みがふえた ✓防災マップ ハザードマップあり		30～39 歳	✓交番に人がいない ✓うち耐震基準外 ✓台風 19 号でえらいめにあった ✓防災マップを確認するくらいで、地域としてはどれくらい支えあえるのか不明																								
✓準備してもそれを越えることもあるので 準備大変である。 ✓耐震化工事が進んでいる。 ✓公園などに防災設備が整っている ✓自治会がしっかりしているけど、マンションや賃貸の人があまり関わってない。また、長野には台風も洪水もないと無意識に思っている。		40～49 歳	✓身近にそういった設備はないと思う ✓まだ出来る事はあると思う。 ✓実際にどう言った取り組みを長野市がしているのかあまり知らない ✓地域が広大なので、十分には言い切れない。																								
✓堤防工事やってるので ✓防災マップを見ると事前に取り組んでいる気がする ✓地域防災マップの作成や防災訓練の実施		50～64 歳	✓東海圏と比べると意識が低いと思う ✓地域での防災訓練が少ない ✓災害に備えた用意ができてない																								
✓近くに大きな川がないので水害は最小限に抑制できると思う ✓自宅においては大丈夫です。 ✓防災マップなどある		65～69 歳	✓連絡網が良く分からない。 ✓特に山間部は土砂崩れが起これば、ライフラインはお手上げ。																								
✓地区で防災訓練を実施しているから		70 歳以上	✓準備中であるがおそい工事 ✓千曲川水系を中心に水害対策は進んでいる。土砂災害についてはまだまだ																								

【施策コード／施策名】		【担当部局】																								
4-1-1 防災・減災対策の推進		総務部																								
【区分】	【指標名】																									
○	災害に備えて食料や飲料水などを備蓄している																									
		<table><tr><td></td><td>R4</td><td>R5</td><td>R6</td></tr><tr><td>肯定的評価割合</td><td>52.1%</td><td>52.7%</td><td>58.7%</td></tr><tr><td>否定的評価割合</td><td>45.9%</td><td>45.3%</td><td>39.9%</td></tr><tr><td>評価保留割合</td><td>1.2%</td><td>0.7%</td><td>0.9%</td></tr></table>		R4	R5	R6	肯定的評価割合	52.1%	52.7%	58.7%	否定的評価割合	45.9%	45.3%	39.9%	評価保留割合	1.2%	0.7%	0.9%	<table><tr><td>現状値 (R3)</td><td>目標 (R9)</td><td>49.6%</td><td rowspan="2"></td></tr><tr><td colspan="2">平均値 (R4～R6)</td><td>54.5%</td></tr></table>	現状値 (R3)	目標 (R9)	49.6%		平均値 (R4～R6)		54.5%
	R4	R5	R6																							
肯定的評価割合	52.1%	52.7%	58.7%																							
否定的評価割合	45.9%	45.3%	39.9%																							
評価保留割合	1.2%	0.7%	0.9%																							
現状値 (R3)	目標 (R9)	49.6%																								
平均値 (R4～R6)		54.5%																								
【令和6年度結果(年代別／単位%)】		【肯定的回答割合の推移】																								
【モニターの主な肯定的意見】		【年齢区分】	【モニターの主な否定的意見】																							
✓ 賞味期限が切れているなど確認をしていないため		19 歳以下																								
✓ ローリングストックして万が一に備えている		20～29 歳	✓ 特に備えてない ✓ 備蓄していない																							
✓ 家に置いてあります		30～39 歳	✓ 災害用として準備しているものはない ✓ 食料や水は 備蓄できていない ✓ 特に意識していない																							
✓ ローリングストックを心がけて少し多めに、でも必ず使い切れる、食べ切れる量を自宅に保管しています		40～49 歳	✓ これから備蓄をしようと思っている。 ✓ いつかしようと思って、しっかり出来ていない ✓ 家族分ではないため ✓ 準備はしてるつもりです																							
✓ 去年の能登地震で備蓄を始めた		50～59 歳	✓ 以前は気をつけていたが、今は気にしなくなってしまった ✓ 今何もない ✓ 不十分である																							
✓ 備蓄はしているが足りているのか、実際どんな味がするのか試していないと心配		60～69 歳	✓ 全く意識してなく、準備していない改めて、備蓄してはいない。 ✓ 飲料水は備蓄していない ✓ 数日分だけかな																							
✓ もっと充実させたい		70 歳以上																								
✓ 冷蔵庫や冷凍庫にペットボトルを常備している																										
✓ 少しは備蓄している。																										
✓ 十分な量は準備しきれていない。																										
✓ 長期保存可能な食品や飲料確保をしている。																										
✓ 子どもが心配性なので																										
✓ ストックする場所も問題だが備えている																										
✓ 缶詰やや飲み物等はある																										
✓ 飲料水や食料は備蓄している。																										
✓ 水、非常食グッズを備蓄して賞味期限がきているものは交換している																										
✓ ラベルレス商品を購入して備蓄している																										
✓ 備蓄している																										
✓ 自助活動を意識はしている																										
✓ レトルトは常備																										
✓ 最小限は用意している																										

【施策コード／施策名】 4-1-2 消防力の充実・強化及び火災予防		【担当部局】 消防局																								
【区分】	【指標名】																									
●	消防や救急体制が十分に整っている																									
		<table><tr><td></td><td>R4</td><td>R5</td><td>R6</td></tr><tr><td>肯定的評価割合</td><td>63.1%</td><td>61.0%</td><td>62.5%</td></tr><tr><td>否定的評価割合</td><td>20.6%</td><td>22.8%</td><td>20.6%</td></tr><tr><td>評価保留割合</td><td>14.6%</td><td>14.5%</td><td>15.5%</td></tr></table>		R4	R5	R6	肯定的評価割合	63.1%	61.0%	62.5%	否定的評価割合	20.6%	22.8%	20.6%	評価保留割合	14.6%	14.5%	15.5%	<table><tr><td>現状値 (R3)</td><td>目標 (R9)</td><td>60.4%</td><td rowspan="2"></td></tr><tr><td colspan="2">平均値 (R4～R6)</td><td>62.2%</td></tr></table>	現状値 (R3)	目標 (R9)	60.4%		平均値 (R4～R6)		62.2%
	R4	R5	R6																							
肯定的評価割合	63.1%	61.0%	62.5%																							
否定的評価割合	20.6%	22.8%	20.6%																							
評価保留割合	14.6%	14.5%	15.5%																							
現状値 (R3)	目標 (R9)	60.4%																								
平均値 (R4～R6)		62.2%																								
【令和6年度結果(年代別／単位%)】 18～19歳: 74.2% (肯定), 20.0% (否定), 3.2% (保留) 20～29歳: 61.0% (肯定), 18.5% (否定), 20.7% (保留) 30～39歳: 59.6% (肯定), 22.5% (否定), 21.2% (保留) 40～49歳: 60.3% (肯定), 20.7% (否定), 24.7% (保留) 50～59歳: 63.6% (肯定), 20.0% (否定), 17.5% (保留) 60～64歳: 60.9% (肯定), 20.0% (否定), 18.5% (保留) 65～69歳: 58.3% (肯定), 20.0% (否定), 21.2% (保留)		【肯定的回答割合肯定会の推移】																								
【モニターの主な肯定的意見】		【年齢区分】	【モニターの主な否定的意見】																							
✓なんとなく		19 歳以下	✓くるのが遅い																							
		20～29 歳																								
✓よんだらすぐ来る ✓消防署が多い ✓いつも呼んでいる側ですが大変かも知かっています ✓十分ではないと思う。 過疎地域にはちゃんとできている ✓すぐに来てくれるとは思う ✓消防署が多くあり、救急車もよく走っているのを見かける ✓利用した事が無いのでよくわかりません		30～39 歳	✓救急車が出払っていると言われ待たされたことがある																							
✓間に合わなかったという話を聞いたことがないので ✓救急車、消防車が迅速に出動できていると思う ✓今まで不便に思った事はない		40～49 歳	✓夫が労災事故に遭い、ドクヘリで搬送された。全県をたった 2 機でカバーしていると知り、運が良かったと思った。																							
✓救急車などすぐ来るので対応していると思う。 ✓近くに消防署もあり、安心はしている ✓仕事ではありますが、消防隊員の方にはいつも感謝しています。		50～59 歳	✓なんとなく																							
✓救急体制はとてもよい。素晴らしい。感謝している ✓それぞれの地域をカバーできる体制が整っていると思えるから ✓近くに消防署があり、頑張っている様子が見えるので		60～69 歳	✓消防車が入ってこれない道路の幅																							
		70 歳以上																								

【施策コード／施策名】 4-1-2 消防力の充実・強化及び火災予防		【担当部局】 消防局																																		
【区分】	【指標名】																																			
○	応急手当の仕方を講習会などにより勉強している																																			
		<table><tr><td></td><td>R4</td><td>R5</td><td>R6</td></tr><tr><td>肯定的評価割合</td><td>31.7%</td><td>32.0%</td><td>33.3%</td></tr><tr><td>否定的評価割合</td><td>65.5%</td><td>65.0%</td><td>64.3%</td></tr><tr><td>評価保留割合</td><td>1.8%</td><td>1.4%</td><td>1.8%</td></tr></table>		R4	R5	R6	肯定的評価割合	31.7%	32.0%	33.3%	否定的評価割合	65.5%	65.0%	64.3%	評価保留割合	1.8%	1.4%	1.8%	<table><tr><td>現状値 (R3)</td><td>目標 (R9)</td><td>33.3%</td><td></td></tr><tr><td colspan="2">平均値 (R4～R6)</td><td colspan="2">32.4%</td></tr></table>	現状値 (R3)	目標 (R9)	33.3%		平均値 (R4～R6)		32.4%										
	R4	R5	R6																																	
肯定的評価割合	31.7%	32.0%	33.3%																																	
否定的評価割合	65.5%	65.0%	64.3%																																	
評価保留割合	1.8%	1.4%	1.8%																																	
現状値 (R3)	目標 (R9)	33.3%																																		
平均値 (R4～R6)		32.4%																																		
【令和6年度結果(年代別／単位%)】 <table border="1"><caption>肯定的評価割合の年代別データ (推定値)</caption><thead><tr><th>年代別</th><th>肯定的評価割合 (%)</th></tr></thead><tbody><tr><td>18～19歳</td><td>42.0</td></tr><tr><td>20～29歳</td><td>37.6</td></tr><tr><td>30～39歳</td><td>31.3</td></tr><tr><td>40～49歳</td><td>30.9</td></tr><tr><td>50～59歳</td><td>31.3</td></tr><tr><td>60～64歳</td><td>37.1</td></tr><tr><td>65～69歳</td><td>38.1</td></tr><tr><td>70歳以上</td><td>32.4</td></tr></tbody></table>		年代別	肯定的評価割合 (%)	18～19歳	42.0	20～29歳	37.6	30～39歳	31.3	40～49歳	30.9	50～59歳	31.3	60～64歳	37.1	65～69歳	38.1	70歳以上	32.4	【肯定的回答割合の推移】 <table border="1"><caption>肯定的評価割合の推移 (R3～R6)</caption><thead><tr><th>区分</th><th>R3</th><th>R4</th><th>R5</th><th>R6</th></tr></thead><tbody><tr><td>肯定的評価割合</td><td>33.3%</td><td>31.7%</td><td>32.0%</td><td>33.3%</td></tr><tr><td>モニター(参考)</td><td>42.6%</td><td>39.4%</td><td>38.2%</td><td>33.5%</td></tr></tbody></table>		区分	R3	R4	R5	R6	肯定的評価割合	33.3%	31.7%	32.0%	33.3%	モニター(参考)	42.6%	39.4%	38.2%	33.5%
年代別	肯定的評価割合 (%)																																			
18～19歳	42.0																																			
20～29歳	37.6																																			
30～39歳	31.3																																			
40～49歳	30.9																																			
50～59歳	31.3																																			
60～64歳	37.1																																			
65～69歳	38.1																																			
70歳以上	32.4																																			
区分	R3	R4	R5	R6																																
肯定的評価割合	33.3%	31.7%	32.0%	33.3%																																
モニター(参考)	42.6%	39.4%	38.2%	33.5%																																
【モニターの主な肯定的意見】		【年齢区分】	【モニターの主な否定的意見】																																	
		19 歳以下	✓ 参加したことがないため ✓ 参加したことがない																																	
✓ 前働いている職場でやっていました	20～29 歳	✓ 免許取得の時しか応急手当を勉強したことがない ✓ 講習会はあまり参加していない																																		
✓ 職場で年に1度避難訓練がありその後にAEDを使った心肺蘇生法や回復体位を学んでいます ✓ 職業上、心得ている。 ✓ 会社で行っている	30～39 歳	✓ 講習会には参加していないが本などで学ぶことはある ✓ 3 年以上前に救急救命講座を受けて以来 受けていない ✓ 免許以来で忘れている																																		
✓ 仕事で従事している。 ✓ 仕事の研修で ✓ 小学校で、夏休みのプール当番があった頃は、講習会があり学んだが、今はない	40～49 歳	✓ 職場や子供の通う学校で、こういった講習会があれば参加してきた。最近は機会がない。 ✓ PTA で学んだことはあるが定期的にはできていない。																																		
✓ 何度かやりました ✓ 役立つことがあるかもしれないので。 ✓ 救急法については勉強をしている ✓ 学んだのがかなり昔なため、一部怪しい部分があります	50～59 歳	✓ 昔に比べて、救急講習会などが減った感じがする。コロナ前よりも減った。 ✓ 以前に AED の講習を受けたが、もっと気軽に受講できると安心につながる ✓ 職場の研修以外はしていない																																		
✓ 職場でのAED活用の実践講習は受けている。 ✓ 自治会の取り組みに参加した。 ✓ 登山をするので、エマージェンシーキットなどの扱いは熟知している	60～69 歳	✓ 職場での講習程度ですが受けている ✓ 消防署で講習会をやっている事は知っているが、参加したことはない。 ✓ 周りに医療従事者だった方が何人もいると言う安心感で自分はいいかなと思っている																																		
	70 歳以上	✓ 過去には参加したが、近年はない ✓ 時間が無い ✓ テレビでみる程度																																		

【施策コード／施策名】 4-2-1 交通安全対策の推進		【担当部局】 地域・市民生活部																									
【区分】	【指標名】																										
●	交通マナーが良い地域である																										
		<table><tr><th></th><th>R4</th><th>R5</th><th>R6</th></tr><tr><td>肯定的評価割合</td><td>60.2%</td><td>65.9%</td><td>70.9%</td></tr><tr><td>否定的評価割合</td><td>34.8%</td><td>29.1%</td><td>24.7%</td></tr><tr><td>評価保留割合</td><td>3.2%</td><td>3.0%</td><td>3.2%</td></tr></table>		R4	R5	R6	肯定的評価割合	60.2%	65.9%	70.9%	否定的評価割合	34.8%	29.1%	24.7%	評価保留割合	3.2%	3.0%	3.2%	<table><tr><th>現状値 (R3)</th><th>目標 (R9)</th></tr><tr><td></td><td>56.4%</td></tr><tr><td colspan="2">平均値 (R4～R6)</td></tr><tr><td colspan="2">65.7%</td></tr></table>	現状値 (R3)	目標 (R9)		56.4%	平均値 (R4～R6)		65.7%	
	R4	R5	R6																								
肯定的評価割合	60.2%	65.9%	70.9%																								
否定的評価割合	34.8%	29.1%	24.7%																								
評価保留割合	3.2%	3.0%	3.2%																								
現状値 (R3)	目標 (R9)																										
	56.4%																										
平均値 (R4～R6)																											
65.7%																											
【令和6年度結果(年代別／単位%)】 — 肯定的評価割合 - - 否定的評価割合 評価保留割合 		【肯定的回答割合肯定合の推移】 — 肯定的評価割合 - - モニター(参考) 																									
【モニターの主な肯定的意見】		【年齢区分】	【モニターの主な否定的意見】																								
✓ 良い	19 歳以下																										
✓ 横断歩道停車率高い	20～29 歳		✓ 普通だと思う																								
✓ 横断歩道で歩行者のために止まる	30～39 歳		✓ ウィンカー出さずに曲がる車等もいるため																								
✓ 一時停止を守る人の数が多い			✓ 若年層はマナーがあるが、高齢者は自分勝手な運転ばかりで迷惑																								
✓ 運転者、歩行者安心して運転できる	40～49 歳		✓ 歩行者が待っているのに横断歩道で停まらない																								
✓ 他の地域に行くと驚くことがあるため			✓ 年配の人の運転には、予測できないので怖いです。また緊急車両が通る際にサイレン鳴らしているのに、老人マーク付けた人は避けてくれなかった。																								
✓ 悪くはないと思っている。	50～59 歳		✓ 高齢者の危険運転は毎日目にします。																								
✓ 朝の忙しい時間帯は雑になることもあるが、比較的マナーは良いと思う			✓ ひどい運転の高齢者がたくさんいる																								
✓ 横断歩道一時停止ナンバーワン	60～69 歳		✓ 交通ルールの周知やマナーの向上																								
✓ 横断歩道の前に立ってると止まる車が多い			✓ 車線変更等しようとしても絶対に入れてくれない車が大半である。女性の運転とわかると煽ってきたり、怒鳴ってくる車がたびたびある。																								
✓ 譲り合っているように感じる	70 歳以上		✓ 中央通りの自転車専用道路はもっと活用してほしい。特に電動自転車が歩道を通行するのは禁止してほしい。																								
✓ 横断歩道はしっかり停まるため			✓ 横断歩道で車が止まらない																								
✓ 他県と比べて、とても良いと思う。暴走族もあまりいない。			✓ 自転車の乗り方が実に悪い。好き勝手であぶない。規制すべきと思う。																								
✓ 通学区などで横断歩道も多いので気をつけている人が多い																											
✓ 横断歩道で止まる車が多い																											
✓ 一番の理由は横断歩道手前で停車する車が増加傾向にあること																											
✓ 小学校の近くの横断歩道必ず徐行するので																											

【施策コード／施策名】 4－2－1 交通安全対策の推進		【担当部局】 地域・市民生活部																									
【区分】	【指標名】																										
○	自転車の交通ルールやマナーを意識している																										
		<table><tr><td></td><td>R4</td><td>R5</td><td>R6</td></tr><tr><td>肯定的評価割合</td><td>77.8%</td><td>75.4%</td><td>76.2%</td></tr><tr><td>否定的評価割合</td><td>17.7%</td><td>19.0%</td><td>19.2%</td></tr><tr><td>評価保留割合</td><td>3.7%</td><td>4.0%</td><td>4.0%</td></tr></table>		R4	R5	R6	肯定的評価割合	77.8%	75.4%	76.2%	否定的評価割合	17.7%	19.0%	19.2%	評価保留割合	3.7%	4.0%	4.0%	<table><tr><td>現状値 (R3)</td><td>目標 (R9)</td><td>91.2%</td><td></td></tr><tr><td colspan="2">平均値 (R4～R6)</td><td colspan="2">76.4%</td></tr></table>	現状値 (R3)	目標 (R9)	91.2%		平均値 (R4～R6)		76.4%	
	R4	R5	R6																								
肯定的評価割合	77.8%	75.4%	76.2%																								
否定的評価割合	17.7%	19.0%	19.2%																								
評価保留割合	3.7%	4.0%	4.0%																								
現状値 (R3)	目標 (R9)	91.2%																									
平均値 (R4～R6)		76.4%																									
【令和6年度結果(年代別／単位%)】 18～19歳 93.5% 20～29歳 82.2% 30～39歳 79.2% 40～49歳 80.0% 50～59歳 76.9% 60～64歳 78.3% 65～69歳 72.4% 70歳以上 72.2% 肯定的評価割合 否定的評価割合 評価保留割合		【肯定的回答割合の推移】 91.2% 77.8% 75.4% 76.2% R3 R4 R5 R6 94.3% 73.6% 68.2% 74.0% R3 R4 R5 R6 モニター(参考)																									
【モニターの主な肯定的意見】		【年齢区分】	【モニターの主な否定的意見】																								
✓ 交通ルールやマナーを守らないと困るのは自分なので、そこは徹底したいため 道交法が厳しくなり気をつけている	19 歳以下																										
✓ 自分や他の人の安全のために守っている ✓ マナーは意識しています ✓ 轢いたり轢かれないよう常に気をつけている	20～29 歳																										
✓ 轢かれて死んだら割に合わない ✓ 自転車に乗るときは専用車線を走るようにしている ✓ ヘルメットをかぶるようにしたり意識している	30～39 歳	✓ 自転車に乗らない為 ✓ ルールの徹底はできていない ✓ ヘルメットはかぶっていない																									
✓ ルールやマナーを意識しているが、車道があぶない箇所については、歩道を通ってしまっている。 ✓ ヘルメットをかぶり、左側通行を心掛けています。 ✓ 意識しているから ✓ 交通ルールをしっかり守る意識は日常的にしている。	40～49 歳	✓ 自転車には乗らない ✓ 長年 乗っていない																									
✓ 一時停止の徹底や、法定速度よりもゆっくり走るように心がけている。 ✓ ヘルメットは被らないが迷惑運転はしていない ✓ 自転車であっても軽車両であって、罰則罰金があるから	50～59 歳	✓ 自転車に乗らない ✓ 自分では自転車乗りませんが、自動車からたまに思う事があります ✓ 自転車を利用していないため																									
✓ 事故に合わないために ✓ 自転車を使うのは、スーパーへ行くぐらいだが、ルールは守っている。 ✓ 横断歩道に人が立っていても止まらない車が多い	60～69 歳	✓ 自転車には乗らないから。																									
✓ 自転車のマナーはひどい。私は、自転車に乗らない。 ✓ 左側走行を心掛けています	70 歳以上	✓ 自転車には乗らないが人のマナーは苦になる																									

【施策コード／施策名】 4-2-2 防犯対策の推進		【担当部局】 地域・市民生活部																								
【区分】	【指標名】																									
●	犯罪被害に遭うことなく安心して生活できる地域である																									
		<table><tr><td></td><td>R4</td><td>R5</td><td>R6</td></tr><tr><td>肯定的評価割合</td><td>70.6%</td><td>71.8%</td><td>67.0%</td></tr><tr><td>否定的評価割合</td><td>20.6%</td><td>19.8%</td><td>23.5%</td></tr><tr><td>評価保留割合</td><td>6.9%</td><td>6.6%</td><td>8.1%</td></tr></table>		R4	R5	R6	肯定的評価割合	70.6%	71.8%	67.0%	否定的評価割合	20.6%	19.8%	23.5%	評価保留割合	6.9%	6.6%	8.1%	<table><tr><td>現状値 (R3)</td><td>目標 (R9)</td><td>81.6%</td><td rowspan="2"></td></tr><tr><td colspan="2">平均値 (R4～R6)</td><td>69.8%</td></tr></table>	現状値 (R3)	目標 (R9)	81.6%		平均値 (R4～R6)		69.8%
	R4	R5	R6																							
肯定的評価割合	70.6%	71.8%	67.0%																							
否定的評価割合	20.6%	19.8%	23.5%																							
評価保留割合	6.9%	6.6%	8.1%																							
現状値 (R3)	目標 (R9)	81.6%																								
平均値 (R4～R6)		69.8%																								
【令和6年度結果(年代別／単位%)】		【肯定的回答割合の推移】																								
【モニターの主な肯定的意見】		【年齢区分】	【モニターの主な否定的意見】																							
✓たまに宗教勧誘の人がウロウロしていて心配になる ✓最近は少し物騒な気もするが、犯罪率が高くない印象		19歳以下	✓高齢独居多い																							
		20～29歳																								
✓凶悪犯罪は極稀 ✓犯罪少ない ✓近くで犯罪が行われたと聞いたことがないため		30～39歳	✓比較的 안전한地域だと思ったが、駅前の事件で一変した ✓以前まで安心していましたが 先日の長野駅の事件でどこでも起こる可能性があることを思い知った ✓近所では空き巣被害を聞く																							
✓実感として。県警メールで検挙の報告を良くみかける。 ✓安心して生活している ✓今のところ安心してます。		40～49歳	✓今は安心できる環境は少ないから。 ✓父母も高齢なので、詐欺が怖い また最近、家族のカードが不正利用されていた デジタル関係の知識が無く何かあっても分からずに怖いと思う																							
✓私はやらないけど友人の家は夏の暑いとき1階の窓を開けて寝ている ✓被害を受けた話を周りで聞かないから ✓あまり犯罪などは聞かないので安心ではあるが、これからはどうなっていくのかは不安ではある。地域や学校でしっかり教育したり見守ったりしていくことを大事にしていってほしいです。		50～59歳	✓犯罪はどこでも起こると思う ✓自主防犯活動の推進 ✓外灯の電球切れが有る ✓先月何年ぶりかにお巡りさんの巡回があった ✓最近はこのような過疎地域でも犯罪被害を見聞きするようになってきました。																							
✓自分の身は自分で守るしかないので気をつけたいです ✓詐欺事件に気をつけていれば、事件、事故も少ない安全な町だと思う。		60～69歳	✓時々近隣で空き巣等ありますし、宗教の勧誘等うるさいです。 ✓特殊詐欺など犯罪は多い ✓最近、近隣の団地に外国人強盗が入るなど、物騒極まりない																							
✓静かな町。人を見かけない。それが安心なのかはわからない。さみしい町田と思う。 ✓特に大きな犯罪被害に遭うこともなく、安心して生活が送れている		70歳以上																								

【施策コード／施策名】 4-2-2 防犯対策の推進		【担当部局】 地域・市民生活部																								
【区分】	【指標名】																									
○	犯罪被害に遭わないよう対策をしている																									
		<table><tr><th></th><th>R4</th><th>R5</th><th>R6</th></tr><tr><td>肯定的評価割合</td><td>65.9%</td><td>67.1%</td><td>66.4%</td></tr><tr><td>否定的評価割合</td><td>29.7%</td><td>28.2%</td><td>29.9%</td></tr><tr><td>評価保留割合</td><td>3.4%</td><td>3.2%</td><td>3.0%</td></tr></table>		R4	R5	R6	肯定的評価割合	65.9%	67.1%	66.4%	否定的評価割合	29.7%	28.2%	29.9%	評価保留割合	3.4%	3.2%	3.0%	<table><tr><td>現状値 (R3)</td><td>目標 (R9)</td><td>87.2%</td><td rowspan="2"></td></tr><tr><td colspan="2">平均値 (R4～R6)</td><td>66.5%</td></tr></table>	現状値 (R3)	目標 (R9)	87.2%		平均値 (R4～R6)		66.5%
	R4	R5	R6																							
肯定的評価割合	65.9%	67.1%	66.4%																							
否定的評価割合	29.7%	28.2%	29.9%																							
評価保留割合	3.4%	3.2%	3.0%																							
現状値 (R3)	目標 (R9)	87.2%																								
平均値 (R4～R6)		66.5%																								
【令和6年度結果(年代別／単位%)】		【肯定的回答割合の推移】																								
【モニターの主な肯定的意見】		【年齢区分】	【モニターの主な否定的意見】																							
✓夜遅くに一人で出歩かないようにしているため		19 歳以下	✓どこか他人事だと感じている																							
✓夜にあまりで歩かないようにしたり、鍵の施錠を徹底している ✓迷惑メールは開かないようにしています		20～29 歳	✓特別な対策はとっていない																							
✓暗くなるまでに帰宅する、明るい服装で危ない所には行かない等自分なりに気をつけているつもりですが先日の通り魔事件を思うといつ何があるか本当に分からないのでこの対策で充分なのかと思うところがある ✓鍵は必ずかけるようにしている ✓防犯カメラを導入した		30～39 歳	✓なにから手をつけてよいかわからない ✓どんな対策をしたらよいか分からない ✓なにをどう対策してよいか、いまいわからない。対策方法を教えて欲しいです ✓防犯カメラを設置している																							
✓メールにはセキュリティアプリを入れ、不審なメールは見ない。すぐに人を信用しない。 ✓メールや電話など注意している。 ✓なるべく、暗くなる時間帯には出かけないため。		40～49 歳	✓具体的な対策はしていない ✓なるべく、暗くなる時間帯には出かけないため ✓両親が仕事で家が、子供だけの時間が毎日あるので心配だ ✓何からすればよいかと思っている																							
✓家の周りの点検、電話の出方など対策していることがある ✓人ごみに入るとききの貴重品の保持方法に気を付けたり、夜間の外出では歩く時もライトを持参する。		50～59 歳	✓戸締まりくらい ✓特に特別気をつけてはいない。特に特別気をつけてはいない																							
✓周囲への警戒心、防犯対策は意識して取り組んでいる。常に警察へ連絡できるように携帯電話を身近に持参するようにしている。 ✓詐欺の情報など知るように心がけている ✓在宅でも戸締まりしている。		60～69 歳	✓具体的な対策がわからないから。 ✓あまりしていないのでしないといけなと思っています																							
✓防犯やわからない電話はでない ✓バックの斜め掛けとか獲れない工夫はしてる		70 歳以上	✓努力はしているが、絶対とは言いきれないん悲しさ																							

【施策コード／施策名】 4-2-3 安全な消費生活の確保		【担当部局】 地域・市民生活部																																																				
【区分】	【指標名】																																																					
●	悪質商法や特殊詐欺などの消費生活に関する相談体制が整っている																																																					
<table><tr><td></td><td>R4</td><td>R5</td><td>R6</td></tr><tr><td>肯定的評価割合</td><td>32.4%</td><td>32.0%</td><td>28.6%</td></tr><tr><td>否定的評価割合</td><td>30.8%</td><td>30.3%</td><td>33.3%</td></tr><tr><td>評価保留割合</td><td>35.0%</td><td>35.3%</td><td>36.7%</td></tr></table>			R4	R5	R6	肯定的評価割合	32.4%	32.0%	28.6%	否定的評価割合	30.8%	30.3%	33.3%	評価保留割合	35.0%	35.3%	36.7%	<table><tr><td>現状値 (R3)</td><td>目標 (R9)</td><td>31.3%</td><td rowspan="2"></td></tr><tr><td colspan="2">平均値 (R4～R6)</td><td>31.0%</td></tr></table>		現状値 (R3)	目標 (R9)	31.3%		平均値 (R4～R6)		31.0%																												
	R4	R5	R6																																																			
肯定的評価割合	32.4%	32.0%	28.6%																																																			
否定的評価割合	30.8%	30.3%	33.3%																																																			
評価保留割合	35.0%	35.3%	36.7%																																																			
現状値 (R3)	目標 (R9)	31.3%																																																				
平均値 (R4～R6)		31.0%																																																				
【令和6年度結果(年代別／単位%)】 <table><thead><tr><th>年代別</th><th>肯定的評価割合</th><th>否定的評価割合</th><th>評価保留割合</th></tr></thead><tbody><tr><td>18～19歳</td><td>51.6</td><td>34.3</td><td>14.1</td></tr><tr><td>20～29歳</td><td>36.9</td><td>25.9</td><td>37.2</td></tr><tr><td>30～39歳</td><td>32.6</td><td>25.1</td><td>42.3</td></tr><tr><td>40～49歳</td><td>29.7</td><td>30.9</td><td>39.4</td></tr><tr><td>50～59歳</td><td>25.6</td><td>35.0</td><td>39.4</td></tr><tr><td>60～64歳</td><td>26.6</td><td>37.2</td><td>36.2</td></tr><tr><td>65～69歳</td><td>23.6</td><td>42.4</td><td>34.0</td></tr><tr><td>70歳以上</td><td>28.6</td><td>28.6</td><td>42.8</td></tr></tbody></table>		年代別	肯定的評価割合	否定的評価割合	評価保留割合	18～19歳	51.6	34.3	14.1	20～29歳	36.9	25.9	37.2	30～39歳	32.6	25.1	42.3	40～49歳	29.7	30.9	39.4	50～59歳	25.6	35.0	39.4	60～64歳	26.6	37.2	36.2	65～69歳	23.6	42.4	34.0	70歳以上	28.6	28.6	42.8	【肯定的回答割合肯定合の推移】 <table><thead><tr><th>年代別</th><th>肯定的評価割合</th><th>モニター(参考)</th></tr></thead><tbody><tr><td>R3</td><td>31.3%</td><td>40.2%</td></tr><tr><td>R4</td><td>32.4%</td><td>32.1%</td></tr><tr><td>R5</td><td>32.0%</td><td>38.2%</td></tr><tr><td>R6</td><td>28.6%</td><td>35.4%</td></tr></tbody></table>		年代別	肯定的評価割合	モニター(参考)	R3	31.3%	40.2%	R4	32.4%	32.1%	R5	32.0%	38.2%	R6	28.6%	35.4%
年代別	肯定的評価割合	否定的評価割合	評価保留割合																																																			
18～19歳	51.6	34.3	14.1																																																			
20～29歳	36.9	25.9	37.2																																																			
30～39歳	32.6	25.1	42.3																																																			
40～49歳	29.7	30.9	39.4																																																			
50～59歳	25.6	35.0	39.4																																																			
60～64歳	26.6	37.2	36.2																																																			
65～69歳	23.6	42.4	34.0																																																			
70歳以上	28.6	28.6	42.8																																																			
年代別	肯定的評価割合	モニター(参考)																																																				
R3	31.3%	40.2%																																																				
R4	32.4%	32.1%																																																				
R5	32.0%	38.2%																																																				
R6	28.6%	35.4%																																																				
【モニターの主な肯定的意見】		【年齢区分】	【モニターの主な否定的意見】																																																			
✓相談できる機関が存在することを知っているから		19歳以下	✓形だけある																																																			
✓ポスターなどをたまに見かけるから		20～29歳																																																				
✓啓蒙ポスター等を見かけるため ✓ラジオでもよく流れてる ✓PRしているので大体の人はどこに相談すればいいのかわかっていると思う		30～39歳	✓詐欺のニュースが多いように思う。 ✓事前に相談できる場所がわからない、アナウンスが欲しい																																																			
✓県警の取り組みをみて ✓情報発信が活発。 ✓ポスターがある。 ✓CMなどがよく流れている		40～49歳	✓表示されているでしょうか。 ✓被害を事前に防ぐ対策はもっと必要 ✓もっと 新聞で 広報すべき ✓被害に遭ってしまう高齢者への啓もうを特化した方がよいのではないか。																																																			
✓2回ほど相談したが的確なアドバイスをくれて感謝している ✓警察が啓蒙活動を積極的に行っている ✓テレビやラジオなどでも呼びかけられていてとてもいいと思う。		50～59歳	✓相談窓口を知らない ✓消費生活相談体制の充実 ✓マスメディアでの相談窓口の案内があまりない																																																			
✓良く地域の放送で詐欺情報が流れてきています。 ✓特殊詐欺の相談体制はまだまだだと思う ✓詐欺電話を受けた際適切なアドバイスをもらった		60～69歳	✓広報が行き届いていない気がするから。 ✓電話がよくかかる																																																			
✓良く地域の放送で詐欺情報が流れてきています。 ✓特殊詐欺の相談体制はまだまだだと思う ✓啓発活動はされている。		70歳以上	✓広報が行き届いていない気がするから。 ✓電話がよくかかる ✓具体的には最寄りの警察署だと思うが、消費生活センターもその施設だと思う																																																			

【施策コード／施策名】		【担当部局】																									
4-2-3 安全な消費生活の確保		地域・市民生活部																									
【区分】	【指標名】																										
○	家族や友人と特殊詐欺の対策を話し合うなど、日頃から気をつけている																										
		<table><tr><td></td><td>R4</td><td>R5</td><td>R6</td></tr><tr><td>肯定的評価割合</td><td>62.8%</td><td>64.3%</td><td>67.5%</td></tr><tr><td>否定的評価割合</td><td>34.5%</td><td>32.8%</td><td>29.9%</td></tr><tr><td>評価保留割合</td><td>1.8%</td><td>1.4%</td><td>1.9%</td></tr></table>		R4	R5	R6	肯定的評価割合	62.8%	64.3%	67.5%	否定的評価割合	34.5%	32.8%	29.9%	評価保留割合	1.8%	1.4%	1.9%	<table><tr><td>現状値 (R3)</td><td>目標 (R9)</td></tr><tr><td></td><td>57.2%</td></tr><tr><td colspan="2">平均値 (R4～R6)</td></tr><tr><td colspan="2">64.9%</td></tr></table>	現状値 (R3)	目標 (R9)		57.2%	平均値 (R4～R6)		64.9%	
	R4	R5	R6																								
肯定的評価割合	62.8%	64.3%	67.5%																								
否定的評価割合	34.5%	32.8%	29.9%																								
評価保留割合	1.8%	1.4%	1.9%																								
現状値 (R3)	目標 (R9)																										
	57.2%																										
平均値 (R4～R6)																											
64.9%																											
【令和6年度結果(年代別／単位%)】 — 肯定的評価割合 - - 否定的評価割合 ... 評価保留割合		【肯定的回答割合の推移】 — 肯定的評価割合 - - モニター(参考)																									
【モニターの主な肯定的意見】		【年齢区分】	【モニターの主な否定的意見】																								
✓ 変なショートメッセージやメールを見なかったり、家電は出ないなど対策をしているため		19 歳以下	✓ 話し合ったことがない																								
✓ たまに話題に上がるから		20～29 歳	✓ あまり話し合ったことはない ✓ あまり話しません																								
✓ 自宅の固定電話はほとんどセールスの電話なので鳴っても出ないことにしています ✓ ショートコントなりすまし電話ごっこをやって遊ぶ ✓ ニュースで話題になった際に会話はしている ✓ 親とその様な話はしている		30～39 歳	✓ 話をしない ✓ 対策を話し合ったりはしていないから ✓ 気をつけていないため																								
✓ 新聞に詐欺被害の記事が多いので、子供と話題にし、危険があることを意識させている。 ✓ テレビでそういった話題があった際は話している。 ✓ 主人のメールにカードの不正利用の連絡があり、家族で怪しいから信じない方が良く。と結論をだした。後日、本当の不正利用だった事が分かった。既に、何を信じていいのかも分からないし、カード情報がどこで漏れたのかも分からない。		40～49 歳	✓ 話をしてない ✓ 対策について話すことはない ✓ とくに最近話し合いや対策について策を講じていないことに気づいたので、まずは両親と最近おきた事件の例など話してみたい。																								
✓ 特に義母には注意喚起している ✓ 家族とは毎日情報交換している。 ✓ 変なメール来たときはこういうの気をつけてと情報共有している		50～59 歳	✓ あまり声がけていない ✓ 特に注意していない																								
✓ 留守電にする、応対しない等に気をつけている。 ✓ ニュースでやっていたりすると話したりする ✓ テレビでやっているのだから気をつけている		60～69 歳	✓ 話し合わない ✓ 高齢者が身近にいたときは行っていたが、逝去後は特に行っていない。																								
✓ 家族ではわからない電話に出ないよう話をしている ✓ 知らない電話には出ない		70 歳以上	✓ 事件のニュースを聞いた時に話題になる																								

【施策コード／施策名】 5-1-1 乳幼児期から高等教育までの教育の充実		【担当部局】 教育委員会、こども未来部																																																				
【区分】	【指標名】																																																					
●	知(学力)・徳(豊かな心)・体(体力)を一体的に育成し、子どもがたくましく生きていくための教育が行われている																																																					
		<table><tr><td></td><td>R4</td><td>R5</td><td>R6</td></tr><tr><td>肯定的評価割合</td><td>41.6%</td><td>39.2%</td><td>38.3%</td></tr><tr><td>否定的評価割合</td><td>29.8%</td><td>33.8%</td><td>33.0%</td></tr><tr><td>評価保留割合</td><td>26.9%</td><td>23.9%</td><td>27.1%</td></tr></table>		R4	R5	R6	肯定的評価割合	41.6%	39.2%	38.3%	否定的評価割合	29.8%	33.8%	33.0%	評価保留割合	26.9%	23.9%	27.1%	<table><tr><td>現状値 (R3)</td><td>目標 (R9)</td></tr><tr><td></td><td>43.4%</td></tr><tr><td colspan="2">平均値 (R4～R6)</td></tr><tr><td colspan="2">39.7%</td></tr></table>	現状値 (R3)	目標 (R9)		43.4%	平均値 (R4～R6)		39.7%																												
	R4	R5	R6																																																			
肯定的評価割合	41.6%	39.2%	38.3%																																																			
否定的評価割合	29.8%	33.8%	33.0%																																																			
評価保留割合	26.9%	23.9%	27.1%																																																			
現状値 (R3)	目標 (R9)																																																					
	43.4%																																																					
平均値 (R4～R6)																																																						
39.7%																																																						
【令和6年度結果(年代別／単位%)】 — 肯定的評価割合 - - - 否定的評価割合 ... 評価保留割合 <table><thead><tr><th>年代別</th><th>肯定的評価割合</th><th>否定的評価割合</th><th>評価保留割合</th></tr></thead><tbody><tr><td>18～19歳</td><td>61.3</td><td>16.1</td><td>24.1</td></tr><tr><td>20～29歳</td><td>45.4</td><td>31.7</td><td>22.9</td></tr><tr><td>30～39歳</td><td>41.3</td><td>29.6</td><td>29.3</td></tr><tr><td>40～49歳</td><td>41.2</td><td>40.0</td><td>18.8</td></tr><tr><td>50～59歳</td><td>36.0</td><td>33.6</td><td>30.4</td></tr><tr><td>60～64歳</td><td>38.7</td><td>29.3</td><td>31.9</td></tr><tr><td>65～69歳</td><td>32.9</td><td>42.4</td><td>24.7</td></tr><tr><td>70歳以上</td><td>37.2</td><td>31.1</td><td>31.7</td></tr></tbody></table>		年代別	肯定的評価割合	否定的評価割合	評価保留割合	18～19歳	61.3	16.1	24.1	20～29歳	45.4	31.7	22.9	30～39歳	41.3	29.6	29.3	40～49歳	41.2	40.0	18.8	50～59歳	36.0	33.6	30.4	60～64歳	38.7	29.3	31.9	65～69歳	32.9	42.4	24.7	70歳以上	37.2	31.1	31.7	【肯定的回答割合の推移】 — 肯定的評価割合 <table><thead><tr><th>年代別</th><th>肯定的評価割合</th><th>モニター(参考)</th></tr></thead><tbody><tr><td>R3</td><td>43.4%</td><td>26.2%</td></tr><tr><td>R4</td><td>41.60%</td><td>30.1%</td></tr><tr><td>R5</td><td>39.20%</td><td>38.2%</td></tr><tr><td>R6</td><td>38.30%</td><td>37.3%</td></tr></tbody></table>		年代別	肯定的評価割合	モニター(参考)	R3	43.4%	26.2%	R4	41.60%	30.1%	R5	39.20%	38.2%	R6	38.30%	37.3%
年代別	肯定的評価割合	否定的評価割合	評価保留割合																																																			
18～19歳	61.3	16.1	24.1																																																			
20～29歳	45.4	31.7	22.9																																																			
30～39歳	41.3	29.6	29.3																																																			
40～49歳	41.2	40.0	18.8																																																			
50～59歳	36.0	33.6	30.4																																																			
60～64歳	38.7	29.3	31.9																																																			
65～69歳	32.9	42.4	24.7																																																			
70歳以上	37.2	31.1	31.7																																																			
年代別	肯定的評価割合	モニター(参考)																																																				
R3	43.4%	26.2%																																																				
R4	41.60%	30.1%																																																				
R5	39.20%	38.2%																																																				
R6	38.30%	37.3%																																																				
【モニターの主な肯定的意見】		【年齢区分】	【モニターの主な否定的意見】																																																			
✓学校の先生が頑張っている		19 歳以下	✓知らない																																																			
✓知だけに特化でなくバランス良い教育がされている		20～29 歳																																																				
✓大人より身勝手さがない人を思いやれる ✓教育を受けさせる機会が多い ✓昔と異なる教育体制だと思う ✓プール活動がかなり減っていて驚いた。		30～39 歳	✓行われていると思ったことがないから ✓他県に比べるとまだ出来ること、やったら良いことがありそうだと感じる ✓出席できていればOKではなく、子ども一人ひとりを観察して寄り添える学校現場の環境、余裕が必要だと感じる																																																			
✓園生活でしてくれているから。 ✓割と危ないという理由で、何でも禁止にしてしまう風潮があるが、時と場合によっては子供の成長を妨げているように感じる		40～49 歳	✓先生によって差が大きい ✓長野市の学力はあまり高くないと思う ✓何が正解なのか、同じシステムでは難しい。																																																			
✓昔より随分 良いと思う ✓それぞれの学校でも頑張っていると思います。世の中や保護者の方も先生たちを批判するのではなく、一緒に子どもを育てていく意識、まずは自分の子どもをきちんと育てる意識が必要だと思う。		50～59 歳	✓先生によってクラスに差があるようだ ✓個別最適な学び・協動的な学びの実現 ✓小学校 中学校のお掃除が不十分です。トイレは使う気になれない。																																																			
✓少子化になり、子供たちは大切に育てられていると思う ✓学校が努力してくれている		60～69 歳	✓もっと世界で通用するために英語に力をいれてほしい ✓皆さん、子供の教育は親の責任として認識しています。																																																			
✓小・中学校のそれぞれの取り組みについて一定の評価ができるから ✓子供のイベントなどあるから		70 歳以上	✓校長が替わっても、学校目標が何十年もかわらないのは、校長の努力不足なのか。できない環境があるのか。																																																			

【施策コード／施策名】 5-1-2 子どもに応じた支援の充実		【担当部局】 教育委員会、こども未来部																																																				
【区分】	【指標名】																																																					
●	子ども一人ひとりが大切にされ、安心して学習に取り組める相談・支援体制が整っている																																																					
<table><tr><td></td><td>R4</td><td>R5</td><td>R6</td></tr><tr><td>肯定的評価割合</td><td>43.7%</td><td>40.4%</td><td>39.4%</td></tr><tr><td>否定的評価割合</td><td>28.8%</td><td>33.1%</td><td>33.1%</td></tr><tr><td>評価保留割合</td><td>26.1%</td><td>24.3%</td><td>26.1%</td></tr></table>			R4	R5	R6	肯定的評価割合	43.7%	40.4%	39.4%	否定的評価割合	28.8%	33.1%	33.1%	評価保留割合	26.1%	24.3%	26.1%	<table><tr><td>現状値 (R3)</td><td>目標 (R9)</td><td>42.7%</td><td></td></tr><tr><td colspan="2">平均値 (R4～R6)</td><td colspan="2">41.2%</td></tr></table>		現状値 (R3)	目標 (R9)	42.7%		平均値 (R4～R6)		41.2%																												
	R4	R5	R6																																																			
肯定的評価割合	43.7%	40.4%	39.4%																																																			
否定的評価割合	28.8%	33.1%	33.1%																																																			
評価保留割合	26.1%	24.3%	26.1%																																																			
現状値 (R3)	目標 (R9)	42.7%																																																				
平均値 (R4～R6)		41.2%																																																				
【令和6年度結果(年代別／単位%)】 — 肯定的評価割合 - - 否定的評価割合 ... 評価保留割合 <table border="1"><caption>令和6年度結果(年代別／単位%)</caption><thead><tr><th>年代別</th><th>肯定的評価割合</th><th>否定的評価割合</th><th>評価保留割合</th></tr></thead><tbody><tr><td>18～19歳</td><td>61.3</td><td>25.9</td><td>12.8</td></tr><tr><td>20～29歳</td><td>43.3</td><td>33.7</td><td>23.0</td></tr><tr><td>30～39歳</td><td>38.3</td><td>34.9</td><td>26.8</td></tr><tr><td>40～49歳</td><td>49.1</td><td>37.2</td><td>13.7</td></tr><tr><td>50～59歳</td><td>33.9</td><td>31.8</td><td>34.3</td></tr><tr><td>60～64歳</td><td>35.3</td><td>39.2</td><td>25.5</td></tr><tr><td>65～69歳</td><td>38.6</td><td>31.5</td><td>29.9</td></tr><tr><td>70歳以上</td><td>38.6</td><td>31.5</td><td>29.9</td></tr></tbody></table>		年代別	肯定的評価割合	否定的評価割合	評価保留割合	18～19歳	61.3	25.9	12.8	20～29歳	43.3	33.7	23.0	30～39歳	38.3	34.9	26.8	40～49歳	49.1	37.2	13.7	50～59歳	33.9	31.8	34.3	60～64歳	35.3	39.2	25.5	65～69歳	38.6	31.5	29.9	70歳以上	38.6	31.5	29.9	【肯定的回答割合の推移】 — 肯定的評価割合 — モニター(参考) <table border="1"><caption>肯定的回答割合の推移</caption><thead><tr><th>区分</th><th>肯定的評価割合</th><th>モニター(参考)</th></tr></thead><tbody><tr><td>R3</td><td>42.7%</td><td>34.4%</td></tr><tr><td>R4</td><td>43.7%</td><td>33.7%</td></tr><tr><td>R5</td><td>40.4%</td><td>37.0%</td></tr><tr><td>R6</td><td>39.4%</td><td>41.8%</td></tr></tbody></table>		区分	肯定的評価割合	モニター(参考)	R3	42.7%	34.4%	R4	43.7%	33.7%	R5	40.4%	37.0%	R6	39.4%	41.8%
年代別	肯定的評価割合	否定的評価割合	評価保留割合																																																			
18～19歳	61.3	25.9	12.8																																																			
20～29歳	43.3	33.7	23.0																																																			
30～39歳	38.3	34.9	26.8																																																			
40～49歳	49.1	37.2	13.7																																																			
50～59歳	33.9	31.8	34.3																																																			
60～64歳	35.3	39.2	25.5																																																			
65～69歳	38.6	31.5	29.9																																																			
70歳以上	38.6	31.5	29.9																																																			
区分	肯定的評価割合	モニター(参考)																																																				
R3	42.7%	34.4%																																																				
R4	43.7%	33.7%																																																				
R5	40.4%	37.0%																																																				
R6	39.4%	41.8%																																																				
【モニターの主な肯定的意見】		【年齢区分】	【モニターの主な否定的意見】																																																			
✓そうです		19 歳以下																																																				
		20～29 歳																																																				
✓大切にしている ✓げんどある ✓授業参観をみて先生の一方的な授業ではなく、子供達の意見も聞き入れられた風通しの良い授業が好印象だった		30～39 歳	✓教育を受けさせる機会が多いが 費用がかかる ✓先生たちが忙しくて回っていない感がある ✓スクールカウンセラーが残念な人だった ✓学校による。少人数の学校はうまくいっているところもあると思う																																																			
✓医療の料金 ✓スローペースの子はやはり遅れてしまう ✓一人一人には目を向けてない。熱心な先生はわずかでと寂しく思っています。教員に適正試験してるの？疑問。いい先生いないよ。歩合制にしたら？良くなるかな。民間みたいにしたらいいのに。辛口ですが本音！		40～49 歳	✓クラスの人数が多い、教員不足 ✓ひとりひとりのための学習体制築かれているとは思わない ✓日本は手のかかる問題児に時間を割き、控えめで物わりの良い子供をおごなりにしている。																																																			
✓塾や習い事も多く、地域で子供を支えている ✓学校内の 支援員さんなど増えていて良い ✓子供の人数がたいへん少ないため、相対的にそのようになるかと思います。		50～59 歳	✓市で頑張ってるのかもしれないけど教員は全県ぐるぐる異動してるからただ教科書通りに勉強教えてるだけ。女教員は自分の子ども優先。 ✓家庭環境による格差がある																																																			
✓子供一人ひとり大切にされていると思う ✓今は子供に対して手厚い。以前は違った。手当面でも。		60～69 歳	✓いじめ、引きこもり、虐待、ネグレクト等の支援体制は欠如しています。																																																			
✓市独自の支援員を配置しているのはとても意味があり、感謝している。 ✓学校でいろいろと指導してくれるので		70 歳以上	✓子どもの権利に対しての取り組みはいまだ弱いが、これからに期待したい																																																			

【施策コード／施策名】 5-1-3 家庭・地域・学校の相互連携による教育力の向上		【担当部局】 教育委員会、こども未来部																								
【区分】	【指標名】																									
●	家庭・地域・学校が連携して、子どもの学びや育ちを支えている																									
<table><tr><td></td><td>R4</td><td>R5</td><td>R6</td></tr><tr><td>肯定的評価割合</td><td>51.9%</td><td>49.6%</td><td>47.2%</td></tr><tr><td>否定的評価割合</td><td>27.2%</td><td>31.3%</td><td>30.7%</td></tr><tr><td>評価保留割合</td><td>19.8%</td><td>17.2%</td><td>20.7%</td></tr></table>			R4	R5	R6	肯定的評価割合	51.9%	49.6%	47.2%	否定的評価割合	27.2%	31.3%	30.7%	評価保留割合	19.8%	17.2%	20.7%	<table><tr><td>現状値 (R3)</td><td>目標 (R9)</td><td>51.0%</td><td rowspan="2"></td></tr><tr><td colspan="2">平均値 (R4～R6)</td><td>49.6%</td></tr></table>		現状値 (R3)	目標 (R9)	51.0%		平均値 (R4～R6)		49.6%
	R4	R5	R6																							
肯定的評価割合	51.9%	49.6%	47.2%																							
否定的評価割合	27.2%	31.3%	30.7%																							
評価保留割合	19.8%	17.2%	20.7%																							
現状値 (R3)	目標 (R9)	51.0%																								
平均値 (R4～R6)		49.6%																								
【令和6年度結果(年代別／単位%)】 18～19歳: 肯定的 67.8, 否定的 27.5, 評価保留 19.4 20～29歳: 肯定的 44.0, 否定的 27.0, 評価保留 34.6 30～39歳: 肯定的 42.8, 否定的 31.0, 評価保留 29.9 40～49歳: 肯定的 51.5, 否定的 36.1, 評価保留 45.8 50～59歳: 肯定的 43.6, 否定的 29.9, 評価保留 31.0 60～64歳: 肯定的 45.5, 否定的 34.6, 評価保留 27.5 65～69歳: 肯定的 49.4, 否定的 27.5, 評価保留 19.4 70歳以上: 肯定的 49.4, 否定的 27.5, 評価保留 19.4		【肯定的回答割合の推移】 肯定的評価割合: 51.0% (R3), 51.9% (R4), 49.6% (R5), 47.2% (R6) モニター(参考): 39.3% (R3), 37.3% (R4), 40.5% (R5), 44.3% (R6)																								
【モニターの主な肯定的意見】		【年齢区分】	【モニターの主な否定的意見】																							
✓ そうです		19 歳以下	✓ 育成会を拒む家庭ある																							
✓ 特に地域と学校は連携が取られている印象		20～29 歳																								
✓ 結びつきは大切にしてほしい ✓ 旗振りをしてくれる地域の方がいる ✓ 駅前殺傷事件により、皆が不安のなか、警察や先生、父兄の見回りがあり、協力体制が良かった		30～39 歳	✓ 私自身があまり地域との交流がないため ✓ 地域により ばらつきがあると思います																							
✓ 園でしてくれているため。 ✓ 過剰だと思う。学校にまかせすぎ。 ✓ 小学校の金管や合唱はありがたい。保護者でもボランティアに参加してくれている		40～49 歳	✓ 昔より家庭に任せている感じがある。子育てに孤立感あり。 ✓ もっと支援がほしいと感じる ✓ 子育てをしてみても学校と連携している気がしない																							
✓ 回覧板で協力を呼びかけているようだ ✓ 地域の子どもにあいさつや声かけの実施 ✓ 学校行事や部活動にも地域の有志が関わってきていると聞きます。		50～59 歳	✓ 教員は異動するから関係ないの ✓ 小学校と地域との交流があまりない ✓ 中学生や高校生がフラッと寄れる場所がない																							
✓ 子供が少ないので大切にされていると思う ✓ 小学生の通学時、見守りの方がどんな悪天候でも活動されてる ✓ PTAが頑張っている		60～69 歳	✓ 周囲はあまり教育に関心がありません。 ✓ 地域が薄くなっている。																							
✓		70 歳以上	✓ 住自協を中心に地域と学校の連携づくりに取り組んでいる ✓ 子供の育成会で活動してる																							

【施策コード／施策名】 5-1-3 家庭・地域・学校の相互連携による教育力の向上		【担当部局】 教育委員会、こども未来部																																																				
【区分】	【指標名】																																																					
○	地域の子どもにあいさつや声かけをしている																																																					
<table><tr><td></td><td>R4</td><td>R5</td><td>R6</td></tr><tr><td>肯定的評価割合</td><td>60.9%</td><td>63.1%</td><td>59.4%</td></tr><tr><td>否定的評価割合</td><td>35.5%</td><td>33.2%</td><td>36.8%</td></tr><tr><td>評価保留割合</td><td>2.7%</td><td>2.5%</td><td>2.9%</td></tr></table>			R4	R5	R6	肯定的評価割合	60.9%	63.1%	59.4%	否定的評価割合	35.5%	33.2%	36.8%	評価保留割合	2.7%	2.5%	2.9%	<table><tr><td>現状値 (R3)</td><td>目標 (R9)</td><td>62.3%</td><td rowspan="2"></td></tr><tr><td colspan="2">平均値 (R4～R6)</td><td>61.1%</td></tr></table>		現状値 (R3)	目標 (R9)	62.3%		平均値 (R4～R6)		61.1%																												
	R4	R5	R6																																																			
肯定的評価割合	60.9%	63.1%	59.4%																																																			
否定的評価割合	35.5%	33.2%	36.8%																																																			
評価保留割合	2.7%	2.5%	2.9%																																																			
現状値 (R3)	目標 (R9)	62.3%																																																				
平均値 (R4～R6)		61.1%																																																				
【令和6年度結果(年代別／単位%)】 — 肯定的評価割合 - - 否定的評価割合 ... 評価保留割合 <table><tr><th>年代別</th><th>肯定的評価割合</th><th>否定的評価割合</th><th>評価保留割合</th></tr><tr><td>18～19歳</td><td>64.5</td><td>32.3</td><td>3.2</td></tr><tr><td>20～29歳</td><td>55.3</td><td>40.4</td><td>4.3</td></tr><tr><td>30～39歳</td><td>50.5</td><td>48.0</td><td>1.5</td></tr><tr><td>40～49歳</td><td>52.1</td><td>44.9</td><td>3.0</td></tr><tr><td>50～59歳</td><td>50.8</td><td>45.3</td><td>4.9</td></tr><tr><td>60～64歳</td><td>58.0</td><td>39.6</td><td>2.4</td></tr><tr><td>65～69歳</td><td>63.6</td><td>31.4</td><td>4.0</td></tr><tr><td>70歳以上</td><td>71.6</td><td>23.4</td><td>4.0</td></tr></table>		年代別	肯定的評価割合	否定的評価割合	評価保留割合	18～19歳	64.5	32.3	3.2	20～29歳	55.3	40.4	4.3	30～39歳	50.5	48.0	1.5	40～49歳	52.1	44.9	3.0	50～59歳	50.8	45.3	4.9	60～64歳	58.0	39.6	2.4	65～69歳	63.6	31.4	4.0	70歳以上	71.6	23.4	4.0	【肯定的回答割合肯定合の推移】 — 肯定的評価割合 — モニター(参考) <table><tr><th>年度</th><th>肯定的評価割合</th><th>モニター(参考)</th></tr><tr><td>R3</td><td>62.3%</td><td>71.3%</td></tr><tr><td>R4</td><td>60.9%</td><td>61.1%</td></tr><tr><td>R5</td><td>63.1%</td><td>71.1%</td></tr><tr><td>R6</td><td>59.4%</td><td>64.5%</td></tr></table>		年度	肯定的評価割合	モニター(参考)	R3	62.3%	71.3%	R4	60.9%	61.1%	R5	63.1%	71.1%	R6	59.4%	64.5%
年代別	肯定的評価割合	否定的評価割合	評価保留割合																																																			
18～19歳	64.5	32.3	3.2																																																			
20～29歳	55.3	40.4	4.3																																																			
30～39歳	50.5	48.0	1.5																																																			
40～49歳	52.1	44.9	3.0																																																			
50～59歳	50.8	45.3	4.9																																																			
60～64歳	58.0	39.6	2.4																																																			
65～69歳	63.6	31.4	4.0																																																			
70歳以上	71.6	23.4	4.0																																																			
年度	肯定的評価割合	モニター(参考)																																																				
R3	62.3%	71.3%																																																				
R4	60.9%	61.1%																																																				
R5	63.1%	71.1%																																																				
R6	59.4%	64.5%																																																				
【モニターの主な肯定的意見】		【年齢区分】	【モニターの主な否定的意見】																																																			
		19 歳以下	✓大人にされてから返している ✓家を出る時間が変わってから子供と会うことが無くなったため																																																			
✓小中学生の子からたくさん挨拶をされるので必ず返事をしています		20～29 歳	✓進んで挨拶することがない																																																			
✓ごみ捨てのとき会う子に挨拶する ✓歩いている時に会えば必ずするが子どもが少なすぎて出会わない ✓マンション内で会ったら挨拶をするようにはしている		30～39 歳	✓不審者からの声掛けと思われるのも嫌なので自分からあいさつをすることはあまりないです ✓今の時代、知らない子に声をかけてよいのかも分からない																																																			
✓出来る限りあいさつはしている ✓知っている子どもには話しかけるけど、お互い知らない子にはできない。 ✓当番で立っている。		40～49 歳	✓不審者と思われたくない ✓不審者扱いされる世の中なので ✓あまり会う機会が少ない。																																																			
✓犬の散歩の際に 出なければ不審者と思われるのでは？と思う ✓教育効果も込めて、大人から積極的に挨拶するように心がけている。 ✓挨拶してくる子には返してる。 ✓住み心地良い地域にしたいから		50～59 歳	✓知らない子にはしません。逆に不審に思われるので。 ✓子供達に会う時間帯に地域にいない ✓そのような機会が街頭指導の当番の時以外はないから																																																			
✓子ども達を見かけることが少ない。会った時には声がけしている。 ✓歩く時には気を付けてあいさつするようにしている。。 ✓子どもから声をかけられる事もある ✓子供達にあいさつをしても返してこないことが多い		60～69 歳	✓マンションの子だけ。ほかの子には声掛け自体不審者だと思われそうでしない。 ✓あまり子供がいらない ✓地域の子どもに会う機会がない。まず、子供が少ない。移動は車のせいもある。																																																			
✓朝は登校児童と挨拶してる ✓道で可憐、挨拶してます ✓声を掛けられたらする		70 歳以上																																																				

【施策コード／施策名】 5-2-1 生涯学習環境の充実		【担当部局】 教育委員会																																																				
【区分】	【指標名】																																																					
●	公民館などで、学びの機会が提供されている																																																					
		<table><tr><td></td><td>R4</td><td>R5</td><td>R6</td></tr><tr><td>肯定的評価割合</td><td>43.1%</td><td>41.4%</td><td>42.8%</td></tr><tr><td>否定的評価割合</td><td>38.0%</td><td>40.3%</td><td>38.5%</td></tr><tr><td>評価保留割合</td><td>17.7%</td><td>16.1%</td><td>17.3%</td></tr></table>		R4	R5	R6	肯定的評価割合	43.1%	41.4%	42.8%	否定的評価割合	38.0%	40.3%	38.5%	評価保留割合	17.7%	16.1%	17.3%	<table><tr><td>現状値 (R3)</td><td>目標 (R9)</td><td>43.6%</td><td rowspan="2"></td></tr><tr><td colspan="2">平均値 (R4～R6)</td><td>42.5%</td></tr></table>	現状値 (R3)	目標 (R9)	43.6%		平均値 (R4～R6)		42.5%																												
	R4	R5	R6																																																			
肯定的評価割合	43.1%	41.4%	42.8%																																																			
否定的評価割合	38.0%	40.3%	38.5%																																																			
評価保留割合	17.7%	16.1%	17.3%																																																			
現状値 (R3)	目標 (R9)	43.6%																																																				
平均値 (R4～R6)		42.5%																																																				
【令和6年度結果(年代別／単位%)】 <table><thead><tr><th>年代別</th><th>肯定的評価割合</th><th>否定的評価割合</th><th>評価保留割合</th></tr></thead><tbody><tr><td>18～19歳</td><td>42.0</td><td>32.5</td><td>34.7</td></tr><tr><td>20～29歳</td><td>41.9</td><td>36.9</td><td>37.9</td></tr><tr><td>30～39歳</td><td>40.0</td><td>38.4</td><td>40.0</td></tr><tr><td>40～49歳</td><td>42.1</td><td>47.9</td><td>40.9</td></tr><tr><td>50～59歳</td><td>35.8</td><td>40.0</td><td>38.4</td></tr><tr><td>60～64歳</td><td>38.4</td><td>42.1</td><td>40.0</td></tr><tr><td>65～69歳</td><td>45.9</td><td>40.0</td><td>32.5</td></tr><tr><td>70歳以上</td><td>51.2</td><td>42.0</td><td>34.7</td></tr></tbody></table>		年代別	肯定的評価割合	否定的評価割合	評価保留割合	18～19歳	42.0	32.5	34.7	20～29歳	41.9	36.9	37.9	30～39歳	40.0	38.4	40.0	40～49歳	42.1	47.9	40.9	50～59歳	35.8	40.0	38.4	60～64歳	38.4	42.1	40.0	65～69歳	45.9	40.0	32.5	70歳以上	51.2	42.0	34.7	【肯定的回答割合の推移】 <table><thead><tr><th>項目</th><th>R3</th><th>R4</th><th>R5</th><th>R6</th></tr></thead><tbody><tr><td>肯定的評価割合</td><td>43.6%</td><td>43.1%</td><td>41.4%</td><td>42.8%</td></tr><tr><td>モニター(参考)</td><td>53.3%</td><td>47.2%</td><td>50.9%</td><td>53.8%</td></tr></tbody></table>		項目	R3	R4	R5	R6	肯定的評価割合	43.6%	43.1%	41.4%	42.8%	モニター(参考)	53.3%	47.2%	50.9%	53.8%
年代別	肯定的評価割合	否定的評価割合	評価保留割合																																																			
18～19歳	42.0	32.5	34.7																																																			
20～29歳	41.9	36.9	37.9																																																			
30～39歳	40.0	38.4	40.0																																																			
40～49歳	42.1	47.9	40.9																																																			
50～59歳	35.8	40.0	38.4																																																			
60～64歳	38.4	42.1	40.0																																																			
65～69歳	45.9	40.0	32.5																																																			
70歳以上	51.2	42.0	34.7																																																			
項目	R3	R4	R5	R6																																																		
肯定的評価割合	43.6%	43.1%	41.4%	42.8%																																																		
モニター(参考)	53.3%	47.2%	50.9%	53.8%																																																		
【モニターの主な肯定的意見】		【年齢区分】	【モニターの主な否定的意見】																																																			
✓ 高齢者から伝統文化を教わる機会があるから		19 歳以下	✓ 知らない																																																			
✓ 公民館の習い事をしていたが今もあるようだから		20～29 歳																																																				
✓ 充実している ✓ 市報などで知ることができる ✓ 川中島公民館にはお年寄りだけではなく、30代～の若い人が興味をもつ講座や子どもと参加できる講座もやってほしい		30～39 歳	✓ とくにない ✓ そのような情報はない。																																																			
✓ そういう企画のものが対象年齢でないため。 ✓ しめ縄作りや餅つきが楽しかった ✓ 回覧でよくお知らせがくる ✓ いろいろあって良いと思う。長期休みに子供向けの学びも是非開催して欲しい		40～49 歳	✓ 公民館でもっと気軽に学習指導をしてほしい ✓ 幼児 だけではなく 小学生向けの講座を増やしてほしい ✓ 子供の年齢では特に声がかからないし、隣組は高齢者しかいない。																																																			
✓ 利用したことはありませんが、お知らせはたくさん目にします。 ✓ 大人だけではなく、学校の長期休み中に子供対象のイベントが有ったら良い ✓ 利用の年代に偏りが大きいと思いますが、各種の講座が開かれているのを見聞します。		50～59 歳	✓ 公民館での学びは高齢者に限定しているように感じる ✓ 生涯学習に取り組む若い世代が少ない ✓ 特定の人に向けては良いが、公平性には欠けると感じる																																																			
✓ 公民館などで講座など開催されているので ✓ 広報を見ると、住居以外の公民館も利用すれば、いろいろな教室や講座がある。 ✓ 色々な講座がある		60～69 歳	✓ 学びの機会は近所の公民館で全く行ったことがない ✓ 公民館活動などあるが、あまり魅力的なものがない。																																																			
✓ 市立公民館等で適宜そうした講座が行われていると思う ✓ 育成会で利用		70 歳以上																																																				

施策コード／施策名		【担当部局】																									
5-2-1 生涯学習環境の充実		教育委員会																									
【区分】	【指標名】																										
○	公民館などで提供されている学びの場に参加している																										
		<table><tr><td></td><td>R4</td><td>R5</td><td>R6</td></tr><tr><td>肯定的評価割合</td><td>20.5%</td><td>21.7%</td><td>21.7%</td></tr><tr><td>否定的評価割合</td><td>74.9%</td><td>73.7%</td><td>74.1%</td></tr><tr><td>評価保留割合</td><td>3.8%</td><td>3.1%</td><td>3.3%</td></tr></table>		R4	R5	R6	肯定的評価割合	20.5%	21.7%	21.7%	否定的評価割合	74.9%	73.7%	74.1%	評価保留割合	3.8%	3.1%	3.3%	<table><tr><td>現状値 (R3)</td><td>目標 (R9)</td><td>22.0%</td><td></td></tr><tr><td colspan="2">平均値 (R4～R6)</td><td colspan="2">21.3%</td></tr></table>	現状値 (R3)	目標 (R9)	22.0%		平均値 (R4～R6)		21.3%	
	R4	R5	R6																								
肯定的評価割合	20.5%	21.7%	21.7%																								
否定的評価割合	74.9%	73.7%	74.1%																								
評価保留割合	3.8%	3.1%	3.3%																								
現状値 (R3)	目標 (R9)	22.0%																									
平均値 (R4～R6)		21.3%																									
【令和6年度結果(年代別／単位%)】 18～19歳: 肯定的 32.8, 否定的 64.5, 評価保留 9.9 20～29歳: 肯定的 12.9, 否定的 85.1, 評価保留 18.7 30～39歳: 肯定的 14.0, 否定的 79.1, 評価保留 82.0 40～49歳: 肯定的 12.3, 否定的 84.5, 評価保留 25.4 50～59歳: 肯定的 12.3, 否定的 82.0, 評価保留 25.4 60～69歳: 肯定的 12.3, 否定的 84.5, 評価保留 25.4 65～69歳: 肯定的 12.3, 否定的 70.3, 評価保留 25.4 70歳以上: 肯定的 12.3, 否定的 60.7, 評価保留 25.4		【肯定的回答割合の推移】 肯定的評価割合: R3 22.0%, R4 20.5%, R5 21.7%, R6 21.7% モニター(参考): R3 20.5%, R4 24.9%, R5 23.1%, R6 22.8%																									
【モニターの主な肯定的意見】		【年齢区分】	【モニターの主な否定的意見】																								
		19 歳以下	✓参加しようと思ったことがないため ✓開催しているかどうか自体わからない																								
		20～29 歳	✓今は参加していない																								
✓興味のあることには参加させてもらっている ✓昨年度参加した		30～39 歳	✓参加しようと思ったことがないため ✓仕事をしている時間帯がほとんどなので参加したことはない ✓対象の年代なども合っていないと思うので、参加していないから																								
✓自分が役員の時には参加している。 ✓時季的なものには参加している。 ✓参加できる時はしている		40～49 歳	✓都合が合わない。 ✓不特定多数の集まりが苦手なため。 ✓行きたい気持ちはあるが、仕事をしているので行けない																								
✓子育てひろばに参加しています ✓ひととして当然 ✓講師の側ですが。		50～59 歳	✓参加したいものや参加可能な時間帯のものが無い。または知らないだけかもしれない。 ✓知っていますが参加していません ✓公民館行事は平日ばかりで、平日は仕事しているから参加できないから																								
✓仕事があつたりで、積極的にたくさんは参加できないが、時間が合えば参加している。 ✓現在も公民館での講座に参加しているしもっと魅力のある講座を増やしてほしいと思っています ✓参加している		60～69 歳	✓時間がない ✓地区の公民館で学びの場があることを知らない ✓機会があれば参加する																								
✓興味のあるものには参加している ✓健康関連に参加 ✓参加してます		70 歳以上	✓講座に関心がないため ✓時間が合わない																								

【施策コード／施策名】 5-2-2 学習成果を活かした地域づくりへの参加促進		【担当部局】 教育委員会																																																
【区分】	【指標名】																																																	
●	公民館などで、地域づくりに活かされる学びの機会が提供されている																																																	
		<table><tr><td></td><td>R4</td><td>R5</td><td>R6</td></tr><tr><td>肯定的評価割合</td><td>43.1%</td><td>43.1%</td><td>42.7%</td></tr><tr><td>否定的評価割合</td><td>37.7%</td><td>39.6%</td><td>38.3%</td></tr><tr><td>評価保留割合</td><td>17.8%</td><td>15.3%</td><td>17.6%</td></tr></table>		R4	R5	R6	肯定的評価割合	43.1%	43.1%	42.7%	否定的評価割合	37.7%	39.6%	38.3%	評価保留割合	17.8%	15.3%	17.6%	<table><tr><td>現状値 (R3)</td><td>目標 (R9)</td><td>43.8%</td><td rowspan="2"></td></tr><tr><td colspan="2">平均値 (R4～R5)</td><td>43.0%</td></tr></table>	現状値 (R3)	目標 (R9)	43.8%		平均値 (R4～R5)		43.0%																								
	R4	R5	R6																																															
肯定的評価割合	43.1%	43.1%	42.7%																																															
否定的評価割合	37.7%	39.6%	38.3%																																															
評価保留割合	17.8%	15.3%	17.6%																																															
現状値 (R3)	目標 (R9)	43.8%																																																
平均値 (R4～R5)		43.0%																																																
【令和6年度結果(年代別／単位%)】		【肯定的回答割合の推移】																																																
— 肯定的評価割合 - - 否定的評価割合 ... 評価保留割合 <table><thead><tr><th>年代別</th><th>肯定的評価割合</th><th>否定的評価割合</th><th>評価保留割合</th></tr></thead><tbody><tr><td>18～19歳</td><td>58.0</td><td>33.8</td><td>25.9</td></tr><tr><td>20～29歳</td><td>33.3</td><td>37.6</td><td>36.2</td></tr><tr><td>30～39歳</td><td>39.1</td><td>44.9</td><td>37.1</td></tr><tr><td>40～49歳</td><td>43.6</td><td>39.4</td><td>44.4</td></tr><tr><td>50～59歳</td><td>37.6</td><td>41.4</td><td>43.5</td></tr><tr><td>60～64歳</td><td>48.6</td><td>43.5</td><td>37.6</td></tr><tr><td>65～69歳</td><td>43.5</td><td>41.4</td><td>37.6</td></tr></tbody></table>		年代別	肯定的評価割合	否定的評価割合	評価保留割合	18～19歳	58.0	33.8	25.9	20～29歳	33.3	37.6	36.2	30～39歳	39.1	44.9	37.1	40～49歳	43.6	39.4	44.4	50～59歳	37.6	41.4	43.5	60～64歳	48.6	43.5	37.6	65～69歳	43.5	41.4	37.6	<table><thead><tr><th>区分</th><th>肯定的評価割合</th><th>モニター(参考)</th></tr></thead><tbody><tr><td>R3</td><td>43.8%</td><td>41.0%</td></tr><tr><td>R4</td><td>43.1%</td><td>34.2%</td></tr><tr><td>R5</td><td>43.1%</td><td>38.7%</td></tr><tr><td>R6</td><td>42.7%</td><td>41.7%</td></tr></tbody></table>		区分	肯定的評価割合	モニター(参考)	R3	43.8%	41.0%	R4	43.1%	34.2%	R5	43.1%	38.7%	R6	42.7%	41.7%
年代別	肯定的評価割合	否定的評価割合	評価保留割合																																															
18～19歳	58.0	33.8	25.9																																															
20～29歳	33.3	37.6	36.2																																															
30～39歳	39.1	44.9	37.1																																															
40～49歳	43.6	39.4	44.4																																															
50～59歳	37.6	41.4	43.5																																															
60～64歳	48.6	43.5	37.6																																															
65～69歳	43.5	41.4	37.6																																															
区分	肯定的評価割合	モニター(参考)																																																
R3	43.8%	41.0%																																																
R4	43.1%	34.2%																																																
R5	43.1%	38.7%																																																
R6	42.7%	41.7%																																																
【モニターの主な肯定的意見】		【年齢区分】	【モニターの主な否定的意見】																																															
✓地域のイベントが開かれている	19歳以下	✓実感なし																																																
	20～29歳																																																	
✓充実している ✓提供されている ✓よくいく	30～39歳	✓特にない ✓そのような情報はない。 ✓学びがあるのは良いことだが地域づくりに活かされているかは不明																																																
	40～49歳	✓思い浮かばない ✓一度、親を寄合に送迎した以外で、訪ねたことが無い。 ✓高齢者向けしかない																																																
✓年配の方々にはされてると思う。 ✓そう思うから ✓しっかりできていると思う ✓回覧板でまわってきている	50～59歳	✓参加者は限定的である ✓生涯学習が住民全体の地域づくりにつながる ✓地域の学習の場は少ないと思う ✓公民館や地域でやらなくても良いのでは。役員が大変																																																
	60～69歳	✓学びの機会がない ✓公民館活動はあまり積極できに思わない ✓近所に公民館がない																																																
✓育成会で利用	70歳以上	✓残念ながら地域づくりに活かされるような学びの機会は少ない																																																

【施策コード／施策名】 5-2-2 学習成果を活かした地域づくりへの参加促進		【担当部局】 教育委員会																																																									
【区分】	【指標名】																																																										
○	公民館などで学んだことを地域づくりに活かしている																																																										
		<table><tr><td></td><td>R4</td><td>R5</td><td>R6</td></tr><tr><td>肯定的評価割合</td><td>11.5%</td><td>12.1%</td><td>13.8%</td></tr><tr><td>否定的評価割合</td><td>79.7%</td><td>78.9%</td><td>78.2%</td></tr><tr><td>評価保留割合</td><td>7.4%</td><td>7.4%</td><td>7.1%</td></tr></table>		R4	R5	R6	肯定的評価割合	11.5%	12.1%	13.8%	否定的評価割合	79.7%	78.9%	78.2%	評価保留割合	7.4%	7.4%	7.1%	<table><tr><td>現状値 (R3)</td><td>目標 (R9)</td><td>13.1%</td><td></td></tr><tr><td colspan="2">平均値 (R4～R6)</td><td colspan="2">12.5%</td></tr></table>	現状値 (R3)	目標 (R9)	13.1%		平均値 (R4～R6)		12.5%																																	
	R4	R5	R6																																																								
肯定的評価割合	11.5%	12.1%	13.8%																																																								
否定的評価割合	79.7%	78.9%	78.2%																																																								
評価保留割合	7.4%	7.4%	7.1%																																																								
現状値 (R3)	目標 (R9)	13.1%																																																									
平均値 (R4～R6)		12.5%																																																									
【令和6年度結果(年代別／単位%)】		【肯定的回答割合の推移】																																																									
— 肯定的評価割合 - - 否定的評価割合 評価保留割合 <table><caption>年代別評価割合 (%)</caption><tr><th>年代</th><th>肯定的評価割合</th><th>否定的評価割合</th><th>評価保留割合</th></tr><tr><td>18～19歳</td><td>32.3</td><td>64.5</td><td>3.2</td></tr><tr><td>20～29歳</td><td>6.4</td><td>85.1</td><td>8.5</td></tr><tr><td>30～39歳</td><td>6.7</td><td>89.6</td><td>3.7</td></tr><tr><td>40～49歳</td><td>9.7</td><td>83.6</td><td>6.7</td></tr><tr><td>50～59歳</td><td>8.7</td><td>84.7</td><td>6.6</td></tr><tr><td>60～64歳</td><td>11.0</td><td>83.7</td><td>5.3</td></tr><tr><td>65～69歳</td><td>17.0</td><td>76.3</td><td>6.7</td></tr><tr><td>70歳以上</td><td>21.0</td><td>67.0</td><td>12.0</td></tr></table>		年代	肯定的評価割合	否定的評価割合	評価保留割合	18～19歳	32.3	64.5	3.2	20～29歳	6.4	85.1	8.5	30～39歳	6.7	89.6	3.7	40～49歳	9.7	83.6	6.7	50～59歳	8.7	84.7	6.6	60～64歳	11.0	83.7	5.3	65～69歳	17.0	76.3	6.7	70歳以上	21.0	67.0	12.0	<table><caption>肯定的評価割合の推移 (%)</caption><tr><th>区分</th><th>R3</th><th>R4</th><th>R5</th><th>R6</th></tr><tr><td>肯定的評価割合</td><td>13.1%</td><td>11.5%</td><td>12.1%</td><td>13.8%</td></tr></table> <table><caption>モニター(参考)の推移 (%)</caption><tr><th>区分</th><th>R3</th><th>R4</th><th>R5</th><th>R6</th></tr><tr><td>モニター(参考)</td><td>16.4%</td><td>8.8%</td><td>8.1%</td><td>11.4%</td></tr></table>		区分	R3	R4	R5	R6	肯定的評価割合	13.1%	11.5%	12.1%	13.8%	区分	R3	R4	R5	R6	モニター(参考)	16.4%	8.8%	8.1%	11.4%
年代	肯定的評価割合	否定的評価割合	評価保留割合																																																								
18～19歳	32.3	64.5	3.2																																																								
20～29歳	6.4	85.1	8.5																																																								
30～39歳	6.7	89.6	3.7																																																								
40～49歳	9.7	83.6	6.7																																																								
50～59歳	8.7	84.7	6.6																																																								
60～64歳	11.0	83.7	5.3																																																								
65～69歳	17.0	76.3	6.7																																																								
70歳以上	21.0	67.0	12.0																																																								
区分	R3	R4	R5	R6																																																							
肯定的評価割合	13.1%	11.5%	12.1%	13.8%																																																							
区分	R3	R4	R5	R6																																																							
モニター(参考)	16.4%	8.8%	8.1%	11.4%																																																							
【モニターの主な肯定的意見】		【年齢区分】	【モニターの主な否定的意見】																																																								
		19 歳以下	✓ 公民館で学んだことがないため																																																								
		20～29 歳	✓ あまり公民館行事に参加してません。 ✓ 学んでいないから																																																								
✓ 地域でも活かせるよう勉強中		30～39 歳	✓ そういう場に参加したことがないので当てはまりません ✓ 参加していないので分からない ✓ 学びの機会を知らない ✓ 参加する時間が取れないので																																																								
✓ している		40～49 歳	✓ 公民館主催の講座に都合が合わず参加できていない。 ✓ 学ぶ機会がいままでなかったため ✓ 参加出来ていない。																																																								
✓ 指示されたことはやっているが、少々強制的な感じは否めない ✓ 講師の側としてですが。 ✓ 少しづつ		50～59 歳	✓ 公民館利用ありません ✓ 具体例な例がわからない ✓ 役員で大変だった記憶しかない ✓ 地域作りに参加していない																																																								
		60～69 歳	✓ 参加しないため。 ✓ 行ったことがないから ✓ 参加するのはフラワーアレンジメントなので、地域に貢献できる機会はない。 ✓ 自分だけの楽しみで終わっている ✓ 公民館がない																																																								
✓ 他の人に広めて、参加してます		70 歳以上	✓ 地域の活動には参加していない ✓ 参加していないので																																																								

【施策コード／施策名】 5－3－1 多彩な文化芸術の創造と活動支援		【担当部局】 文化スポーツ振興部																																																				
【区分】	【指標名】																																																					
●	音楽、美術、演劇など文化芸術に気軽に親しめる環境が整っている																																																					
		<table><tr><td></td><td>R4</td><td>R5</td><td>R6</td></tr><tr><td>肯定的評価割合</td><td>41.6%</td><td>41.9%</td><td>40.6%</td></tr><tr><td>否定的評価割合</td><td>46.6%</td><td>48.1%</td><td>48.6%</td></tr><tr><td>評価保留割合</td><td>10.7%</td><td>8.0%</td><td>9.6%</td></tr></table>		R4	R5	R6	肯定的評価割合	41.6%	41.9%	40.6%	否定的評価割合	46.6%	48.1%	48.6%	評価保留割合	10.7%	8.0%	9.6%	<table><tr><td>現状値 (R3)</td><td>目標 (R9)</td><td>39.5%</td><td rowspan="2"></td></tr><tr><td colspan="2">平均値 (R4～R6)</td><td>41.4%</td></tr></table>	現状値 (R3)	目標 (R9)	39.5%		平均値 (R4～R6)		41.4%																												
	R4	R5	R6																																																			
肯定的評価割合	41.6%	41.9%	40.6%																																																			
否定的評価割合	46.6%	48.1%	48.6%																																																			
評価保留割合	10.7%	8.0%	9.6%																																																			
現状値 (R3)	目標 (R9)	39.5%																																																				
平均値 (R4～R6)		41.4%																																																				
【令和6年度結果(年代別／単位%)】 <table><thead><tr><th>年代別</th><th>肯定的評価割合</th><th>否定的評価割合</th><th>評価保留割合</th></tr></thead><tbody><tr><td>18～19歳</td><td>54.9</td><td>35.5</td><td>36.5</td></tr><tr><td>20～29歳</td><td>52.4</td><td>38.3</td><td>36.5</td></tr><tr><td>30～39歳</td><td>42.1</td><td>45.8</td><td>33.9</td></tr><tr><td>40～49歳</td><td>50.3</td><td>43.7</td><td>37.1</td></tr><tr><td>50～59歳</td><td>46.8</td><td>44.3</td><td>37.1</td></tr><tr><td>60～64歳</td><td>52.6</td><td>46.8</td><td>33.9</td></tr><tr><td>65～69歳</td><td>57.3</td><td>48.7</td><td>33.9</td></tr><tr><td>70歳以上</td><td>48.7</td><td>54.9</td><td>33.9</td></tr></tbody></table>		年代別	肯定的評価割合	否定的評価割合	評価保留割合	18～19歳	54.9	35.5	36.5	20～29歳	52.4	38.3	36.5	30～39歳	42.1	45.8	33.9	40～49歳	50.3	43.7	37.1	50～59歳	46.8	44.3	37.1	60～64歳	52.6	46.8	33.9	65～69歳	57.3	48.7	33.9	70歳以上	48.7	54.9	33.9	【肯定的回答割合の推移】 <table><thead><tr><th>項目</th><th>R3</th><th>R4</th><th>R5</th><th>R6</th></tr></thead><tbody><tr><td>肯定的評価割合</td><td>39.5%</td><td>41.6%</td><td>41.9%</td><td>40.6%</td></tr><tr><td>モニター(参考)</td><td>54.9%</td><td>58.0%</td><td>59.0%</td><td>62.7%</td></tr></tbody></table>		項目	R3	R4	R5	R6	肯定的評価割合	39.5%	41.6%	41.9%	40.6%	モニター(参考)	54.9%	58.0%	59.0%	62.7%
年代別	肯定的評価割合	否定的評価割合	評価保留割合																																																			
18～19歳	54.9	35.5	36.5																																																			
20～29歳	52.4	38.3	36.5																																																			
30～39歳	42.1	45.8	33.9																																																			
40～49歳	50.3	43.7	37.1																																																			
50～59歳	46.8	44.3	37.1																																																			
60～64歳	52.6	46.8	33.9																																																			
65～69歳	57.3	48.7	33.9																																																			
70歳以上	48.7	54.9	33.9																																																			
項目	R3	R4	R5	R6																																																		
肯定的評価割合	39.5%	41.6%	41.9%	40.6%																																																		
モニター(参考)	54.9%	58.0%	59.0%	62.7%																																																		
【モニターの主な肯定的意見】		【年齢区分】	【モニターの主な否定的意見】																																																			
✓学校でそのような機会が設けられている ✓しせつあり		19 歳以下																																																				
		20～29 歳	✓そのようなイベントの情報があまり入ってこない																																																			
✓芸術館でのイベント良い ✓定期的に 催し物は開催されてることは知っている ✓芸術館が充実していると感じる。 ✓ホクト文化ホールや芸術会館などがある		30～39 歳	✓あると思うが気軽にというところは金額が高かったりする ✓お知らせがないから知らない ✓美術や演劇の機会は少ない。子ども、親子向けの講座や企画があつてよい																																																			
✓地域での取り組みがある。行ったことないけど。 ✓もう少し充実していてもいいと思う。 ✓長野市芸術館ができてから少し増えた ✓芸術館でもっと劇など、音楽以外の事もやって欲しい		40～49 歳	✓偏りがある。 ✓全て有料なので気軽とは程遠い。 ✓有名なものは長野にはこない																																																			
✓芸術館できたので ✓ホクト、芸術館などホールが多い ✓対応できる施設がたくさんあるからだと思います。 ✓色々なイベントが行われていていいと思います。大きなイベントをするには、各会場と駅を結ぶ交通機関がしっかりしていないと難しいと思います。バスも人手不足で難しい昨今、何とかいい方法があると思います。		50～59 歳	✓料金が高すぎる。気軽には楽しめない ✓長野市芸術会館もあるが、音楽や演劇等も少なく、芸術を楽しむ機会が少ない。(関心のある人も少ない?) ✓気軽に楽しめない 高額だと思う ✓なんだか制約も多く、気軽という感じがしないから																																																			
✓美術館は良いとおもう ✓芸術館、ホクト、サッカー場など施設はある。 ✓工夫がされている		60～69 歳	✓もっとコンサートなど開催してほしい。 ✓環境が整っていると思う ✓長野市は文化や芸術に対して、盛り上がらない気風のような気がする。																																																			
✓市芸術館を中心に文化芸術に親しめる機会を設けていただいている ✓公民館で活動があり参加している		70 歳以上	✓家族の演奏会には積極的に参加している。場所を安価で提供されるといい。																																																			

【施策コード／施策名】 5-3-1 多彩な文化芸術の創造と活動支援		【担当部局】 文化スポーツ振興部																																																														
【区分】	【指標名】																																																															
○	音楽、美術、演劇などを観たり、聴いたり、行ったりして楽しんでいる																																																															
		<table><tr><td></td><td>R4</td><td>R5</td><td>R6</td></tr><tr><td>肯定的評価割合</td><td>36.1%</td><td>41.7%</td><td>39.8%</td></tr><tr><td>否定的評価割合</td><td>60.4%</td><td>54.8%</td><td>57.0%</td></tr><tr><td>評価保留割合</td><td>2.5%</td><td>2.1%</td><td>2.5%</td></tr></table>		R4	R5	R6	肯定的評価割合	36.1%	41.7%	39.8%	否定的評価割合	60.4%	54.8%	57.0%	評価保留割合	2.5%	2.1%	2.5%	<table><tr><td>現状値 (R3)</td><td>目標 (R9)</td><td>45.6%</td><td rowspan="2"></td></tr><tr><td colspan="2">平均値 (R4～R6)</td><td>39.2%</td></tr></table>	現状値 (R3)	目標 (R9)	45.6%		平均値 (R4～R6)		39.2%																																						
	R4	R5	R6																																																													
肯定的評価割合	36.1%	41.7%	39.8%																																																													
否定的評価割合	60.4%	54.8%	57.0%																																																													
評価保留割合	2.5%	2.1%	2.5%																																																													
現状値 (R3)	目標 (R9)	45.6%																																																														
平均値 (R4～R6)		39.2%																																																														
【令和6年度結果(年代別／単位%)】		【肯定的回答割合の推移】																																																														
— 肯定的評価割合 - - 否定的評価割合 ... 評価保留割合 <table><tr><th>年代</th><th>肯定的評価割合</th><th>否定的評価割合</th><th>評価保留割合</th></tr><tr><td>18～19歳</td><td>54.8</td><td>45.2</td><td></td></tr><tr><td>20～29歳</td><td>48.3</td><td>51.7</td><td></td></tr><tr><td>30～39歳</td><td>40.4</td><td>59.6</td><td></td></tr><tr><td>40～49歳</td><td>41.5</td><td>58.5</td><td></td></tr><tr><td>50～59歳</td><td>41.5</td><td>58.5</td><td></td></tr><tr><td>60～64歳</td><td>43.7</td><td>56.3</td><td></td></tr><tr><td>65～69歳</td><td>36.0</td><td>64.0</td><td></td></tr><tr><td>70歳以上</td><td>35.7</td><td>64.3</td><td></td></tr></table>		年代	肯定的評価割合	否定的評価割合	評価保留割合	18～19歳	54.8	45.2		20～29歳	48.3	51.7		30～39歳	40.4	59.6		40～49歳	41.5	58.5		50～59歳	41.5	58.5		60～64歳	43.7	56.3		65～69歳	36.0	64.0		70歳以上	35.7	64.3		<table><tr><th>区分</th><th>現状値 (R3)</th><th>目標 (R9)</th><th>平均値 (R4～R6)</th><th>モニター(参考)</th></tr><tr><td>R3</td><td>45.6%</td><td></td><td></td><td>42.6%</td></tr><tr><td>R4</td><td>36.1%</td><td></td><td></td><td>53.4%</td></tr><tr><td>R5</td><td>41.7%</td><td></td><td></td><td>57.2%</td></tr><tr><td>R6</td><td>39.8%</td><td></td><td></td><td>66.4%</td></tr></table>		区分	現状値 (R3)	目標 (R9)	平均値 (R4～R6)	モニター(参考)	R3	45.6%			42.6%	R4	36.1%			53.4%	R5	41.7%			57.2%	R6	39.8%			66.4%
年代	肯定的評価割合	否定的評価割合	評価保留割合																																																													
18～19歳	54.8	45.2																																																														
20～29歳	48.3	51.7																																																														
30～39歳	40.4	59.6																																																														
40～49歳	41.5	58.5																																																														
50～59歳	41.5	58.5																																																														
60～64歳	43.7	56.3																																																														
65～69歳	36.0	64.0																																																														
70歳以上	35.7	64.3																																																														
区分	現状値 (R3)	目標 (R9)	平均値 (R4～R6)	モニター(参考)																																																												
R3	45.6%			42.6%																																																												
R4	36.1%			53.4%																																																												
R5	41.7%			57.2%																																																												
R6	39.8%			66.4%																																																												
【モニターの主な肯定的意見】		【年齢区分】	【モニターの主な否定的意見】																																																													
✓芸術っていいなと感じるから ✓音楽自体が趣味で好き 音楽は毎日聞いています		19 歳以下	✓イベントを知らないから																																																													
		20～29 歳	✓ほとんど行ったことがない ✓イベントを知らないから																																																													
✓元々音楽に触れるのは好きでしたが子供がいるので家族で楽しめる子供向けの公演やイベントによく参加して楽しんでいます ✓コンサートにたまに行く ✓時間があったら行けど、家族で行くとお値段がかかる		30～39 歳	✓定期的には、見に行っていない ✓子育てのフェーズ的にいけないから ✓子供が小さいため機会がない ✓子供向けのしか行っていない																																																													
✓ミュージカルや美術展など、興味があるものには子供を連れて行っている。 ✓好きなアーティストのライブに行っている ✓子芸術活動は参加している。ども劇場へ加入しており、鑑賞会に参加している		40～49 歳	✓時間がありません ✓機会を逃している ✓そんな余裕はない。																																																													
✓生の一流にこだわりのある ✓長野北部子ども劇場(親子劇場)に所属しており、子供とともに鑑賞会に参加している。 ✓機会があれば行くようにしている		50～59 歳	✓余裕がない ✓たまたま映画程度 ✓いってみたいと思っても行動におこす機会は少ない																																																													
✓音楽は、機会があれば演奏会を聴きに行くことがある。 ✓YouTubeで。 ✓時間があると県外へ行ってしまう		60～69 歳	✓コロナ感染等で行く機会がめっきりなくなりました ✓そんな余裕の時間はありません。 ✓芸術に触れる機会ない。																																																													
✓コンサートはよく行く ✓家族の演奏会には参加している ✓美術鑑賞はしてる		70 歳以上	✓きょうみがないから ✓テレビ番組では見る																																																													

【施策コード／施策名】 5-3-2 文化の継承による魅力ある地域づくりの推進		【担当部局】 教育委員会、文化スポーツ振興部																					
【区分】	【指標名】																						
●	地域の文化財が適切に保存・継承・活用されている																						
<table><tr><td></td><td>R4</td><td>R5</td><td>【肯定的回答割合の推移】 推移状況値 (R3) 目標値 (R9)</td><td>【肯定的評価割合】</td></tr><tr><td>肯定的評価割合</td><td>54.4%</td><td>51.6%</td><td>52.2%</td><td>52.2%</td></tr><tr><td>否定的評価割合</td><td>25.7%</td><td>29.1%</td><td>29.3%</td><td>22.2%</td></tr><tr><td>評価保留割合</td><td>18.6%</td><td>17.0%</td><td>17.3%</td><td>22.7%</td></tr></table>					R4	R5	【肯定的回答割合の推移】 推移状況値 (R3) 目標値 (R9)	【肯定的評価割合】	肯定的評価割合	54.4%	51.6%	52.2%	52.2%	否定的評価割合	25.7%	29.1%	29.3%	22.2%	評価保留割合	18.6%	17.0%	17.3%	22.7%
	R4	R5	【肯定的回答割合の推移】 推移状況値 (R3) 目標値 (R9)	【肯定的評価割合】																			
肯定的評価割合	54.4%	51.6%	52.2%	52.2%																			
否定的評価割合	25.7%	29.1%	29.3%	22.2%																			
評価保留割合	18.6%	17.0%	17.3%	22.7%																			
【令和6年度結果(年代別／単位%)】 — 肯定的評価割合 - - 否定的評価割合 ... 評価保留割合 30% 0% R3 R4 R5 R6 — ● — モニター(参考) 62.3% 48.7% 49.7% 50.0% R3 R4 R5 R6																							
【モニターの主な肯定的意見】		【年齢区分】	【モニターの主な否定的意見】																				
✓ そうです		19 歳以下																					
		20～29 歳																					
✓ 地区で保存会がある ✓ コロナ後の復活があった ✓ 善光寺は人も多く 手入れが行き届いていると思う ✓ 文化の大切さ、観光客の多さから感じる ✓ 昔から、残そうと思ってくれてる人が一生懸命保存・継承の活動をしていていたと思う。知ろうとできていないだけかもしれない。		30～39 歳	✓ よく知らないため。																				
✓ 善光寺しか知らないけど、されていると思います。 ✓ 松代や善行寺など古いものもきちんと保存がされて継承している ✓ 芸術が充実している		40～49 歳	✓ 継承されているかは謎に感じる ✓ 保存に重きを置いているため、活用はされていない。 ✓ 近くの神社など、明らかに傷んでいる。																				
✓ 博物館あるので ✓ 指定文化財の保存と活用の推進 ✓ 獅子舞フェスタ ✓ 地域の高齢の熱心な方がやってくださっている		50～59 歳	✓ 少子高齢化の影響なのか、次々に取りやめになっている印象です。 ✓ 保存されているが活用していないです 地区役員が役だからと保存しているだけです																				
✓ 文化財等保存がきちんとされていると思う ✓ 時々公開されている ✓ 博物館など充実している ✓ 松代は文化財が多くあると思う		60～69 歳	✓ 地域の高齢化と人口の減少、文化財への愛情が薄い 文化財も残す物と残さない物の整理をしていいと思う。 ✓ 全くそんな情報がありません。																				
✓ 一時期当町への支援は大きかったが、最近はどうなのか。それでも、文化財は大事にされている。但し、真田関係のみ。		70 歳以上	✓ 文化財の保存は適切になされているが、継承が難しい時期にある																				

【施策コード／施策名】 5-3-2 文化の継承による魅力ある地域づくりの推進		【担当部局】 教育委員会、文化スポーツ振興部																									
【区分】	【指標名】																										
○	地域の伝統的な行事に参加している																										
<table border="1"> <tr> <td></td><td>R4</td><td>R5</td><td>R6</td></tr> <tr> <td>肯定的評価割合</td><td>28.9%</td><td>34.4%</td><td>34.6%</td></tr> <tr> <td>否定的評価割合</td><td>67.7%</td><td>61.9%</td><td>62.7%</td></tr> <tr> <td>評価保留割合</td><td>2.3%</td><td>2.1%</td><td>1.8%</td></tr> </table>			R4	R5	R6	肯定的評価割合	28.9%	34.4%	34.6%	否定的評価割合	67.7%	61.9%	62.7%	評価保留割合	2.3%	2.1%	1.8%	<table border="1"> <tr> <td>現状値 (R3)</td><td>目標 (R9)</td><td>31.3%</td><td>↗</td></tr> <tr> <td colspan="2">平均値 (R4～R6)</td><td colspan="2">32.6%</td></tr> </table>		現状値 (R3)	目標 (R9)	31.3%	↗	平均値 (R4～R6)		32.6%	
	R4	R5	R6																								
肯定的評価割合	28.9%	34.4%	34.6%																								
否定的評価割合	67.7%	61.9%	62.7%																								
評価保留割合	2.3%	2.1%	1.8%																								
現状値 (R3)	目標 (R9)	31.3%	↗																								
平均値 (R4～R6)		32.6%																									
【令和6年度結果(年代別／単位%)】		【肯定的回答割合の推移】																									
【モニターの主な肯定的意見】		【年齢区分】	【モニターの主な否定的意見】																								
		19 歳以下	✓ 伝統的な行事に大学生が参加するっていうイメージがないため。 ✓ どんな行事があるかわからない																								
✓ お盆などのお祭りに参加している ✓ 運動会に参加しています		20～29 歳	✓ 地域イベントにそれほど参加出来ていない																								
✓ 子供と一緒にに行けそうな行事なら参加していますが夏祭り以外ほとんどはダメそうなので参加していません ✓ 地域のお祭りにこどもと参加している。 ✓ 神社で開催されるイベント(どんど焼き、お祭り等)には参加している		30～39 歳	✓ アパート住まいの人間は呼ばれないしお知らせも来ない ✓ 子育てのフェーズ的にいけないからお祭りを見に行ったりはしている ✓ 家事と仕事と育児で参加している余裕がない																								
✓ どんど焼きは必ず行くようにしている。 ✓ 自分が役員の時は参加している。 ✓ 参加できるようにしている。 ✓ どんど焼きなど行くようにしている		40～49 歳	✓ なかなか難しい ✓ 大変そう ✓ やらないので参加してない ✓ 伝統的行事が近所でないから																								
✓ 町内会のローカルなお祭りに参加している。 ✓ 伝統は大切にしたいので。 ✓ 正月の松焼きやお祭りによく参加する		50～59 歳	✓ 何もしていない ✓ 仕事だったり体調不良だったりでタイミングが合わない ✓ 休みがあれば行きたいです																								
✓ お祭り、スポーツ大会、どんど焼きに参加している ✓ 今、地区役員をしているため、夫が参加している		60～69 歳	✓ 古くから今の地域に住んでいないため、関心があるかもしれないこともあるが、なかなか時間的にも参加は無理です。 ✓ 混んでいるところは苦手。 ✓ 地区役員になると参加する人が多いです																								
✓ 地域の伝統行事は少しずつ廃れてきている。今後のあり方を研究する必要がある。 ✓ 善光寺のイベントに参加 ✓ どんど焼きや、文化祭に参加		70 歳以上	✓ 参加はしていない																								

【施策コード／施策名】 5-4-1 だれもがスポーツを楽しめる環境づくりの推進		【担当部局】 文化スポーツ振興部																																																				
【区分】	【指標名】																																																					
●	スポーツや運動を気軽にできる環境が整っている																																																					
<table><tr><td></td><td>R4</td><td>R5</td><td>R6</td></tr><tr><td>肯定的評価割合</td><td>53.7%</td><td>48.6%</td><td>49.0%</td></tr><tr><td>否定的評価割合</td><td>37.7%</td><td>41.9%</td><td>42.1%</td></tr><tr><td>評価保留割合</td><td>7.5%</td><td>7.5%</td><td>7.4%</td></tr></table>			R4	R5	R6	肯定的評価割合	53.7%	48.6%	49.0%	否定的評価割合	37.7%	41.9%	42.1%	評価保留割合	7.5%	7.5%	7.4%	<table><tr><td>現状値 (R3)</td><td>目標 (R9)</td><td>53.5%</td><td rowspan="2"></td></tr><tr><td colspan="2">平均値 (R4～R6)</td><td>50.4%</td></tr></table>		現状値 (R3)	目標 (R9)	53.5%		平均値 (R4～R6)		50.4%																												
	R4	R5	R6																																																			
肯定的評価割合	53.7%	48.6%	49.0%																																																			
否定的評価割合	37.7%	41.9%	42.1%																																																			
評価保留割合	7.5%	7.5%	7.4%																																																			
現状値 (R3)	目標 (R9)	53.5%																																																				
平均値 (R4～R6)		50.4%																																																				
【令和6年度結果(年代別／単位%)】 —●— 肯定的評価割合 - - - 否定的評価割合 ...●... 評価保留割合 <table><caption>年代別評価割合 (%)</caption><thead><tr><th>年代</th><th>肯定的評価割合</th><th>否定的評価割合</th><th>評価保留割合</th></tr></thead><tbody><tr><td>18～19歳</td><td>67.8</td><td>29.1</td><td>4.1</td></tr><tr><td>20～29歳</td><td>58.2</td><td>34.0</td><td>7.8</td></tr><tr><td>30～39歳</td><td>58.8</td><td>34.6</td><td>6.6</td></tr><tr><td>40～49歳</td><td>49.7</td><td>46.7</td><td>4.6</td></tr><tr><td>50～59歳</td><td>49.1</td><td>42.1</td><td>8.8</td></tr><tr><td>60～64歳</td><td>46.5</td><td>43.3</td><td>10.2</td></tr><tr><td>65～69歳</td><td>42.4</td><td>49.5</td><td>8.1</td></tr><tr><td>70歳以上</td><td>46.7</td><td>41.4</td><td>11.9</td></tr></tbody></table>		年代	肯定的評価割合	否定的評価割合	評価保留割合	18～19歳	67.8	29.1	4.1	20～29歳	58.2	34.0	7.8	30～39歳	58.8	34.6	6.6	40～49歳	49.7	46.7	4.6	50～59歳	49.1	42.1	8.8	60～64歳	46.5	43.3	10.2	65～69歳	42.4	49.5	8.1	70歳以上	46.7	41.4	11.9	【肯定的回答割合の推移】 —●— 肯定的評価割合 - - -●- - - モニター(参考) <table><caption>肯定的回答割合の推移 (%)</caption><thead><tr><th>年度</th><th>肯定的評価割合</th><th>モニター(参考)</th></tr></thead><tbody><tr><td>R3</td><td>53.5%</td><td>60.7%</td></tr><tr><td>R4</td><td>53.7%</td><td>64.2%</td></tr><tr><td>R5</td><td>48.6%</td><td>60.7%</td></tr><tr><td>R6</td><td>49.0%</td><td>58.2%</td></tr></tbody></table>		年度	肯定的評価割合	モニター(参考)	R3	53.5%	60.7%	R4	53.7%	64.2%	R5	48.6%	60.7%	R6	49.0%	58.2%
年代	肯定的評価割合	否定的評価割合	評価保留割合																																																			
18～19歳	67.8	29.1	4.1																																																			
20～29歳	58.2	34.0	7.8																																																			
30～39歳	58.8	34.6	6.6																																																			
40～49歳	49.7	46.7	4.6																																																			
50～59歳	49.1	42.1	8.8																																																			
60～64歳	46.5	43.3	10.2																																																			
65～69歳	42.4	49.5	8.1																																																			
70歳以上	46.7	41.4	11.9																																																			
年度	肯定的評価割合	モニター(参考)																																																				
R3	53.5%	60.7%																																																				
R4	53.7%	64.2%																																																				
R5	48.6%	60.7%																																																				
R6	49.0%	58.2%																																																				
【モニターの主な肯定的意見】		【年齢区分】	【モニターの主な否定的意見】																																																			
✓ こうえんがある		19 歳以下																																																				
✓ 施設あり		20～29 歳																																																				
✓ 大人になった今も社会人の集まりなども沢山あるようなので。		30～39 歳	✓ 気軽にできる場は、ない ✓ 北部スポレクの強盗が心配 ✓ もう少し安価でスポーツを始めるハードルの低い催しやイベントがあると良い																																																			
✓ ジムも多い ✓ 運動公園などの施設は充実している ✓ プロスポーツ選手チームがおおい ✓ 運動公園、体育館など開放されているイメージがある。		40～49 歳	✓ 気軽には出来ない。 ✓ 気軽ではない ✓ 子どもに習い事をさせるには、場所が遠い。																																																			
✓ 近くに公園があるため。 ✓ オリンピック 施設が充実している ✓ 思い立ってさっとはいけない。オリンピック施設が使えるのは良い。		50～59 歳	✓ 運動公園の近くに住んでいれば使いやすいと思う ✓ 料金が高すぎる。気軽には楽しめない ✓ 費用がかかり気軽ではないです																																																			
✓ 運動施設が多い ✓ 健康づくりや健康寿命延伸の取り組み ✓ 南長野運動公園のように気楽に利用できる施設をもっと増やして欲しい		60～69 歳	✓ スポーツジムなどもっと手軽に利用できる場所がたくさんあると良い ✓ 体育館の利用が難しい																																																			
✓ 運動公園があり設備が整っている ✓ 周りに空き地や自然があるので環境的には素晴らしい。 ✓ スポーツ設備はしっかりしていると思う		70 歳以上																																																				
✓ 運動公園をはじめ、北部レクリエーションなど身近にそうした環境がある ✓ 参加しているので																																																						

【施策コード／施策名】 5-4-2 スポーツを通じた交流拡大の推進		【担当部局】 文化スポーツ振興部																								
【区分】	【指標名】																									
●	プロスポーツや各種競技大会が盛んに行われている																									
<table><tr><td></td><td>R4</td><td>R5</td><td>R6</td></tr><tr><td>肯定的評価割合</td><td>40.4%</td><td>44.3%</td><td>42.0%</td></tr><tr><td>否定的評価割合</td><td>46.1%</td><td>42.4%</td><td>45.0%</td></tr><tr><td>評価保留割合</td><td>12.2%</td><td>11.2%</td><td>11.8%</td></tr></table>			R4	R5	R6	肯定的評価割合	40.4%	44.3%	42.0%	否定的評価割合	46.1%	42.4%	45.0%	評価保留割合	12.2%	11.2%	11.8%	<table><tr><td>現状値 (R3)</td><td>目標 (R9)</td><td>36.1%</td><td rowspan="2"></td></tr><tr><td colspan="2">平均値 (R4～R6)</td><td>42.2%</td></tr></table>		現状値 (R3)	目標 (R9)	36.1%		平均値 (R4～R6)		42.2%
	R4	R5	R6																							
肯定的評価割合	40.4%	44.3%	42.0%																							
否定的評価割合	46.1%	42.4%	45.0%																							
評価保留割合	12.2%	11.2%	11.8%																							
現状値 (R3)	目標 (R9)	36.1%																								
平均値 (R4～R6)		42.2%																								
【令和6年度結果(年代別／単位%)】 18～19歳 20～29歳 30～39歳 40～49歳 50～59歳 60～64歳 65～69歳 70歳以上 肯定的評価割合 否定的評価割合 評価保留割合		【肯定的回答割合の推移】 肯定的評価割合 モニター(参考)																								
【モニターの主な肯定的意見】		【年齢区分】	【モニターの主な否定的意見】																							
✓地域チームある		19 歳以下	✓スポーツが弱い																							
✓プロスポーツの観戦によく行くから		20～29 歳																								
✓プロスポーツの観戦によく行くから ✓パルセイロ良い ✓プロバスケットチーム等がある ✓バスケットチームの観戦などファンを増やす取り組みは良いと思う		30～39 歳	✓強いチームがないので ✓サッカーだけ ✓いなか																							
✓一部の人だけに恩恵がかたよっている。 ✓サッカー・バスケなど長野チームの試合があつてよい ✓パルセイロやウオリアーズが地域にあるので ✓そういう場所へ行けばプロ選手も多いことは知っている。		40～49 歳	✓してない。篠ノ井地域みたいに、地域ごとの運動会とかしてくれると嬉しい。周りにどんな人が住んでいるのかわからない。 ✓決して盛んではない。 ✓もっと、いろんなプロスポーツを誘致してほしい。																							
✓マラソンやスケート大会をやっているの ✓サッカーを始めとして行われている。子どものときから触れ合える機会が増えてきていいと思います。各競技の指導者の向上はこれからの課題であると思います。せっかく子どもがやっても、気持ちが折れてしまう指導が行われていて、親も子も切ない思いをしてきた人は少なくないと思います。		50～59 歳	✓プロ野球の観戦がない ✓サッカーには興味ないし、バスケットは駐車場がない ✓少ないと思う																							
✓学校間のスポーツ大会が盛んだと思う ✓冬季オリンピックで沢山のスポーツ施設ができ、スポーツが盛んだと思う ✓体育館やスケートリンクの予定表を見ると、かなり埋まっている。		60～69 歳	✓全く聞きません。																							
✓サッカー、野球、バスケットボールなど身近で行われている ✓ホワイトリングで大会があるから		70 歳以上	✓サッカーやバスケは地元でプロスポーツがあるのでよいが、野球などは？																							

【施策コード／施策名】		【担当部局】																																																				
5-4-2 スポーツを通じた交流拡大の推進		文化スポーツ振興部																																																				
【区分】	【指標名】																																																					
○	市内のスポーツ施設で、プロスポーツや各種競技大会を観戦している																																																					
		<table><tr><td></td><td>R4</td><td>R5</td><td>R6</td></tr><tr><td>肯定的評価割合</td><td>16.1%</td><td>20.7%</td><td>19.5%</td></tr><tr><td>否定的評価割合</td><td>81.0%</td><td>76.1%</td><td>77.9%</td></tr><tr><td>評価保留割合</td><td>2.0%</td><td>1.8%</td><td>1.9%</td></tr></table>		R4	R5	R6	肯定的評価割合	16.1%	20.7%	19.5%	否定的評価割合	81.0%	76.1%	77.9%	評価保留割合	2.0%	1.8%	1.9%	<table><tr><td>現状値 (R3)</td><td>目標 (R9)</td><td>16.8%</td><td></td></tr><tr><td colspan="2">平均値 (R4～R6)</td><td colspan="2">18.8%</td></tr></table>	現状値 (R3)	目標 (R9)	16.8%		平均値 (R4～R6)		18.8%																												
	R4	R5	R6																																																			
肯定的評価割合	16.1%	20.7%	19.5%																																																			
否定的評価割合	81.0%	76.1%	77.9%																																																			
評価保留割合	2.0%	1.8%	1.9%																																																			
現状値 (R3)	目標 (R9)	16.8%																																																				
平均値 (R4～R6)		18.8%																																																				
【令和6年度結果(年代別／単位%)】 — 肯定的評価割合 - - 否定的評価割合 ... 評価保留割合 <table><caption>令和6年度結果(年代別／単位%)</caption><thead><tr><th>年代別</th><th>肯定的評価割合</th><th>否定的評価割合</th><th>評価保留割合</th></tr></thead><tbody><tr><td>18～19歳</td><td>32.3</td><td>67.8</td><td></td></tr><tr><td>20～29歳</td><td>22.7</td><td>75.2</td><td></td></tr><tr><td>30～39歳</td><td>18.3</td><td>80.8</td><td></td></tr><tr><td>40～49歳</td><td>29.4</td><td>69.4</td><td></td></tr><tr><td>50～59歳</td><td>20.1</td><td>77.7</td><td></td></tr><tr><td>60～64歳</td><td>19.6</td><td>79.6</td><td></td></tr><tr><td>65～69歳</td><td>14.7</td><td>79.5</td><td></td></tr><tr><td>70歳以上</td><td>18.4</td><td>80.3</td><td></td></tr></tbody></table>		年代別	肯定的評価割合	否定的評価割合	評価保留割合	18～19歳	32.3	67.8		20～29歳	22.7	75.2		30～39歳	18.3	80.8		40～49歳	29.4	69.4		50～59歳	20.1	77.7		60～64歳	19.6	79.6		65～69歳	14.7	79.5		70歳以上	18.4	80.3		【肯定的回答割合肯定金の推移】 — 肯定的評価割合 <table><caption>肯定的回答割合肯定金の推移</caption><thead><tr><th>年度</th><th>肯定的評価割合</th><th>モニター(参考)</th></tr></thead><tbody><tr><td>R3</td><td>16.8%</td><td>15.6%</td></tr><tr><td>R4</td><td>16.1%</td><td>21.2%</td></tr><tr><td>R5</td><td>20.7%</td><td>23.7%</td></tr><tr><td>R6</td><td>19.5%</td><td>26.6%</td></tr></tbody></table>		年度	肯定的評価割合	モニター(参考)	R3	16.8%	15.6%	R4	16.1%	21.2%	R5	20.7%	23.7%	R6	19.5%	26.6%
年代別	肯定的評価割合	否定的評価割合	評価保留割合																																																			
18～19歳	32.3	67.8																																																				
20～29歳	22.7	75.2																																																				
30～39歳	18.3	80.8																																																				
40～49歳	29.4	69.4																																																				
50～59歳	20.1	77.7																																																				
60～64歳	19.6	79.6																																																				
65～69歳	14.7	79.5																																																				
70歳以上	18.4	80.3																																																				
年度	肯定的評価割合	モニター(参考)																																																				
R3	16.8%	15.6%																																																				
R4	16.1%	21.2%																																																				
R5	20.7%	23.7%																																																				
R6	19.5%	26.6%																																																				
【モニターの主な肯定的意見】		【年齢区分】	【モニターの主な否定的意見】																																																			
		19 歳以下	✓私の好きなスポーツの大会をあまりやらないため ✓観戦したことがない																																																			
✓サッカーやバスケをよく見る ✓野球を見に行きます ✓観戦に興味を持っているから		20～29 歳																																																				
✓格安にいけたら、行くようにする ✓子ども向けに無料招待がある時にプロフットサルを観戦しに行っている。 ✓サッカー観戦などした		30～39 歳	✓プロ野球が好きなのでオリスタに来てくれたら嬉しいがそれ以外のスポーツはあまり興味がないで ✓最近は観戦しにいけない ✓金銭的に厳しいので。子供が無料になっても親の分の負担を考えると躊躇してしまう。																																																			
✓タイミングが合い、行きたい試合のときはサッカーやバスケを見に行っている。 ✓時々バスケットボールを観戦している ✓子供の無料券で昨年見に行った		40～49 歳	✓あまり来ていないから最近は行っていない。 ✓スポーツ観戦に全く興味がないため ✓興味がない																																																			
✓バスケを応援に行きました ✓年に1、2回程度いく ✓施設が家から近いので バスケとサッカーは観戦する		50～59 歳	✓興味を持てない。 ✓プロスポーツの観戦する試合が少ない ✓時間、費用がない																																																			
✓ホワイトリングでのバスケットは熱くなって観戦しています ✓夫が好きでよく行く		60～69 歳	✓市内で沢山スポーツが行われていますが直接観戦することがないです ✓行ったことはない ✓現地観戦はしてない。プロ野球観戦に関東へは出かけるけど																																																			
		70 歳以上	✓観戦の機会に恵まれていないため ✓スポーツに興味ない ✓テレビでは観戦している																																																			

【施策コード／施策名】 5-5-1 国際交流活動の推進		【担当部局】 企画政策部、教育委員会																																																									
【区分】	【指標名】																																																										
●	国際交流が盛んに行われている																																																										
		<table><tr><th></th><th>R4</th><th>R5</th><th>R6</th></tr><tr><td>肯定的評価割合</td><td>14.2%</td><td>17.4%</td><td>15.4%</td></tr><tr><td>否定的評価割合</td><td>60.1%</td><td>56.7%</td><td>58.4%</td></tr><tr><td>評価保留割合</td><td>24.6%</td><td>23.6%</td><td>24.7%</td></tr></table>		R4	R5	R6	肯定的評価割合	14.2%	17.4%	15.4%	否定的評価割合	60.1%	56.7%	58.4%	評価保留割合	24.6%	23.6%	24.7%	<table><tr><th>現状値 (R3)</th><th>目標 (R9)</th></tr><tr><td></td><td>12.3%</td></tr><tr><td>平均値 (R4～R6)</td><td>15.6%</td></tr></table>	現状値 (R3)	目標 (R9)		12.3%	平均値 (R4～R6)	15.6%																																		
	R4	R5	R6																																																								
肯定的評価割合	14.2%	17.4%	15.4%																																																								
否定的評価割合	60.1%	56.7%	58.4%																																																								
評価保留割合	24.6%	23.6%	24.7%																																																								
現状値 (R3)	目標 (R9)																																																										
	12.3%																																																										
平均値 (R4～R6)	15.6%																																																										
【令和6年度結果(年代別／単位%)】 <table><caption>令和6年度結果(年代別／単位%)</caption><thead><tr><th>年代</th><th>肯定的評価割合</th><th>否定的評価割合</th><th>評価保留割合</th></tr></thead><tbody><tr><td>18～19歳</td><td>32.3</td><td>45.1</td><td>13.0</td></tr><tr><td>20～29歳</td><td>17.7</td><td>51.0</td><td>10.9</td></tr><tr><td>30～39歳</td><td>17.9</td><td>53.4</td><td>17.2</td></tr><tr><td>40～49歳</td><td>18.8</td><td>63.6</td><td>15.9</td></tr><tr><td>50～59歳</td><td>60.2</td><td>63.6</td><td>17.2</td></tr><tr><td>60～64歳</td><td>58.3</td><td>63.6</td><td>17.2</td></tr><tr><td>65～69歳</td><td>63.6</td><td>63.6</td><td>17.2</td></tr><tr><td>70歳以上</td><td>56.6</td><td>63.6</td><td>17.2</td></tr></tbody></table>		年代	肯定的評価割合	否定的評価割合	評価保留割合	18～19歳	32.3	45.1	13.0	20～29歳	17.7	51.0	10.9	30～39歳	17.9	53.4	17.2	40～49歳	18.8	63.6	15.9	50～59歳	60.2	63.6	17.2	60～64歳	58.3	63.6	17.2	65～69歳	63.6	63.6	17.2	70歳以上	56.6	63.6	17.2	【肯定的回答割合の推移】 <table><caption>肯定的回答割合の推移</caption><thead><tr><th>区分</th><th>肯定的評価割合</th></tr></thead><tbody><tr><td>R3</td><td>12.3%</td></tr><tr><td>R4</td><td>14.2%</td></tr><tr><td>R5</td><td>17.4%</td></tr><tr><td>R6</td><td>15.4%</td></tr></tbody></table> モニター(参考) <table><caption>モニターの肯定的回答割合</caption><thead><tr><th>区分</th><th>肯定的評価割合</th></tr></thead><tbody><tr><td>R3</td><td>10.7%</td></tr><tr><td>R4</td><td>10.4%</td></tr><tr><td>R5</td><td>17.3%</td></tr><tr><td>R6</td><td>20.9%</td></tr></tbody></table>		区分	肯定的評価割合	R3	12.3%	R4	14.2%	R5	17.4%	R6	15.4%	区分	肯定的評価割合	R3	10.7%	R4	10.4%	R5	17.3%	R6	20.9%
年代	肯定的評価割合	否定的評価割合	評価保留割合																																																								
18～19歳	32.3	45.1	13.0																																																								
20～29歳	17.7	51.0	10.9																																																								
30～39歳	17.9	53.4	17.2																																																								
40～49歳	18.8	63.6	15.9																																																								
50～59歳	60.2	63.6	17.2																																																								
60～64歳	58.3	63.6	17.2																																																								
65～69歳	63.6	63.6	17.2																																																								
70歳以上	56.6	63.6	17.2																																																								
区分	肯定的評価割合																																																										
R3	12.3%																																																										
R4	14.2%																																																										
R5	17.4%																																																										
R6	15.4%																																																										
区分	肯定的評価割合																																																										
R3	10.7%																																																										
R4	10.4%																																																										
R5	17.3%																																																										
R6	20.9%																																																										
【モニターの主な肯定的意見】		【年齢区分】	【モニターの主な否定的意見】																																																								
		19 歳 以下	✓聞いたことない ✓知らない																																																								
		20～29 歳	✓国際文化を学ぶ機会や、外国人との触れ合いは少ないから																																																								
✓インバウンドすごい ✓行われていると思っている ✓子供の通う小学校の姉妹校で台湾から、友達に来て、とても興味を持ったようだった。他の国や文化について触れる機会があるのは親としても嬉しい		30～39 歳	✓外国人に対して閉鎖的なイメージ ✓よく知らないため																																																								
✓インバウンドの結果としてなら ✓そう思うから		40～49 歳	✓あまり聞かないから。 ✓インバウンド需要は高いけど。それをもう少し活かせないかな。 ✓もっと学校で盛んになっても良いと思う ✓外国人技能実習生の祖国の現実に思いを寄せる機会は少ないと反省している。																																																								
✓姉妹都市・友好都市の交流 ✓子供たちは学校教育で関わるが増えてきたと思う		50～59 歳	✓インバウンドは増えていると思うが交流に至っている印象はない ✓留学生はロータリークラブでの交流があるが、技能実習生は一企業のみになっている ✓海外からの旅行者は増えてきましたが、交流までは行われているのか疑問です。																																																								
✓観光客が増えた ✓イベントはもっと沢山あって欲しい		60～69 歳	✓もっと英語の学習に力を入れて、国際的にしてほしい ✓円安の影響で外国人観光客は多くなりましたが交流の機会は皆無です。																																																								
		70 歳 以上	✓交流の機会がないため ✓特にこれが国際交流だと感じられるイベントは少ないと思う																																																								

【施策コード／施策名】 5-5-1 国際交流活動の推進		【担当部局】 企画政策部、教育委員会																									
【区分】	【指標名】																										
○	国際交流イベントに参加している																										
		<table><tr><td></td><td>R4</td><td>R5</td><td>R6</td></tr><tr><td>肯定的評価割合</td><td>3.0%</td><td>4.1%</td><td>3.2%</td></tr><tr><td>否定的評価割合</td><td>92.8%</td><td>91.8%</td><td>93.1%</td></tr><tr><td>評価保留割合</td><td>3.1%</td><td>2.4%</td><td>3.0%</td></tr></table>		R4	R5	R6	肯定的評価割合	3.0%	4.1%	3.2%	否定的評価割合	92.8%	91.8%	93.1%	評価保留割合	3.1%	2.4%	3.0%	<table><tr><td>現状値 (R3)</td><td>目標 (R9)</td><td>3.2%</td><td></td></tr><tr><td colspan="2">平均値 (R4～R6)</td><td colspan="2">3.4%</td></tr></table>	現状値 (R3)	目標 (R9)	3.2%		平均値 (R4～R6)		3.4%	
	R4	R5	R6																								
肯定的評価割合	3.0%	4.1%	3.2%																								
否定的評価割合	92.8%	91.8%	93.1%																								
評価保留割合	3.1%	2.4%	3.0%																								
現状値 (R3)	目標 (R9)	3.2%																									
平均値 (R4～R6)		3.4%																									
【令和6年度結果(年代別／単位%)】		【肯定的回答割合の推移】																									
— 肯定的評価割合 - - - 否定的評価割合 ... 評価保留割合		— 肯定的評価割合 — モニター(参考)																									
【モニターの主な肯定的意見】		【年齢区分】	【モニターの主な否定的意見】																								
✓文化を知るのが楽しいのでよくイベントに行く	19 歳以下	✓国際交流に興味がないため ✓どこで開催しているかなどわからない																									
	20～29 歳	✓そういう機会があるのを知らないから ✓国際イベントの情報を知らないから																									
✓子どもは参加した ✓たのしい	30～39 歳	✓国際イベントがいつあるのかも分からない。 ✓イベント内容を知らない ✓イベントがあることを知らない参加してみたいなどは思っているが参加したことはない ✓そういったイベントには参加していません																									
✓参加したいと思っている	40～49 歳	✓国際交流にはあまり興味がありません。 ✓なかなか時間がとれない ✓外国人との交流に慣れていない ✓どんなイベント？どこでやっているの？わからない。																									
	50～59 歳	✓都合がつけばぜひ参加するのだが、参加する機会がわからない。 ✓いつどこでやってるか知らない ✓イベントがあることを知らない ✓イベントがあるのかもわからない																									
✓機会があれば参加する	60～69 歳	✓国際交流イベントの情報が無い ✓イベントがあるのかわからない ✓やっていることを知らない ✓興味なし																									
	70 歳以上	✓具体的な事例がない ✓そうした機会がほぼないため ✓イベントがいつ行われているかわからないので																									

【施策コード／施策名】 5-5-2 多文化共生の推進		【担当部局】 企画政策部、教育委員会																									
【区分】	【指標名】																										
○	外国の文化や習慣を理解しようとしている																										
		<table><tr><td></td><td>R4</td><td>R5</td><td>R6</td></tr><tr><td>肯定的評価割合</td><td>31.0%</td><td>30.4%</td><td>29.3%</td></tr><tr><td>否定的評価割合</td><td>62.2%</td><td>63.2%</td><td>64.4%</td></tr><tr><td>評価保留割合</td><td>5.5%</td><td>4.9%</td><td>5.5%</td></tr></table>		R4	R5	R6	肯定的評価割合	31.0%	30.4%	29.3%	否定的評価割合	62.2%	63.2%	64.4%	評価保留割合	5.5%	4.9%	5.5%	<table><tr><td>現状値 (R3)</td><td>目標 (R9)</td><td>29.4%</td><td></td></tr><tr><td colspan="2">平均値 (R4～R6)</td><td colspan="2">30.2%</td></tr></table>	現状値 (R3)	目標 (R9)	29.4%		平均値 (R4～R6)		30.2%	
	R4	R5	R6																								
肯定的評価割合	31.0%	30.4%	29.3%																								
否定的評価割合	62.2%	63.2%	64.4%																								
評価保留割合	5.5%	4.9%	5.5%																								
現状値 (R3)	目標 (R9)	29.4%																									
平均値 (R4～R6)		30.2%																									
【令和6年度結果(年代別／単位%)】 18～19歳: 肯定 41.9, 否定 58.0, 保留 23.6 20～29歳: 肯定 36.8, 否定 57.5, 保留 31.7 30～39歳: 肯定 31.7, 否定 65.4, 保留 32.4 40～49歳: 肯定 30.9, 否定 64.2, 保留 35.1 50～59歳: 肯定 30.9, 否定 63.8, 保留 35.1 60～64歳: 肯定 35.1, 否定 60.4, 保留 30.9 65～69歳: 肯定 27.2, 否定 68.2, 保留 23.6 70歳以上: 肯定 23.6, 否定 65.7, 保留 31.7		【肯定的回答割合の推移】 肯定的評価割合: R3 29.4%, R4 31.0%, R5 30.4%, R6 29.3% モニター(参考): R3 46.7%, R4 43.5%, R5 47.4%, R6 49.4%																									
【モニターの主な肯定的意見】		【年齢区分】	【モニターの主な否定的意見】																								
✓自分と違う文化で生活している人々のことを理解するのも大事だと感じるから ✓外国人が増えた		19 歳以下	✓外国の文化や習慣に興味が無いから																								
✓自分と違う文化で生活している人々のことを理解するのも大事だと感じるから ✓働いている人が多いので、そういうのを見て理解しようとしています		20～29 歳	✓外国文化に触れ合う機会が無いため																								
✓日本目線で考えないようにしている ✓世界史を勉強している ✓海外旅行が昔好きだった		30～39 歳	✓市内にも外国人が多くなったとは思いますが文化や習慣を理解しようと思ったことはほぼありません ✓日本人なので日本人を大切にしている。税金を納めない人やマナーの悪い外人は出ていってほしい																								
✓他国の文化に理解はしようとしているが、身近で外国人と接する機会がない。 ✓テレビでみて学んでいるため ✓インバウンドの影響で機会がふえた。		40～49 歳	✓テレビでやっていれば見る程度しかしていない。 ✓職場にも実習生いるが まだ足りていない。 ✓機会がない あれば是非学びたい																								
✓今年は週末に白馬でバイトして国際交流につとめている ✓ネットで興味をもって調べている ✓お互いを認め合ういい機会		50～59 歳	✓知らなくても困らない。元々海外居住経験があるのである程度知ってる部分はある ✓こうした機会があればぜひ参加するのだが、この手の行事にたいして情報がない。 ✓特に必要を感じず機会もない																								
✓海外の人がたくさん長野にも来ているので ✓ネットで、無料の英会話の勉強をしている。 ✓国によって習慣や考え方が違うことは意識している。		60～69 歳	✓日常生活では機会がない。 ✓インバウンドで外国人が増えてきたが理解に努めていない ✓文化や習慣は大切だと思います。ふれあう機会は全くないです ✓余裕がありません。い																								
✓本からは知識を入れている ✓国ごとに全てが違うし理解してる		70 歳以上	✓興味がないので																								

【施策コード／施策名】 6-1-1 豊富な観光資源等を活かした観光交流促進 6-1-2 インパウンドの推進		【担当部局】 商工観光部			
【区分】	【指標名】				
●	長野市は、魅力的な観光都市である				
		R4	R5	R6	
肯定的評価割合		70.9%	65.4%	68.6%	
否定的評価割合		26.3%	30.9%	28.8%	
評価保留割合		1.8%	1.8%	1.7%	
		現状値 (R3)	目標 (R9)	64.0%	
		平均値 (R4～R6)		68.3%	

【令和6年度結果(年代別／単位%)】

— 肯定的評価割合
- - 否定的評価割合
... 評価保留割合

年代別	肯定的評価割合	否定的評価割合	評価保留割合
18～19歳	87.1	9.7	2.7
20～29歳	70.9	25.5	3.3
30～39歳	65.0	31.2	3.2
40～49歳	67.5	24.4	3.2
50～59歳	74.4	24.4	3.2
60～64歳	64.9	32.6	3.2
65～69歳	63.6	33.2	3.2
70歳以上	68.3	27.7	3.2

【肯定的回答割合の推移】

— 肯定的評価割合

区分	肯定的評価割合	モニター(参考)
R3	64.0%	68.0%
R4	70.9%	68.4%
R5	65.4%	67.6%
R6	68.6%	71.5%

【モニターの主な肯定的意見】		【年齢区分】	【モニターの主な否定的意見】
✓穏やか ✓観光客多い		19歳以下	
✓善光寺や戸隠など他県の人を案内出来るスポットが 幾つかあるから		20～29歳	✓善光寺しかない。もっと県外から来た人が、楽しく 遊んだりショッピングできたりする場所がほしい
✓観光地がたくさんあるから ✓善光寺があるし。ほかにはない。 ✓イオンが出来れば尚良い ✓他の都市にはない魅力がある		30～39歳	✓観光場所を聞かれてもぱっと答えられる場所が浮 かばない ✓他の主要な駅に比べ、長野駅前が寂しすぎる。
✓善光寺や様々なスポットがあるため。 ✓自然環境が良く観光地も多くあるため ✓観光客は増えていると感じる ✓観光資源が多い		40～49歳	✓飯綱高原に移住者誘致したり、アウトレット誘致し て開発望む！ ✓もっと 松本市を見習って 観光に力を入れるべき ✓やはり交通の便が悪い。駅付近の駐車場は使いにく い。
✓善光寺など観光施設が多い ✓施設はあるが、善光寺と松代を結ぶ巡回バスがな い ✓国宝善光寺や春夏秋冬、県庁所在地として街並み もキレイになってきたから		50～59歳	✓善光寺しかない印象。 ✓善光寺、戸隠くらいしか思い浮かばない。あまりぱ っとしないため。 ✓善光寺はあるが、その他はどうなのか。飯綱、戸隠 なども含めて、環境、交通手段を整えて欲しい。ま た駅前、権堂も新しくすることだけでなく、昔のよき 風情を大事にした開発をしていくことも大切ではな いか。
✓自然豊かで、海外からの観光客も多い ✓山や川は美しく誇りにしています。 ✓善光寺や戸隠など名所が多い		60～69歳	✓観光都市の実感がないから。 ✓善光寺とおやきだけでは、インパクトが薄い。
✓善光寺に頼っている感があるが、たの魅力を発信で きないものか ✓善光寺をはじめ、戸隠、松代地区など魅力ある観光 都市ではないでしょうか		70歳以上	

【施策コード／施策名】 6-1-1 豊富な観光資源等を活かした観光交流促進		【担当部局】 商工観光部																								
【区分】	【指標名】																									
○	知人や友人などに地域の魅力を伝えている																									
<table><tr><td></td><td>R4</td><td>R5</td><td>R6</td></tr><tr><td>肯定的評価割合</td><td>31.8%</td><td>30.8%</td><td>29.8%</td></tr><tr><td>否定的評価割合</td><td>62.6%</td><td>63.9%</td><td>65.4%</td></tr><tr><td>評価保留割合</td><td>4.3%</td><td>3.7%</td><td>3.9%</td></tr></table>			R4	R5	R6	肯定的評価割合	31.8%	30.8%	29.8%	否定的評価割合	62.6%	63.9%	65.4%	評価保留割合	4.3%	3.7%	3.9%	<table><tr><td>現状値 (R3)</td><td>目標 (R9)</td><td>33.1%</td><td></td></tr><tr><td colspan="2">平均値 (R4～R6)</td><td colspan="2">30.8%</td></tr></table>	現状値 (R3)	目標 (R9)	33.1%		平均値 (R4～R6)		30.8%	
	R4	R5	R6																							
肯定的評価割合	31.8%	30.8%	29.8%																							
否定的評価割合	62.6%	63.9%	65.4%																							
評価保留割合	4.3%	3.7%	3.9%																							
現状値 (R3)	目標 (R9)	33.1%																								
平均値 (R4～R6)		30.8%																								
【令和6年度結果(年代別／単位%)】 — 肯定的評価割合 - - 否定的評価割合 ... 評価保留割合		【肯定的回答割合肯定合の推移】 — 肯定的評価割合 - モニター(参考)																								
【モニターの主な肯定的意見】		【年齢区分】	【モニターの主な否定的意見】																							
		19 歳以下	✓伝える友人・知人がいないため ✓あまりそう言った話をしない																							
✓おすすめの食べ物などを教えている ✓特に県外の友人が来れば案内するから		20～29 歳	✓善光寺位しか進める場所がわからないからです																							
✓ママ友に子連れでも楽しめて良かったよ、等話すことはあります ✓SNSには県外の友人もいるので、そこで県内を観光した際、アップすることがあるから。 ✓長野市観光スポットなどを交えて魅力は伝えられる		30～39 歳	✓魅力…？ ✓積極的に発信したい魅力がみつからない ✓魅力がない ✓伝えていないため																							
✓他県に住む友人には、長野の特産品を贈ったりして、特産品をアピールしている。 ✓必要な範囲で ✓長野の自慢や産後ケアの手厚さは色々な人に話している		40～49 歳	✓地元の友達ばかりなので、あまりそういった話はしない。 ✓知らせる相手がいない ✓友人が遊びにきた時には、善光寺や戸隠に遊びに行ったりする																							
✓四季の移り変わりが好きでインスタ投稿している ✓長野の果物を県外の知り合いに送ることはある ✓好きな地域だから		50～59 歳	✓わざわざ魅力を語っていたら不思議がられそう ✓寒いと相手にされない ✓長野市の魅力があまりなく伝えられない。																							
✓海外の人に長野に観光に来よう宣伝している ✓遠くに住んでいる友人に遊びに来て、と長野の魅力を伝えている。また、SNSで魅力を伝えている。 ✓観光手伝い ✓他県在住の友人に地域のパンフレットを送るなどしているから。		60～69 歳	✓市内在住の友人が多く、特別には話題にはしていない。 ✓長野はテレビ等で十分魅力が伝わっていると思う ✓地域に魅力が無い ✓長野市は伝える魅力がありません。																							
✓地域新聞の発行を続けている ✓林檎の発送をしている ✓イベントには誘っています ✓友人や親戚に話す		70 歳以上																								

【施策コード／施策名】 6-1-2 インバウンドの推進		【担当部局】 商工観光部																																																				
【区分】	【指標名】																																																					
○	困っている外国人観光客を見かけた時、なるべく手助けするよう心がけている																																																					
		<table><tr><td></td><td>R4</td><td>R5</td><td>R6</td></tr><tr><td>肯定的評価割合</td><td>33.7%</td><td>36.5%</td><td>34.9%</td></tr><tr><td>否定的評価割合</td><td>56.0%</td><td>54.0%</td><td>56.6%</td></tr><tr><td>評価保留割合</td><td>9.2%</td><td>7.9%</td><td>7.6%</td></tr></table>		R4	R5	R6	肯定的評価割合	33.7%	36.5%	34.9%	否定的評価割合	56.0%	54.0%	56.6%	評価保留割合	9.2%	7.9%	7.6%	<table><tr><td>現状値 (R3)</td><td>目標 (R9)</td><td>33.0%</td><td rowspan="2"></td></tr><tr><td colspan="2">平均値 (R4～R6)</td><td>35.1%</td></tr></table>	現状値 (R3)	目標 (R9)	33.0%		平均値 (R4～R6)		35.1%																												
	R4	R5	R6																																																			
肯定的評価割合	33.7%	36.5%	34.9%																																																			
否定的評価割合	56.0%	54.0%	56.6%																																																			
評価保留割合	9.2%	7.9%	7.6%																																																			
現状値 (R3)	目標 (R9)	33.0%																																																				
平均値 (R4～R6)		35.1%																																																				
【令和6年度結果(年代別／単位%)】 <table><caption>年代別評価割合 (%)</caption><thead><tr><th>年代</th><th>肯定的</th><th>否定的</th><th>評価保留</th></tr></thead><tbody><tr><td>18～19歳</td><td>45.2</td><td>51.7</td><td>3.1</td></tr><tr><td>20～29歳</td><td>48.4</td><td>55.8</td><td>3.1</td></tr><tr><td>30～39歳</td><td>42.5</td><td>55.8</td><td>3.1</td></tr><tr><td>40～49歳</td><td>39.6</td><td>62.4</td><td>3.1</td></tr><tr><td>50～59歳</td><td>34.7</td><td>59.3</td><td>6.0</td></tr><tr><td>60～64歳</td><td>38.8</td><td>58.0</td><td>3.2</td></tr><tr><td>65～69歳</td><td>36.8</td><td>55.8</td><td>7.4</td></tr><tr><td>70歳以上</td><td>31.4</td><td>54.4</td><td>14.2</td></tr></tbody></table>		年代	肯定的	否定的	評価保留	18～19歳	45.2	51.7	3.1	20～29歳	48.4	55.8	3.1	30～39歳	42.5	55.8	3.1	40～49歳	39.6	62.4	3.1	50～59歳	34.7	59.3	6.0	60～64歳	38.8	58.0	3.2	65～69歳	36.8	55.8	7.4	70歳以上	31.4	54.4	14.2	【肯定的回答割合の推移】 <table><caption>肯定的回答割合の推移 (%)</caption><thead><tr><th>年度</th><th>肯定的評価割合</th><th>モニター(参考)</th></tr></thead><tbody><tr><td>R3</td><td>33.0%</td><td>40.2%</td></tr><tr><td>R4</td><td>33.7%</td><td>38.9%</td></tr><tr><td>R5</td><td>36.5%</td><td>43.9%</td></tr><tr><td>R6</td><td>34.9%</td><td>46.2%</td></tr></tbody></table>		年度	肯定的評価割合	モニター(参考)	R3	33.0%	40.2%	R4	33.7%	38.9%	R5	36.5%	43.9%	R6	34.9%	46.2%
年代	肯定的	否定的	評価保留																																																			
18～19歳	45.2	51.7	3.1																																																			
20～29歳	48.4	55.8	3.1																																																			
30～39歳	42.5	55.8	3.1																																																			
40～49歳	39.6	62.4	3.1																																																			
50～59歳	34.7	59.3	6.0																																																			
60～64歳	38.8	58.0	3.2																																																			
65～69歳	36.8	55.8	7.4																																																			
70歳以上	31.4	54.4	14.2																																																			
年度	肯定的評価割合	モニター(参考)																																																				
R3	33.0%	40.2%																																																				
R4	33.7%	38.9%																																																				
R5	36.5%	43.9%																																																				
R6	34.9%	46.2%																																																				
【モニターの主な肯定的意見】		【年齢区分】	【モニターの主な否定的意見】																																																			
✓声をかけられたりしたらできることをしている		19歳以下	✓自分から声をかけることはしないが、声をかけられたら自分にわかる範囲で助けるようにしているため																																																			
✓声をかけるようにしている ✓道を聞かれたら答えたり話しかけたりしています		20～29歳	✓心がけは持っているが、長野市で実際に外国人に出会ったことがない																																																			
✓心がけているが、手助けしたことはない ✓困っていれば助ける ✓何か聞かれたら手助けしたいと思っているから ✓道に迷っている方の助けはした事がある。		30～39歳	✓私は日本語しか話せないのではなかなか行動に移そうとは思えないです ✓香水臭くてむり。近づきたくない ✓見かけたら助けたいが機会がこれまでになかった																																																			
✓助けたい気持ちはあるが、ご時世的になかなか踏み切れない。 ✓インバウンドの影響で機会がふえた。 ✓最近では、外国人観光客がとても多い。語学は得意では無いのでこちらからは話さないが、困っていれば助けたい ✓道案内など手伝う		40～49歳	✓話しかけられたら対応するが、自分からは声をかけない。先日も駅にて電車の行先を聞かれたが、うまく英語で答えられず困った。 ✓あまりそういった場面に出くわしたことはないが、手助けできるかわからない。 ✓言葉がわからない ✓会ってない																																																			
✓新幹線で助けたことがある ✓電車や駅などで英語などで相談を受けた際は、耳を傾けて、自分ができる範囲で助けている。 ✓道を聞かれたら答えている ✓自分も海外でそういうことあるから		50～59歳	✓ネットで検索できるように、困っているのを見たことがない ✓何とかしたい気持ちはありますが積極的には行かれませんが ✓声をかけられたら、対応したい																																																			
✓英語ができるので、いつも助けている ✓困っているのはどんな状態なのか、そこがわかりにくく、積極的にはできないが、話しかけられれば、手助けしたい。 ✓中国人以外には行う。		60～69歳	✓観光客の方と同じ場に居合わせる事が殆どないから。 ✓子供は外国人観光客をよく見かけ、手助けしているようです ✓言葉がわからない																																																			
✓そのように行動している ✓若いころは海外旅行を頻繁にしてたのでお互い様だと思ってる		70歳以上	✓外国人をみかけないので ✓遭遇したことがない																																																			

【施策コード／施策名】 6-1-3 コンベンションの誘致促進		【担当部局】 商工観光部																																																				
【区分】	【指標名】																																																					
●	コンサートやスポーツ大会などのイベントの開催により、にぎわいが生まれている																																																					
<table><tr><td></td><td>R4</td><td>R5</td><td>R6</td></tr><tr><td>肯定的評価割合</td><td>43.6%</td><td>43.6%</td><td>41.8%</td></tr><tr><td>否定的評価割合</td><td>49.5%</td><td>49.4%</td><td>50.8%</td></tr><tr><td>評価保留割合</td><td>5.8%</td><td>4.8%</td><td>6.5%</td></tr></table>			R4	R5	R6	肯定的評価割合	43.6%	43.6%	41.8%	否定的評価割合	49.5%	49.4%	50.8%	評価保留割合	5.8%	4.8%	6.5%	<table><tr><td>現状値 (R3)</td><td>目標 (R9)</td><td>34.4%</td><td></td></tr><tr><td colspan="2">平均値 (R4～R6)</td><td colspan="2">43.0%</td></tr></table>		現状値 (R3)	目標 (R9)	34.4%		平均値 (R4～R6)		43.0%																												
	R4	R5	R6																																																			
肯定的評価割合	43.6%	43.6%	41.8%																																																			
否定的評価割合	49.5%	49.4%	50.8%																																																			
評価保留割合	5.8%	4.8%	6.5%																																																			
現状値 (R3)	目標 (R9)	34.4%																																																				
平均値 (R4～R6)		43.0%																																																				
【令和6年度結果(年代別／単位%)】 — 肯定的評価割合 - - 否定的評価割合 ... 評価保留割合 <table><caption>年代別評価割合 (%)</caption><thead><tr><th>年代</th><th>肯定的評価割合</th><th>否定的評価割合</th><th>評価保留割合</th></tr></thead><tbody><tr><td>18～19歳</td><td>48.4</td><td>38.7</td><td>12.9</td></tr><tr><td>20～29歳</td><td>47.6</td><td>43.9</td><td>8.5</td></tr><tr><td>30～39歳</td><td>49.2</td><td>40.4</td><td>10.4</td></tr><tr><td>40～49歳</td><td>50.9</td><td>46.4</td><td>2.7</td></tr><tr><td>50～59歳</td><td>52.8</td><td>43.0</td><td>4.2</td></tr><tr><td>60～64歳</td><td>57.1</td><td>36.3</td><td>6.6</td></tr><tr><td>65～69歳</td><td>56.2</td><td>38.2</td><td>5.6</td></tr><tr><td>70歳以上</td><td>47.9</td><td>41.1</td><td>11.0</td></tr></tbody></table>		年代	肯定的評価割合	否定的評価割合	評価保留割合	18～19歳	48.4	38.7	12.9	20～29歳	47.6	43.9	8.5	30～39歳	49.2	40.4	10.4	40～49歳	50.9	46.4	2.7	50～59歳	52.8	43.0	4.2	60～64歳	57.1	36.3	6.6	65～69歳	56.2	38.2	5.6	70歳以上	47.9	41.1	11.0	【肯定的回答割合の推移】 — 肯定的評価割合 <table><caption>肯定的回答割合の推移 (%)</caption><thead><tr><th>区分</th><th>肯定的評価割合</th><th>モニター(参考)</th></tr></thead><tbody><tr><td>R3</td><td>34.4%</td><td>32.0%</td></tr><tr><td>R4</td><td>43.6%</td><td>52.8%</td></tr><tr><td>R5</td><td>43.6%</td><td>49.7%</td></tr><tr><td>R6</td><td>41.8%</td><td>54.4%</td></tr></tbody></table>		区分	肯定的評価割合	モニター(参考)	R3	34.4%	32.0%	R4	43.6%	52.8%	R5	43.6%	49.7%	R6	41.8%	54.4%
年代	肯定的評価割合	否定的評価割合	評価保留割合																																																			
18～19歳	48.4	38.7	12.9																																																			
20～29歳	47.6	43.9	8.5																																																			
30～39歳	49.2	40.4	10.4																																																			
40～49歳	50.9	46.4	2.7																																																			
50～59歳	52.8	43.0	4.2																																																			
60～64歳	57.1	36.3	6.6																																																			
65～69歳	56.2	38.2	5.6																																																			
70歳以上	47.9	41.1	11.0																																																			
区分	肯定的評価割合	モニター(参考)																																																				
R3	34.4%	32.0%																																																				
R4	43.6%	52.8%																																																				
R5	43.6%	49.7%																																																				
R6	41.8%	54.4%																																																				
【モニターの主な肯定的意見】		【年齢区分】	【モニターの主な否定的意見】																																																			
✓まだ少ない		19 歳以下	✓コンサートが少ない																																																			
		20～29 歳	✓コンサート会場として賑わっているのはたまにだから																																																			
✓賑わっていると思う ✓道が混むくらいには集客ができているのだろうと思う ✓ビッグハットなどがよく利用されている ✓イベント情報はよく聞く。		30～39 歳	✓興味がない ✓にぎわいがあるか知らないため																																																			
✓タクシーがつまりにくいから。 ✓実際にあまり来ていない。 ✓コンサートも行われている聞いているが、もっとあっても良い ✓チラシをよく見る		40～49 歳	✓有名なものは来ない ✓大型のイベントの際には、是非買いまわりがおきるように工夫して欲しい ✓改善の余地がありそう ✓実感として																																																			
✓イベントの日は若い子が沢山来てる ✓コンベンションの誘致活動 ✓新幹線があり、毎日帰りで帰っているから ✓長野オリンピック施設はもっと活用すべき		50～59 歳	✓一時的なにぎわいはある ✓新幹線があり、毎日帰りで帰っているから ✓にぎわいが生まれるほどイベントがあると感じられない																																																			
✓アーティストやスポーツ選手が来るので周辺はにぎわっている ✓コンサートホールや体育館の予定表を見るとかなり埋まっているので人が来ていると思うが、それは会場だけの話でにぎわいにはつながっていない。 ✓当日はにぎわう		60～69 歳	✓コンサートが少ない ✓あまりそんな情報は聞きません。 ✓イベントがあると賑わいは生まれる ✓そんなイベント、いつどこでやってるのか知らない ✓交通機関が充実していない																																																			
✓長野マラソンなどあるから		70 歳以上	✓コンサートやスポーツ大会などのイベントはあっても、にぎわいになっているとはあまりピンと来ない																																																			

【施策コード／施策名】		【担当部局】																																		
6-2-1 多様な担い手づくりと農地の有効利用の推進		農林部																																		
【区分】	【指標名】																																			
●	高齢者や女性がいいききと農業に従事し、最近では若者が農業をする姿も見受けられる																																			
		R4	R5	R6																																
肯定的評価割合		31.8%	28.3%	27.1%																																
否定的評価割合		52.0%	54.0%	56.3%																																
評価保留割合		15.4%	15.6%	15.5%																																
		現状値 (R3)	目標 (R9)	25.6%																																
		平均値 (R4～R6)		29.1%																																
【令和6年度結果(年代別／単位%)】																																				
● 肯定的評価割合 - - 否定的評価割合 評価保留割合																																				
<table border="1"><thead><tr><th>年代別</th><th>肯定的評価割合</th><th>否定的評価割合</th><th>評価保留割合</th></tr></thead><tbody><tr><td>18～19歳</td><td>45.1</td><td>48.2</td><td>33.4</td></tr><tr><td>20～29歳</td><td>25.2</td><td>25.9</td><td>31.5</td></tr><tr><td>30～39歳</td><td>23.6</td><td>21.7</td><td>30.5</td></tr><tr><td>40～49歳</td><td>58.8</td><td>59.4</td><td>25.2</td></tr><tr><td>50～59歳</td><td>53.2</td><td>60.8</td><td>21.7</td></tr><tr><td>60～64歳</td><td>59.4</td><td>58.8</td><td>23.6</td></tr><tr><td>65～69歳</td><td>45.1</td><td>48.2</td><td>33.4</td></tr></tbody></table>					年代別	肯定的評価割合	否定的評価割合	評価保留割合	18～19歳	45.1	48.2	33.4	20～29歳	25.2	25.9	31.5	30～39歳	23.6	21.7	30.5	40～49歳	58.8	59.4	25.2	50～59歳	53.2	60.8	21.7	60～64歳	59.4	58.8	23.6	65～69歳	45.1	48.2	33.4
年代別	肯定的評価割合	否定的評価割合	評価保留割合																																	
18～19歳	45.1	48.2	33.4																																	
20～29歳	25.2	25.9	31.5																																	
30～39歳	23.6	21.7	30.5																																	
40～49歳	58.8	59.4	25.2																																	
50～59歳	53.2	60.8	21.7																																	
60～64歳	59.4	58.8	23.6																																	
65～69歳	45.1	48.2	33.4																																	
【肯定的回答割合の推移】																																				
● 肯定的評価割合																																				
<table border="1"><thead><tr><th>項目</th><th>R3</th><th>R4</th><th>R5</th><th>R6</th></tr></thead><tbody><tr><td>肯定的評価割合</td><td>25.6%</td><td>31.8%</td><td>28.3%</td><td>27.1%</td></tr><tr><td>モニター(参考)</td><td>50.8%</td><td>36.8%</td><td>34.1%</td><td>32.3%</td></tr></tbody></table>					項目	R3	R4	R5	R6	肯定的評価割合	25.6%	31.8%	28.3%	27.1%	モニター(参考)	50.8%	36.8%	34.1%	32.3%																	
項目	R3	R4	R5	R6																																
肯定的評価割合	25.6%	31.8%	28.3%	27.1%																																
モニター(参考)	50.8%	36.8%	34.1%	32.3%																																
【モニターの主な肯定的意見】		【年齢区分】	【モニターの主な否定的意見】																																	
✓ そうです		19 歳以下	✓ 高齢多い																																	
✓ 良く見る		20～29 歳	✓ 周りの若者で農業をしている人はいないから																																	
✓ たまに女性もいるが若くはない		30～39 歳	✓ 農地が減っているように思うため																																	
✓ 良い			✓ まわりにいない																																	
✓ いなか		40～49 歳	✓ 農業の人が生計をたてるのはいまだ厳しく、減農薬などの地球と人にやさしい農法を応援する政策も必要だと思います																																	
✓ そう思うから			✓ 見てないから。																																	
✓ いきいきかは不明だが若い農業従事者をみかける		50～59 歳	✓ もっと農業が楽しいものであると広まれば良いと思う																																	
✓ 少し若者は増えた			✓ 女性の活躍を支援すべき																																	
✓ 地域おこし協力隊のかたが就農してくれたりしている。これから温暖化なので、今後の農業の形も変わってくると思う。そう言ったところの検証と営農支援をしてほしい		60～69 歳	✓ 若者もいるが、やめていく高齢者を超える人数ではない。																																	
✓ 若者が参入している感じはしています			✓ 農業やってる若者見たことない。荒れ地が年々増えている																																	
✓ 過疎地ではありますが、移住されてきて新規就農の方も見聞きます。る		70 歳以上	✓ 耕作放棄地を多く見かける																																	
✓ 自身では体感していないが、ニュースなどで若者が農業に参加している姿が報道されている			✓ 最近は農業をする人が減っていると感じる。																																	
✓ テレビや農協広報などで県外から農業に従事する人が増えているようです			✓ いきいきとは思わない																																	
✓ 若者が農業に取り組んでいる姿がある、			✓ やはりまだ高齢者に依存していて、後継者もない農業従事者が多いと思う。																																	
✓ 援助を多くして欲しい			✓ 後継者不足が著しいと言われています。																																	
			✓ 田や畑の耕作放棄地が増えているので、それはないと思う。話題性があるのでマスコミが大きく取り上げている。																																	
			✓ 高齢者がいきいきと農業に従事している姿は見られるが、若者の姿はあまり見かけない																																	
			✓ 若者が農業しているすがたをみないから																																	

【施策コード／施策名】 6-2-1 多様な担い手づくりと農地の有効利用の推進		【担当部局】 農林部																									
【区分】	【指標名】																										
○	野菜や果物づくりなどを楽しんでいる																										
		<table><tr><td></td><td>R4</td><td>R5</td><td>R6</td></tr><tr><td>肯定的評価割合</td><td>42.2%</td><td>40.3%</td><td>39.8%</td></tr><tr><td>否定的評価割合</td><td>54.9%</td><td>56.3%</td><td>57.9%</td></tr><tr><td>評価保留割合</td><td>1.9%</td><td>1.8%</td><td>1.6%</td></tr></table>		R4	R5	R6	肯定的評価割合	42.2%	40.3%	39.8%	否定的評価割合	54.9%	56.3%	57.9%	評価保留割合	1.9%	1.8%	1.6%	<table><tr><td>現状値 (R3)</td><td>目標 (R9)</td><td>42.4%</td><td></td></tr><tr><td colspan="2">平均値 (R4～R6)</td><td colspan="2">40.8%</td></tr></table>	現状値 (R3)	目標 (R9)	42.4%		平均値 (R4～R6)		40.8%	
	R4	R5	R6																								
肯定的評価割合	42.2%	40.3%	39.8%																								
否定的評価割合	54.9%	56.3%	57.9%																								
評価保留割合	1.9%	1.8%	1.6%																								
現状値 (R3)	目標 (R9)	42.4%																									
平均値 (R4～R6)		40.8%																									
【令和6年度結果(年代別／単位%)】 18～19歳: 45.4% (肯定), 48.4% (否定), 4.2% (保留) 20～29歳: 70.2% (肯定), 74.2% (否定), 5.8% (保留) 30～39歳: 26.9% (肯定), 25.0% (否定), 8.1% (保留) 40～49歳: 28.5% (肯定), 28.1% (否定), 4.4% (保留) 50～59歳: 70.2% (肯定), 69.7% (否定), 0.1% (保留) 60～64歳: 64.9% (肯定), 64.9% (否定), 0.1% (保留) 65～69歳: 49.5% (肯定), 48.8% (否定), 0.7% (保留) 70歳以上: 55.5% (肯定), 40.6% (否定), 14.9% (保留)		【肯定的回答割合の推移】 肯定的評価割合: R3(42.4%), R4(42.2%), R5(40.3%), R6(39.8%) モニター(参考): 40.8%																									
【モニターの主な肯定的意見】		【年齢区分】	【モニターの主な否定的意見】																								
✓ 自家菜園を楽しんでいる		19 歳以下	✓ 農業をする土地がないため ✓ 家庭菜園等をしない																								
✓ 庭で芽育ててる ✓ 夏野菜を中心にハーブなど育てて楽しんでいるが、地植えのハーブが冬越えできるかが今の心配事 ✓ 家庭菜園をしているので ✓ 楽しんでいる ✓ 夏は子供と一緒に野菜作りを楽しんでいる		20～29 歳	✓ 場所がないからです ✓ 家庭菜園等をしない																								
✓ 家庭菜園 ✓ プランターの範囲だが。 ✓ 果物はお手伝いに行くので。 ✓ 家でつくっているため		30～39 歳	✓ すぐに枯れてしまう ✓ 畑を作り、家庭菜園をやりたいと思っている。 ✓ 特に今は興味がなくてやっていないから ✓ 自分で育てたり収穫することは少ない ✓ 家庭菜園もないので自分では作れません																								
✓ 自宅の庭で野菜の栽培をしている。 ✓ 昨年家庭菜園始めてみました ✓ ひととして当然 ✓ 春から秋には庭で家庭菜園をするようになりました。		40～49 歳	✓ 住んでいる家が日当たり悪いため、やっていない。 ✓ 気力も費用もないため ✓ ミニトマトを育ててたが枯れた。。 ✓ 野菜づくりをしたいと思っているが出来ていない																								
✓ 家庭菜園をしている ✓ 市民菜園を借りて、作っている。 ✓ 家庭菜園を楽しんでいる ✓ 夫が野菜を作っている		50～59 歳	✓ 場所がないので ✓ 農作業には興味はあるが、今のところあまり取り組んでいない ✓ 時間がない ✓ 作る土地などが無い ✓ 土地がない。市民菜園借りれない。																								
✓ 家庭菜園を楽しんでいる ✓ 夏に少しだけ作って楽しんでます ✓ 夏野菜を育てている		60～69 歳	✓ 畑を持たないため、取り組んでいない。 ✓ 場所がない ✓ 庭がないのでしていない ✓ 私自身、土いじりが嫌いです。																								
		70 歳以上	✓ 庭の片隅は利用している ✓ アパート暮らしで出来ない																								

【施策コード／施策名】		【担当部局】																											
6－2－2 地域の特性を活かした生産振興と販売力強化の促進		農林部																											
【区分】	【指標名】																												
●	りんご、もも、ぶどうなどの、おいしい農産物が生産されている地域である																												
		<table><tr><td></td><td>R4</td><td>R5</td><td>R6</td></tr><tr><td>肯定的評価割合</td><td>91.7%</td><td>90.3%</td><td>91.2%</td></tr><tr><td>否定的評価割合</td><td>6.4%</td><td>7.1%</td><td>7.1%</td></tr><tr><td>評価保留割合</td><td>1.1%</td><td>1.2%</td><td>1.0%</td></tr></table>		R4	R5	R6	肯定的評価割合	91.7%	90.3%	91.2%	否定的評価割合	6.4%	7.1%	7.1%	評価保留割合	1.1%	1.2%	1.0%	<table><tr><td>現状値 (R3)</td><td>目標 (R9)</td></tr><tr><td></td><td>92.0%</td></tr><tr><td colspan="2">→</td></tr><tr><td colspan="2">平均値 (R4～R6)</td></tr><tr><td colspan="2">91.1%</td></tr></table>	現状値 (R3)	目標 (R9)		92.0%	→		平均値 (R4～R6)		91.1%	
	R4	R5	R6																										
肯定的評価割合	91.7%	90.3%	91.2%																										
否定的評価割合	6.4%	7.1%	7.1%																										
評価保留割合	1.1%	1.2%	1.0%																										
現状値 (R3)	目標 (R9)																												
	92.0%																												
→																													
平均値 (R4～R6)																													
91.1%																													
【令和6年度結果(年代別／単位%)】		【肯定的回答割合の推移】																											
— 肯定的評価割合 - - - 否定的評価割合 評価保留割合																													
【モニターの主な肯定的意見】		【年齢区分】	【モニターの主な否定的意見】																										
✓ 美味しい		19 歳以下																											
✓ その通り		20～29 歳																											
✓ とても美味しいので		30～39 歳																											
✓ 美味しく、長野にいと食べる機会も多い		40～49 歳																											
✓ 地元で美味しい果物が食べられるのは嬉しい		50～59 歳	✓ 周りにはあまりないから																										
✓ 直売所で美味しく買える		60～69 歳																											
✓ シャインマスカットは美味しい		70 歳以上																											
✓ ふるさと納税など須坂市の方が有名																													
✓ 農産物直売所やスーパーの地場産が豊富だから。																													
✓ 果物は豊富で、季節ごと様々な種類がある																													
✓ 果物がおいしくが充実している																													
✓ 生産力を保てるかは、農家に参入したい人々に門戸を開くべきと思う。窃盗には行政も対策を。																													
✓ 県外のスーパーに行くと農産物が凄く高い																													
✓ りんごおいしいです																													
✓ 市場での評価が高い																													
✓ 長野市のりんごは贈答に喜ばれます																													
✓ 農産物が多く海外にももっと輸出したほうがいいと思う。																													
✓ 野菜や果物の有名な産地だと思います。																													
✓ 地元の直売所で朝取りの果物や野菜をよく買います																													
✓ 確かに美味しい果物が豊富です。生産者にありがとうございます。																													
✓ よく実っているところを見かけるため																													
✓ 身近にりんごが特に多く、野菜などの農産物が豊富である																													
✓ 長野といえば、りんごが有名だから																													

【施策コード／施策名】		【担当部局】																																																				
6-2-2 地域の特性を活かした生産振興と販売力強化の促進		農林部																																																				
【区分】	【指標名】																																																					
○	地元産の農産物を買うように心がけている																																																					
		<table><tr><td></td><td>R4</td><td>R5</td><td>R6</td></tr><tr><td>肯定的評価割合</td><td>80.4%</td><td>78.8%</td><td>79.4%</td></tr><tr><td>否定的評価割合</td><td>17.4%</td><td>18.9%</td><td>18.6%</td></tr><tr><td>評価保留割合</td><td>1.3%</td><td>0.8%</td><td>1.4%</td></tr></table>		R4	R5	R6	肯定的評価割合	80.4%	78.8%	79.4%	否定的評価割合	17.4%	18.9%	18.6%	評価保留割合	1.3%	0.8%	1.4%	<table><tr><td>現状値 (R3)</td><td>目標 (R9)</td><td>84.0%</td><td>➡</td></tr><tr><td colspan="2">平均値 (R4～R6)</td><td colspan="2">79.5%</td></tr></table>	現状値 (R3)	目標 (R9)	84.0%	➡	平均値 (R4～R6)		79.5%																												
	R4	R5	R6																																																			
肯定的評価割合	80.4%	78.8%	79.4%																																																			
否定的評価割合	17.4%	18.9%	18.6%																																																			
評価保留割合	1.3%	0.8%	1.4%																																																			
現状値 (R3)	目標 (R9)	84.0%	➡																																																			
平均値 (R4～R6)		79.5%																																																				
【令和6年度結果(年代別／単位%)】 — 肯定的評価割合 - - 否定的評価割合 ... 評価保留割合 <table><tr><th>年代別</th><th>肯定的評価割合</th><th>否定的評価割合</th><th>評価保留割合</th></tr><tr><td>18～19歳</td><td>64.6</td><td>29.0</td><td>6.9</td></tr><tr><td>20～29歳</td><td>61.0</td><td>11.3</td><td>25.9</td></tr><tr><td>30～39歳</td><td>72.5</td><td>16.6</td><td>23.0</td></tr><tr><td>40～49歳</td><td>75.4</td><td>21.2</td><td>18.2</td></tr><tr><td>50～59歳</td><td>80.8</td><td>18.2</td><td>1.3</td></tr><tr><td>60～64歳</td><td>78.8</td><td>16.6</td><td>1.3</td></tr><tr><td>65～69歳</td><td>81.2</td><td>11.3</td><td>1.3</td></tr><tr><td>70歳以上</td><td>85.5</td><td>11.3</td><td>1.3</td></tr></table>		年代別	肯定的評価割合	否定的評価割合	評価保留割合	18～19歳	64.6	29.0	6.9	20～29歳	61.0	11.3	25.9	30～39歳	72.5	16.6	23.0	40～49歳	75.4	21.2	18.2	50～59歳	80.8	18.2	1.3	60～64歳	78.8	16.6	1.3	65～69歳	81.2	11.3	1.3	70歳以上	85.5	11.3	1.3	【肯定的回答割合の推移】 — 肯定的評価割合 <table><tr><th>指標</th><th>R3</th><th>R4</th><th>R5</th><th>R6</th></tr><tr><td>肯定的評価割合</td><td>84.0%</td><td>80.4%</td><td>78.8%</td><td>79.4%</td></tr><tr><td>モニター(参考)</td><td>77.0%</td><td>79.8%</td><td>80.9%</td><td>82.9%</td></tr></table>		指標	R3	R4	R5	R6	肯定的評価割合	84.0%	80.4%	78.8%	79.4%	モニター(参考)	77.0%	79.8%	80.9%	82.9%
年代別	肯定的評価割合	否定的評価割合	評価保留割合																																																			
18～19歳	64.6	29.0	6.9																																																			
20～29歳	61.0	11.3	25.9																																																			
30～39歳	72.5	16.6	23.0																																																			
40～49歳	75.4	21.2	18.2																																																			
50～59歳	80.8	18.2	1.3																																																			
60～64歳	78.8	16.6	1.3																																																			
65～69歳	81.2	11.3	1.3																																																			
70歳以上	85.5	11.3	1.3																																																			
指標	R3	R4	R5	R6																																																		
肯定的評価割合	84.0%	80.4%	78.8%	79.4%																																																		
モニター(参考)	77.0%	79.8%	80.9%	82.9%																																																		
【モニターの主な肯定的意見】		【年齢区分】	【モニターの主な否定的意見】																																																			
✓ 地元の農業スーパーで買うようにしているため	19 歳以下																																																					
✓ 新鮮で美味しい	20～29 歳		✓ 気にせず色んなのをかっています																																																			
✓ 野菜は地元のものを使うようにしている	30～39 歳		✓ 地元産にこだわってはいない																																																			
✓ 道の駅などいけばよく買うから			✓ どうしても安いものを買うようになっているから																																																			
✓ スーパーの地元の農家さんのコーナーを見て良い品があれば買うようにしています	40～49 歳		✓ 値段で決めている																																																			
✓ 中国産、韓国産など買わない			✓ 地域より値段を見て購入している																																																			
✓ 地産地消を心がけていますが、高い。補助してほしいです。	50～59 歳		✓ どちらかというと産地より減農薬や無農薬を買う																																																			
✓ 地産地消を意識しているので、地元の物を買うようにしている。			✓ 地元ブランド意識なのか、安くない。																																																			
✓ 地のものを買うようにしている。	60～69 歳		✓ 買いたいが高い。																																																			
✓ 物がいいから。			✓ 買うようにはしてます																																																			
✓ できるだけ地元産を購入している	70 歳以上																																																					
✓ スーパーで産直コーナーに行く			✓ そのとき店にあるものを買っているのですがこのものか特に意識しない(福島近辺でなければオッケーにしてる)																																																			
✓ コメも野菜もキノコも県内産をなるべく購入している。			✓ 安くて美味しそうな野菜を買うように心がけている																																																			
✓ 地元の物が安心である			✓ 個人的には興味があるが家計の主導権がない																																																			
✓ 積極的に買うようにしているが高ければ買わない																																																						
✓ 農協の即売所に出向き、新鮮な農産物を買うことは好んで行なっている。																																																						
✓ 駅前の農協に行く																																																						
✓ 長野産はおいしいので																																																						
✓ 農産物は地元産が多いです																																																						
✓ 意識はしている																																																						
✓ どのスーパーにも地元の野菜コーナーが有って利用してる																																																						
✓ スーパーで見つけて買うようにしている																																																						

【施策コード／施策名】 6-2-3 森林の保全と資源の活用促進		【担当部局】 農林部																																	
【区分】	【指標名】																																		
●	森林が整備されている地域である																																		
		<table><tr><td></td><td>R4</td><td>R5</td><td>R6</td></tr><tr><td>肯定的評価割合</td><td>41.5%</td><td>39.1%</td><td>38.9%</td></tr><tr><td>否定的評価割合</td><td>40.7%</td><td>41.7%</td><td>42.3%</td></tr><tr><td>評価保留割合</td><td>17.1%</td><td>17.4%</td><td>17.9%</td></tr></table>		R4	R5	R6	肯定的評価割合	41.5%	39.1%	38.9%	否定的評価割合	40.7%	41.7%	42.3%	評価保留割合	17.1%	17.4%	17.9%	<table><tr><td>現状値 (R3)</td><td>目標 (R9)</td><td>41.7%</td><td rowspan="2"></td></tr><tr><td colspan="2">平均値 (R4～R6)</td><td>39.8%</td></tr></table>	現状値 (R3)	目標 (R9)	41.7%		平均値 (R4～R6)		39.8%									
	R4	R5	R6																																
肯定的評価割合	41.5%	39.1%	38.9%																																
否定的評価割合	40.7%	41.7%	42.3%																																
評価保留割合	17.1%	17.4%	17.9%																																
現状値 (R3)	目標 (R9)	41.7%																																	
平均値 (R4～R6)		39.8%																																	
【令和6年度結果(年代別／単位%)】		【肯定的回答割合の推移】																																	
<table><caption>肯定的評価割合の推移 (R3～R6)</caption><thead><tr><th>年代</th><th>肯定的評価割合 (%)</th></tr></thead><tbody><tr><td>18～19歳</td><td>71.0</td></tr><tr><td>20～29歳</td><td>64.6</td></tr><tr><td>30～39歳</td><td>60.0</td></tr><tr><td>40～49歳</td><td>57.6</td></tr><tr><td>50～59歳</td><td>44.7</td></tr><tr><td>60～64歳</td><td>51.0</td></tr><tr><td>65～69歳</td><td>50.9</td></tr><tr><td>70歳以上</td><td>53.4</td></tr></tbody></table>		年代	肯定的評価割合 (%)	18～19歳	71.0	20～29歳	64.6	30～39歳	60.0	40～49歳	57.6	50～59歳	44.7	60～64歳	51.0	65～69歳	50.9	70歳以上	53.4	<table><caption>モニターの主な肯定的意見</caption><thead><tr><th>意見</th></tr></thead><tbody><tr><td>✓もっと増やしても良い</td></tr><tr><td>✓土砂崩れ 等は少ないと思う</td></tr><tr><td>✓森しかない</td></tr><tr><td>✓公園設備が整っている</td></tr><tr><td>✓どこもきれい二してある</td></tr><tr><td>✓そう思うから</td></tr><tr><td>✓森林が沢山ある</td></tr><tr><td>✓トレッキングコースがあり気に入っている</td></tr><tr><td>✓森林整備に市の税金を投入しているとよく聞く</td></tr><tr><td>✓森林は多いが整備されているとは言えないと思う。</td></tr><tr><td>✓自然の保存されていると思います。</td></tr><tr><td>✓テレビ等で森林整備に取り組んでいる場面をたまに見ます</td></tr><tr><td>✓整備されているかは不明だが、里山の管理は進められているのでは？ 県の森林税の用途が不明で不信感しかない。</td></tr></tbody></table>		意見	✓もっと増やしても良い	✓土砂崩れ 等は少ないと思う	✓森しかない	✓公園設備が整っている	✓どこもきれい二してある	✓そう思うから	✓森林が沢山ある	✓トレッキングコースがあり気に入っている	✓森林整備に市の税金を投入しているとよく聞く	✓森林は多いが整備されているとは言えないと思う。	✓自然の保存されていると思います。	✓テレビ等で森林整備に取り組んでいる場面をたまに見ます	✓整備されているかは不明だが、里山の管理は進められているのでは？ 県の森林税の用途が不明で不信感しかない。
年代	肯定的評価割合 (%)																																		
18～19歳	71.0																																		
20～29歳	64.6																																		
30～39歳	60.0																																		
40～49歳	57.6																																		
50～59歳	44.7																																		
60～64歳	51.0																																		
65～69歳	50.9																																		
70歳以上	53.4																																		
意見																																			
✓もっと増やしても良い																																			
✓土砂崩れ 等は少ないと思う																																			
✓森しかない																																			
✓公園設備が整っている																																			
✓どこもきれい二してある																																			
✓そう思うから																																			
✓森林が沢山ある																																			
✓トレッキングコースがあり気に入っている																																			
✓森林整備に市の税金を投入しているとよく聞く																																			
✓森林は多いが整備されているとは言えないと思う。																																			
✓自然の保存されていると思います。																																			
✓テレビ等で森林整備に取り組んでいる場面をたまに見ます																																			
✓整備されているかは不明だが、里山の管理は進められているのでは？ 県の森林税の用途が不明で不信感しかない。																																			
【モニターの主な肯定的意見】		【年齢区分】	【モニターの主な否定的意見】																																
		19 歳以下	✓ 人手不足を感じる ✓ 放置森林多い																																
		20～29 歳																																	
✓もっと増やしても良い ✓土砂崩れ 等は少ないと思う ✓森しかない		30～39 歳	✓ 不法投棄多い ✓ 木がへった ✓ 整備されている印象はない																																
✓公園設備が整っている ✓どこもきれい二してある ✓そう思うから		40～49 歳	✓ 整備はあまりされていないと思う。 ✓ ほったらかし。 ✓ もっと整備して欲しいと思う																																
✓森林が沢山ある ✓トレッキングコースがあり気に入っている ✓森林整備に市の税金を投入しているとよく聞く ✓森林は多いが整備されているとは言えないと思う。		50～59 歳	✓ 森林整備への意欲の低下 ✓ 外来種が除かれていないように思える ✓ 周りに森林がないから ✓ 山林は広がっているが、整備されている印象はない																																
✓自然の保存されていると思います。 ✓テレビ等で森林整備に取り組んでいる場面をたまに見ます ✓整備されているかは不明だが、里山の管理は進められているのでは？ 県の森林税の用途が不明で不信感しかない。		60～69 歳	✓ 手付かずの山林がたくさんあり災害が心配 ✓ 森林はどうしたらいいのか。山を持っている人は困っています。 ✓ ちょっと山間地に入ると手入れ不足を感じる																																
		70 歳以上	✓ 森林に十分な手が入っているとは感じられない																																

【施策コード／施策名】 6-3-1 商工業の強化と環境整備の促進 6-3-2 地域の特性が光る商工業の推進		【担当部局】 商工観光部																																															
【区分】	【指標名】																																																
●	活力のある企業が多い地域である																																																
<table><tr><td></td><td>R4</td><td>R5</td><td>R6</td></tr><tr><td>肯定的評価割合</td><td>29.9%</td><td>28.9%</td><td>27.9%</td></tr><tr><td>否定的評価割合</td><td>53.8%</td><td>54.7%</td><td>56.8%</td></tr><tr><td>評価保留割合</td><td>15.3%</td><td>14.4%</td><td>14.3%</td></tr></table>			R4	R5	R6	肯定的評価割合	29.9%	28.9%	27.9%	否定的評価割合	53.8%	54.7%	56.8%	評価保留割合	15.3%	14.4%	14.3%	<table><tr><td>現状値 (R3)</td><td>目標 (R9)</td><td>30.1%</td><td></td></tr><tr><td colspan="2">平均値 (R4～R6)</td><td colspan="2">28.9%</td></tr></table>		現状値 (R3)	目標 (R9)	30.1%		平均値 (R4～R6)		28.9%																							
	R4	R5	R6																																														
肯定的評価割合	29.9%	28.9%	27.9%																																														
否定的評価割合	53.8%	54.7%	56.8%																																														
評価保留割合	15.3%	14.4%	14.3%																																														
現状値 (R3)	目標 (R9)	30.1%																																															
平均値 (R4～R6)		28.9%																																															
【令和6年度結果(年代別／単位%)】 — 肯定的評価割合 - - 否定的評価割合 ... 評価保留割合 <table><caption>年代別評価割合 (%)</caption><thead><tr><th>年代</th><th>肯定的評価割合</th><th>否定的評価割合</th><th>評価保留割合</th></tr></thead><tbody><tr><td>18～19歳</td><td>32.3</td><td>59.9</td><td>23.5</td></tr><tr><td>20～29歳</td><td>43.3</td><td>43.3</td><td>41.9</td></tr><tr><td>30～39歳</td><td>32.4</td><td>53.3</td><td>32.1</td></tr><tr><td>40～49歳</td><td>32.2</td><td>58.4</td><td>23.2</td></tr><tr><td>50～59歳</td><td>32.2</td><td>53.3</td><td>19.4</td></tr><tr><td>60～64歳</td><td>32.2</td><td>60.8</td><td>23.2</td></tr><tr><td>65～69歳</td><td>32.2</td><td>60.0</td><td>23.2</td></tr><tr><td>70歳以上</td><td>32.2</td><td>59.9</td><td>23.2</td></tr></tbody></table>		年代	肯定的評価割合	否定的評価割合	評価保留割合	18～19歳	32.3	59.9	23.5	20～29歳	43.3	43.3	41.9	30～39歳	32.4	53.3	32.1	40～49歳	32.2	58.4	23.2	50～59歳	32.2	53.3	19.4	60～64歳	32.2	60.8	23.2	65～69歳	32.2	60.0	23.2	70歳以上	32.2	59.9	23.2	【肯定的回答割合の推移】 — 肯定的評価割合 <table><caption>肯定的回答割合の推移 (%)</caption><thead><tr><th>年度</th><th>肯定的評価割合</th></tr></thead><tbody><tr><td>R3</td><td>30.1%</td></tr><tr><td>R4</td><td>29.9%</td></tr><tr><td>R5</td><td>28.9%</td></tr><tr><td>R6</td><td>27.9%</td></tr></tbody></table> モニター(参考) 90%		年度	肯定的評価割合	R3	30.1%	R4	29.9%	R5	28.9%	R6	27.9%
年代	肯定的評価割合	否定的評価割合	評価保留割合																																														
18～19歳	32.3	59.9	23.5																																														
20～29歳	43.3	43.3	41.9																																														
30～39歳	32.4	53.3	32.1																																														
40～49歳	32.2	58.4	23.2																																														
50～59歳	32.2	53.3	19.4																																														
60～64歳	32.2	60.8	23.2																																														
65～69歳	32.2	60.0	23.2																																														
70歳以上	32.2	59.9	23.2																																														
年度	肯定的評価割合																																																
R3	30.1%																																																
R4	29.9%																																																
R5	28.9%																																																
R6	27.9%																																																
【モニターの主な肯定的意見】		【年齢区分】	【モニターの主な否定的意見】																																														
✓そうです ✓まあまあある		19 歳以下																																															
		20～29 歳	✓企業が少なすぎて選択肢がなく、働けない																																														
		30～39 歳	✓活力はない ✓小規模企業は大変なところが多いと思う ✓製造業が他の県内の地域に比べ 少ない ✓賃金の低さを感じる																																														
✓おそらくあるのかな？と。 ✓もっと企業を誘致すべき ✓なんとなく		40～49 歳	✓困難な社会のなかで、踏ん張ってなんとか踏ん張っているイメージ ✓全国や世界へ進出する企業があれば良いと思う ✓県外に行くと、たくさん大きな企業があり、長野は少ないかなとおもう ✓県庁と善光寺以外の経済があるのか？って思う																																														
✓新社屋の工事を良く見る ✓頑張ってるPRしていると思う ✓色々な会社が地域や大企業を支えていると思うので、会社もどんどん頑張ってもらいたい。		50～59 歳	✓大手企業の支店はあまりない ✓商工業に活気があり企業活動が活性化している ✓長く続いている企業はあるが新規企業は少ないように思える																																														
✓上場している企業があるので、そうなんですが、ユーザーと直結していないので、感覚としてはあまり感じない。 ✓CMも増えている		60～69 歳	✓時代の先端に行く企業名が全く浮かんできません。 ✓魅力的な企業はあると思うが、なかなか伝わらない ✓工場の撤退が目立つほか、大手企業長野支店の凋落ぶりが目立つ																																														
✓キノコのホクトが有名だから		70 歳以上	✓小売業を中心に店舗が減少していくことに不安を感じている																																														

【施策コード／施策名】 6-3-1 商工業の強化と環境整備の促進 6-3-2 地域の特性が光る商工業の推進		【担当部局】 商工観光部																																																				
【区分】	【指標名】																																																					
●	市内に個性的で魅力的なお店が増えている																																																					
<table><tr><td></td><td>R4</td><td>R5</td><td>R6</td></tr><tr><td>肯定的評価割合</td><td>42.2%</td><td>40.1%</td><td>38.9%</td></tr><tr><td>否定的評価割合</td><td>47.4%</td><td>50.0%</td><td>51.7%</td></tr><tr><td>評価保留割合</td><td>9.5%</td><td>8.1%</td><td>8.5%</td></tr></table>			R4	R5	R6	肯定的評価割合	42.2%	40.1%	38.9%	否定的評価割合	47.4%	50.0%	51.7%	評価保留割合	9.5%	8.1%	8.5%	<table><tr><td>現状値 (R3)</td><td>目標 (R9)</td><td>37.3%</td><td>↗</td></tr><tr><td colspan="2">平均値 (R4～R6)</td><td colspan="2">40.4%</td></tr></table>		現状値 (R3)	目標 (R9)	37.3%	↗	平均値 (R4～R6)		40.4%																												
	R4	R5	R6																																																			
肯定的評価割合	42.2%	40.1%	38.9%																																																			
否定的評価割合	47.4%	50.0%	51.7%																																																			
評価保留割合	9.5%	8.1%	8.5%																																																			
現状値 (R3)	目標 (R9)	37.3%	↗																																																			
平均値 (R4～R6)		40.4%																																																				
【令和6年度結果(年代別／単位%)】 — 肯定的評価割合 - - 否定的評価割合 ... 評価保留割合 <table><caption>年代別評価割合 (%)</caption><thead><tr><th>年代</th><th>肯定的評価割合</th><th>否定的評価割合</th><th>評価保留割合</th></tr></thead><tbody><tr><td>18～19歳</td><td>61.3</td><td>25.8</td><td>12.9</td></tr><tr><td>20～29歳</td><td>53.9</td><td>41.2</td><td>4.9</td></tr><tr><td>30～39歳</td><td>42.5</td><td>50.5</td><td>6.0</td></tr><tr><td>40～49歳</td><td>51.9</td><td>43.4</td><td>4.7</td></tr><tr><td>50～59歳</td><td>45.3</td><td>47.8</td><td>6.9</td></tr><tr><td>60～64歳</td><td>49.0</td><td>45.4</td><td>5.6</td></tr><tr><td>65～69歳</td><td>50.9</td><td>37.1</td><td>12.0</td></tr><tr><td>70歳以上</td><td>58.1</td><td>27.6</td><td>14.3</td></tr></tbody></table>		年代	肯定的評価割合	否定的評価割合	評価保留割合	18～19歳	61.3	25.8	12.9	20～29歳	53.9	41.2	4.9	30～39歳	42.5	50.5	6.0	40～49歳	51.9	43.4	4.7	50～59歳	45.3	47.8	6.9	60～64歳	49.0	45.4	5.6	65～69歳	50.9	37.1	12.0	70歳以上	58.1	27.6	14.3	【肯定的回答割合の推移】 — 肯定的評価割合 <table><caption>肯定的回答割合の推移 (%)</caption><thead><tr><th>年度</th><th>肯定的評価割合</th><th>モニター(参考)</th></tr></thead><tbody><tr><td>R3</td><td>37.3</td><td>42.6</td></tr><tr><td>R4</td><td>42.2</td><td>54.4</td></tr><tr><td>R5</td><td>40.1</td><td>56.1</td></tr><tr><td>R6</td><td>38.9</td><td>56.3</td></tr></tbody></table>		年度	肯定的評価割合	モニター(参考)	R3	37.3	42.6	R4	42.2	54.4	R5	40.1	56.1	R6	38.9	56.3
年代	肯定的評価割合	否定的評価割合	評価保留割合																																																			
18～19歳	61.3	25.8	12.9																																																			
20～29歳	53.9	41.2	4.9																																																			
30～39歳	42.5	50.5	6.0																																																			
40～49歳	51.9	43.4	4.7																																																			
50～59歳	45.3	47.8	6.9																																																			
60～64歳	49.0	45.4	5.6																																																			
65～69歳	50.9	37.1	12.0																																																			
70歳以上	58.1	27.6	14.3																																																			
年度	肯定的評価割合	モニター(参考)																																																				
R3	37.3	42.6																																																				
R4	42.2	54.4																																																				
R5	40.1	56.1																																																				
R6	38.9	56.3																																																				
【モニターの主な肯定的意見】		【年齢区分】	【モニターの主な否定的意見】																																																			
✓ そうです ✓ 外国の味が楽しめる		19 歳以下																																																				
		20～29 歳	✓ 新しい店ができるのはたまにしかないから																																																			
✓ すぐ潰れる ✓ 増えているが大型店が少ない ✓ 善光寺付近など、小さいお店が増えて街を歩くのが楽しい ✓ 駅前には活気があると思う		30～39 歳	✓ どこもあんまり賑わっていない。お金を使う人が少ない ✓ 出歩いているところが偏っているからからかもしれません ✓ 新たなお店がわからない ✓ コストコ、IKEA をよんでほしい																																																			
✓ インスタとかで、よく見るため。 ✓ まだまだ、大型商業施設は市街にあるため、市内で購入する機会は激減している。 ✓ 若い世代が頑張っているように感じる		40～49 歳	✓ 情報がないのでわからないから。 ✓ もっと街として雰囲気作りや、施策をすれば盛り上がると思う ✓ 利便性が無く、リピートしにくい。 ✓ 店が少なすぎる！1カ所で用事が全く足りない！																																																			
✓ 新しい店が増えているから ✓ よく見かけますが、無くなるのも早い気がします。 ✓ 若者が参入してきている ✓ 善光寺周辺等は個性的な雰囲気になったと思う		50～59 歳	✓ 魅力的なお店を知らない ✓ よく見かけますが、無くなるのも早い気がします。 ✓ 行きたい店がなく、他の市町村に出かけることが圧倒的に多いため																																																			
✓ 善光寺周辺は昔とだいぶ変わってお店が増えました ✓ 古民家等を活用しているから。 ✓ 古民家を使われたお店はふえている ✓ 古民家なんとかとか、インスタ映えのカフェなど。継続的に営業できているのかは不明		60～69 歳	✓ 全国チェーンの店が多いと思う。 ✓ あまりにマンネリ過ぎてネットショッピングに依存しています。 ✓ 長野市は益々寂しい町になっています。																																																			
✓ 善光寺がいわいにおみせがあるから		70 歳以上	✓ 特にこの店が個性的だと具体的は言えないが、善光寺界隈を中心に増えている																																																			

【施策コード／施策名】 6-3-1 商工業の強化と環境整備の促進 6-3-2 地域の特性が光る商工業の推進		【担当部局】 商工観光部																																																				
【区分】	【指標名】																																																					
○	地元のお店で買い物をするように心がけている																																																					
<table><tr><td></td><td>R4</td><td>R5</td><td>R6</td></tr><tr><td>肯定的評価割合</td><td>80.3%</td><td>80.1%</td><td>79.4%</td></tr><tr><td>否定的評価割合</td><td>17.5%</td><td>17.5%</td><td>18.5%</td></tr><tr><td>評価保留割合</td><td>1.2%</td><td>0.8%</td><td>1.1%</td></tr></table>			R4	R5	R6	肯定的評価割合	80.3%	80.1%	79.4%	否定的評価割合	17.5%	17.5%	18.5%	評価保留割合	1.2%	0.8%	1.1%	<table><tr><td>現状値 (R3)</td><td>目標 (R9)</td><td>79.9%</td><td>➡</td></tr><tr><td colspan="2">平均値 (R4～R6)</td><td colspan="2">80.0%</td></tr></table>		現状値 (R3)	目標 (R9)	79.9%	➡	平均値 (R4～R6)		80.0%																												
	R4	R5	R6																																																			
肯定的評価割合	80.3%	80.1%	79.4%																																																			
否定的評価割合	17.5%	17.5%	18.5%																																																			
評価保留割合	1.2%	0.8%	1.1%																																																			
現状値 (R3)	目標 (R9)	79.9%	➡																																																			
平均値 (R4～R6)		80.0%																																																				
【令和6年度結果(年代別／単位%)】 — 肯定的評価割合 - - 否定的評価割合 ... 評価保留割合 <table><caption>年代別評価割合 (%)</caption><thead><tr><th>年代</th><th>肯定的評価割合</th><th>否定的評価割合</th><th>評価保留割合</th></tr></thead><tbody><tr><td>18～19歳</td><td>64.5</td><td>25.8</td><td>9.7</td></tr><tr><td>20～29歳</td><td>71.6</td><td>26.9</td><td>1.5</td></tr><tr><td>30～39歳</td><td>77.1</td><td>20.9</td><td>1.9</td></tr><tr><td>40～49歳</td><td>74.9</td><td>23.3</td><td>1.8</td></tr><tr><td>50～59歳</td><td>80.0</td><td>17.8</td><td>2.2</td></tr><tr><td>60～64歳</td><td>75.5</td><td>24.0</td><td>0.5</td></tr><tr><td>65～69歳</td><td>83.4</td><td>15.1</td><td>1.5</td></tr><tr><td>70歳以上</td><td>83.3</td><td>14.0</td><td>3.7</td></tr></tbody></table>		年代	肯定的評価割合	否定的評価割合	評価保留割合	18～19歳	64.5	25.8	9.7	20～29歳	71.6	26.9	1.5	30～39歳	77.1	20.9	1.9	40～49歳	74.9	23.3	1.8	50～59歳	80.0	17.8	2.2	60～64歳	75.5	24.0	0.5	65～69歳	83.4	15.1	1.5	70歳以上	83.3	14.0	3.7	【肯定的回答割合肯定率の推移】 — 肯定的評価割合 <table><caption>肯定的評価割合の推移 (%)</caption><thead><tr><th>区分</th><th>R3</th><th>R4</th><th>R5</th><th>R6</th></tr></thead><tbody><tr><td>肯定的評価割合</td><td>79.9%</td><td>80.3%</td><td>80.1%</td><td>79.4%</td></tr><tr><td>モニター(参考)</td><td>73.0%</td><td>67.9%</td><td>68.8%</td><td>67.7%</td></tr></tbody></table>		区分	R3	R4	R5	R6	肯定的評価割合	79.9%	80.3%	80.1%	79.4%	モニター(参考)	73.0%	67.9%	68.8%	67.7%
年代	肯定的評価割合	否定的評価割合	評価保留割合																																																			
18～19歳	64.5	25.8	9.7																																																			
20～29歳	71.6	26.9	1.5																																																			
30～39歳	77.1	20.9	1.9																																																			
40～49歳	74.9	23.3	1.8																																																			
50～59歳	80.0	17.8	2.2																																																			
60～64歳	75.5	24.0	0.5																																																			
65～69歳	83.4	15.1	1.5																																																			
70歳以上	83.3	14.0	3.7																																																			
区分	R3	R4	R5	R6																																																		
肯定的評価割合	79.9%	80.3%	80.1%	79.4%																																																		
モニター(参考)	73.0%	67.9%	68.8%	67.7%																																																		
【モニターの主な肯定的意見】		【年齢区分】	【モニターの主な否定的意見】																																																			
✓ 地元の農業スーパーで買うように心がけているため ✓ なるべく地域を活性化させたい		19 歳以下																																																				
✓ 地元のものを買うように意識している ✓ 近くにあるからです		20～29 歳	✓ お店は安さと質の良さで選んでいるから																																																			
✓ 生鮮食品はほとんど地元のお店で購入しています ✓ 地域にあるスーパーのことで合ってる？ ✓ 食品、生活雑貨は市内のお店で買うことが多い ✓ しているが、須坂にイオンが出来たらそっちに行く		30～39 歳	✓ 大型店のほうが安い ✓ ネットも使う ✓ 地元のお店が遠く、近くにある大手スーパーの方が便利なので ✓ 特に気にしていない。安いところで買い物する。																																																			
✓ 近所のスーパーで買っている。 ✓ 地元のお店でしかほとんど購入しない ✓ デリシアや農協 ✓ 地元というか、近くのスーパーで購入する事が多い		40～49 歳	✓ スーパー ✓ 価格の手頃なお店に行ってしまう ✓ チェーン店に行ってしまうから ✓ 今は子供の習い事の送迎や家事、仕事などで時間がないのでネットショッピングを使うことが多い。																																																			
✓ 近隣にお店がたくさんあって便利 ✓ 基本は心掛けているが、便利なコストコが長野にない。コストコが長野にできれば、 ✓ 近所のツルヤしか行かない ✓ 近く安い店を使うようにしている		50～59 歳	✓ ネットで買い物をすることが増えている ✓ ネット利用が多い。 ✓ 必要なものがあれば購入する ✓ 品物により通信販売で済ませる場合もある																																																			
✓ なるべく、移動距離の近いお店に出向くことに努めている。 ✓ 一番近いスーパーでほとんど買い物する。 ✓ 近くのスーパー利用		60～69 歳	✓ 魅力のあるお店なら ✓ 須坂や中野方面に行ってしまう ✓ アマゾンなどオンラインで買う																																																			
✓ 自転車なので地元利用必須 ✓ 地元の方が近くで便利 ✓ なるべく近くの店で買っている		70 歳以上	✓ 努力したいけれども																																																			

【施策コード／施策名】 6-3-3 新たな活力につながる産業の創出		【担当部局】 商工観光部							
【区分】	【指標名】								
●	新しいお店や会社を興そうとする人が増えてきている								
		R4	R5	R6	現状値 (R3)		目標 (R9)	40.0%	
肯定的評価割合		31.0%	27.8%	29.3%	平均値 (R4～R6)		29.3%		
否定的評価割合		44.7%	47.5%	47.3%					
評価保留割合		23.3%	22.8%	22.6%					

【令和6年度結果(年代別／単位%)】

— 肯定的評価割合
- - 否定的評価割合
... 評価保留割合

年代	肯定的評価割合	否定的評価割合	評価保留割合
18～19歳	35.5	45.4	19.7
20～29歳	32.2	31.9	33.0
30～39歳	37.3	41.7	43.6
40～49歳	46.0	48.6	29.4
50～59歳	34.4	50.2	15.4
60～64歳	26.8	53.0	20.2
65～69歳	19.7	41.7	38.6
70歳以上	32.2	45.4	22.4

【肯定的回答割合の推移】

— 肯定的評価割合

項目	R3	R4	R5	R6
肯定的評価割合	40.0%	31.0%	27.8%	29.3%
モニター(参考)	6.6%	42.5%	37.0%	39.9%

【モニターの主な肯定的意見】		【年齢区分】	【モニターの主な否定的意見】
✓ そうです		19 歳以下	✓ 知らない
		20～29 歳	✓ 大抵は家業をつぐのが多いと思う
✓ すぐ潰れる ✓ 以前より起業しやすくなったと思う ✓ 楽しい体験型の飲食店など若者にうけると思う		30～39 歳	✓ 増えている実感はない ✓ ない
✓ インスタにどんどん掲載されているから。 ✓ そう思うから ✓ 少し面白いお店も昔よりある ✓ 小さな新しいお店は以前より見かける		40～49 歳	✓ 減っていく件数と比較して、増えていないと思う。
✓ 自分の周りでもちらほらいる ✓ 移住者に多いのでは。 ✓ 起業する人が増えている ✓ 若者が興した商店や会社を見かけることが増えた		50～59 歳	✓ 資金力のある会社が伸びている ✓ 景気が悪くなかなか踏み出せないように思う ✓ スタートアップ型の起業を志す起業・創業者の育成
✓ 地域では全く感じません ✓ 商店街に新しいお店を開店する人がいる ✓ 古民家の活用が、多い		60～69 歳	✓ 増えてきているのかはわからない。 ✓ テレビや雑誌で取り上げられるのは話題性があるからで、全体的にはそれ程でもない。減少するペースの方が早くて追いつかない。
		70 歳以上	✓ 私の回りではそうした人が増えてきていると感じられることは少ない ✓ そういうひとがいるのかわからないから

【施策コード／施策名】 6-4-1 就労の促進と多様な働き方の支援		【担当部局】 商工観光部																																																				
【区分】	【指標名】																																																					
●	仕事を見つけやすい環境が整っている																																																					
		<table><tr><td></td><td>R4</td><td>R5</td><td>R6</td></tr><tr><td>肯定的評価割合</td><td>16.4%</td><td>17.7%</td><td>16.1%</td></tr><tr><td>否定的評価割合</td><td>62.8%</td><td>60.9%</td><td>64.4%</td></tr><tr><td>評価保留割合</td><td>20.1%</td><td>19.5%</td><td>18.6%</td></tr></table>		R4	R5	R6	肯定的評価割合	16.4%	17.7%	16.1%	否定的評価割合	62.8%	60.9%	64.4%	評価保留割合	20.1%	19.5%	18.6%	<table><tr><td>現状値 (R3)</td><td>目標 (R9)</td><td>13.7%</td><td rowspan="2"></td></tr><tr><td colspan="2">平均値 (R4～R6)</td><td>16.7%</td></tr></table>	現状値 (R3)	目標 (R9)	13.7%		平均値 (R4～R6)		16.7%																												
	R4	R5	R6																																																			
肯定的評価割合	16.4%	17.7%	16.1%																																																			
否定的評価割合	62.8%	60.9%	64.4%																																																			
評価保留割合	20.1%	19.5%	18.6%																																																			
現状値 (R3)	目標 (R9)	13.7%																																																				
平均値 (R4～R6)		16.7%																																																				
【令和6年度結果(年代別／単位%)】 <table><thead><tr><th>年代別</th><th>肯定的評価割合</th><th>否定的評価割合</th><th>評価保留割合</th></tr></thead><tbody><tr><td>18～19歳</td><td>45.2</td><td>25.8</td><td>13.3</td></tr><tr><td>20～29歳</td><td>22.7</td><td>56.0</td><td>20.9</td></tr><tr><td>30～39歳</td><td>18.8</td><td>58.3</td><td>20.9</td></tr><tr><td>40～49歳</td><td>15.9</td><td>66.6</td><td>18.8</td></tr><tr><td>50～59歳</td><td>13.0</td><td>69.7</td><td>17.3</td></tr><tr><td>60～64歳</td><td>13.1</td><td>69.0</td><td>17.9</td></tr><tr><td>65～69歳</td><td>13.3</td><td>71.0</td><td>15.7</td></tr><tr><td>70歳以上</td><td>13.3</td><td>61.5</td><td>25.2</td></tr></tbody></table>		年代別	肯定的評価割合	否定的評価割合	評価保留割合	18～19歳	45.2	25.8	13.3	20～29歳	22.7	56.0	20.9	30～39歳	18.8	58.3	20.9	40～49歳	15.9	66.6	18.8	50～59歳	13.0	69.7	17.3	60～64歳	13.1	69.0	17.9	65～69歳	13.3	71.0	15.7	70歳以上	13.3	61.5	25.2	【肯定的回答割合の推移】 <table><thead><tr><th>項目</th><th>R3</th><th>R4</th><th>R5</th><th>R6</th></tr></thead><tbody><tr><td>肯定的評価割合</td><td>13.7%</td><td>16.4%</td><td>17.7%</td><td>16.1%</td></tr><tr><td>モニター(参考)</td><td>18.6%</td><td>24.9%</td><td>29.5%</td><td>33.6%</td></tr></tbody></table>		項目	R3	R4	R5	R6	肯定的評価割合	13.7%	16.4%	17.7%	16.1%	モニター(参考)	18.6%	24.9%	29.5%	33.6%
年代別	肯定的評価割合	否定的評価割合	評価保留割合																																																			
18～19歳	45.2	25.8	13.3																																																			
20～29歳	22.7	56.0	20.9																																																			
30～39歳	18.8	58.3	20.9																																																			
40～49歳	15.9	66.6	18.8																																																			
50～59歳	13.0	69.7	17.3																																																			
60～64歳	13.1	69.0	17.9																																																			
65～69歳	13.3	71.0	15.7																																																			
70歳以上	13.3	61.5	25.2																																																			
項目	R3	R4	R5	R6																																																		
肯定的評価割合	13.7%	16.4%	17.7%	16.1%																																																		
モニター(参考)	18.6%	24.9%	29.5%	33.6%																																																		
【モニターの主な肯定的意見】		【年齢区分】	【モニターの主な否定的意見】																																																			
✓そうです ✓ネット利用	19 歳以下																																																					
	20～29 歳																																																					
✓充実 ✓探しやすいサイトがある ✓ある	30～39 歳	✓ハローワーク以外にあるのか？ ✓ハローワークが専従しすぎている。 ✓今より良い職場を探そうと思うと非常に苦労する ✓ネット検索はできるが、年齢制限を設けている会社も多く、同じ企業ばかり出てくる時もある。企業も子育てや介護していても働けるような柔軟な働き方を提供してほしい																																																				
✓ケータイでさがせるのもありがたい ✓逆に、企業が探しても働き手が見つからない ✓ネットからアクセスしやすくなっている	40～49 歳	✓子どもがいると無理。 ✓逆に、企業が探しても働き手が見つからない。 ✓年収の中央値をキープできるような職場、中高年の正社員転職に消極的。																																																				
✓ハローワークがネット利用でき、近くにある ✓色々な所に相談出来る箇所があるのを聞いたから ✓仕事を探す手段もネットで充実していると思う。 ✓近隣地域と比較すると仕事は見つけやすいと思う	50～59 歳	✓生活できる賃金を提示する企業が少ない ✓働くことの動機づけ ✓賃金も低く望む仕事は見つけにくい ✓中高年の者はどこで見つけるのか																																																				
✓今は職安に限らず、いろいろな探し方がある。 ✓色々は仕事の募集はある ✓ハローワークがある	60～69 歳	✓やはり都会に人材を取られてしまっている ✓労働需給のミスマッチが多すぎると思います。 ✓年齢的に仕事がか限られる																																																				
	70 歳以上	✓SNS などの発達により、仕事さがしは従来よりかなり楽になったのでは ✓正社員でなくアルバイトのほうが多い気がして見つけやすい環境でない気がします																																																				

【施策コード／施策名】 6-4-2 勤労者福祉の推進		【担当部局】 商工観光部																								
【区分】	【指標名】																									
●	市内に勤める知人や友人がいきいきと働いている																									
		<table><tr><td></td><td>R4</td><td>R5</td><td>R6</td></tr><tr><td>肯定的評価割合</td><td>33.8%</td><td>32.7%</td><td>31.5%</td></tr><tr><td>否定的評価割合</td><td>47.3%</td><td>47.9%</td><td>50.0%</td></tr><tr><td>評価保留割合</td><td>18.0%</td><td>17.1%</td><td>17.7%</td></tr></table>		R4	R5	R6	肯定的評価割合	33.8%	32.7%	31.5%	否定的評価割合	47.3%	47.9%	50.0%	評価保留割合	18.0%	17.1%	17.7%	<table><tr><td>現状値 (R3)</td><td>目標 (R9)</td><td>33.6%</td><td rowspan="2"></td></tr><tr><td colspan="2">平均値 (R4～R6)</td><td>32.7%</td></tr></table>	現状値 (R3)	目標 (R9)	33.6%		平均値 (R4～R6)		32.7%
	R4	R5	R6																							
肯定的評価割合	33.8%	32.7%	31.5%																							
否定的評価割合	47.3%	47.9%	50.0%																							
評価保留割合	18.0%	17.1%	17.7%																							
現状値 (R3)	目標 (R9)	33.6%																								
平均値 (R4～R6)		32.7%																								
【令和6年度結果(年代別／単位%)】 18～19歳: 45.1 (肯定), 22.6 (否定), 29.9 (保留) 20～29歳: 48.9 (肯定), 54.6 (否定), 34.7 (保留) 30～39歳: 54.6 (肯定), 54.6 (否定), 30.0 (保留) 40～49歳: 55.8 (肯定), 52.3 (否定), 34.8 (保留) 50～59歳: 52.3 (肯定), 52.3 (否定), 34.1 (保留) 60～69歳: 56.4 (肯定), 51.3 (否定), 29.4 (保留) 70歳以上: 44.0 (肯定), 44.0 (否定), 27.9 (保留)		【肯定的回答割合の推移】 肯定的評価割合: R3 33.6%, R4 33.8%, R5 32.7%, R6 31.5% モニター(参考): R3 36.1%, R4 31.6%, R5 31.2%, R6 32.9%																								
【モニターの主な肯定的意見】		【年齢区分】	【モニターの主な否定的意見】																							
		19 歳以下	✓ 普通																							
		20～29 歳	✓ 人間関係の悪さで辞める人が多いから																							
✓ 働きたくないが働くしかない ✓ 会社によってはいい環境が整っていると思う ✓ 友人はみんな楽しく働いている ✓ 人による		30～39 歳	✓ 生き生きと働いていると思ったことがない ✓ 大型店が少ない ✓ いきいきはしていないため ✓ みんな疲れている																							
✓ そう思うから ✓ みんな帰宅が早く子育てができています。 ✓ 人による		40～49 歳	✓ 会社ごとの時給の差があるため。 ✓ いきいきではなく皆、必死です。 ✓ 皆必死で生活の為に働いている。余裕はない。 ✓ 仕事に家庭にみんなつかれている																							
✓ 真面目に働いていると思う ✓ 年齢を重ねても保育士に再復帰している人がいる。 歳を重ねても働く場所があるのはありがたい。、 ✓ 少なくとも大きな不平不満は聞こえてこない		50～59 歳	✓ 生き生きしてる人もいればくたびれてる人もいるので一概に言えないけど自営業の人のほうが生き生きしてる ✓ 皆さん生きるために必死です ✓ みんな不満がありそう。イキイキとは程遠い																							
✓ 市内に勤めて人はなんだかんだと、長野市が好きだ と思う ✓ ストレスも溜まっていると思う		60～69 歳	✓ 賃金が低いし、ガソリン代が高いし、物価が高いので皆苦しいと思う ✓ いきいき働いている人は少ない気がします ✓ 生活のため、人間関係に悩まされながらも働いている人がほとんどだと思う。 ✓ 大変とか給料が少ない話ばかり聞く																							
✓ 転職して頑張っている様子をみているから ✓ 転職して頑張っている様子をみているから		70 歳以上	✓ どちらかというといきいきというより、税の負担感が強いと感じているのでは																							

【施策コード／施策名】 7-1-1 地域の特性に応じた都市機能の維持		【担当部局】 都市整備部																																																				
【区分】	【指標名】																																																					
●	中心市街地や鉄道駅(旧松代駅を含む)周辺は、総合的に見ると買い物、医療機関、金融機関、福祉施設などが集まり、利便性が高い地域である																																																					
		<table><tr><td></td><td>R4</td><td>R5</td><td>R6</td></tr><tr><td>肯定的評価割合</td><td>47.4%</td><td>43.4%</td><td>44.5%</td></tr><tr><td>否定的評価割合</td><td>46.4%</td><td>50.7%</td><td>49.6%</td></tr><tr><td>評価保留割合</td><td>5.1%</td><td>4.3%</td><td>4.7%</td></tr></table>		R4	R5	R6	肯定的評価割合	47.4%	43.4%	44.5%	否定的評価割合	46.4%	50.7%	49.6%	評価保留割合	5.1%	4.3%	4.7%	<table><tr><td>現状値 (R3)</td><td>目標 (R9)</td><td>50.4%</td><td rowspan="2"></td></tr><tr><td colspan="2">平均値 (R4～R6)</td><td>45.1%</td></tr></table>	現状値 (R3)	目標 (R9)	50.4%		平均値 (R4～R6)		45.1%																												
	R4	R5	R6																																																			
肯定的評価割合	47.4%	43.4%	44.5%																																																			
否定的評価割合	46.4%	50.7%	49.6%																																																			
評価保留割合	5.1%	4.3%	4.7%																																																			
現状値 (R3)	目標 (R9)	50.4%																																																				
平均値 (R4～R6)		45.1%																																																				
【令和6年度結果(年代別／単位%)】		【肯定的回答割合の推移】																																																				
<table><thead><tr><th>年代別</th><th>肯定的評価割合</th><th>否定的評価割合</th><th>評価保留割合</th></tr></thead><tbody><tr><td>18～19歳</td><td>58.1</td><td>35.5</td><td></td></tr><tr><td>20～29歳</td><td>46.8</td><td>48.2</td><td></td></tr><tr><td>30～39歳</td><td>49.1</td><td>45.4</td><td></td></tr><tr><td>40～49歳</td><td>59.7</td><td>50.7</td><td></td></tr><tr><td>50～59歳</td><td>58.6</td><td>50.9</td><td></td></tr><tr><td>60～64歳</td><td>56.0</td><td>56.0</td><td></td></tr><tr><td>65～69歳</td><td>43.2</td><td>48.8</td><td></td></tr><tr><td>70歳以上</td><td>50.6</td><td>41.2</td><td></td></tr></tbody></table>		年代別	肯定的評価割合	否定的評価割合	評価保留割合	18～19歳	58.1	35.5		20～29歳	46.8	48.2		30～39歳	49.1	45.4		40～49歳	59.7	50.7		50～59歳	58.6	50.9		60～64歳	56.0	56.0		65～69歳	43.2	48.8		70歳以上	50.6	41.2		<table><thead><tr><th>年代別</th><th>肯定的評価割合</th><th>モニター(参考)</th></tr></thead><tbody><tr><td>R3</td><td>50.4%</td><td>56.6%</td></tr><tr><td>R4</td><td>47.4%</td><td>54.4%</td></tr><tr><td>R5</td><td>43.4%</td><td>50.3%</td></tr><tr><td>R6</td><td>44.5%</td><td>43.0%</td></tr></tbody></table>		年代別	肯定的評価割合	モニター(参考)	R3	50.4%	56.6%	R4	47.4%	54.4%	R5	43.4%	50.3%	R6	44.5%	43.0%
年代別	肯定的評価割合	否定的評価割合	評価保留割合																																																			
18～19歳	58.1	35.5																																																				
20～29歳	46.8	48.2																																																				
30～39歳	49.1	45.4																																																				
40～49歳	59.7	50.7																																																				
50～59歳	58.6	50.9																																																				
60～64歳	56.0	56.0																																																				
65～69歳	43.2	48.8																																																				
70歳以上	50.6	41.2																																																				
年代別	肯定的評価割合	モニター(参考)																																																				
R3	50.4%	56.6%																																																				
R4	47.4%	54.4%																																																				
R5	43.4%	50.3%																																																				
R6	44.5%	43.0%																																																				
【モニターの主な肯定的意見】		【年齢区分】	【モニターの主な否定的意見】																																																			
✓ まあ便利		19 歳以下	✓ 長野駅がつまらなくなってきた																																																			
		20～29 歳	✓ 車がないと生活できない																																																			
✓ 歳を取ったら駅前に住みたい ✓ 駅周辺は長野らしさが無くなってきた気がして寂しい。ある程度のインフラは集まっていると思う ✓ そう思う		30～39 歳	✓ 長野市にないものが多い。あれもないこれもない。びっくりした。上田のほうが色々ある。 ✓ 個人の経済力があれば利便性が高いと思うのだと思う。駐車場が高く駅周辺は減多に行きたいと思わない ✓ 他県と比べ寂しいイメージがある。																																																			
✓ ファストフードのお店がないし、有名店が少ない。 ✓ 三輪は便利		40～49 歳	✓ 駅周辺が利便性が高いとは思えない、特定の業種が固まっている ✓ 活気のある複合施設が出来れば良いと思う ✓ 集まっているだけでなく、各機関の連携をサポートするサービスが弱い。被害者が死ぬ思いで何度も何度も足を運ぶとか本当に世知辛い。																																																			
✓ 地域格差はあると思う ✓ スーパーと福祉施設が少ないと思う ✓ 駅周辺だけ便利だけ ✓ 利便性の高い場所だと思う		50～59 歳	✓ 金融機関の無料駐車場がない、医療機関の駐車場が入りづらいなど利便性が高いとは言えない。集まっているという感じは得られない ✓ 郊外型になってきているため ✓ 駅周辺に医療や福祉は結びつかないから																																																			
✓ 長野駅周辺は便利だと思う ✓ 駅前での買い物。あるものはあるが、すべてそろっているわけでもない		60～69 歳	✓ どこでも車がないといかれないので鉄道駅周辺に行く必要がない。 ✓ 篠ノ井駅前の商店は活気がないのであまり買い物はしない																																																			
✓ 駅前の寿実はずごい。地域との鉄道、電車整備をしてほしい。 ✓ 市街地では長野駅周辺が利便性が高いと思われるのはそのとおり		70 歳以上																																																				

【施策コード／施策名】 7-1-2 暮らしを支える生活機能の維持		【担当部局】 建設部、上下水道局																																																				
【区分】	【指標名】																																																					
●	日常生活に必要なインフラが整備されている																																																					
		<table><tr><td></td><td>R4</td><td>R5</td><td>R6</td></tr><tr><td>肯定的評価割合</td><td>54.7%</td><td>53.1%</td><td>53.2%</td></tr><tr><td>否定的評価割合</td><td>37.4%</td><td>39.9%</td><td>40.9%</td></tr><tr><td>評価保留割合</td><td>6.4%</td><td>5.3%</td><td>4.8%</td></tr></table>		R4	R5	R6	肯定的評価割合	54.7%	53.1%	53.2%	否定的評価割合	37.4%	39.9%	40.9%	評価保留割合	6.4%	5.3%	4.8%	<table><tr><td>現状値 (R3)</td><td>目標 (R9)</td><td>56.3%</td><td></td></tr><tr><td colspan="2">平均値 (R4～R6)</td><td colspan="2">53.6%</td></tr></table>	現状値 (R3)	目標 (R9)	56.3%		平均値 (R4～R6)		53.6%																												
	R4	R5	R6																																																			
肯定的評価割合	54.7%	53.1%	53.2%																																																			
否定的評価割合	37.4%	39.9%	40.9%																																																			
評価保留割合	6.4%	5.3%	4.8%																																																			
現状値 (R3)	目標 (R9)	56.3%																																																				
平均値 (R4～R6)		53.6%																																																				
【令和6年度結果(年代別／単位%)】 — 肯定的評価割合 - - 否定的評価割合 ... 評価保留割合 <table><thead><tr><th>年代別</th><th>肯定的評価割合</th><th>否定的評価割合</th><th>評価保留割合</th></tr></thead><tbody><tr><td>18～19歳</td><td>67.7</td><td>25.9</td><td></td></tr><tr><td>20～29歳</td><td>57.5</td><td>34.7</td><td></td></tr><tr><td>30～39歳</td><td>60.4</td><td>37.1</td><td></td></tr><tr><td>40～49歳</td><td>54.2</td><td>43.6</td><td></td></tr><tr><td>50～59歳</td><td>48.5</td><td>45.7</td><td></td></tr><tr><td>60～64歳</td><td>48.1</td><td>47.4</td><td></td></tr><tr><td>65～69歳</td><td>53.7</td><td>40.6</td><td></td></tr><tr><td>70歳以上</td><td>53.3</td><td>38.1</td><td></td></tr></tbody></table>		年代別	肯定的評価割合	否定的評価割合	評価保留割合	18～19歳	67.7	25.9		20～29歳	57.5	34.7		30～39歳	60.4	37.1		40～49歳	54.2	43.6		50～59歳	48.5	45.7		60～64歳	48.1	47.4		65～69歳	53.7	40.6		70歳以上	53.3	38.1		【肯定的回答割合の推移】 —●— 肯定的評価割合 <table><thead><tr><th>年代別</th><th>肯定的評価割合</th><th>モニター(参考)</th></tr></thead><tbody><tr><td>R3</td><td>56.3%</td><td>62.3%</td></tr><tr><td>R4</td><td>54.7%</td><td>61.1%</td></tr><tr><td>R5</td><td>53.1%</td><td>61.3%</td></tr><tr><td>R6</td><td>53.2%</td><td>56.3%</td></tr></tbody></table>		年代別	肯定的評価割合	モニター(参考)	R3	56.3%	62.3%	R4	54.7%	61.1%	R5	53.1%	61.3%	R6	53.2%	56.3%
年代別	肯定的評価割合	否定的評価割合	評価保留割合																																																			
18～19歳	67.7	25.9																																																				
20～29歳	57.5	34.7																																																				
30～39歳	60.4	37.1																																																				
40～49歳	54.2	43.6																																																				
50～59歳	48.5	45.7																																																				
60～64歳	48.1	47.4																																																				
65～69歳	53.7	40.6																																																				
70歳以上	53.3	38.1																																																				
年代別	肯定的評価割合	モニター(参考)																																																				
R3	56.3%	62.3%																																																				
R4	54.7%	61.1%																																																				
R5	53.1%	61.3%																																																				
R6	53.2%	56.3%																																																				
【モニターの主な肯定的意見】		【年齢区分】	【モニターの主な否定的意見】																																																			
✓まあ便利		19 歳以下	✓バスの本数が少ない																																																			
		20～29 歳	✓車がないと生活できない																																																			
✓山の中でも電波入ってありがたい ✓インフラに関して不満はない ✓最低限は整備されていると思う		30～39 歳	✓インフラ整備してください！お願いします。 ✓都市ガスが通っていない地域もあるため ✓すくない																																																			
✓車社会なので、郊外が主体。 ✓困った事はない ✓日常生活、生まれ育ち慣れてきた環境なので気にしていない。 ✓どちらかというと。		40～49 歳	✓Wi-Fi 環境不足している。監視カメラも増やして ✓インフラ整備はまだまだであると思う ✓公共交通機関少なすぎ ✓とても不便 買い物する所が少なすぎる																																																			
✓取り立てて不便がないので ✓困っていることはありません。 ✓特に不便は感じないため ✓自家用車さえあればとりあえずは不便のない生活を送れる環境だと思います。		50～59 歳	✓自動車免許返納者や高齢者の買い物支援は必要 ✓都市基盤の維持・管理 ✓自家用車が無いと、移動が不便です。 ✓仕方ないことではあるが、バスの時間が少ない。																																																			
✓整備されていると思う ✓ふだんの生活に不便や不自由を感じることはない。 ✓不便を感じないから		60～69 歳	✓公共交通手段がない。ミニバスをもっと走らせてほしい ✓県内独自のデジタル環境、共通 QRコードで日常小売り店で使えるなど。またライドシェアの導入をお願いします。 ✓公共交通が絶望的に貧弱 ✓バスの本数が少ない																																																			
✓姿勢の努力は感じられる。		70 歳以上	✓交通インフラがやや整備されていないと感じる																																																			

【施策コード／施策名】 7-1-3 多世代のだれもが暮らしやすいまちづくりの推進		【担当部局】 建設部、都市整備部																									
【区分】	【指標名】																										
●	市内の道路、建物のバリアフリー化が進んでいる																										
		<table><tr><th></th><th>R4</th><th>R5</th><th>R6</th></tr><tr><td>肯定的評価割合</td><td>30.4%</td><td>30.6%</td><td>28.5%</td></tr><tr><td>否定的評価割合</td><td>59.6%</td><td>58.4%</td><td>60.8%</td></tr><tr><td>評価保留割合</td><td>8.9%</td><td>9.2%</td><td>9.7%</td></tr></table>		R4	R5	R6	肯定的評価割合	30.4%	30.6%	28.5%	否定的評価割合	59.6%	58.4%	60.8%	評価保留割合	8.9%	9.2%	9.7%	<table><tr><td>現状値 (R3)</td><td>目標 (R9)</td><td>31.4%</td><td></td></tr><tr><td colspan="2">平均値 (R4～R6)</td><td colspan="2">29.8%</td></tr></table>	現状値 (R3)	目標 (R9)	31.4%		平均値 (R4～R6)		29.8%	
	R4	R5	R6																								
肯定的評価割合	30.4%	30.6%	28.5%																								
否定的評価割合	59.6%	58.4%	60.8%																								
評価保留割合	8.9%	9.2%	9.7%																								
現状値 (R3)	目標 (R9)	31.4%																									
平均値 (R4～R6)		29.8%																									
【令和6年度結果(年代別／単位%)】 18～19歳 54.8 20～29歳 51.7 30～39歳 51.7 40～49歳 63.1 50～59歳 62.1 60～64歳 71.8 65～69歳 65.7 70歳以上 59.3 28.0 32.3 36.9 24.0 19.6 28.8 28.7 35.9 肯定的評価割合 否定的評価割合 評価保留割合		【肯定的回答割合の推移】 90% 60% 30% 0% 31.4% 30.4% 30.6% 28.5% R3 R4 R5 R6 90% 60% 30% 0% 29.5% 28.5% 28.3% 24.7% R3 R4 R5 R6 モニター(参考)																									
【モニターの主な肯定的意見】		【年齢区分】	【モニターの主な否定的意見】																								
		19 歳以下	✓ 見たことがない ✓ 知らない																								
		20～29 歳	✓ 古くてバリアフリーでは無い建物が多いから																								
✓ 徐々に良くなっている ✓ 行動範囲内ではそう感じる。 ✓ 歩道等工事が進んでいる ✓ 既存道路は歩道がもっと整備されても良い		30～39 歳	✓ 場所による差があると思います ✓ ベビーカーや自転車で通るとガタガタ道で危ないところばかり ✓ 道がでこぼこ、道路からお店の駐車場に入るのに段差がある、歩道が狭い																								
✓ たまに工事しているのを見る。 ✓ バリアフリー化は特に新しいたもので進んでいる ✓ 公共はバリアフリー ✓ 場所によって思う ✓ 道路がたがた、歩道は少なく道はせまい		40～49 歳	✓ 穴が空いて整備しても、そこしか整備してないからボコボコの道路になっている。 ✓ まだ古いものもいっぱいある。 ✓ 市内歩道と車道の境をバリアフリーにしてほしい。 ✓ 歩道が狭い、勾配がきつい、旧道の整備がされない。																								
✓ 市の施設はいいけど ✓ 広いトイレが増えたね ✓ 暮らしやすいまちづくりを推進 ✓ 歩道に色がついた		50～59 歳	✓ 歩道の段差が多く車椅子やベビーカーは大変だと思う ✓ 特にバリアフリー化が進んでいると思える要素がない ✓ 点字の道路が傷んでいるのがみられる																								
✓ 普段生活するには不便なし。 ✓ だいぶ良くなってきた。		60～69 歳	✓ 古い道路や建物はしかたがない。 ✓ 歩道はまだ段差があり、舗装も悪い ✓ デコボコしている場所がたくさんある																								
✓ 以前に比べたら、どんどんバリアフリー化している		70 歳以上	✓ 山間地をよく見てほしい ✓ 段差等必ずしもバリアフリー化が進んでいるとは到底思えない ✓ 公共施設に車椅子の利用が不便																								

【施策コード／施策名】 7-1-4 地域特色を活かした景観の形成		【担当部局】 都市整備部																																																				
【区分】	【指標名】																																																					
●	景観やまちなみが美しい地域である																																																					
		<table><tr><td></td><td>R4</td><td>R5</td><td>R6</td></tr><tr><td>肯定的評価割合</td><td>62.4%</td><td>57.3%</td><td>59.0%</td></tr><tr><td>否定的評価割合</td><td>33.7%</td><td>37.9%</td><td>37.3%</td></tr><tr><td>評価保留割合</td><td>2.6%</td><td>3.2%</td><td>2.8%</td></tr></table>		R4	R5	R6	肯定的評価割合	62.4%	57.3%	59.0%	否定的評価割合	33.7%	37.9%	37.3%	評価保留割合	2.6%	3.2%	2.8%	<table><tr><td>現状値 (R3)</td><td>目標 (R9)</td></tr><tr><td></td><td>59.6%</td></tr></table> <table><tr><td>平均値 (R4～R6)</td><td>59.6%</td></tr></table>	現状値 (R3)	目標 (R9)		59.6%	平均値 (R4～R6)	59.6%																													
	R4	R5	R6																																																			
肯定的評価割合	62.4%	57.3%	59.0%																																																			
否定的評価割合	33.7%	37.9%	37.3%																																																			
評価保留割合	2.6%	3.2%	2.8%																																																			
現状値 (R3)	目標 (R9)																																																					
	59.6%																																																					
平均値 (R4～R6)	59.6%																																																					
【令和6年度結果(年代別／単位%)】 — 肯定的評価割合 - - 否定的評価割合 ... 評価保留割合 <table><tr><th>年代別</th><th>肯定的評価割合</th><th>否定的評価割合</th><th>評価保留割合</th></tr><tr><td>18～19歳</td><td>67.7</td><td>25.9</td><td>6.4</td></tr><tr><td>20～29歳</td><td>70.9</td><td>27.7</td><td>1.4</td></tr><tr><td>30～39歳</td><td>68.0</td><td>30.0</td><td>2.0</td></tr><tr><td>40～49歳</td><td>65.4</td><td>32.1</td><td>2.5</td></tr><tr><td>50～59歳</td><td>61.5</td><td>35.4</td><td>3.1</td></tr><tr><td>60～64歳</td><td>54.6</td><td>40.5</td><td>4.9</td></tr><tr><td>65～69歳</td><td>48.8</td><td>46.7</td><td>4.5</td></tr><tr><td>70歳以上</td><td>55.9</td><td>39.2</td><td>4.9</td></tr></table>		年代別	肯定的評価割合	否定的評価割合	評価保留割合	18～19歳	67.7	25.9	6.4	20～29歳	70.9	27.7	1.4	30～39歳	68.0	30.0	2.0	40～49歳	65.4	32.1	2.5	50～59歳	61.5	35.4	3.1	60～64歳	54.6	40.5	4.9	65～69歳	48.8	46.7	4.5	70歳以上	55.9	39.2	4.9	【肯定的回答割合の推移】 — 肯定的評価割合 - - モニター(参考) <table><tr><th>指標</th><th>R3</th><th>R4</th><th>R5</th><th>R6</th></tr><tr><td>肯定的評価割合</td><td>59.6%</td><td>62.4%</td><td>57.3%</td><td>59.0%</td></tr><tr><td>モニター(参考)</td><td>66.4%</td><td>65.3%</td><td>60.7%</td><td>64.0%</td></tr></table>		指標	R3	R4	R5	R6	肯定的評価割合	59.6%	62.4%	57.3%	59.0%	モニター(参考)	66.4%	65.3%	60.7%	64.0%
年代別	肯定的評価割合	否定的評価割合	評価保留割合																																																			
18～19歳	67.7	25.9	6.4																																																			
20～29歳	70.9	27.7	1.4																																																			
30～39歳	68.0	30.0	2.0																																																			
40～49歳	65.4	32.1	2.5																																																			
50～59歳	61.5	35.4	3.1																																																			
60～64歳	54.6	40.5	4.9																																																			
65～69歳	48.8	46.7	4.5																																																			
70歳以上	55.9	39.2	4.9																																																			
指標	R3	R4	R5	R6																																																		
肯定的評価割合	59.6%	62.4%	57.3%	59.0%																																																		
モニター(参考)	66.4%	65.3%	60.7%	64.0%																																																		
【モニターの主な肯定的意見】		【年齢区分】	【モニターの主な否定的意見】																																																			
✓ そうです	19 歳以下	✓ 普通																																																				
✓ 山、川付近では特にそうだと思う																																																						
✓ 特に善光寺高台からの景色は良い	20～29 歳																																																					
✓ 山が綺麗	30～39 歳	✓ ごくごく普通だとおもう																																																				
✓ 飯縄山の風景がすき		✓ 自然は美しいが 景観はそこまで美しいわけではない																																																				
✓ 道路が汚い		✓ 昭和通りは善光寺から下ってくると、トイゴあたりから大きな看板や電子掲示板も増えて趣がない。京都をまねて建物の高さ制限や色彩制限など景観に配慮をした方がよい																																																				
✓ 外国人からも高く評価されている。																																																						
✓ もう少し綺麗であってもいいと思う。	40～49 歳	✓ 場所による。一部のみ整備されているが他はいまいち。																																																				
✓ まちなみは悪くないと思うが、もっと長野らしさが欲しい		✓ 雑草の処理など追いついていない																																																				
✓ ガチャガチャはしてない		✓ 駅前や中央病院周辺の老朽化した街を再開発できないものかと感じる。																																																				
✓ 以前に比べればキレイになった	50～59 歳	✓ 風景は美しいが、街並みは統一感がなく雑然としている																																																				
✓ 1年中、自然の景色が美しい街である		✓ 善光寺の表参道など一部分だけに感じます。																																																				
✓ 一見綺麗だが、手入れも大変そうですね		✓ 家のまわりの緑化や美化を進める																																																				
✓ 山の美しさ、空気のきれいさはある。	60～69 歳	✓ 松本のほうが整っている																																																				
✓ 道路に木々の緑が多い。ただ草は定期的に切っほしい		✓ 新幹線で、景色が変わった																																																				
✓ 自然が美しいため。																																																						
✓ 山がとてもきれいで美しいと思う																																																						
✓ 郊外を中心に生活している限りはそうだが、街中はどんな感じでしょうか？	70 歳以上																																																					
✓ 町の中がきれいだから																																																						
✓ 善光寺界限は特にまちなみが美しくなったと思う																																																						
✓ 長野駅前など整備されているから																																																						

【施策コード／施策名】 7-1-4 地域の特色を活かした景観の形成		【担当部局】 都市整備部																											
【区分】	【指標名】																												
○	家のまわりの緑化や美化など、美しい景観づくりを心がけている																												
		<table><tr><th></th><th>R4</th><th>R5</th><th>R6</th></tr><tr><td>肯定的評価割合</td><td>71.7%</td><td>71.0%</td><td>69.6%</td></tr><tr><td>否定的評価割合</td><td>25.3%</td><td>24.9%</td><td>26.3%</td></tr><tr><td>評価保留割合</td><td>2.2%</td><td>2.8%</td><td>3.1%</td></tr></table>		R4	R5	R6	肯定的評価割合	71.7%	71.0%	69.6%	否定的評価割合	25.3%	24.9%	26.3%	評価保留割合	2.2%	2.8%	3.1%	<table><tr><td>現状値 (R3)</td><td>目標 (R9)</td></tr><tr><td></td><td>71.9%</td></tr><tr><td colspan="2">→</td></tr><tr><td colspan="2">平均値 (R4～R6)</td></tr><tr><td colspan="2">70.8%</td></tr></table>	現状値 (R3)	目標 (R9)		71.9%	→		平均値 (R4～R6)		70.8%	
	R4	R5	R6																										
肯定的評価割合	71.7%	71.0%	69.6%																										
否定的評価割合	25.3%	24.9%	26.3%																										
評価保留割合	2.2%	2.8%	3.1%																										
現状値 (R3)	目標 (R9)																												
	71.9%																												
→																													
平均値 (R4～R6)																													
70.8%																													
【令和6年度結果(年代別／単位%)】 18～19歳 74.2 20～29歳 51.7 30～39歳 59.2 40～49歳 62.4 50～59歳 66.3 60～64歳 69.0 65～69歳 77.4 70歳以上 77.9 肯定的評価割合 否定的評価割合 評価保留割合		【肯定的回答割合肯定合の推移】 肯定的評価割合 モニター(参考)																											
【モニターの主な肯定的意見】		【年齢区分】	【モニターの主な否定的意見】																										
✓見苦しくならないように草むしり等している		19 歳以下	✓私の家の周りを緑にする必要が無いと感じるため																										
✓きれいに整えている		20～29 歳																											
✓綺麗にされています																													
✓家の周りは綺麗に保った方が気持ちいいため																													
✓自宅の敷地内はやや気にしている		30～39 歳	✓自分では何も行動していないので当てはまりません ✓賃貸なので特になにもしない ✓意識はしていないが、少し植物がある。 ✓雑草の処理が大変なため、庭は全部コンクリートにしようと思う。																										
✓家の周りはきれいにするようにしている																													
✓草むしり程度																													
✓自宅については最低限手入れをしている																													
✓庭の手入れを家族がしているから。																													
✓家の庭は、毎週手入れしている。		40～49 歳	✓とくになにもしていないため ✓夏は草取りに追われて、もう少し綺麗なお庭にしたいが、そこまで手が回らない ✓マンションなので ✓仕事で疲れたりしてやれなくなってきている																										
✓草取りなどしている																													
✓汚さないようにしている。																													
✓そのようにしているから																													
✓草取りゴミ拾い落ち葉履きなど		50～59 歳	✓アパートのためやりようがない ✓家族はやっているが自分ではやらない ✓借家なので ✓大家さんにおまかせしています																										
✓ゴミが落ちていたらひろい、家のゴミへ																													
✓家周りの花や木の手入れをしている																													
✓庭仕事が好きです																													
✓周囲から見て、最低限の整備、草取り等の清掃、花植えは行なっている。		60～69 歳	✓暑い時期の雑草は不快だ ✓敷地外まで手をまわしていない。 ✓アパートなので該当しません。 ✓時間がない ✓庭の手入れをできていない ✓みどりが少ない																										
✓家の前の道路もキレイになるよう、気を付けている。																													
✓まずは自宅の庭の緑を守り育て、広げて行く																													
✓美しい景観とまではいかないが花など植えて緑化や美化には心がけている																													
✓にわは意識して整備している		70 歳以上																											
✓努力はしているが、なかなかできていない																													
✓道路が綺麗になってきてる																													

【施策コード／施策名】 7-2-1 地域のまちづくりと一体となった公共交通の構築 7-2-2 拠点をつなぐ交通ネットワークの整備		【担当部局】 都市整備部																																											
【区分】	【指標名】																																												
●	公共交通の利用により、市内を移動できる環境が整っている																																												
		R4	R5	R6	現状値 (R3)		目標 (R9)	34.1%	➡																																				
肯定的評価割合		30.9%	23.4%	25.3%	平均値 (R4～R6)		26.5%																																						
否定的評価割合		63.5%	70.9%	69.9%																																									
評価保留割合		4.4%	3.8%	3.8%																																									
【令和6年度結果(年代別／単位%)】																																													
— 肯定的評価割合 - - 否定的評価割合 ... 評価保留割合 <table><thead><tr><th>年代</th><th>肯定的評価割合</th><th>否定的評価割合</th><th>評価保留割合</th></tr></thead><tbody><tr><td>18～19歳</td><td>35.5</td><td>61.3</td><td>3.0</td></tr><tr><td>20～29歳</td><td>34.8</td><td>59.6</td><td>3.0</td></tr><tr><td>30～39歳</td><td>30.0</td><td>63.3</td><td>3.0</td></tr><tr><td>40～49歳</td><td>23.0</td><td>74.6</td><td>3.0</td></tr><tr><td>50～59歳</td><td>21.6</td><td>75.0</td><td>3.0</td></tr><tr><td>60～64歳</td><td>14.2</td><td>79.6</td><td>3.0</td></tr><tr><td>65～69歳</td><td>18.7</td><td>75.6</td><td>3.0</td></tr><tr><td>70歳以上</td><td>30.2</td><td>64.6</td><td>3.0</td></tr></tbody></table>										年代	肯定的評価割合	否定的評価割合	評価保留割合	18～19歳	35.5	61.3	3.0	20～29歳	34.8	59.6	3.0	30～39歳	30.0	63.3	3.0	40～49歳	23.0	74.6	3.0	50～59歳	21.6	75.0	3.0	60～64歳	14.2	79.6	3.0	65～69歳	18.7	75.6	3.0	70歳以上	30.2	64.6	3.0
年代	肯定的評価割合	否定的評価割合	評価保留割合																																										
18～19歳	35.5	61.3	3.0																																										
20～29歳	34.8	59.6	3.0																																										
30～39歳	30.0	63.3	3.0																																										
40～49歳	23.0	74.6	3.0																																										
50～59歳	21.6	75.0	3.0																																										
60～64歳	14.2	79.6	3.0																																										
65～69歳	18.7	75.6	3.0																																										
70歳以上	30.2	64.6	3.0																																										
【肯定的回答割合の推移】																																													
— 肯定的評価割合 <table><thead><tr><th>区分</th><th>肯定的評価割合</th><th>モニター(参考)</th></tr></thead><tbody><tr><td>R3</td><td>34.1%</td><td>23.0%</td></tr><tr><td>R4</td><td>30.9%</td><td>20.7%</td></tr><tr><td>R5</td><td>23.4%</td><td>17.3%</td></tr><tr><td>R6</td><td>25.3%</td><td>15.2%</td></tr></tbody></table>										区分	肯定的評価割合	モニター(参考)	R3	34.1%	23.0%	R4	30.9%	20.7%	R5	23.4%	17.3%	R6	25.3%	15.2%																					
区分	肯定的評価割合	モニター(参考)																																											
R3	34.1%	23.0%																																											
R4	30.9%	20.7%																																											
R5	23.4%	17.3%																																											
R6	25.3%	15.2%																																											
【モニターの主な肯定的意見】			【年齢区分】		【モニターの主な否定的意見】																																								
✓ そうです			19 歳以下		✓ 普通																																								
			20～29 歳		✓ 車がないと生活できない																																								
			30～39 歳		✓ 全然整っていない！老後が不安。 ✓ バスの路線図等、普段使っていないとわかりにくくバスに乗りたと思わない ✓ 夜のバスの運行時間は少ない ✓ 南長野周辺ではルートがなく、不便																																								
✓ バスがあるため。 ✓ 全体の地域が便利では無い			40～49 歳		✓ 不便に感じる ✓ バスの本数少ない。 ✓ バス、鉄道の本数が減られ、不便 ✓ 夜や土日はバスもなく、駅も少なく、車がないと移動できない																																								
✓ JRが便利で利用しやすいから ✓ 便利だと思う			50～59 歳		✓ バス電車少なすぎ ✓ バスの本数が少なく、路線も少ない ✓ バスの本数が減りとても不便です ✓ 長野市郊外の人是不便です ✓ 資金関係を除いて考えると、出来ればバスをもっと活用出来るようになればいいと感じる																																								
✓ バス、電車はとても利用しやすい			60～69 歳		✓ バスがなく、年を取ったときどうしようかと心配 ✓ 公共交通機関の便数が少なすぎます。 ✓ バスがどんどんなくなっている ✓ 電車の廃止・バスの廃止、とても不便です。 ✓ もっともっと公共交通機関の整備を整えて欲しい！																																								
			70 歳以上		✓ 当町からの電車がほしい ✓ 45 の間とも関連あるが、市内を移動するには充分な環境ではない ✓ ぐるりん号がきめられたばしょがせますぎるので、長野駅までであると便利																																								

【施策コード／施策名】 7-2-1 地域のまちづくりと一体となった公共交通の構築 7-2-2 拠点をつなぐ交通ネットワークの整備		【担当部局】 都市整備部																																																				
【区分】	【指標名】																																																					
○	通勤、通学、通院などの移動手段として、公共交通機関を日常的に利用している																																																					
<table><tr><td></td><td>R4</td><td>R5</td><td>R6</td></tr><tr><td>肯定的評価割合</td><td>20.6%</td><td>20.7%</td><td>21.4%</td></tr><tr><td>否定的評価割合</td><td>76.9%</td><td>76.1%</td><td>75.8%</td></tr><tr><td>評価保留割合</td><td>1.6%</td><td>1.7%</td><td>2.0%</td></tr></table>			R4	R5	R6	肯定的評価割合	20.6%	20.7%	21.4%	否定的評価割合	76.9%	76.1%	75.8%	評価保留割合	1.6%	1.7%	2.0%	<table><tr><td>現状値 (R3)</td><td>目標 (R9)</td><td>20.4%</td><td>➡</td></tr><tr><td colspan="2">平均値 (R4～R6)</td><td colspan="2">20.9%</td></tr></table>		現状値 (R3)	目標 (R9)	20.4%	➡	平均値 (R4～R6)		20.9%																												
	R4	R5	R6																																																			
肯定的評価割合	20.6%	20.7%	21.4%																																																			
否定的評価割合	76.9%	76.1%	75.8%																																																			
評価保留割合	1.6%	1.7%	2.0%																																																			
現状値 (R3)	目標 (R9)	20.4%	➡																																																			
平均値 (R4～R6)		20.9%																																																				
【令和6年度結果(年代別／単位%)】 — 肯定的評価割合 - - - 否定的評価割合 評価保留割合 <table><thead><tr><th>年代別</th><th>肯定的評価割合</th><th>否定的評価割合</th><th>評価保留割合</th></tr></thead><tbody><tr><td>18～19歳</td><td>45.2</td><td>51.7</td><td>2.1</td></tr><tr><td>20～29歳</td><td>65.9</td><td>31.9</td><td>2.2</td></tr><tr><td>30～39歳</td><td>78.8</td><td>20.4</td><td>1.7</td></tr><tr><td>40～49歳</td><td>81.5</td><td>17.3</td><td>1.2</td></tr><tr><td>50～59歳</td><td>75.0</td><td>22.2</td><td>2.8</td></tr><tr><td>60～64歳</td><td>82.9</td><td>16.3</td><td>1.8</td></tr><tr><td>65～69歳</td><td>79.5</td><td>18.4</td><td>2.1</td></tr><tr><td>70歳以上</td><td>72.7</td><td>22.4</td><td>2.9</td></tr></tbody></table>		年代別	肯定的評価割合	否定的評価割合	評価保留割合	18～19歳	45.2	51.7	2.1	20～29歳	65.9	31.9	2.2	30～39歳	78.8	20.4	1.7	40～49歳	81.5	17.3	1.2	50～59歳	75.0	22.2	2.8	60～64歳	82.9	16.3	1.8	65～69歳	79.5	18.4	2.1	70歳以上	72.7	22.4	2.9	【肯定的回答割合肯定合の推移】 — 肯定的評価割合 <table><thead><tr><th>区分</th><th>R3</th><th>R4</th><th>R5</th><th>R6</th></tr></thead><tbody><tr><td>肯定的評価割合</td><td>20.4%</td><td>20.6%</td><td>20.7%</td><td>21.4%</td></tr><tr><td>モニター(参考)</td><td>90%</td><td>90%</td><td>90%</td><td>90%</td></tr></tbody></table>		区分	R3	R4	R5	R6	肯定的評価割合	20.4%	20.6%	20.7%	21.4%	モニター(参考)	90%	90%	90%	90%
年代別	肯定的評価割合	否定的評価割合	評価保留割合																																																			
18～19歳	45.2	51.7	2.1																																																			
20～29歳	65.9	31.9	2.2																																																			
30～39歳	78.8	20.4	1.7																																																			
40～49歳	81.5	17.3	1.2																																																			
50～59歳	75.0	22.2	2.8																																																			
60～64歳	82.9	16.3	1.8																																																			
65～69歳	79.5	18.4	2.1																																																			
70歳以上	72.7	22.4	2.9																																																			
区分	R3	R4	R5	R6																																																		
肯定的評価割合	20.4%	20.6%	20.7%	21.4%																																																		
モニター(参考)	90%	90%	90%	90%																																																		
【モニターの主な肯定的意見】		【年齢区分】	【モニターの主な否定的意見】																																																			
✓公共交通機関を利用しているが、電車の本数が少なすぎて、公共交通機関を利用するのは難しいと感じている	19歳以下	✓自転車通学																																																				
	20～29歳	✓車が便利なので使っている ✓家の周りの公共交通機関が不便なため																																																				
✓通勤では、電車を利用している。	30～39歳	✓自家用車でないとどこにも行けないので公共交通機関はほぼ使いません ✓路線がない ✓公共交通を使う機会はほとんど無い ✓バスの本数が減り不便すぎて使えない。時刻表通りには来ないので乗り継ぎが怖くて使えない。																																																				
✓通勤は電車である。 ✓電車で通勤している。 ✓通勤に電車を利用している ✓あまり車に乗らない。	40～49歳	✓通院している家族を送迎しているため、公共交通機関は利用していない。し ✓自動車通勤のため。 ✓バスが高いため、車で移動している ✓子供がいるから車が必須。																																																				
✓なるべくそうしている ✓自家用車をできるだけ使わないようにしています。 ✓公共交通機関が使えるところは使って移動します ✓通勤は公共交通機関あるいは自転車を利用している	50～59歳	✓車を使ってしまう ✓自宅から職場まで、2km 以内であり、自転車ですぐにつく。 ✓公共交通機関では不便なのでマイカー利用 ✓幼児がいるため車を使わざるを得ません																																																				
✓家族は公共交通機関を利用してる ✓できるだけ北しなの鉄道を利用している ✓電車利用	60～69歳	✓自家用車で移動している。バスは本数が少なく、目的地から停留所が離れているため使いづらい。 ✓バスや電車がいない ✓車を使わないと行けない場所が多く、あまり使っていない。バスが減り、使いづらい。																																																				
✓中心部に行くときはバス利用を心掛けている	70歳以上	✓自家用車が必須の地域のため ✓不便だから																																																				

【施策コード／施策名】 7-2-1 地域のまちづくりと一体となった公共交通の構築 7-2-2 拠点をつなぐ交通ネットワークの整備		【担当部局】 都市整備部																								
【区分】	【指標名】																									
○	公共交通を、自らの暮らしや地域を維持するために必要なものであると理解し、支えていこうと心がけている																									
<table><tr><td></td><td>R4</td><td>R5</td><td>R6</td></tr><tr><td>肯定的評価割合</td><td>48.5%</td><td>49.7%</td><td>49.2%</td></tr><tr><td>否定的評価割合</td><td>45.1%</td><td>43.1%</td><td>44.1%</td></tr><tr><td>評価保留割合</td><td>5.2%</td><td>5.5%</td><td>5.5%</td></tr></table>			R4	R5	R6	肯定的評価割合	48.5%	49.7%	49.2%	否定的評価割合	45.1%	43.1%	44.1%	評価保留割合	5.2%	5.5%	5.5%	<table><tr><td>現状値 (R3)</td><td>目標 (R9)</td><td>48.7%</td><td rowspan="2"></td></tr><tr><td colspan="2">平均値 (R4～R6)</td><td>49.1%</td></tr></table>		現状値 (R3)	目標 (R9)	48.7%		平均値 (R4～R6)		49.1%
	R4	R5	R6																							
肯定的評価割合	48.5%	49.7%	49.2%																							
否定的評価割合	45.1%	43.1%	44.1%																							
評価保留割合	5.2%	5.5%	5.5%																							
現状値 (R3)	目標 (R9)	48.7%																								
平均値 (R4～R6)		49.1%																								
【令和6年度結果(年代別／単位%)】 — 肯定的評価割合 - - 否定的評価割合 ... 評価保留割合		【肯定的回答割合肯定合の推移】 —●— 肯定的評価割合 - -●- - モニター(参考)																								
【モニターの主な肯定的意見】		【年齢区分】	【モニターの主な否定的意見】																							
✓公共交通機関を利用しても、便数は減っていく一方で ✓これからも使いたいし、使いやすくなって欲しい ✓電車を使える時は使うようにしている		19 歳以下																								
		20～29 歳	✓あまり支えてあげれていないとおもうからです ✓不便な公共交通を利用しないから																							
✓なるべく公共交通機関を使おうという気持ちはあるから ✓免許を返納すると更に実感すると思う。 ✓公共交通を充実させて、人口増加、地域活性につながる。高齢者の免許返納促進につながる。車なしの生活ができるような街だいいと思っている。		30～39 歳	✓近年高齢者の自動車事故が頻繁に起きているのでバスやタクシー等がもっと気軽に利用できるようになればと理解はしていますが支えていこうと心がけているかと聞かれたら少し疑問がある ✓こどももいるためなかなか使いづらく利用できていない																							
✓車より、電車を利用した方が、渋滞に関係なく良いと思う。バスは路線が合えば利用できるが、ほとんど利用していない。 ✓必要です 電車バス本数増やしてください。タクシーも。 ✓できるだけ使うようにはしている		40～49 歳	✓公共交通は本数が少ない上、時間がかかるので、なかなか積極的には使えていない。 ✓普段自動車移動のため。 ✓なかなか難しい ✓本数が減らされているため、自家用車に頼ってしまう																							
✓駅へ移動する際は、積極的に電車を利用している。 ✓ないと困ると思う ✓なくなっては困る。		50～59 歳	✓生活に必要であれば使う程度 ✓支えたいという気持ちはあるが不便で難しい ✓分かってはいますが、不便で利用できません																							
✓利用する様にして行きたい ✓車で移動より北しなの鉄道を利用したほうが時短にもなるし便利だと思っている ✓電車に乗る		60～69 歳	✓不便だから ✓使う機会がない。本数が少ない。 ✓支える努力と心がけをしても実際に不便さが解消しない限り良い方向に進まないと思います。																							
✓まったくその通りで絶対必要なものと思っている ✓バスに乗るようにしている		70 歳以上	✓不便だから																							