

次期長野市総合計画の策定について (構造・期間・内容等の検討)

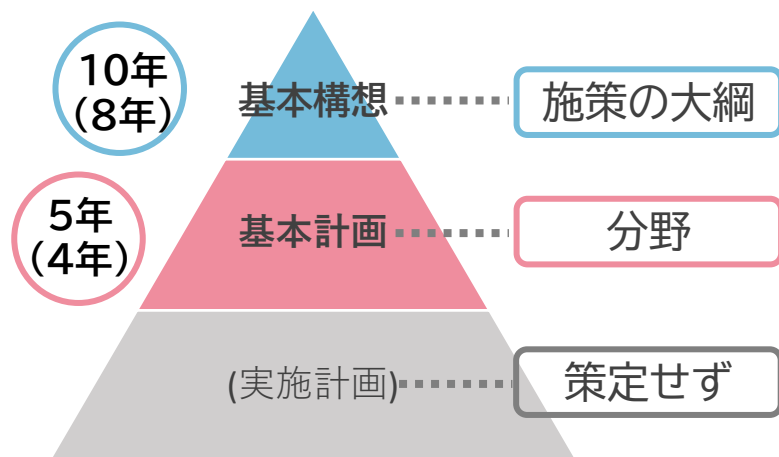
令和7年8月
企画課

目次

構造・期間・内容	01 検討経過	P3
	02 次期計画の構成	P6
検討体制	03 作業部会について	P9
	04 各作業部会員の構成	P10
市民意見聴取	05 デジタルプラットフォームを活用した市民意見聴取について	P13
スケジュール	06 今後のスケジュール	P15

●事務局(案)の検討

案①

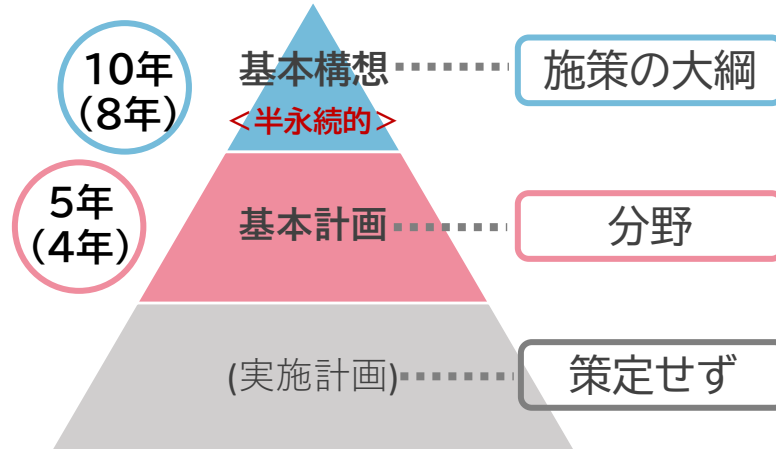


構造 基本構想+基本計画

期間 基本構想 10年(8年)
基本計画 5年(4年)

内容 ●基本構想に施策の大綱、基本計画に分野別の構想・計画を記載
●実施計画は、予算公表資料及び個別計画で示していく

案②

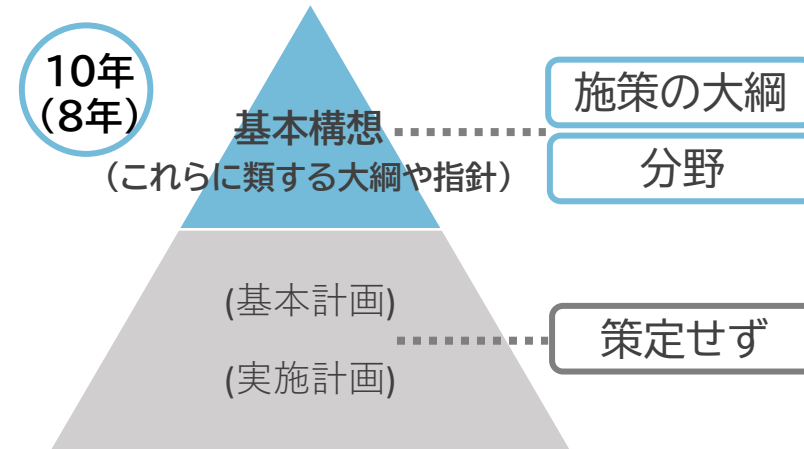


構造 案①と同様

期間 案①の基本構想を縦継方式(半永続的)としたパターン

内容 案①と同様

案③



構造 基本構想のみ

期間 基本構想10年(8年)

内容 ●基本構想に施策の大綱、分野別の構想・計画を記載
●実施計画は、予算公表資料及び個別計画で示していく

● 庁内検討(各課意見)

構造

- 基本構想＋基本計画の2層構造とし、各個別計画で進捗管理することにより、事務効率化を図るべき。
- 次期総合計画＝総合戦略と位置付けるのであれば、社会状況の変化に柔軟に対応できる2層構造がよい。
- 土地利用構想など、より長期の都市像は将来に継承することが望ましいため、案②がよいが、作業部会に属さない構想部分について、どのように議論を尽くすかが課題である。
- 基本構想(半永続的)＋基本計画の案②でよい。
- 基本計画＋実施計画＝各部局のマスタープランと考えれば、計画の連携もスムーズにできるため、基本構想＋基本計画の2層構造でよい。一方で、現計画では実施計画の内容は詳細であるが、指標がマッチしていないと思われるものが散見している。

●庁内検討(各課意見)

期間

- 都市計画は「都市計画マスタープラン(概ね20年先を見据え、10年ごとに見直し)」「立地適正化計画(10年先を見据え、5年ごとに見直し)」といった5年単位の構造が基本である。
- 各個別計画の計画期間との整合を図るため、基本構想10年、基本計画5年が適当である。
- 国交省では、事業計画期間を原則5年としており、中間見直しを行いながら進めていくのが一般的であり、補助事業を活用した事業では、事務評価段階でズレが生じる可能性がある。
- 基本構想は永続的なものとして年数設定不要と考えるが、設定するなら10年以上が望ましい。
- 4年単位だと策定に追われ、施策への十分な取り組みができないため、基本構想10年・基本計画5年がよい。
- 他部局の主なマスタープランの改定期間との整合も図る必要があるため、基本構想10年、基本計画5年がよい。

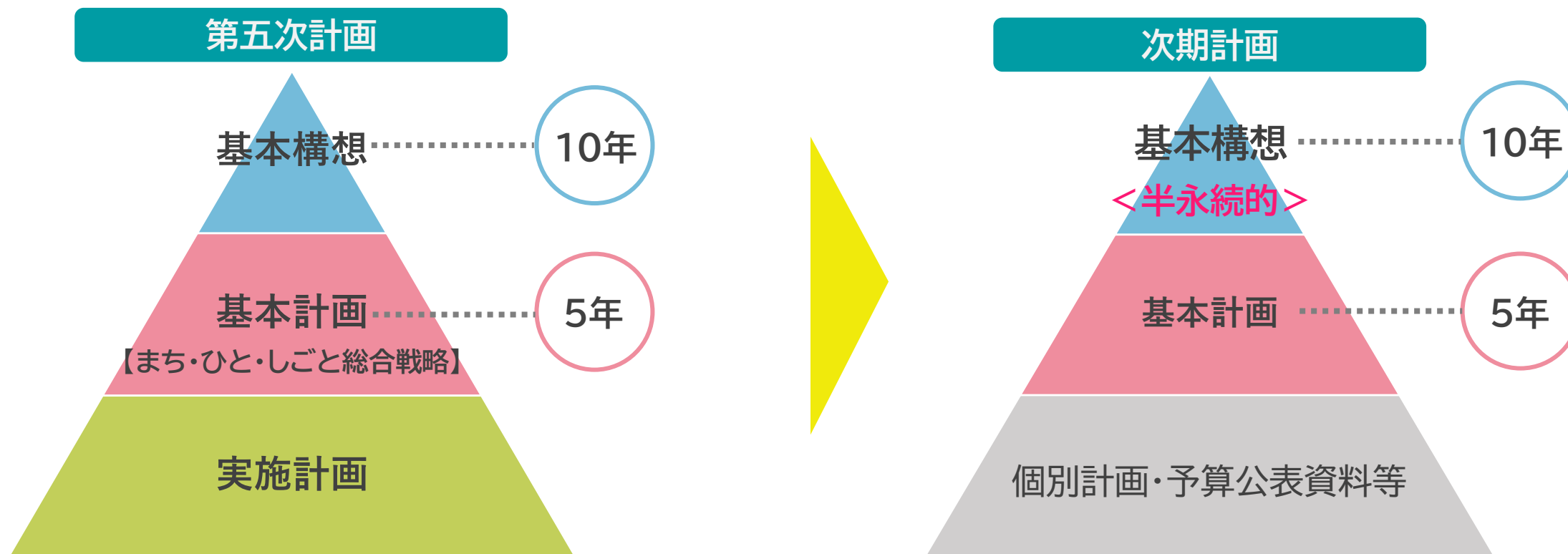
次期計画の構成

構造 計画の簡潔性・策定管理コスト・計画の見直しやすさを考慮し、**基本構想＋基本計画の2層構造**とする。

- 実施計画は、予算公表資料及び個別計画等で示せるよう検討

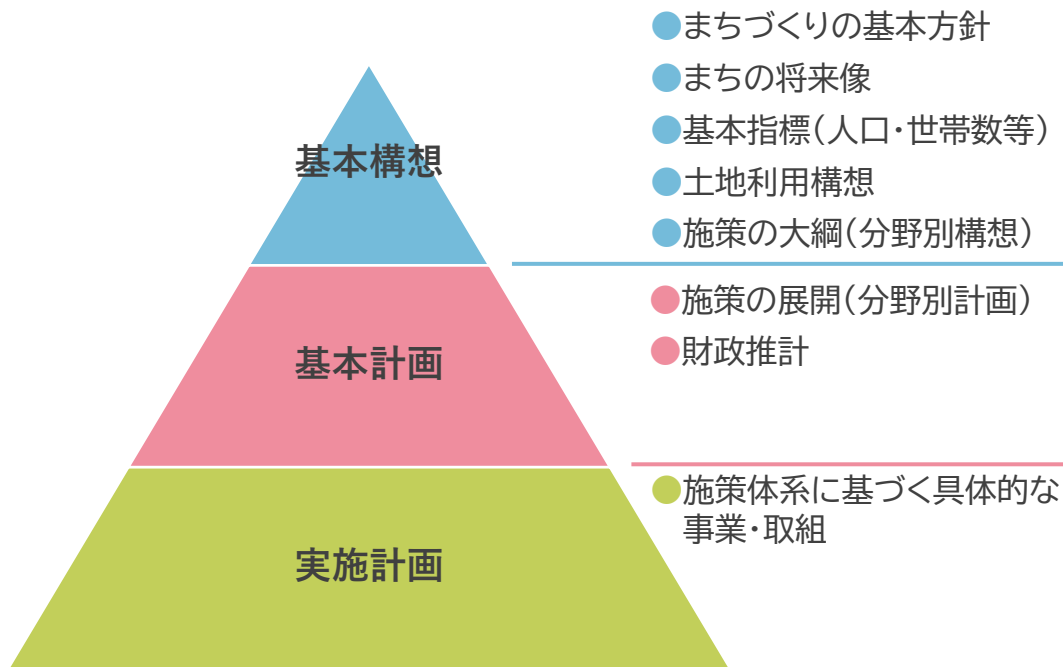
期間 個別計画との連動性を考慮し、**基本構想10年、基本計画5年**を基本とする。

- 基本構想を**縦継方式**とするかは今後検討



内容

第五次計画



次期計画

基本構想:まちづくりの基本理念や目指す将来像

- 基本理念
- まちの将来像
- 施策の大綱(ひと・まち・産業)
- 土地利用構想(都市空間構想)

基本計画:将来像の実現に向けた政策の方針

- 基本指標(人口)
 - 施策の展開(分野別構想・計画)
- ⇒ 財政推計などの基礎データは資料編で示していく

実施計画:政策の方針に基づいて実施する具体的な事業

- 施策体系に基づく具体的な事業・取組
- ⇒ 予算公表資料及び個別計画等で示せるよう検討



●作業部会構成(3部会)

○部会員数45名程度
(審議会委員20名+公募等25名程度)
※15名×3部会で構成し、**原案の策定**



●勉強会・ワークショップ

共通テーマ

「住みたい“まち”はどんな“まち”？」

第1回作業部会 (勉強会)	(仮)会場:長野市芸術館「アクトスペース」 日時:令和7年10月1日(水)17時00分～ 内容:①長野市総合計画に関する説明 ②総合計画に関する講演会		
第2回作業部会 (第1回WS) 各部会の関連テーマ	「ひと」部会 こども・若者 教育	「まち」部会 環境 防災・安全	「産業」部会 文化芸術 観光 スポーツ
第3回作業部会 (第2回WS) 各部会の関連テーマ	福祉 健康・医療	コミュニティ 都市整備	農林業 商工業

「ひと」部会

	分野	氏名	職名
総合計画審議会委員 (7名)	健康・医療	今村 晴彦	長野県立大学大学院健康栄養科学研究科 准教授
	こども・若者／福祉	岡宮 真理	NPOにっこりひろば 理事長
	こども・若者／福祉	北澤 陽	公募委員
	教育	小山 茂喜	信州大学教職支援センター 特任教授
	こども・若者	中村 千佳	公募委員
	福祉	西澤 佳代子	公募委員
	教育	藤原 祐一	公募委員
高等教育機関等連携協定 (4名)	—	報告待ち	信州大学(教育学部)
	—	小川 結風	清泉大学
	—	内場 健朝	長野保健医療大学
	—	宮崎 莉緒	長野保健医療大学
各部局からの推薦 (3～4名程度)	選考中(9月上旬決定予定)		
公募委員 (1～2名程度)	選考中(9月上旬決定予定)		

「まち」部会

	分野	氏名	職名
総合計画審議会委員 (6名)	都市整備	池森 梢	(公社)日本建築家協会 JIA長野県クラブ 表彰委員会副委員長
	都市整備	久米 えみ	(公社)長野県建築士会ながの支部 支部長
	環境	高木 直樹	信州大学工学部 名誉教授
	コミュニティ	児島 昭	(福)ヒューマンヘリテージ 理事長
	防災・減災／コミュニティ	中村 庄市	長野市消防団 元団長
	都市整備	柳澤 吉保	長野工業高等専門学校 工学科 都市デザイン系 嘱託教授(名誉教授)
高等教育機関等連携協定 (4名)	—	高橋 幸一	信州大学(工学部)
	—	野本 温秀	信州大学(工学部)
	—	菊池 美汐	長野工業高等専門学校
	—	田中 美夢	岡学園トータルデザインアカデミー
各部局からの推薦 (4～5名程度)	選考中(9月上旬決定予定)		
公募委員 (1～2名程度)	選考中(9月上旬決定予定)		

「産業」部会

	分野	氏名	職名
総合計画審議会委員 (7名)	商工業	条井 裕至	(一社)長野経済研究所調査部 部長代理兼上席研究員
	商工業	高橋 圭子	ながの若者サポートステーション 所長
	スポーツ	金藤 理絵	2016年リオデジャネイロオリンピック 200m平泳ぎ金メダリスト
	文化芸術	清水 範子	生田流 正派邦楽会 大師範 (雅号:清水 雅楽範)
	商工業	塚田 篤雄	長野商店会連合会 会長
	農林業	青木 保	長野市農業委員会 会長
	観光	松澤 今朝好	長野市ガイド協会 会長
高等教育機関等連携協定 (5名)	—	荻井 柊斗	長野県立大学
	—	内山 彩夏	長野美術専門学校
	—	小穴 弓華	長野美術専門学校
	—	風間 雅之	信州スポーツ医療専門学校
	—	渡邊 陽乃	信州スポーツ医療専門学校
各部局からの推薦 (3～4名程度)	選考中(9月上旬決定予定)		
公募委員 (1～2名程度)	選考中(9月上旬決定予定)		

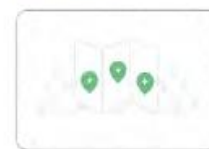
●今回活用するデジタルプラットフォーム（詳細は別紙紹介資料）

デジタルプラットフォーム「my groove」

多様な住民の、
まちへの関わりを生む地域エンゲージメント
プラットフォーム
my groove

専用ページ構築

まちづくりプロジェクト・テーマごとに専用ページを立ち上げられます。



プロジェクトマップ

進捗をフェーズに分けて整理でき、プロセス可視化・透明性向上につなげます。



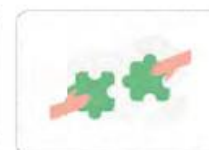
情報発信

情報発信用の記事作成ができます。投稿のみの機能も付与できます。



意見募集

設定した間に対して、意見募集を行うことができます。



協力募集

「できる時に、できる形で」参加や協力を募ることが可能です。



ダッシュボード

被閲覧状況や参加状況をリアルタイムで把握できます。



ニュースレター

継続的な参加を実現するため、自動/手動でのお知らせが可能です。

全国で60を超える
プロジェクトで活用され、
まちのプロジェクトを推進

■my grooveの設問(選択肢の理由や、回答者の思いについて、コメントを入力可能)

1. 10年後、暮らすときにどんなまちだと暮らしやすいですか？	2. 10年後の将来も長野市に残したいものは？
1 - 1. 病院や介護施設が近くて、将来も安心 1 - 2. 支援が充実しており、子育てしやすい 1 - 3. 若者が活躍でき、多様性が尊重される 1 - 4. 年代・性別関係なく学べる環境がある 1 - 5. 公共交通が充実し、移動しやすい 1 - 6. 災害に備えた安全なまちである 1 - 7. 買い物や生活サービスが近く便利 1 - 8. 多様な働き方を自由に選べる 1 - 9. 魅力と、やりがいある仕事に出会える 1-10. その他	2 - 1. 善光寺、戸隠、松代などの歴史的まちなみ・文化 2 - 2. まちなかからでも四季を感じる、山並み 2 - 3. おやきやそばといった市独自の食文化や、 桃、りんご、ぶどうといった特産品 2 - 4. 農村・里山の豊かな自然環境 2 - 5. 長野オリンピック・パラリンピック開催地の誇り 2 - 6. 地域に根付いた温かい関係性 2 - 7. その他

設問の回答、投稿されたコメントについては、**作業部会にて活用**

	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	
議会		● 9月定例会			● 12月定例会			● 3月定例会	
審議会		8/29 ● 第2回 ・第五次計画基本計画の進捗状況 ・次期計画の策定について ● 諮問			12月中旬 ● 第3回 ・次期計画の全体構成 ・基本構想の構成 ・まちの将来像の意見交換		2月下旬 ● 第4回 ・施策の大綱(素案) ・まちの将来像 ・土地利用構想		
作業部会	8/1～8/21 ● 募集 ・公募部会員の募集期間	9月上旬 ● 選考・決定 ・公募候補者への選考結果・委嘱通知 ・推薦候補者への就任依頼・委嘱通知	(仮)10/1 ● 第1回 ・勉強会	10月下旬 ● 第2回 ・第1回ワークショップ	11月中旬 ● 第3回 ・第2回ワークショップ		1月中旬 ● 第4回 ・施策の大綱(たたき台)	2月上旬 ● 第5回 ・施策の大綱(素案)	3月中旬 ● 第6回 ・施策の大綱(案)
専門部会					12月下旬 ● 第1回 ・施策の大綱(たたき台)	1月下旬 ● 第2回 ・施策の大綱(素案)	2月下旬 ● 第3回 ・施策の大綱(案)		
市民意見	8/19 ● 意見交換会 学生と市長との意見交換会「学生×市長 #未来のわたしと未来のまち」								
デジタルプラットフォームを活用した意見聴取									