

《別冊資料》

**第四次長野市総合計画
前期基本計画実施状況
(報告)**

平成 24 年 8 月

長野市企画政策部企画課

— 目 次 —

【報 告】	ページ
1 趣 旨	1
2 指標の設定状況(計画当初)	1
3 施策指標の状況	1
4 アンケート指標の状況	4
5 まとめ	6
【添付資料】	
・第四次長野市総合計画 前期基本計画 施策指標 目標値達成度評価	7
・第四次長野市総合計画 前期基本計画 アンケート指標(結果)	30

注) 本報告は、平成24年7月末日現在で取りまとめたものです。

1 趣 旨

平成19年度から平成23年度を計画期間とする第四次長野市総合計画 前期基本計画（以下「前期基本計画」という。）が終了したことから、基本施策及び施策に設定した指標の結果をもとに、5年間の実施状況をまとめたものです。

2 指標の設定状況(計画当初)

指標の設定状況(計画当初) 【表1】

分野	施策指標		市民アンケート指標	
	数	構成比	数	構成比
0行政経営	21	13.2%	6	14.0%
1保健・福祉	33	20.8%	9	20.9%
2環境	22	13.8%	6	14.0%
3防災・安全	12	7.5%	3	7.0%
4教育・文化	26	16.4%	6	14.0%
5産業・経済	26	16.4%	7	16.3%
6都市整備	19	11.9%	6	14.0%
総計	159	100.0%	43	100.0%

前期基本計画では、何を目標としてまちづくりをするのかを市民と共有するとともに、市職員の目的意識の向上を図るために、基本施策及び施策に指標を設定しました。【表1参照】

基本施策には43項目の「アンケート指標」を設定し、総合計画に基づくまちづくりに市民の評価の視点を導入しました。

また、施策には159項目の「施策指標」を設定し、施策の進捗を図る一つの目安としました。

3 施策指標の状況

施策指標は、H23目標値を100%とした場合のH23実績(値)の進捗割合を示した「達成度」により、100%以上(目標値どおり、若しくはそれ以上)を「達成」、80%以上~100%未満を「ほぼ達成」、80%未満を「未達成」として評価しています(詳しくは、添付資料をご覧ください)。

施策指標の目標値達成度評価

【表2】

分野	施策指標						うち重点施策関係(再掲)					
	達成			未達成	調査中等	総計	達成			未達成	調査中等	総計
	達成	達成	ほぼ達成				達成	達成	ほぼ達成			
0行政経営	10	8	2	10	1	21	0	0	0	0	0	0
1保健・福祉	13	12	1	19	1	33	1	1	0	3	0	4
2環境	14	8	6	8	0	22	4	4	0	2	0	6
3防災・安全	6	5	1	6	0	12	1	1	0	2	0	3
4教育・文化	11	9	2	15	0	26	5	4	1	9	0	14
5産業・経済	12	11	1	12	2	26	3	3	0	8	1	12
6都市整備	7	5	2	9	3	19	2	1	1	3	0	5
総計	73	58	15	79	7	159	16	14	2	27	1	44
構成比	45.9%	36.5%	9.4%	49.7%	4.4%	100.0%	36.4%	31.8%	4.5%	61.4%	2.3%	100.0%

※「調査中等」には、社会状況の変化により、指標項目から除外したものも含む。

(1) 施策指標の状況

施策指標について、計画の目標年次である平成23年度の目標値と平成23年度実績を見ると、159指標中、目標値を達成したものは73指標（内訳「達成:58指標、ほぼ達成:15指標」）で、全施策指標に占める割合は45.9%（内訳「達成:36.5%、ほぼ達成:9.4%」）でした。一方、目標値に届かなかったもの（未達成）は79指標で、全施策指標に占める割合は49.7%でした。【表2参照】

(2) 重点施策の状況

前期基本計画では、元気なまちづくりに向けて、より効果的に計画を推進していくため、10基本施策を「重点施策」として選定し、集中的な取組により、短・中期的に一定の成果を上げることを目指しました。

重点施策に設定した施策指標の結果を見ると、目標値を達成したものは、44指標中16指標（内訳「達成:14指標、ほぼ達成:2指標」）で、重点施策に設定した施策指標に占める割合は36.4%（内訳「達成:31.8%、ほぼ達成:4.5%」）と、全施策指標の状況（45.9%）より若干低い結果となりました。【表2参照】

(3) 優先施策の状況

優先施策とは、前期基本計画の101の施策中、総合計画の推進上、重要性・優先性の観点から、一般財源を優先的に配分すべき施策として、毎年度、予算編成の際に、長野市重点施策推進本部（注）において決定（指定）する施策のことです。

（注）長野市重点施策推進本部とは、全庁的な連携体制により重点施策を推進し、第四次長野市総合計画に基づくまちづくりを迅速かつ効果的に推進するために、設置された組織

- ① 組織：市長を本部長とし、副市長、教育長、上下水道事業管理者及び各部局長で構成
- ② 主な役割
 - ・総合計画の推進に関する方針の協議及び庁内の調整・連携
 - ・総合計画と行政評価及び予算の連携
 - ・総合計画の推進状況の管理 など

優先施策に指定された施策指標の目標値達成度評価

【表3】

分野	施策指標					総計
	達成	達成	ほぼ達成	未達成	調査中等	
0 行政経営	1	1	0	0	0	1
1 保健・福祉	2	2	0	2	0	4
2 環境	4	4	0	1	0	5
3 防災・安全	1	1	0	1	0	2
4 教育・文化	1	1	0	0	0	1
5 産業・経済	1	1	0	1	0	2
6 都市整備	0	0	0	0	1	1
総計	10	10	0	5	1	16
構成比	62.5%	62.5%	0.0%	31.2%	6.3%	100.0%

※「調査中等」には、社会状況の変化により、指標項目から除外したものも含む。

計画期間中に優先施策に指定された10施策

【表4-①】

	優先施策に指定された施策	重点施策	指定年度			
			H20	H21	H22	H23
1	021-01 都市内分権の推進		○			
2	111-01 子育て・子育て支援の推進	○	○	○	○	○
3	141-03 生活衛生の推進			○		
4	221-01 エネルギーの適正利用	○		○	○	○
5	221-02 ごみの減量と再資源化の促進	○		○		
6	311-01 防災体制の整備	○	○	○		
7	411-04 快適で安全な教育環境の整備	○	○	○	○	
8	511-01 訪れてみたいとなる地域づくり	○	○	○		
9	531-03 企業立地の推進	○	○	○		
10	621-01 公共交通機関の整備			○	○	○
	総 計	7	6	9	4	3

計画期間中に優先施策に指定された10施策の施策指標 目標値達成度評価

【表4-②】

	優先施策に指定された施策	達成			未達成	調査中等	総 計
		達成	ほぼ達成	達成			
1	021-01 都市内分権の推進	1	1	0	0	0	1
2	111-01 子育て・子育て支援の推進	1	1	0	1	0	2
3	141-03 生活衛生の推進	1	1	0	1	0	2
4	221-01 エネルギーの適正利用	1	1	0	1	0	2
5	221-02 ごみの減量と再資源化の促進	3	3	0	0	0	3
6	311-01 防災体制の整備	1	1	0	1	0	2
7	411-04 快適で安全な教育環境の整備	1	1	0	0	0	1
8	511-01 訪れてみたいとなる地域づくり	0	0	0	1	0	1
9	531-03 企業立地の推進	1	1	0	0	0	1
10	621-01 公共交通機関の整備	0	0	0	0	1	1
	総 計	10	10	0	5	1	16
	構 成 比	62.5%	62.5%	0.0%	31.3%	6.3%	100.0%

※「調査中等」には、社会状況の変化により、指標項目から除外したものも含む。

平成20年度から平成23年度の4年で優先施策に指定したのは、「都市内分権の推進」など、10施策ありました。

これら優先施策に指定された施策指標の結果を見ると、目標値を達成したものは16指標中10指標（内訳「達成:10指標、ほぼ達成:なし」）で、優先施策に設定した施策指標に占める割合は62.5%（内訳「達成:62.5%、ほぼ達成:なし」）と、全施策指標の状況（45.9%）を16.6ポイント上回ったことから、優先施策として指定した効果が見られました。【表3、表4-①・②参照】

4 アンケート指標の状況

アンケート指標は、本市が毎年実施する「まちづくりアンケート」（広報広聴課担当）により、実施しました。

アンケートでは、設問に対し、「そう思うか」どうかを尋ね、「そう思う」、「どちらかといえばそう思う」の合計を「市民の満足度」として捉えています。

前期基本計画のアンケート指標の状況については、回答者が毎年、無作為抽出で行われている（回答者が毎年変わる）ことなどから、5年間の平均値を算出した上で、計画の初年度に実施した結果と比較することで、市民の意識を確認することとしました。

なお、「中山間地域の活性化」、「安定した地域雇用の確保」及び「交通体系の整備」の3項目は、平成23年度の調査において、設問の内容を変更したため、過去4年間の平均値で算出しました。

(1) アンケート指標の目標値の状況

アンケート指標の分野別に見た目標値の状況 【表5】

分野	H23 目標値				総計
	0～25%	25～50%	50～70%	70%以上	
0行政経営	0	3	3	0	6
1保健・福祉	0	1	5	3	9
2環境	0	0	1	5	6
3防災・安全	0	0	2	1	3
4教育・文化	0	1	4	1	6
5産業・経済	0	3	4	0	7
6都市整備	0	1	5	0	6
総計	0	9	24	10	43
構成比1	0%	20.9%	55.8%	23.3%	100.0%
構成比2	20.9%		79.1%		

前期基本計画では、アンケートで半数以上の市民が肯定的に評価する50%を一定の満足基準と考え、現状値を4区分し、現状値から見て少なくとも一つ上位の区分を目指すように目標を設定しました。

その結果、43のアンケート指標の約8割（79.1%）の項目について、市民の満足度を得ることを目標としました。【表5参照】

(2) アンケート指標の結果

アンケート指標の分野別に見た結果(過去5年平均値) 【表6】

分野	結果(過去5年平均値)				総計
	0～25%	25～50%	50～70%	70%以上	
0行政経営	4	2	0	0	6
1保健・福祉	1	7	1	0	9
2環境	0	2	4	0	6
3防災・安全	0	2	1	0	3
4教育・文化	1	5	0	0	6
5産業・経済	4	3	0	0	7
6都市整備	3	3	0	0	6
総計	13	24	6	0	43
構成比1	30.2%	55.8%	14.0%	0.0%	100.0%
構成比2	86.0%		14.0%		

アンケート指標の過去5年の平均値を算出した結果、市民が肯定的に評価する50%を超えたものは、43項目中6項目(14.0%)でした。なお、前期基本計画で「一つ上位の区分を目指すように目標を設定」しましたが、達成できたものではありませんでした。【表6参照】

(3) 市民の満足度の変化

アンケート指標に見る市民の満足度の変化(H19と過去5年平均の比較)【表7】

分野	市民の満足度		総計
	上昇したもの	低下したもの	
0行政経営	5	1	6
1保健・福祉	7	2	9
2環境	6		6
3防災・安全	3		3
4教育・文化	4	2	6
5産業・経済	5	2	7
6都市整備	3	3	6
総計	33	10	43
構成比	76.7%	23.3%	100.0%

アンケート指標について、計画初年度(平成19年度)の結果と計画期間中の5年間(平成19年度から平成23年度まで)の平均値を算出した結果を比較したところ、43指標中33項目(76.7%)の市民満足度が「上昇」したことがわかりました。また、その一方で、10項目(23.3%)については、市民満足度が「低下」したことがわかりました。【表7参照】

① 市民の満足度が「上昇」した項目

市民の満足度が「上昇」した項目(ポイント増の大きかったもの10位)

【表8】

No.	分野	基本施策名	質問内容	H19	過去5年平均	過去5年平均-H19	H19と過去5年平均の比較	H23(目標値)	
1	2	2環境	良好な自然環境の確保	(17)豊かな自然と触れ合える場所が豊富にある	47.2%	62.0%	14.8%	↗	70%以上
2	16	0行政経営	住民自治の推進	(2)地域で自治会や住民グループが積極的に活動している	32.4%	39.5%	7.1%	↗	50~70%
3	8	2環境	緑化・親水空間の充実・創造	(21)やすらぎや潤いを感じられる公園や河川が整備されている	38.7%	45.5%	6.8%	↗	70%以上
4	17	5産業・経済	未来に向けた農業の再生・振興	(32)競争力があり価値が高い農産物が生産されている	33.6%	38.9%	5.3%	↗	50~70%
5	30	2環境	総合的・計画的な環境対策の推進	(16)地域・企業・行政が一体となった地域全体の環境保全が行われている	20.1%	25.1%	5.0%	↗	50~70%
6	24	3防災・安全	防災対策の推進	(22)地震や水害などに対する地域での防災体制が整っている	27.6%	32.4%	4.8%	↗	50~70%
7	3	2環境	省資源・資源循環の促進	(18)資源のリサイクルやごみの減量化に対する取組が盛んである	57.4%	61.7%	4.3%	↗	70%以上
8	29	5産業・経済	中山間地域の活性化	(33)山あいの地域で、農業や自然を活用した地域づくりが行われている	23.4%	27.6%	4.2%	↗	50~70%
9	5	3防災・安全	消防・救急・救助体制の充実	(23)消防や救急救命活動が、迅速かつ適切に行われている	52.5%	56.2%	3.7%	↗	70%以上
10	41	5産業・経済	豊かな森林づくりと林業の振興	(34)森林や山林資源の整備と有効活用が行われている	9.5%	13.0%	3.5%	↗	25~50%

市民の満足度が「上昇」した項目を見ると、もっとも、市民の満足度が「上昇」したものは「良好な自然環境の確保」で、「豊かな自然と触れ合える場所が豊富にある」と思う市民の割合は、平成19年度の47.2%から過去5年の平均値の62.0%まで、14.8ポイントの増となりました。

次に市民満足度が「上昇」したものは「住民自治の推進」で、「地域で自治会や住民グループが積極的に活動している」と思う市民の割合は、平成19年度の32.4%から過去5年の平均値の39.5%まで、7.1ポイントの増となりました。

上位10位を見ると、重点施策として取り組んできた「省資源・再資源循環の促進」、防災対策の推進「未来に向けた農業の再生」の3項目について、市民の満足度が高まったことがわかりました。

また分野別では、環境分野が4項目あったほか、合併により中山間地域が市域の4分の3を占めることになった本市において、「良好な自然環境の確保」、「中山間地域の活性化」や「豊かな森林づくりと林業の振興」など、中山間地域を中心に展開されるまちづくりに対しても、市民の満足度が「上昇」していることがわかりました。【表8参照】

② 市民の満足度が「低下」した項目

市民の満足度が「低下」した項目(ポイント減の大きかったもの10位)

【表9】

No.	分野	基本施策名	質問内容	H19	過去5年平均	過去5年平均-H19	H19と過去5年平均の比較	H23(目標値)	
1	9	4教育・文化	多彩な文化の創造と文化遺産の継承	(28)歴史・文化の保存や継承が適切に行われている	44.2%	42.0%	-2.2%	↓	50~70%
2	11	4教育・文化	活力ある地域を創る生涯学習の推進	(27)文化・教育・趣味の講座など学びたいことを学ぶことができる環境が整っている	42.8%	41.1%	-1.7%	↓	70%以上
3	31	6都市整備	交通体系の整備	(41)利用しやすい公共交通機関が整備されている	24.8%	23.6%	-1.2%	↓	50~70%
4	6	1保健・福祉	保健衛生の充実	(12)健康相談や市民健診など健康づくりを支援する環境が整っている	55.0%	54.0%	-1.0%	↓	70%以上
5	18	5産業・経済	多様な観光交流の推進	(31)自然や歴史資源を活用した魅力ある観光都市づくりが行われている	39.5%	38.5%	-1.0%	↓	50~70%
6	22	6都市整備	高度情報化の推進	(43)高速インターネットなどの情報通信サービスを利用できる環境が整っている	35.9%	35.2%	-0.7%	↓	50~70%
7	19	6都市整備	道路網の整備	(42)日常生活において、使いやすい道路が整備されている	38.4%	37.7%	-0.7%	↓	50~70%
8	42	5産業・経済	産業の集積と工業の活性化	(35)工業や製造業に活気がある	8.7%	8.5%	-0.2%	↓	25~50%
9	26	1保健・福祉	地域福祉社会の実現	(11)地域や隣近所で互いに支え合い助け合う関係が築かれている	31.0%	30.8%	-0.2%	↓	50~70%
10	37	0行政経営	効率的な行財政運営の推進	(5)市役所は、行政改革に積極的に取り組んでいる	19.5%	19.4%	-0.1%	↓	25~50%

市民の満足度が「低下」した項目を見ると、ポイント減が最大(2.2ポイント減)であったのは、教育・文化分野の「多彩な文化の創造と文化遺産の継承」でしたが、満足度は過去5年平均で42.0%(全項目の平均値は34.1%)、その順位は43項目中9位であったことから市民の満足度が「低下」したとは一概に言えない状況にありました。次にポイント減が大きかった同じ教育・文化分野の「活力ある地域を創る生涯学習の推進」(1.2ポイント減、過去5年平均41.1%、43項目中11位)も同じような状況にありました。

一方で、「交通体系の整備」(1.2ポイント減、過去5年平均23.6%、43項目中31位)、「産業の集積と工業の活性化」(0.2ポイント減、過去5年平均8.5%、43項目中42位)、「地域福祉社会の実現」(0.2ポイント減、過去5年平均30.8%、43項目中26位)、「効率的な行財政運営の推進」(0.1ポイント減、過去5年平均19.4%、43項目中37位)の4項目については、全項目の平均値34.1%を下回るものであり、市民が厳しい目を向けている状況にあると言えます。【表9参照】

5 まとめ

前期基本計画では総合計画にはじめて指標を設定したことから、項目や目標値が様々で、本市が施策に取り組んだ成果を正確に把握できる内容になっているかどうかなどの課題も認識しているところであり、指標の結果は実施状況の一つの目安であると考えているところです。

後期基本計画では、指標の設定に当たり、できるだけ本市が取り組んだ施策の成果を把握できることができるように努めたところではありますが、指標は数年後のまちづくりの姿を数字で示す内容であることから、適切な指標の設定について、研究を重ねていく必要があります。

また、今回の結果により、予算を優先的に配分することで、効果が見られる施策もあったことから、行政経営の創意工夫(「選択と集中」など)により、限られた行政資源を最大限に活用し、計画に描かれたまちづくりを着実に進めていく必要もあります。

今後も市民が安心して幸せに暮らせるよう、引き続き元気なまちづくりに取り組んでまいります。

第四次長野市総合計画 前期基本計画 施策指標 目標値達成度評価

- この表は、平成24年7月末現在で、第四次長野市総合計画 前期基本計画で設定した159の施策指標の結果をまとめたものです。
- 「達成度」は、H17現状値に基づくH23目標値の増加(減少)数を100%とした場合のH23実績(値)の進捗割合を示したものです。
 ★計算式：(H23実績－H17現状値)÷(H23目標値－H17現状値)×100 ⇒ (例) NPO等との協働事業数：(50－31)÷(43－31)×100=158%
 ※ 目標値が現状維持である場合などは、適宜、計算式を変更して対応しています。
- 「評価」欄の「達成」「ほぼ達成」及び「未達成」の判断は、「達成度」に基づき下記を基準として判断したものです。
 ●「達成」…100%以上、「ほぼ達成」…80%以上～100%未満、「未達成」…80%未満
 ⇒ なお、現時点でH23実績(値)が調査中などの理由により、判断ができない場合は、「—」で示しています。

基本施策名

施策名													
指標名	指標の定義 (内容の説明)	現状値 (H17)	H19 実績	H20 実績	H21 実績	H22 実績	H23 実績	目標値 (H23)	単位	達成度	評価	未達成の理由(主な要因)	特記事項
011 市民とともにつくる市政の実現													
011-01 市民参画と協働の推進													
審議会等への公募委員の参画率	市の審議会等における市民公募委員の割合	17	15.5	17.5	16.2	16.2	14.8	20.0	%	74 %	未達成	応募者がいないなど予定した公募委員数を確保できない場合があるため	達成度=H23実績÷H23目標値×100(実績が累計でないため)
NPO等との協働事業数	市とNPO・ボランティア・市民活動団体等との協働による取組の数	31	40	41	42	46	50	43	件	158 %	達成		
011-02 開かれた市政の推進													
市政出前講座の年間開催件数	元気なまちづくり市政出前講座の年間開催件数	204	251	267	271	294	320	294	件	129 %	達成		
市政情報が手軽に入手できると感じる市民の割合	必要とする市政情報が公開されていると感じる市民の割合	(H18) 69.7	58.8	61.2	60.4	58.9	60.3	現状維持	%	87 %	ほぼ達成		達成度=H23実績÷H17現状値×100

基本施策名													
施策名													
指標名	指標の定義 (内容の説明)	現状値 (H17)	H19 実績	H20 実績	H21 実績	H22 実績	H23 実績	目標値 (H23)	単位	達成度	評価	未達成の理由(主な要因)	特記事項
021 住民自治の推進													
021-01 都市内分権の推進													
住民自治協議会による地区まちづくり計画の策定数(累計)	住民自治協議会が策定する地区まちづくり計画の策定完了数	0	0	19	29	30	30	30	地区	100 %	達成		
021-02 コミュニティ活動の支援													
コミュニティ活動リーダー育成のための年間公民館講座数	地域の抱える諸課題解決等のために公民館が開催する講座開催数	11	16	19	21	27	28	27	講座	106 %	達成		
031 自立した地方行政の推進													
031-01 地方分権の推進													
中核市へ権限等が移譲された数(累計)	中核市市長会で国・県等に権限移譲を求めている22項目で、中核市に権限移譲された数	0	0	0	0	0	0	3	件	0 %	未達成	地域主権改革に伴う権限移譲の制度整備に向けた検討段階にあるため	
031-02 広域行政の推進													
広域行政で実施している事務事業数	長野広域連合が行っている広域的な事務事業数	12	13	13	13	12	12	17	件	0 %	未達成	特定の課題が広域連合を構成する自治体の共通の課題になっていないため	
032 都市間連携・交流の推進													
032-01 多様な都市間ネットワークの形成													
集客プロモーションパートナー都市協定締結数(累計)	観光交流促進・観光情報交換を目的として長野市が都市間協定を締結している都市の数	1	3	3	3	4	4	8	件	43 %	未達成	協定締結に向けた動きがないため	

基本施策名

施策名													
指標名	指標の定義 (内容の説明)	現状値 (H17)	H19 実績	H20 実績	H21 実績	H22 実績	H23 実績	目標値 (H23)	単位	達成度	評価	未達成の理由(主な要因)	特記事項

041 効率的な行財政運営の推進

041-01 効率的な行政の推進

行政改革大綱実施計画(集中改革プラン)による改革取組数(累計)	行政改革大綱実施計画集中改革プランによる改革取組数	(H18) 174	174	198	213	226	231	250	項目	75 %	未達成	社会情勢の変化等による方針転換により、計画から除外される改革項目があったことなどのため	
行政改革大綱実施計画(集中改革プラン)による改革項目の年度別実施率	実施稼働項目数÷当該年度の実施稼働予定項目数×100	74	92	100	48	68	43	100	%	43 %	未達成	施設の見直し(廃止、縮小等)について、市民等への説明が予定どおりに進まなかったため	達成度=H23実績÷H23目標値×100(実績が累計でないため)

041-02 民間活力の活用

既存事業を民間委託等に移行した事業数(累計)	行革大綱実施計画に基づき民営化、民間委託、PFI事業、指定管理者制度等を実施した事業数	180	297	303	304	302	306	306	件	100 %	達成		
指定管理者導入施設のうち、利用者が増加した施設の割合	制度の導入により利用者の増加を見込む施設のうち、実際に利用者数が増加した施設の割合	30.8	89.58	98.34	98.68	98.69	調査中	100	%	/	—		H21実績 モニタリング中→98.68 H22実績 調査中→98.69

041-03 健全な財政運営の実現

実質公債費比率	公債費(公営企業等への繰出金を含む)に充てられる一般財源の標準財政規模に対する割合	16.9	14.1	13.6	12.5	11.9	11.0	18.0	%	164 %	達成		H23実績は速報値(10月下旬を目途に確報値を算出予定)。H21以降、信州新町・中条を含む。
経常収支比率	人件費、扶助費、公債費の義務的経費とその他の経常経費に地方税、地方譲与税、普通交付税を中心とする経常一般財源がどの程度充当されているかを示す割合	83.9	90.0	90.0	88.5	83.9	86.0	80.0	%	93 %	ほぼ達成		H21以降、信州新町・中条を含む。
財政調整のための基金残高	財政調整基金・減債基金・土地開発基金の3基金の残高	228	221	222	222	222	213	80	億円	266 %	達成		基金残高を一定以上確保するための指標H21以降、信州新町・中条を含む。

基本施策名													
施策名													
指標名	指標の定義 (内容の説明)	現状値 (H17)	H19 実績	H20 実績	H21 実績	H22 実績	H23 実績	目標値 (H23)	単位	達成度	評価	未達成の理由(主な要因)	特記事項
051 市民の満足が得られる市役所の実現													
051-01 利用しやすい行政サービスの提供													
電子申請が可能な申請届出の実施数 (累計)	市の申請・届出・予約等のうち、電子申請 が可能な手続き件数	15	34	42	48	40	44	100	件	34 %	未達成	行政手続きには、本人確認や添 付書類が必要な手続きが多く、 電子化が進まなかったため	
長野市公式ホームページのトップページ への年間アクセス件数	インターネットから行政情報の提供を受け た件数	136	223	209	244	194	223	200	万件	136 %	達成		
051-02 市民とともに行動する人材の育成と活用													
1年間に専門研修・自主研修等に参加し た職員の割合	職員研修所主催の任意参加の研修等に 参加した職員の率	8.4	10.0	11.3	19.5	18.9	10.0	12.0	%	44 %	未達成	節電対応により、夜間講座の開 催数を前年比1/3としたため	
自己申告で「自分は能力を発揮してい る」とした職員の割合	職務について能力を発揮していると感じて いる職員の数	80	83	82	82	81	80	85	%	0 %	未達成	仕事の複雑多様化等に伴う事務 量の増加など、職員が能力を発 揮していると感じにくい環境と なっているため	
051-03 成果を重視した行政運営													
職員一人当たりの市民数	市の正規職員一人当たりの市民数(市の 人口÷正規職員数)	132	134	136	137	133	134	138	人	37 %	未達成	H22年1月の2町村との合併によ り職員数が増加したため	H22合併により目標値の ベースとなる人口、職員数 が変化したため、比較は困 難。

基本施策名

施策名													
指標名	指標の定義 (内容の説明)	現状値 (H17)	H19 実績	H20 実績	H21 実績	H22 実績	H23 実績	目標値 (H23)	単位	達成度	評価	未達成の理由(主な要因)	特記事項

111 子育て・子育て環境の整備

111-01 子育て・子育て支援の推進

ファミリー・サポート・センター会員間の 育児支援活動年間件数	育児等の援助を受けたい者と援助を提供する者が、会員となり地域での子育て相互援助を行うファミリーサポートセンターの育児支援年間活動の件数	4,799	5,312	4,811	3,909	3,605	3,900	6,000	件	-75 %	未達成	延長保育の実施及び保護者の費用負担軽減など保育環境を充実したことにより活動件数が伸びなかったため	
長野市版放課後子どもプランの実施校区数	全56小学校区のうち、長野市版放課後子どもプランの実施校区数	—	—	4	17	34	44	35	校区	129 %	達成		H22合併により、全小学校数を54→56に変更

111-02 保育の充実

延長保育の実施園数	開所時間が11時間を超える保育所数	47	49	49	50	48	48	53	園	17 %	未達成	地域の実情に合わせ、全私立保育園(40園)で実施するなど、市内の体制は整備された状況にあるため	
一時保育の実施園数	緊急・一時的な保育を提供する保育園数	8	11	10	10	10	10	11	園	67 %	未達成	一時保育の実施に必要な施設整備及び保育士確保など国が定める基準の準備には長期的な準備期間が必要なため	

111-03 社会的援助を必要とする児童・家庭への支援

児童扶養手当を受けていない世帯の割合	母子家庭世帯数のうち児童扶養手当を受給していない世帯数の割合	36.0	40.9	42.4	41.7	40.8	39.7	43.0	%	53 %	未達成	離婚の増加や社会情勢の変化による所得(収入)の減少に伴い、受給者が増加しているため	H22年8月の制度改正により、父子家庭も児童扶養手当の対象(報告数値は母子家庭のみ)
児童虐待相談年間件数	家庭児童相談のうち、児童虐待に関わる相談年間件数	188	372	402	466	845	697	80	件	-471 %	未達成	通報件数増加傾向の一因として、市民からの虐待通告を促す努力が影響していると見込まれるため	本指標は相談件数の減少が児童虐待数の減として考え、当初設定したもの

基本施策名

施策名													
指標名	指標の定義 (内容の説明)	現状値 (H17)	H19 実績	H20 実績	H21 実績	H22 実績	H23 実績	目標値 (H23)	単位	達成度	評価	未達成の理由(主な要因)	特記事項
121 高齢者福祉サービスの充実													
121-01 地域包括支援体制の整備													
地域包括支援センター設置数	地域住民の保健医療の向上と福祉の増進を包括的に支援する地域包括支援センターの設置数	—	9	9	12	12	12	19	か所	30 %	未達成	設置基準を満たす委託先の確保が困難であったため	H24年度 13か所の予定
121-02 介護予防の充実													
介護・支援を必要としていない高齢者の割合(自立高齢者(元気高齢者)の割合)	65歳以上高齢者のうち要支援・要介護認定されていない高齢者の割合	82	82	82	82	82	81	82	%	99 %	ほぼ達成		達成度=H23実績÷H23目標値×100
認知症サポーター養成講座の修了者数(累計)	地域での認知症高齢者への支援のための人材育成に係る認知症サポーター養成講座の修了者数	243	2,015	3,103	4,481	6,537	8,675	3,500	人	259 %	達成		
121-03 介護サービスの基盤整備													
認知症高齢者グループホーム数	定員を18人とした場合の認知症対応型共同生活介護施設の数	14	18	20	24	29	34	28	か所	143 %	達成		
小規模多機能型居宅介護事業の登録者数	小規模多機能型居宅介護事業の登録定員数	—	99	99	99	100	125	750	人	4 %	未達成	事業者の当該事業への参入が進まなかったため	第4期介護保険事業計画で、H23目標値を299人に見直し
122 高齢者の社会参加の促進													
122-01 社会参加活動の支援													
老人大学園(21年度から2年制のシニアライフアカデミー)修了生のうち地域活動をしている者の割合	前年度修了生を対象に、修了して1年後のアンケートによる現在地域活動している者の割合	73.0	93.0	80.5	—	—	36.1	80.0	%	-527 %	未達成	地域活動をしている方は増加しているが、修了後の新たな活動を支援する体制が整備できなかったため	
122-02 生きがいづくりの推進													
生きがいづくり講座年間受講者数	老人福祉センター(H17年度12施設)、ふれあい交流広場(H17年度4施設)等主催の各種講座の受講者総数	42,668	45,162	52,262	53,689	57,752	55,228	51,438	人	143 %	達成		
シニアアクティブルーム講座終了後に自主グループで活動している者の割合	シニアアクティブルーム講座受講者のうち、修了後に自主グループでの活動を行っている者の割合	40.0	85.6	105.5	99.5	91.1	85.5	142.0	%	45 %	未達成	自主グループの活動を支援する体制が整備できなかったため	

基本施策名

施策名													
指標名	指標の定義 (内容の説明)	現状値 (H17)	H19 実績	H20 実績	H21 実績	H22 実績	H23 実績	目標値 (H23)	単位	達成度	評価	未達成の理由(主な要因)	特記事項
131 障害者(児)福祉の充実													
131-01 障害者理解・社会参加の促進													
一般企業の障害者雇用率	企業が雇用する常用労働者数に占める障害者数の割合	1.64	1.71	1.68	1.71	1.80	1.80	1.80	%	100 %	達成		
131-02 障害福祉サービスの充実													
障害者のグループホーム等で受入可能な定員数	施設入所等から地域で共同生活を送るグループホーム、ケアホームの受入可能な障害者の定員数	270	294	322	341	411	508	628	人	66 %	未達成	障害者福祉制度改革が国で議論され、事業所がその動向を見極めていたため	
居宅介護等の年間利用時間数	居宅介護、重度訪問介護、行動援護、重度障害者等包括支援の年間総利用時間数	84,768	82,041	95,409	104,819	111,053	122,102	118,128	時間	112 %	達成		
131-03 地域生活支援の充実													
地域活動支援センター設置数	今後設置予定の創作的活動、生産活動の機会提供に資するセンターの設置数	—	10	11	12	14	15	18	か所	63 %	未達成	共同作業所から直接就労支援事業所に移行する事業所があるため	
手話奉仕員養成講座修了者数(累計)	市で主催する手話奉仕員養成講座修了者数累計	139	167	195	195	223	223	223	人	100 %	達成		養成期間は2年
131-04 早期療育体制・教育の充実													
障害の早期発見と早期療育のための乳幼児健康診査(1歳6か月児健康診査)の受診率	1歳6か月児健康診査の受診率	94.2	93.2	96.3	97.4	94.1	95.9	100	%	29 %	未達成	勧奨通知により受診を促しているが、保護者の事情で受診しない方がいるため	
障害児等の幼稚園・保育所における在園率	保育所・幼稚園に在園している障害児数及び発達相談児童数の割合	2.6	4.0	4.4	4.5	4.8	4.8	4.0	%	157 %	達成		
132 地域福祉社会の実現													
132-01 地域福祉の推進													
地域福祉活動計画策定地区数	30地区での地域福祉活動計画策定済みの地区数	2	4	6	14	17	20	30	地区	64 %	未達成	H23年度末現在、策定中6地区、未着手4地区という状況にあるため	未着手地区については、H24年度からの策定着手に向け説明等を継続実施中

基本施策名													
施策名													
指標名	指標の定義 (内容の説明)	現状値 (H17)	H19 実績	H20 実績	H21 実績	H22 実績	H23 実績	目標値 (H23)	単位	達成度	評価	未達成の理由(主な要因)	特記事項
133 生活保障の確保													
133-01 生活の安定と自立													
生活保護自立更生率	生活保護廃止件数÷生活保護受給世帯数×100(死亡失踪を除く)	7.7	6.2	6.9	7.2	7.9	8.2	7.7	%	106 %	達成		達成度=H23目標値÷H23実績×100
141 保健衛生の充実													
141-01 健康づくり活動の支援													
集団健康教育・総合健康相談の実施回数	健康増進を図る講演会、各種健康教室、運動・栄養指導講習会、心身の健康づくり及び健康管理を図る健康相談等の回数	1,222	1,532	1,595	1,634	1,923	2,330	1,900	回	163 %	達成		
141-02 保健・予防対策の推進													
市民健康診査の受診率	市民健康診査対象者(40歳以上人口)に占める受診者の割合	46.3	45.6	—	—	—	—	60	%	/	%	—	H20以降、自治体が行う市民検診から保険者が行う特定健診(国保)へ移行した。
大腸がん検診の精密検査受診率	大腸がん精密検査受診対象者数に対する精密検査対象者数の割合	63.2	81.2	82.3	75.4	80.6	75.2	100	%	33 %	未達成	受診率100%に向け受診勧奨しているが、受診者の心理的要因により受診につながらないケースがあるため	
141-03 生活衛生の推進													
長野市産の食品の規格基準・指導基準の不適合率	食品検査の結果、食品衛生法の規格基準、長野市の食品の指導基準に適合していない長野市産の検体数の割合	3.1	2.6	2.9	2.7	2.2	2.9	2.0	%	18 %	未達成	細菌等に汚染されやすい生食用野菜等を含む食品について、重点的に細菌検査を実施したため	
食品・医薬品・細菌の検査可能項目数	食品検査・医薬品検査・細菌検査等の総項目数	4,064	4,803	6,562	9,976	11,753	11,507	5,000	項目	795 %	達成		
142 地域医療体制の充実													
142-01 医療提供体制の整備													
医療に関する相談年間処理件数	保健所に寄せられた医療に関する相談処理件数	122	633	575	583	599	637	800	件	76 %	未達成	医療機関等に関する苦情の件数が減少していることから、全体の相談件数の伸びが抑えられたため	本指標は、平成19年度に設置した医療安全センターの市民への周知に着目し、当初設定したもの
142-02 公的医療保険等の充実													
国民健康保険料の収納率	現年分収納率(医療分+介護分)	92.52	92.66	90.29	89.64	90.4	91.22	93.46	%	-138 %	未達成	長年にわたる景気低迷とH20年度の制度改正(75歳以上が後期高齢者医療へ移行)により収納率が下がったため	

基本施策名													
施策名													
指標名	指標の定義 (内容の説明)	現状値 (H17)	H19 実績	H20 実績	H21 実績	H22 実績	H23 実績	目標値 (H23)	単位	達成度	評価	未達成の理由(主な要因)	特記事項
151 人権尊重社会の実現													
151-01 人権尊重の推進													
人権教育に関する地区人権同和教育促進協議会研修会への年間参加者数	市内30地区人権同和教育促進協議会が主催する人権教育に関する研修会への参加者数	18,500	19,170	21,331	19,359	17,767	17,157	21,600	人	-43 %	未達成	各地区における研修会の開催回数の減少に伴い、参加者数が減少したため	
152 男女共同参画社会の実現													
152-01 男女共同参画意識の確立													
「男は仕事、女は家事・育児」という固定的な性別役割分担の意識を持つ市民の割合	「男は仕事、女は家事・育児」という考え方についての賛成派の割合	57.8	54.1	39.6	54.1	48.1	46.0	50.0	%	151 %	達成		意識を下げるための指標
152-02 男女共同参画社会形成の推進													
審議会等への女性の参画率	市の審議会等における女性委員の割合	36.0	37.7	38.1	36.3	36.2	35.8	40.0	%	-5 %	未達成	適任者を選考した結果、男性委員の割合が高まったため	
211 総合的・計画的な環境対策の推進													
211-01 協働による取組の推進													
ながの環境パートナーシップ会議の活動への年間参加者数	ながの環境パートナーシップ会議の様々な活動に参加した人数	1,676	2,495	3,152	2,448	2,738	4,116	3,000	人	184 %	達成		
ながのエコ・サークル認定数(累計)	環境保全に積極的に取り組んでいる事業所で、3ランクに認定された事業所数(累計)	131	186	216	227	231	234	250	件	87 %	ほぼ達成		
211-02 環境教育と環境学習の推進													
こどもエコクラブ会員数	小中学生対象の環境活動クラブであるエコクラブの会員数	255	1,033	1,050	1,055	980	914	1080	人	80 %	ほぼ達成		
市主催の環境学習会・自然観察会の年間参加者数	年間の環境学習会や親子自然観察会等に参加した市民の数	257	286	182	177	182	114	400	人	-100 %	未達成	環境教育事業の見直しにより、H21年度から親子自然観察会の実施等をしていないため	

基本施策名

施策名													
指標名	指標の定義 (内容の説明)	現状値 (H17)	H19 実績	H20 実績	H21 実績	H22 実績	H23 実績	目標値 (H23)	単位	達成度	評価	未達成の理由(主な要因)	特記事項
212 良好な自然環境の確保													
212-01 身近な自然環境の保全と創造													
ホタルを見かけることがある市民の割合	「ホタルを見かけることがある」市民の割合	(H18) 17.3	18.1	20.0	16.2	18.2	18.5	30.0	%	9 %	未達成	ホタルの生育は自然条件によつて変動するため	
212-02 貴重な自然環境の保全													
希少動植物の保護対象種数(累計)	長野市版レッドデータブックの調査結果に基づく、保護対策が必要な種数(累計)	2	3	3	3	3	3	6	種	25 %	未達成	合併に伴う長野市版レッドデータブックの作成がH24に完了することを受け、保護対象種を検討するため	
221 省資源・資源循環の促進													
221-01 エネルギーの適正利用													
太陽光発電量(住宅用)(累計)	住宅における太陽光発電システム発電による最大出力量の合計	3,565	4,842	5,378	7,701	11,982	17,186	8,800	kW	260 %	達成		
太陽光発電量(公共施設・事業所等)(累計)	公共施設、事業所での太陽光発電システムによる発電の最大出力量の合計	(H16) 87	256	411	695	749	1,184	1,500	kW	78 %	未達成	公共施設での太陽光発電施設の設置が進まなかったなど、発電量設備容量が当初見込みを下回ったため	
221-02 ごみの減量と再資源化の促進													
市民一人当たりの家庭系一般廃棄物の可燃ごみ量	家庭系一般廃棄物の可燃ごみ量÷行政人口	164	166	163	155	137	140	160	kg	600 %	達成		ごみを減らすための指標H21以降、信州新町・中条を含む。
年間の事業系一般廃棄物の可燃ごみ量	年間の事業所から出される一般廃棄物の可燃ごみ量	47,558	44,513	41,408	40,099	37,380	38,079	42,000	t	171 %	達成		ごみを減らすための指標H21以降、信州新町・中条を含む。
家庭系一般廃棄物の可燃ごみに占める生ごみの割合	家庭系一般廃棄物の可燃ごみに含まれる生ごみの量÷家庭系一般廃棄物の可燃ごみ量×100	50	39	44	57	37	35	40	%	151 %	達成		
221-03 ごみ処理体制の充実													
生ごみ等を地域内で再資源化する取組を行っている市民団体数(累計)	生ごみ等を地域内に施設等を設置することにより、再資源化の取組を行っている市民団体数(累計)	(H18) 1	2	2	2	2	2	3	団体	50 %	未達成	生ごみを地域内で再資源化する新たな団体の掘り起こしができなかったため	
221-04 健全な物質循環の確保													
家庭での雨水貯留施設による貯留量(累計)	家庭での雨水貯留施設の設置により貯留できる雨水の量(累計)	416,506	960,671	1,105,348	1,202,020	1,310,477	1,388,061	1,400,548	リットル	99 %	ほぼ達成		

基本施策名													
施策名													
指標名	指標の定義 (内容の説明)	現状値 (H17)	H19 実績	H20 実績	H21 実績	H22 実績	H23 実績	目標値 (H23)	単位	達成度	評価	未達成の理由(主な要因)	特記事項
231 生活環境の保全													
231-01 適正な廃棄物の処理の推進													
年間の一般・産廃処理業者等への立入 検査実施数	一般・産廃の収集・運搬や処分事業者へ の立入検査実施数	747	642	722	740	971	878	915	件	78 %	未達成	H22は目標を達成したが、年度 により重点検査対象を定め対応 し、行政処分等の事務が増えた ため。	
231-02 公害防止対策の充実													
年間の公害の苦情件数	年間の公害に関する苦情件数	208	164	164	218	211	146	140	件	91 %	ほぼ達成		苦情件数を減らすための指 標
大気汚染に係る二酸化窒素濃度の環境 基準適合割合	大気汚染に係る二酸化窒素の監視地点に おける環境基準の適合状況	100	100	100	100	100	100	100	%	100 %	達成		H23実績 6測定局のうち1 局の測定機器について故障 により測定データが有効 時間数に達しなかったた め、評価対象から除く
232 上下水道等の整備													
232-01 安全でおいしい水の安定的な供給													
配水ブロック化の実施率	実施箇所数÷計画箇所数(73か所)	23.3	40.0	48.0	54.8	59.2	63.4	87.7	%	62 %	未達成	他工事や配水幹線計画との調 整が必要となり、ブロック化事業 の完成予定をH24年からH30年 に変更したため	
老朽管解消率	実施延長÷計画延長	37.6	42.0	52.2	58.6	66.7	79.6	73.7	%	116 %	達成		
232-02 公共下水道等の普及促進													
下水道等の普及率	公共下水道の処理区域内人口+合併処 理浄化槽の処理区域内人口+農業集落 排水施設処理区域内人口÷行政人口× 100	81.5	86.4	88.7	89.4	91.7	93.5	93.7	%	98 %	ほぼ達成		

基本施策名													
施策名													
指標名	指標の定義 (内容の説明)	現状値 (H17)	H19 実績	H20 実績	H21 実績	H22 実績	H23 実績	目標値 (H23)	単位	達成度	評価	未達成の理由(主な要因)	特記事項
233 緑化・親水空間の充実・創造													
233-01 豊かな緑化空間の充実													
市民一人当たりの都市公園面積	都市公園面積(累計)÷行政人口	7.04	7.15	7.28	7.23	7.29	7.33	7.48	m ²	66 %	未達成	合併により行政人口が増加したため	
都市公園面積(累計)	街区公園・近隣公園・地区公園等の総面積(累計)	268.62	272.32	277.37	280.30	282.38	283.11	285.50	ha	86 %	ほぼ達成		
233-02 潤いある親水空間の創造													
多自然型河川の整備延長	自然環境や生態系に配慮した、多自然型の河川として整備した延長	3,118	3,592	3,789	4,033	4,106	4,131	3,950	m	122 %	達成		
311 防災対策の推進													
311-01 防災体制の整備													
地域防災マップ整備済地区数(累計)	自主防災組織422地区の中で地域の防災マップを自主的に整備した自主防災組織の数	—	19	27	27	89	134	60	地区	280 %	達成		H22合併により自主防災組織は422地区から546地区に増加
自主防災訓練の実施率	自主防災組織が行う防災訓練の年間実施率	82	86	83	78	87	90	100	%	44 %	未達成	人口の減少や高齢化などによる担い手不足などにより隔年等で訓練を実施する地区があるため	
311-02 治山・治水対策の推進													
雨水事業整備面積	公共下水道全体計画区域内(飯綱処理区を除く)で雨水渠事業等により整備された雨水排水区域の面積	2,968	2,992	3,010	3,019	3,026	3,095	3,418	ha	28 %	未達成	整備面積に換算されない雨水調整池・雨水ポンプ場の建設事業を中心に事業を実施したため。	

基本施策名

施策名													
指標名	指標の定義 (内容の説明)	現状値 (H17)	H19 実績	H20 実績	H21 実績	H22 実績	H23 実績	目標値 (H23)	単位	達成度	評価	未達成の理由(主な要因)	特記事項
312 消防・救急・救助体制の充実													
312-01 消防体制の充実													
年間出火率(人口1万人当たりの出火件数)	市内の人口1万人当たりの年間出火件数	3.7	3.2	3.1	3.8	3.4	3.6	3.0	件	14 %	未達成	前年より火災件数が増加したため	
市民による初期消火率	全火災件数に対する初期消火が実施された火災件数の割合	66.4	69.4	70.6	67.1	68.8	66.0	70.0	%	-11 %	未達成	建物火災では、7割に達しているものの、屋外で発生した枯草火災等で消火率が低い	
312-02 救急・救助体制の充実													
応急手当普及員の有資格者数(累計)	応急手当普及員の資格を取得した市民の数	72	248	333	391	455	532	637	人	81 %	ほぼ達成		
救急現場到着時間(平均)	救急車が出動してから救急現場に到着するまでの平均時間	6分18秒	6分23秒	6分22秒	6分20秒	6分30秒	6分40秒	5分43秒		-63 %	未達成	救急出動件数の増加により、他署所管内への出動が増加しているため	
321 日常生活の安全性の向上													
321-01 交通安全対策の推進													
交通安全教育講習会の年間受講者数	市の講師派遣により、交通安全教育講習を受講した市民の数	6,840	9,316	11,001	8,815	8,678	9,737	9,600	人	105 %	達成		
交通事故による年間死亡者数	市内の年間交通事故死者数	28	16	13	21	19	11	15	人	131 %	達成		
321-02 防犯対策の推進													
年間犯罪(刑法犯)発生件数	市内の年間犯罪(刑法犯)発生件数	4,913	4,516	4,697	4,196	4,226	3,933	3,610	件	75 %	未達成	犯罪発生件数は減ってきているものの、犯罪の発生を抑止することができなかったため	
自主的に防犯活動を行っている団体数(累計)	防犯パトロールなど、地域で自主的に防犯活動を実施している団体の数	(H18) 69	82	88	30	30	32	30	団体	107 %	達成		H23実績 信州新町・中条含む。達成度=H23実績÷H23目標値×100
321-03 消費生活の安全確保													
消費生活に関する年間相談件数	消費生活センター等における消費生活に関する相談件数	5,242	3,986	2,905	3,045	2,951	2,851	4,500	件	322 %	達成		消費生活に関するトラブルが減った結果、相談件数が減少することを目標とした指標

基本施策名

施策名													
指標名	指標の定義 (内容の説明)	現状値 (H17)	H19 実績	H20 実績	H21 実績	H22 実績	H23 実績	目標値 (H23)	単位	達成度	評価	未達成の理由(主な要因)	特記事項
411 魅力ある教育の推進													
411-01 幼児教育の充実													
幼稚園や保育所への就園率	幼稚園・保育所へ在園している3歳～5歳の幼児の割合	94.5	96.1	95.9	95.5	95.6	96.9	97.0	%	96 %	ほぼ達成		
411-02 小・中学校の教育内容の充実													
学校教育活動で活用した外部人材数	教科学習等で計画的に活用する外部人材(社会人・地域講師等)の年間の人数	2,526	1,626	2,011	2,131	2,584	3,097	3,767	人	46 %	未達成	外部人材数は増加しているが、学校でできる活動内容が固定化しており、新たな活動内容が増えない状況であるため	
県教委・市教委における教職員研修の受講率	希望研修の研修受講者数の全教職員に対する割合	(H18) 79.6	81.4	107.8	119.0	122.3	121.1	139.6	%	69 %	未達成	講座充実により参加しやすい環境を整えたことから受講率は漸増傾向にあるが、目標値まで増加しなかったため	
411-03 一人ひとりの児童・生徒に応じた支援													
小学校不登校児童の割合	不登校:30日以上欠席している児童の全児童数に対する比率	(H16) 0.42	0.44	0.46	0.39	0.41	0.31	0.32	%	110 %	達成		比率を下げるための指標
中学校不登校生徒の割合	不登校:30日以上欠席している生徒の全生徒数に対する比率	(H16) 3.52	4.15	3.97	3.53	3.55	3.40	2.73	%	15 %	未達成	不登校生徒の在籍比は減少傾向であるが、中一ギャップ等による不登校生徒数が増加したため	
411-04 快適で安全な教育環境の整備													
小・中学校校舎等の耐震化率	耐震性能を確保している校舎・屋内運動場棟数÷全校舎・屋内運動場棟数	51	57.8	65.5	72.6	79.0	82.2	73.0	%	142 %	達成		H21以降、信州新町・中条を含む。
411-05 高等学校・大学等の教育の充実													
市立高等学校で大学や社会人等外部の教育力を導入した科目の割合	市立高等学校の全科目に占める外部講師等活用科目の割合	10.3	12.2	7.3	11.0	2.7	6.5	20.0	%	-39 %	未達成	生徒の大学進学希望に基づく受験科目講座が増加し、社会人等外部教育力を導入した科目の割合が減少したため	
市内大学の市民公開講座開催数	市内に立地する大学・高等専門学校が開催した市民向け公開講座の開催数	77	92	87	80	81	77	113	講座	0 %	未達成	長野経済短期大学の閉学、講座の統合等による開催方法の見直しなどがあったため	

基本施策名													
施策名													
指標名	指標の定義 (内容の説明)	現状値 (H17)	H19 実績	H20 実績	H21 実績	H22 実績	H23 実績	目標値 (H23)	単位	達成度	評価	未達成の理由(主な要因)	特記事項
412 家庭・学校・地域の連携による教育力の向上													
412-01 家庭・地域の教育力の向上													
家庭教育支援事業への年間参加者数	しつけ講座・家庭教育力向上講座などへの年間の参加者総数	5,140	10,518	9,716	13,688	17,661	19,952	15,400	人	144 %	達成		
412-02 家庭・学校・地域の連携と交流の推進													
長野市版放課後子どもプランの実施校区数	全56小学校区のうち、長野市版放課後子どもプランの実施校区数	—	—	4	17	34	44	35	校区	129 %	達成		H22合併により、全小学校数を54→56に変更
住民向けに開放されている学校施設の年間利用件数	住民向けに開放されている学校音楽室・体育館の利用件数	28,700	29,805	30,548	29,846	27,528	28,821	38,100	件	1 %	未達成	体育館の利用について、市街地は飽和状態である一方で、中山間地の利用の増加が見込めないため	
421 活力ある地域を創る生涯学習の推進													
421-01 生涯学習環境の整備													
生涯学習センターの年間利用者数	生涯学習センターの年間利用者数	—	107,000	102,000	186,000	174,886	153,981	90,000	人	171 %	達成		達成度=H23実績÷H23目標値×100
市民一人当たりの市立図書館貸出冊数	市民一人当たりの市立(長野・南部)図書館貸出冊数	3.8	4.1	4.5	4.4	4.5	4.5	4.5	冊	100 %	達成		
421-02 学習成果の活用と地域づくりへの参加													
生涯学習リーダーバンク登録リーダーのうち活動している人の割合	生涯学習リーダーバンクに登録しているリーダーのうち活動している人の割合	76.7	78.2	79.9	49.6	52.8	59.4	81.7	%	-346 %	未達成	市民会館のH22年度末の閉館に伴い利用者が減少したため	
生涯学習グループやサークル数	市立公民館使用届けをしている生涯学習のグループやサークルの数	1,693	1,832	1,699	1,946	2,286	2,653	1,800	団体	897 %	達成		

基本施策名

施策名													
指標名	指標の定義 (内容の説明)	現状値 (H17)	H19 実績	H20 実績	H21 実績	H22 実績	H23 実績	目標値 (H23)	単位	達成度	評価	未達成の理由(主な要因)	特記事項

431 多彩な文化の創造と文化遺産の継承

431-01 芸術文化活動への支援と文化の創造

芸術文化ホール・ギャラリー・稽古場の年間利用者数	(長野・篠ノ井)市民会館、若里・松代文化ホール、市が設置する市民ギャラリーとぶら座BOXの年間利用者数	351,168	330,003	374,461	339,302	362,340	255,248	461,436	人	-87 %	未達成	長野市民会館のH22年度末の閉館に伴い調査対象施設数が減少したため	
--------------------------	---	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---	-------	-----	-----------------------------------	--

431-02 歴史・文化遺産の継承と活用

松代ボランティアガイド年間案内者数	ボランティアが展示や町内文化財などの案内をした人数	51,896	35,091	28,510	33,511	36,955	35,117	67,465	人	-108 %	未達成	団体旅行及び東日本大震災等により旅行者が減少したため	
市民参加による文化財の年間活用件数	文武学校・真田邸・松代城・旧横田家住宅・旧白井家表門・山寺常山邸の市民参加による活用件数	172	105	174	166	164	386	400	件	94 %	ほぼ達成		

441 スポーツを軸としたまちづくりの推進

441-01 生涯スポーツの振興

週1回以上スポーツ活動を行っている成人の割合	20歳以上の市民アンケート調査による	(H18) 52.5	44.3	49.1	50.8	52.8	51.8	67.5	%	-5 %	未達成	スポーツ活動(運動)がもたらす健康への効果などを市民に十分に伝えることができなかったため	
障害者スポーツ大会・講習会への年間参加者数	市が主催する障害者スポーツ大会や講習会への年間参加者数	617	613	541	506	459	317	743	人	-238 %	未達成	障害の重度化・高齢化により参加を継続しにくく、また新たな参加者を掘り起こすことができなかったため	H23年は東日本大震災を考慮し、長野市障害者スポーツ大会を自粛(中止)

441-02 競技スポーツの振興

全国大会参加可能種目数に占める長野市出場チーム・選手の割合	全国大会に出場した種目数÷全国大会の参加可能種目数の合計×100(市体育協会加盟団体分)	10.9	38.0	28.7	23.1	30.4	22.4	20.0	%	126 %	達成		
-------------------------------	--	------	------	------	------	------	------	------	---	-------	----	--	--

441-03 スポーツ環境の整備・充実

市民一人当たりのスポーツ施設利用回数	市民一人当たりが1年間にスポーツ施設を利用する回数	(H16) 6.4	7.1	7.5	7.9	8.1	7.7	8.4	回	65 %	未達成	個人及び小グループによる利用者の増加により、利用者数全体が伸び悩んでいるため	
スポーツデータバンク登録件数	スポーツ大会、サークル、指導者などの情報提供を行うスポーツデータバンクへの登録件数	183	189	223	236	238	246	400	件	29 %	未達成	スポーツデータバンク制度が広く知られていないため	
スポーツボランティア登録者数	スポーツボランティアへの登録者数	(H16) 950	857	1,025	1,222	1,233	1,320	1,250	人	123 %	達成		

基本施策名													
施策名													
指標名	指標の定義 (内容の説明)	現状値 (H17)	H19 実績	H20 実績	H21 実績	H22 実績	H23 実績	目標値 (H23)	単位	達成度	評価	未達成の理由(主な要因)	特記事項
451 国際化の推進													
451-01 国際交流の推進													
市民団体が主催する国際交流推進事業数	市が支援する国際交流イベント、留学生との交流などの国際交流推進事業件数	11	10	5	6	5	4	20	件	-78 %	未達成	市民団体数の減少に加え、東日本大震災等の影響により市民団体が計画していた事業の多くが中止されたため	
451-02 多文化共生の推進													
国際交流コーナーの年間利用者数	国際交流コーナーの年間利用者数	11,277	8,920	11,828	12,057	12,412	11,653	13,200	人	20 %	未達成	利用者数は増加傾向にあったが、東日本大震災等の影響で帰国した外国人が多く、利用者数に影響を与えたため	
511 多様な観光交流の推進													
511-01 訪れてみたいくなる地域づくり													
市内の年間観光地利用者数	市内の主な観光地(9箇所)への入り込み数の合計	940	1,172	1,022	1,018	1,002	993	1,200	万人	20 %	未達成	イヤーキャンペーン等により観光誘客に努めたが、全国的に観光客数が伸び悩んでいる状況にあるため	H18以降、豊野温泉「りんごの湯」を加えた10箇所を集計。実績値に信州新町・中条を含まない。
511-02 効果的な情報発信と広域的連携													
北信地域全体の年間観光客数	長野県観光地利用者統計の北信濃エリア(長野・北信)の観光客入り込み数	(H16) 2,373	2,499	2,344	2,859	2,233	2,178	2,847	万人	-41 %	未達成	イヤーキャンペーン等により観光誘客に努めたが、全国的に観光客数が伸び悩んでいる状況にあるため	
観光ホームページへの年間アクセス数	長野市観光課・(財)ながの観光コンベンションビューローのHPへのアクセス数	117	68	78	85	71	62	170	万件	-104 %	未達成	情報発信の主体が多様化し、利用者の目的によりアクセス先が分散しているため	実績値には市観光振興課HPへのアクセス数を含まない。
511-03 コンベンションの誘致と観光との連携													
誘致・支援するコンベンションの年間参加者数	(財)ながの観光コンベンションビューローが誘致または支援するコンベンション参加者数	(H16) 174,194	98,674	60,356	91,331	95,281	89,138	210,000	人	-238 %	未達成	大規模な大会が首都圏等に集中したため	H19年度から観覧型コンベンション(美術展・スポーツ観覧等)への参加者数をカウントしなくなった。

基本施策名

施策名

指標名	指標の定義 (内容の説明)	現状値 (H17)	H19 実績	H20 実績	H21 実績	H22 実績	H23 実績	目標値 (H23)	単位	達成度	評価	未達成の理由(主な要因)	特記事項
-----	------------------	--------------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	--------------	----	-----	----	--------------	------

521 未来に向けた農業の再生・振興

521-01 地域農業の確立と経営基盤づくり

認定農業者数	意欲的な農業者として市が基準に沿って認定する認定農業者(個人・生産法人)の毎年度末の認定数	217	229	240	273	263	236	260	人	44 %	未達成	高齢等の理由により再認定を受ける方が減少したため	
新規就農者数(累計)	長野市就農促進奨励金の交付を受けた55歳以下の新規就農者の数	14	44	55	64	89	113	75	人	162 %	達成		H23新規事業分(21人)を含まない。
遊休農地を農地に復元した面積(累計)	遊休農地を活かそう支援事業・中山間地域優良農地復元事業で遊休農地を復元した面積の合計	29.2	39	42	50	59	70	70	ha	100 %	達成		

521-02 消費者や市場と結びついた産地づくり

小麦・大豆・そばの栽培面積	地域奨励作物支援事業で支援する小麦・大豆・そばの栽培面積の合計	109	139	203	188	281	283	170	ha	285 %	達成		
奨励果樹の栽培面積	市が奨励する果樹の栽培面積の合計(りんご三兄弟・ナガノパープル・南水・なつっこ等)	186	191	195	203	212	217	204	ha	172 %	達成		

521-03 新鮮で安全・安心な農産物づくり

地産地消協力店の登録数	地産地消に賛同する地産地消協力店(スーパー・飲食店等)の登録数	23	65	85	104	112	112	100	店	116 %	達成		
環境にやさしい農業の取組農家数	環境にやさしい農業推進事業の取組延べ農家戸数(フェロモン剤・生分解マルチなどの導入)	3,537	3,787	3,838	3,732	3,805	3,597	4,100	戸	11 %	未達成	果樹農家が減少しているため	

基本施策名													
施策名													
指標名	指標の定義 (内容の説明)	現状値 (H17)	H19 実績	H20 実績	H21 実績	H22 実績	H23 実績	目標値 (H23)	単位	達成度	評価	未達成の理由(主な要因)	特記事項
522 中山間地域の活性化													
522-01 中山間地域の農業振興													
中山間地域で遊休荒廃農地から農地に復元した面積(累計)	中山間地域において優良農地復元事業により農地に復元した農地面積の累計	23.2	31.4	34.4	38.0	44.0	47.7	40.0	h a	146 %	達成		
振興作物導入面積(累計)	中山間地域に適した振興作物(山菜・ブルーベリー等)を導入した面積	13.2	13.5	13.5	13.5	13.6	13.6	15.3	h a	17 %	未達成	高齢化及び担い手不足により作物導入が進まないため	
522-02 中山間地域の魅力の向上													
中山間地域の農業体験への年間参加者数	中山間地域(13地域)の都市農村活動参加者の延べ人数	15,016	28,263	33,010	32,868	30,434	32,041	38,000	人	74 %	未達成	東日本大震災の影響による参加者の減少及び実施主体の高齢化によるイベント数の減少のため。	
523 豊かな森林づくりと林業の振興													
523-01 森林資源の保全と活用													
間伐を実施した森林面積(累計)	間伐を行った市内民有林の延べ面積	441	1,700	2,363	3,073	3,874	4,676	3,185	h a	154 %	達成		
523-02 親しみの持てる森林づくり													
森林体験への年間参加者数	市が行う森林体験事業の参加者の延べ人数	186	1,587	2,124	2,389	2,772	2,482	2,300	人	109 %	達成		

基本施策名

施策名													
指標名	指標の定義 (内容の説明)	現状値 (H17)	H19 実績	H20 実績	H21 実績	H22 実績	H23 実績	目標値 (H23)	単位	達成度	評価	未達成の理由(主な要因)	特記事項
531 産業の集積と工業の活性化													
531-01 産学行連携の推進と新産業の創出													
大学等と共同で新技術・新製品の開発を行う件数(累計)	長野市ものづくり研究開発事業の選定を経て、大学等と共同開発を行う事業の延べ件数	3	7	9	12	14	17	27	件	58 %	未達成	現下の厳しい経済状況が影響し、大学等と共同開発を行う事業件数が増えなかったため	
ものづくり支援センターのレンタルラボに入居し、研究開発を行う企業数(累計)	レンタルラボに入居し、研究開発を実施した企業の述べ数	(H18) 6	8	8	10	15	16	16	社	100 %	達成		
531-02 既存産業の振興とイノベーション支援													
製造品出荷額	工業統計調査による製造品出荷額(市内の従業者4人以上の事業所対象)	(H16) 4,219	4,903	4,692	4,141	4,364	調査中	4,479	億円	/	%	—	H22以降、信州新町・中条を含む。
産業フェアへの出展企業数	善光寺平圏域を中心に開催する産業フェアの出展企業数(関連団体数を含む)	(H18) 110	112	175	87	87	101	200	社	-10 %	未達成	現下の厳しい経済状況が影響し、出展を控える企業が多かったため	
531-03 企業立地の推進													
産業団地分譲による入居企業数(累計)	長野市が開発した産業団地に入居された企業の延べ数	147	152	158	158	160	166	159	社	158 %	達成		
541 力強い商業への転換													
541-01 中心市街地の魅力づくり													
中心市街地の歩行者通行量	歩行者通行量調査のうち長野地区中心市街地エリア内のポイントの合計(20地点)	(H18) 301,866	244,151	233,869	244,327	229,441	242,018	350,000	人	-124 %	未達成	長野駅前の新商業施設に期待したものの、現下の経済状況が影響し、来街者数の増には繋がらなかったため	
541-02 意欲的な取組への支援													
新規起業家数(累計)	平成長野起業家塾の卒業生で起業した者、長野商工会議所の支援で起業した者の合計人数	351	461	497	530	567	601	650	人	84 %	ほぼ達成		
541-03 地域商業の強化と環境整備													
年間商品販売額(小売業・卸売業)	商業統計調査による市内の年間商品販売額	(H16) 18,836	14,780	—	—	—	—	18,888	億円	/	%	—	H19以降、H24年2月まで調査が行われていない。結果公表はH25年1月以降になる予定

基本施策名													
施策名													
指標名	指標の定義 (内容の説明)	現状値 (H17)	H19 実績	H20 実績	H21 実績	H22 実績	H23 実績	目標値 (H23)	単位	達成度	評価	未達成の理由(主な要因)	特記事項
551 安定した地域雇用の確保													
551-01 雇用促進と人材の育成・活用													
若年者インターンシップ制度利用人数	市の制度でインターンシップを体験した者の数	—	0	26	34	26	27	50	人	54 %	未達成	希望者が少なかったため	産業政策課が窓口となった庁内でのインターンシップ学生数。
551-02 勤労者福祉の充実													
勤労者福祉施設の年間利用者数	中高年齢労働者福祉センターの利用者数及び勤労青少年福祉施設の利用者数(35才以下)	50,571	58,396	62,022	74,168	82,741	88,416	68,000	人	217 %	達成		
611 コンパクトなまちづくりの推進													
611-01 秩序ある市街地の形成													
市街地再開発事業実施地区面積(累計)	市街地再開発事業の実施により再開された市街地の面積	3.04	5.03	5.03	5.03	5.20	5.20	6.89	ha	56 %	未達成	当初予定の工程どおりに作業が進まなかったため	H23年度の計画見直しにより、目標値を5.8haに規模縮小した。
土地区画整理事業施行済面積(累計)	土地区画整理事業により、公共施設及び宅地の整備が完了した地区の施行面積の累計	738	760.9	766.2	766.2	784.8	784.8	792.9	ha	85 %	ほぼ達成		
611-02 中心市街地の再生													
中心市街地(長野銀座地区)の歩行者通行量	歩行者通行量調査のうち長野地区中心市街地エリア内の長野銀座地点の歩行者通行量	(H18) 24,672	22,623	22,027	26,532	23,145	24,977	32,000	人	4 %	未達成	地区内の人口減少、マンション建設の停滞及び歩行者優先道路化事業の遅延のため	
中心市街地(長野地区)に居住する人口	総人口に対し、長野地区中心市街地に居住する人口	22,003	22,104	21,799	21,943	21,907	21,610	23,000	人	-39 %	未達成	地区内の人口減少が予想以上であることに加え、マンション建設が停滞したため	
中心市街地交流拠点施設の年間利用者数	もんぜんぶら座・生涯学習センターの年間利用者数	233,734	347,966	368,209	454,821	457,679	426,233	368,000	人	143 %	達成		

基本施策名

施策名													
指標名	指標の定義 (内容の説明)	現状値 (H17)	H19 実績	H20 実績	H21 実績	H22 実績	H23 実績	目標値 (H23)	単位	達成度	評価	未達成の理由(主な要因)	特記事項

612 快適に暮らせるまちづくりの推進

612-01 ユニバーサルデザインのまちづくり

道路の交差点における歩車道の段差解消箇所数(累計)	長野市歩道段差解消要領に基づき実施する箇所数	97	148	169	187	207	277.0	217	か所	150 %	達成		
民間建築物等への整備指導件数(累計)	ハートビル法・県福祉のまちづくり条例・市福祉環境整備指導要綱による建築物等の整備指導件数	863	1,031	1,072	1,122	1,173	1,218	1,337	件	75 %	未達成	現下の経済状況が依然厳しい状況にあり、整備指導対象とする物件数が減少したため	

612-02 快適な住環境の整備

住宅に関する年間延べ相談件数	総合住宅相談窓口での住宅関連相談件数	95	96	90	112	94	79	144	件	-33 %	未達成	長期的な経済不況により、建築着工件数が減少しているため	
建築協定及び地区計画数(累計)	建築協定及び地区計画数が結ばれた数	21	23	24	24	26	29	28	件	114 %	達成		

613 良好な景観の形成

613-01 良好な景観の誘導

景観形成市民団体の認定数(累計)	景観の向上を目的として活動している景観形成市民団体の認定数(累計)	6	6	6	6	6	7	8	団体	50 %	未達成	景観形成の取り組みを行う団体は複数あるが、市民団体の認定まで活動が前進しなかったため	
------------------	-----------------------------------	---	---	---	---	---	---	---	----	------	-----	--	--

613-02 伝統的な景観の保全と形成

景観重要建築物の指定数(累計)	景観形成の上で重要な建築物である、景観重要建築物の指定数(累計)	5	5	5	5	5	7	9	件	50 %	未達成	指定に必要な住民活動を支援したものの、指定条件が満たされなかったため	
街なみ環境整備事業の進捗率(累計)	善光寺周辺地区・松代地区街なみ環境整備事業の進捗率	6.4	27	35	38	42	51	100	%	48 %	未達成	当初予定の工程どおりに作業が進まなかったため	

基本施策名													
施策名													
指標名	指標の定義 (内容の説明)	現状値 (H17)	H19 実績	H20 実績	H21 実績	H22 実績	H23 実績	目標値 (H23)	単位	達成度	評価	未達成の理由(主な要因)	特記事項
621 交通体系の整備													
621-01 公共交通機関の整備													
市内路線バスの年間利用者数	中心市街地循環バス等の年間利用者数	1,000	897	826	794	744	調査中	1,011	万人	/	%	—	
621-02 効率的な交通環境の整備													
市街地への1日当たりの流入乗用車両数	通勤時間帯(7:00~9:00)に行う市内16か所での現地調査のうち1日当たりの合計流入台数	30,585	29,846	28,892	29,018	—	—	29,800	台	/	%	—	平成22年度から調査未実施につき、達成状況が不明
一人乗りマイカー率	通勤時間帯(7:00~9:00)に行う市内16か所での現地調査のうち1日当たりの一人乗りマイカー率	79.2	79.9	80.5	81.8	—	—	77.0	%	/	%	—	平成22年度から調査未実施につき、達成状況が不明
622 道路網の整備													
622-01 広域道路網の整備													
都市計画道路の整備率	都市計画道路整備済み延長÷都市計画道路延長	51.7	53.4	54.0	54.9	56.1	56.2	56.0	%	105 %	達成		
622-02 生活道路の整備													
生活道路の整備延長(市道)	生活道路の整備延長	1,763	1,773	1,779	1,783	1,786	1,790	1,797	km	79 %	未達成	当初予定の工程どおりに作業が進まなかったため	
歩道の整備延長(市道)	歩道(市道)の整備延長	280	283	284	286	287	288	290	km	80 %	ほぼ達成		
623 高度情報化の推進													
623-01 情報通信基盤の整備													
長野市公式ホームページのトップページへの年間アクセス件数	インターネットから行政及び地域情報の提供を受けた件数	136	223	209	244	194	223	200	万件	136 %	達成		

第四次長野市総合計画 前期基本計画 アンケート指標(結果)

この表は、第四次長野市総合計画 前期基本計画の基本施策に設定した43のアンケート指標の結果について、過去5年の平均値を算出し、満足度の高いもの（設問に対し、「そう思う」、「ややそう思う」と答えた人の割合の合計値）から順にまとめたものです。本アンケートは、「まちづくりアンケート（毎年11月、広報広聴課担当）」で実施しています。

※網掛け は、第四次長野市総合計画で重点施策と位置づけた施策、 は、上位から5項目、 は下位の5項目

注：次の3項目は、H23から設問を変更したため、過去4年の平均値で算出している。

No.29中山地域の活性化、No.31交通体系の整備、No.43安定した地域雇用の確保

No.	分野	基本施策名	質問内容	H19	H20	H21	H22	H23	過去5年平均	過去5年平均-H19	H19と過去5年平均の比較	H23(目標値)
1	2環境	上下水道等の整備	(20)生活廃水や汚水の処理が、適切に行われている	65.5%	69.1%	65.6%	68.5%	66.2%	67.0%	1.5%	↗	70%以上
2	2環境	良好な自然環境の確保	(17)豊かな自然と触れ合える場所が豊富にある	47.2%	71.5%	58.9%	69.8%	62.7%	62.0%	14.8%	↗	70%以上
3	2環境	省資源・資源循環の促進	(18)資源のリサイクルやごみの減量化に対する取組が盛んである	57.4%	58.9%	63.3%	66.3%	62.7%	61.7%	4.3%	↗	70%以上
4	2環境	生活環境の保全	(19)騒音や悪臭がなく快適に暮らせる地域が保たれている	59.1%	63.8%	57.6%	63.8%	59.2%	60.7%	1.6%	↗	70%以上
5	3防災・安全	消防・救急・救助体制の充実	(23)消防や救急救命活動が、迅速かつ適切に行われている	52.5%	55.9%	57.0%	58.1%	57.3%	56.2%	3.7%	↗	70%以上
6	1保健・福祉	保健衛生の充実	(12)健康相談や市民健診など健康づくりを支援する環境が整っている	55.0%	56.8%	54.2%	52.6%	51.5%	54.0%	-1.0%	↘	70%以上
7	1保健・福祉	人権尊重社会の実現	(14)生まれや育ちにより差別されない平等な地域社会が築かれている	44.8%	50.0%	47.4%	46.3%	47.5%	47.2%	2.4%	↗	70%以上
8	2環境	緑化・親水空間の充実・創造	(21)やすらぎや潤いを感じられる公園や河川が整備されている	38.7%	50.0%	46.8%	47.6%	44.6%	45.5%	6.8%	↗	70%以上
9	4教育・文化	多彩な文化の創造と文化遺産の継承	(28)歴史・文化の保存や継承が適切に行われている	44.2%	47.9%	37.8%	42.9%	37.3%	42.0%	-2.2%	↘	50～70%
10	6都市整備	良好な景観の形成	(40)歴史的街並みや自然環境に調和した景観が整備されている	39.4%	41.3%	44.7%	38.7%	42.7%	41.4%	2.0%	↗	50～70%
11	4教育・文化	活力ある地域を創る生涯学習の推進	(27)文化・教育・趣味の講座など学びたいことを学ぶことができる環境が整っている	42.8%	47.8%	37.5%	38.6%	38.7%	41.1%	-1.7%	↘	70%以上
12	1保健・福祉	地域医療体制の充実	(13)専門医療や救急医療を受けられる体制が整っている	37.9%	41.1%	41.3%	41.0%	43.7%	41.0%	3.1%	↗	70%以上

No.	分野	基本施策名	質問内容	H19	H20	H21	H22	H23	過去5年 平均	過去5年 平均ー H19	H19と過 去5年平 均の比 較	H23(目 標値)
13	4教育・文化	魅力ある教育の推進	(25)子どもたちが、いきいきと学ぶ環境が整っている	39.9%	49.2%	33.8%	45.4%	34.2%	40.5%	0.6%	↗	50～70%
14	1保健・福祉	男女共同参画社会の実現	(15)男女が尊重しあい、等しく参加・活躍できる地域社会が築かれている	38.7%	40.0%	38.4%	40.1%	42.3%	39.9%	1.2%	↗	50～70%
15	0行政経営	市民の満足が得られる市役所の実現	(6)市役所の職員の対応や取組は好感が持てる	38.7%	40.0%	38.2%	42.8%	39.5%	39.8%	1.1%	↗	50～70%
16	0行政経営	住民自治の推進	(2)地域で自治会や住民グループが積極的に活動している	32.4%	36.9%	39.5%	46.7%	42.2%	39.5%	7.1%	↗	50～70%
17	5産業・経済	未来に向けた農業の再生・振興	(32)競争力があり価値が高い農産物が生産されている	33.6%	41.2%	38.2%	41.1%	40.5%	38.9%	5.3%	↗	50～70%
18	5産業・経済	多様な観光交流の推進	(31)自然や歴史資源を活用した魅力ある観光都市づくりが行われている	39.5%	40.9%	38.3%	38.2%	35.7%	38.5%	-1.0%	↘	50～70%
19	6都市整備	道路網の整備	(42)日常生活において、使いやすい道路が整備されている	38.4%	37.9%	40.6%	35.6%	36.0%	37.7%	-0.7%	↘	50～70%
20	4教育・文化	家庭・学校・地域の連携による教育力の向上	(26)地域ぐるみで子どもを育てていく環境がある	36.0%	42.8%	31.6%	38.6%	32.3%	36.3%	0.3%	↗	50～70%
21	1保健・福祉	高齢者福祉サービスの充実	(8)高齢者向けの福祉・介護サービスが地域で受けられる環境が整っている	34.9%	38.4%	34.6%	30.9%	39.9%	35.7%	0.8%	↗	50～70%
22	6都市整備	高度情報化の推進	(43)高速インターネットなどの情報通信サービスを利用できる環境が整っている	35.9%	36.7%	37.1%	33.6%	32.5%	35.2%	-0.7%	↘	50～70%
23	1保健・福祉	子育て・子育て環境の整備	(7)安心して子どもを産み育てることができる環境が整っている	31.1%	41.4%	31.9%	29.7%	36.2%	34.1%	3.0%	↗	50～70%
24	3防災・安全	防災対策の推進	(22)地震や水害などに対する地域での防災体制が整っている	27.6%	36.8%	33.0%	37.1%	27.3%	32.4%	4.8%	↗	50～70%
25	3防災・安全	日常生活の安全性の向上	(24)消費者トラブルや交通事故・犯罪の起こりにくい地域がつけられている	30.6%	34.7%	28.6%	36.5%	29.9%	32.1%	1.5%	↗	50～70%
26	1保健・福祉	地域福祉社会の実現	(11)地域や隣近所で互いに支え合い助け合う関係が築かれている	31.0%	36.4%	24.3%	29.8%	32.7%	30.8%	-0.2%	↘	50～70%
27	4教育・文化	スポーツを軸としたまちづくりの推進	(29)子どもから高齢者までだれもが気軽にスポーツに取り組める環境が整っている	27.2%	35.7%	29.1%	31.4%	26.6%	30.0%	2.8%	↗	50～70%
28	1保健・福祉	高齢者の社会参加の促進	(9)高齢者が地域社会でいきいきと活躍できる環境がある	24.6%	32.9%	24.9%	25.7%	30.0%	27.6%	3.0%	↗	50～70%

No.	分野	基本施策名	質問内容	H19	H20	H21	H22	H23	過去5年平均	過去5年平均ーH19	H19と過去5年平均の比較	H23(目標値)
29	5産業・経済	中山間地域の活性化	(33)山あいの地域で、農業や自然を活用した地域づくりが行われている	23.4%	29.4%	28.2%	29.2%	—	27.6%	4.2%	↗	50～70%
30	2環境	総合的・計画的な環境対策の推進	(16)地域・企業・行政が一体となった地域全体の環境保全が行われている	20.1%	31.0%	22.5%	28.2%	23.8%	25.1%	5.0%	↗	50～70%
31	6都市整備	交通体系の整備	(41)利用しやすい公共交通機関が整備されている	24.8%	23.4%	23.7%	22.6%	—	23.6%	-1.2%	↘	50～70%
32	0行政経営	市民とともにつくる市政の実現	(1)市民の意見を取り入れて、市民と行政が協力したまちづくりが行われている	20.7%	23.5%	23.1%	23.8%	22.1%	22.6%	1.9%	↗	25～50%
33	0行政経営	自立した地方行政の推進	(3)地方の拠点都市または県都「長野市」として周辺地域をリードしている	21.5%	26.2%	23.6%	22.7%	19.1%	22.6%	1.1%	↗	50～70%
34	6都市整備	快適に暮らせるまちづくりの推進	(39)公共施設や歩道は、すべての人にやさしく暮らしやすいつくりとなっている	19.8%	22.9%	21.7%	20.5%	21.2%	21.2%	1.4%	↗	25～50%
35	6都市整備	コンパクトなまちづくりの推進	(38)魅力と賑わいがある中心市街地が整備されている	18.7%	20.0%	26.3%	15.7%	23.3%	20.8%	2.1%	↗	50～70%
36	5産業・経済	力強い商業への転換	(36)个性的で魅力的なお店が増えている	18.2%	20.3%	19.6%	18.3%	22.6%	19.8%	1.6%	↗	50～70%
37	0行政経営	効率的な行財政運営の推進	(5)市役所は、行政改革に積極的に取り組んでいる	19.5%	21.1%	20.2%	18.9%	17.5%	19.4%	-0.1%	↘	25～50%
38	0行政経営	都市間連携・交流の促進	(4)他の都市との間で観光や文化など、市域や県域を越えた交流や協力がある	17.1%	17.9%	20.8%	18.6%	19.4%	18.8%	1.7%	↗	25～50%
39	1保健・福祉	障害者(児)福祉の充実	(10)障害者が暮らしやすく社会参加しやすい環境が整っている	12.1%	18.6%	14.3%	14.3%	16.9%	15.2%	3.1%	↗	25～50%
40	4教育・文化	国際化の推進	(30)外国の人や文化との交流が行われている	12.9%	17.6%	13.8%	15.3%	13.4%	14.6%	1.7%	↗	25～50%
41	5産業・経済	豊かな森林づくりと林業の振興	(34)森林や山林資源の整備と有効活用が行われている	9.5%	16.5%	11.7%	15.3%	12.1%	13.0%	3.5%	↗	25～50%
42	5産業・経済	産業の集積と工業の活性化	(35)工業や製造業に活気がある	8.7%	9.5%	6.1%	8.6%	9.5%	8.5%	-0.2%	↘	25～50%
43	5産業・経済	安定した地域雇用の確保	(37)若者や女性、中・高齢者が仕事につきやすい環境がある	5.9%	7.8%	4.6%	5.7%	—	6.0%	0.1%	↗	25～50%
全項目平均				32.0%	36.8%	33.4%	34.8%	34.8%	34.1%			