

(仮称) 長野市子ども・子育て支援事業計画

中間答申

## 目 次

第1章 計画策定に当たって .....	1
1 計画策定の趣旨 .....	1
2 計画の位置付け .....	2
3 計画作成時期 .....	3
4 計画期間 .....	3
5 策定体制 .....	3
第2章 子ども・子育て支援の基本的な考え方 .....	4
1 基本理念 .....	4
2 成果指標の設定 .....	4
3 基本目標 .....	5
4 施策の展開 .....	6
5 家庭・地域・事業者・行政の役割 .....	7
第3章 長野市の子ども・子育てを取り巻く環境 .....	8
1 人口・世帯・人口動態等 .....	8
2 教育・保育施設の状況 .....	15
3 地域子ども・子育て支援事業の状況 .....	17
4 ニーズ調査の結果概要 .....	21
5 長野市の子ども・子育て支援の課題 .....	26
第4章 教育・保育提供区域の設定 .....	29
1 教育・保育提供区域について .....	29
2 認定区分ごとの区域設定 .....	31
3 地域子ども・子育て支援事業ごとの区域設定 .....	32
第5章 幼児期の教育・保育の充実 .....	33
1 計画的な教育・保育施設等の整備 .....	33
2 教育・保育の一体的提供の推進 .....	43
3 教育・保育施設の質の向上 .....	46
第6章 子育て支援の充実 .....	49
1 子ども・子育て支援事業の充実 .....	49
2 地域ぐるみの子育て支援の推進 .....	69
3 仕事と生活の調和の実現に向けた取組の推進 .....	73

第7章 専門的な支援の充実 .....	77
1 児童虐待防止対策の充実 .....	77
2 ひとり親家庭の自立支援の推進 .....	82
3 障害児支援の充実 .....	86
第8章 計画の推進体制 .....	94
1 関係機関等との連携 .....	94
2 計画の達成状況の点検・評価 .....	95



# 第1章 計画策定に当たって

## 1 計画策定の趣旨

長野市では、長野市次世代育成支援後期行動計画「ながの子ども未来プラン」を平成 22 年4月に策定し、子育て支援施策や保育・教育事業の充実を図ってきました。

この計画による集中的な次世代育成支援対策の取組を実施することにより、子育てが楽しいと感じる保護者が増加するなどの一定の効果がみられたところですが、依然として、少子化の流れが変わり、子どもが健やかに生まれ育成される社会が実現したとまでは言えません。

また、本格的な人口減少社会が到来し、急速な少子高齢化社会へと変化する一方で、教育・保育の安定的で質の高い保育サービスが求められており、核家族化の進展等により地域のつながりの希薄化が指摘される中、多様な子育て支援サービスの充実は、子どもや家庭をとりまく諸課題として顕在化してきています。

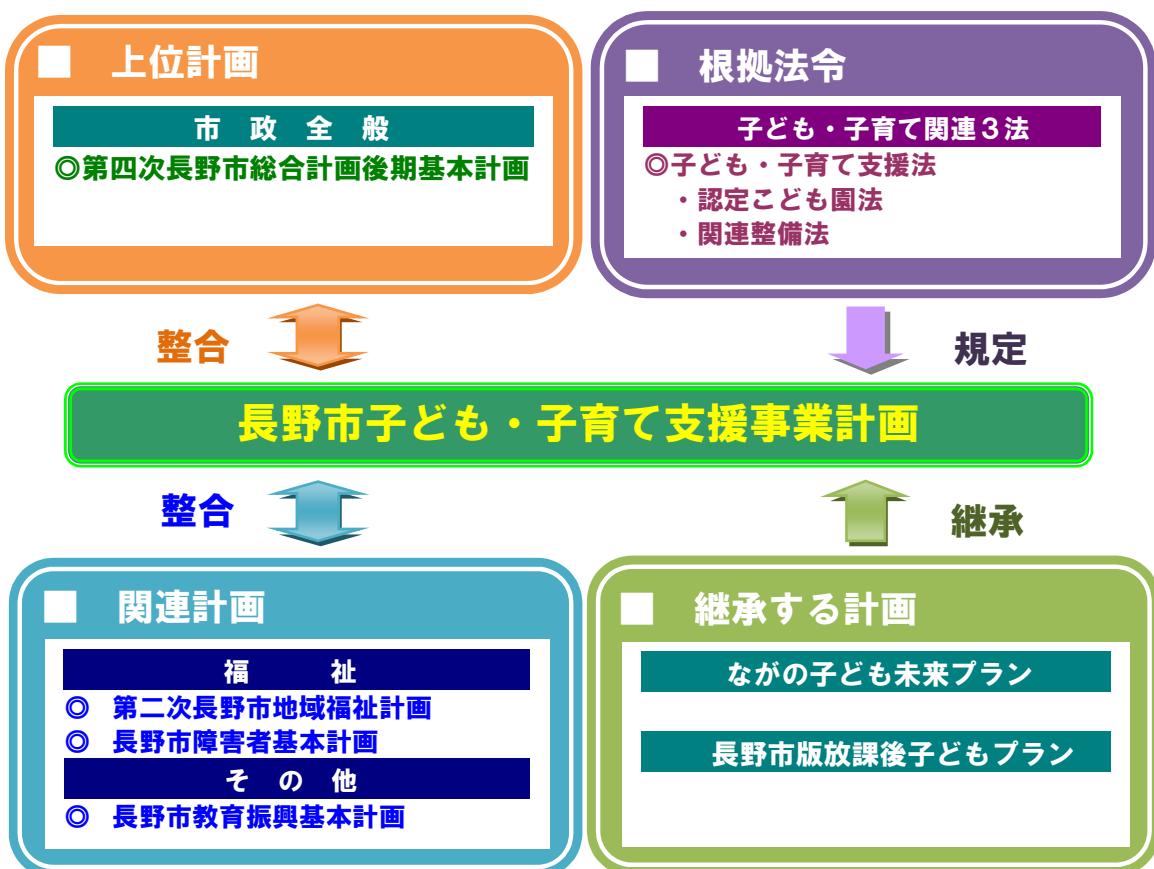
このような子どもと子育てをめぐる社会的背景のもと、国は平成 24 年 8 月に子ども・子育て支援法をはじめとする子ども・子育て関連 3 法を成立させました。

これらの法に基づく子ども・子育て支援新制度が平成 27 年度から本格的にスタートするに当たり、長野市では、幼児期の学校教育や保育、子育て支援などに関するニーズを把握し、「質の高い幼児期の学校教育・保育の一体的な提供」や「地域における子育て支援の充実」、「保育の量的拡大」などの適切なサービスの提供を図るとともに次世代育成支援の推進ために、「(仮称) 長野市子ども・子育て支援事業計画」を策定するものです。

## 2 計画の位置付け

本計画は、子ども・子育て支援法第61条に基づく「市町村子ども・子育て支援事業計画」として位置付けられます。

また、長野市次世代育成支援後期行動計画「ながの子ども未来プラン」の一部施策を継承するとともに、国で新たに「放課後子ども総合プラン」を策定したことにより、長野市版放課後子どもプランの施策等を盛り込んだ計画とし、最上位計画である総合計画をはじめ、地域福祉計画、教育振興基本計画、障害者計画等との調和を図ることとします。



### **3 計画作成時期**

教育・保育施設及び地域型保育事業の認可及び認定並びに特定教育・保育施設及び特定地域型保育事業の確認等の事務が法の施行の日の半年程度前に開始される予定であることから、教育・保育及び地域子ども・子育て支援事業の量の見込み並びに実施しようとする教育・保育及び地域子ども・子育て支援事業の提供体制の確保の内容及びその実施時期について、法の施行の日の半年程度前までに概ねの案を取りまとめています。

### **4 計画期間**

子ども・子育て支援法では、市町村子ども・子育て支援事業計画について、同法の施行の日から5年を1期として作成することとしています（第61条第1項）。

本市では、平成27年4月1日からの本格施行を想定し、その準備をすすめていることから、計画の期間を平成27年度から平成31年度までの5年間とします。

### **5 策定体制**

#### **(1) 長野市版子ども・子育て会議の設置**

本計画の策定に当たっては、長野市社会福祉審議会条例第6条に定める「長野市社会福祉審議会児童福祉専門分科会」を、子ども・子育て支援法第77条に定められている「合議制の機関（地方版子ども・子育て会議）」として位置づけ、計画内容、事業運営、施策推進に関する事項についての協議等を行います（第61条第7項）。

#### **(2) 利用者意向把握調査（ニーズ調査）の実施**

子育て家庭の教育・保育及び子育て支援に関する現在の状況や今後の希望の把握を通じて、幼児期の教育・保育施設、地域型保育事業及び地域子ども・子育て支援事業の量の見込みを算出し、確保の方策を検討するため、ニーズ調査を実施しました。

結果の概要は、「第3章 4 ニーズ調査の結果概要」のとおりです。

## 第2章 子ども・子育て支援の基本的な考え方

### 1 基本理念

すべての子育てが喜びとなり  
すべての子どもが健やかに成長するために

キャッチフレーズ

～わくわく子育て すくすく子ども～

保護者が子育てに喜びや生きがいを感じることができ、未来の社会を創り、担う存在である全ての子どもが健やかに成長できるような社会の実現を目指します。

### 2 成果指標の設定

子育てが喜びとなっている状況について、「親が子育てに不安や負担を抱えながらも、子どもの健やかな成長を願いつつ、家族や親せきをはじめ、周囲の人たちの支えや理解・協力を得ながら、楽しく子育てしている状況」とし、また、親が過度に不安や負担を感じている状態は、子どもの健やかな成長や子どもを産み育てることへの希望にも影響すると考え、本計画の成果を評価するための成果指標を以下のとおり設定します。

#### 指標1 子育てが「楽しい」と感じる保護者

対象	平成20年度	中間評価時 (平成24年度)	目標値 (平成31年度)
就学前児童	74.1%	93.8%	94.0%以上
小学生児童	71.7%	91.0%	91.0%以上

#### 指標2 子育てに「非常に不安や負担」を感じる保護者

対象	平成20年度	中間評価時 (平成24年度)	目標値 (平成31年度)
就学前児童	10.1%	9.3%	8.0%以下
小学生児童	9.9%	11.0%	9.0%以下

### 指標3 合計特殊出生率

平成20年	中間評価時 (平成24年)	目標値 (平成31年)
1.47	1.53	1.64以上

## 3 基本目標

基本理念のもと、「子どもの最善の利益」が実現される社会を目指し、「教育・保育の量的拡大・確保」、「質の高い教育・保育の確保」及び「円滑な利用援助」を推進するため、基本目標を以下のとおり設定します。

### (1) 幼児期の教育・保育の充実 基本目標①

安心して子どもを預けることができる幼稚園・保育所・認定こども園といった教育・保育施設の充実に加えて、家庭的保育や小規模保育などさまざまな事業も拡充し、それらの質の向上を図りつつ、子どもの受け皿の整備を図り、幼児期の教育・保育の充実を目指します。

乳幼児期から学童期にかけて、周囲の環境と関わり合う中で生活に必要な能力、態度を獲得していく発達過程を通じて、一人一人がかけがえのない個性ある存在として認められ、自己肯定感をもって育まれることを目指します。

### (2) 子育て支援の充実 基本目標②

社会のあらゆる分野における全ての構成員が全ての子どもの健やかな成長を実現するという目的を共有しつつ、子どもの育ち及び子育て支援の重要性に対する関心を高め、それぞれの役割を果たしていくことを目指します。

保護者が子育ての第一義的な責任を有することを前提としつつ、さまざまな状況の中で子どもと向き合う親の思いに寄り添い、親としての成長を支援することで、子育てや子どもの成長に喜びや生きがいを感じることを目指します。

### (3) 専門的な支援の充実 基本目標③

障害、疾病、虐待、貧困、家族の状況等の事情により社会的な支援の必要性が高い子どもも含め、一人一人の子どもの健やかな育ちを等しく保障することを目指します。

## 4 施策の展開

基本理念の実現に向け、基本目標のもと、本市の子ども・子育て環境及び子ども・子育て支援の課題を踏まえた施策の展開を図ります。



## 5 家庭・地域・事業者・行政の役割

基本理念を踏まえ、全ての子どもが安心して育まれるとともに、子ども同士が集団の中で育ちあうことができるよう、また、家庭における子育ての負担や不安、孤立感を和らげ、男女ともに保護者がしっかりと子どもと向き合い、喜びを感じながら子育てができるようにするためには、家庭、地域、事業者及び行政がそれぞれの役割を担い、社会全体が一体となって進めていくことが必要です。

したがって、本計画では、子どもの健やかな成長という理念を共有しながら、地域におけるさまざまな資源と連携・協力した取組を推進するとともに、多様な主体による子ども・子育て支援活動の促進を図ることとします。

主 体	役 割
家 庭	<ul style="list-style-type: none"><li>○保護者が子育てについての第一義的な責任を有する。</li><li>○家庭の中のみならず、地域の中で、男女ともに、保護者同士や地域の人々とつながりを持つ。</li></ul>
地 域	<ul style="list-style-type: none"><li>○P T A活動や保護者会活動をはじめ、地域におけるさまざまな活動主体が連携し、コミュニティの中で子どもを育む。</li><li>○保護者のみならず、地域住民が子どもの活動支援や見守りに積極的に参加する。</li></ul>
事 業 者	<ul style="list-style-type: none"><li>○教育・保育施設は、地域における子ども・子育て支援の中核的な役割を担うとともに、地域に開かれ、地域と共に子育てを支援する拠点となる。</li><li>○保護者等を雇用する事業主は、子育て中の労働者が男女を問わず子育てに向き合えるような職場環境の整備を行う。</li></ul>
行 政	<ul style="list-style-type: none"><li>○幼児期の学校教育・保育の量的拡充と質的改善を推進する。</li><li>○地域の子ども・子育て支援を総合的に実施する主体として、地域の実情に応じた取組を関係機関等と連携しながら実施する。</li></ul>

## 第3章 長野市の子ども・子育てを取り巻く環境

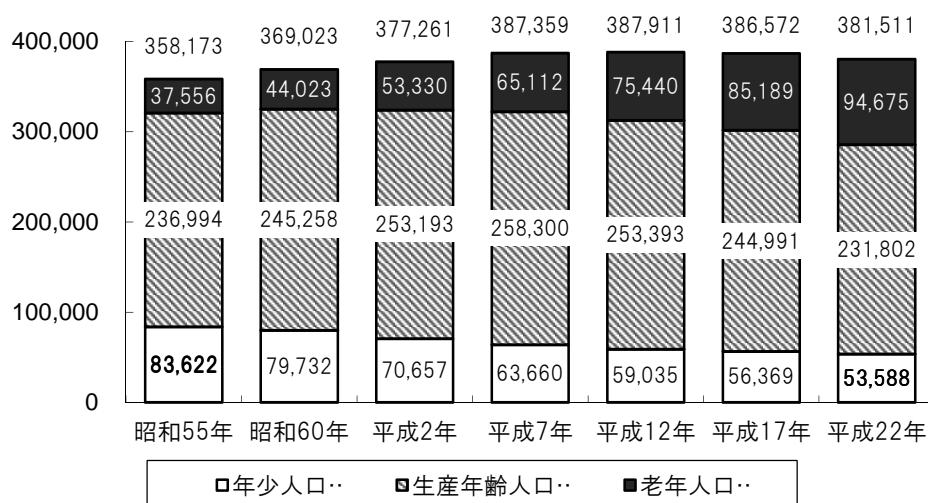
### 1 人口・世帯・人口動態等

#### (1) 人口の推移

○これまで増加傾向にあった総人口は、平成12年ごろをピークに減少傾向に転じており、平成22年10月現在で381,511人となっています。

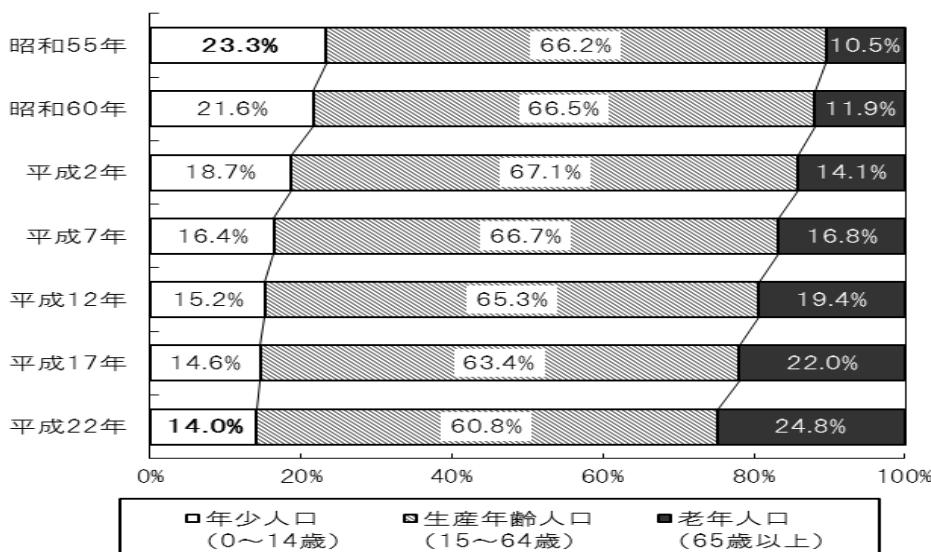
○少子高齢化が進行しており、15歳未満の年少人口は、昭和55年から平成22年までの30年間で約3,000人減少し、全体に占める割合も9.3ポイント減少しています。

図表-1 総人口の推移



出典：国勢調査

図表-2 年齢3区分別人口割合の推移



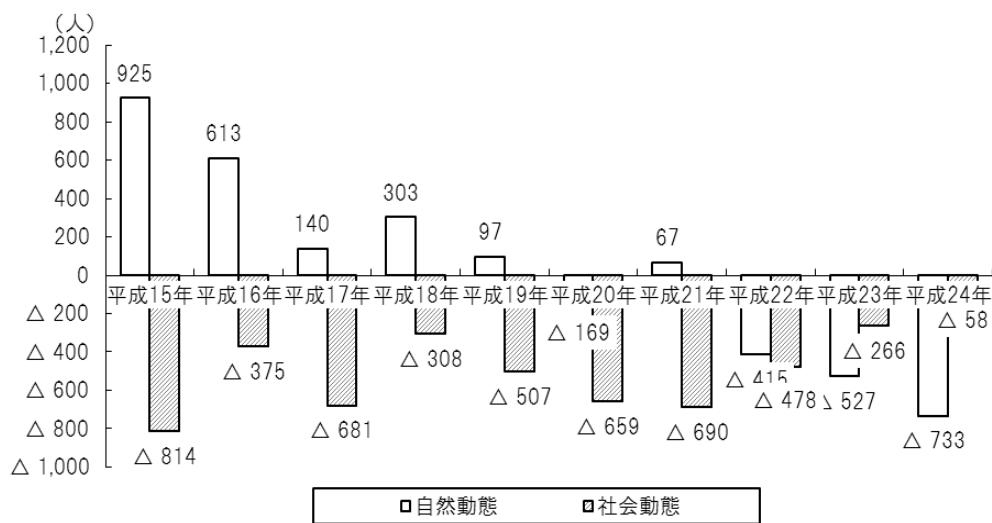
出典：国勢調査

## (2) 自然動態・社会動態

○本市における自然動態（出生－死亡）について、平成15年には出生が死亡を925人上回るなど、平成19年ごろまでは、プラスで推移していましたが、平成20年以降、マイナスの年が多くなり、マイナス幅も拡大傾向が見られており、人口減少を加速させています。

○本市における社会動態（転入－転出）は、ここ10年間はマイナスで推移しており、人口減少の主な要因となっています。

図表-3 人口動態・社会動態の推移



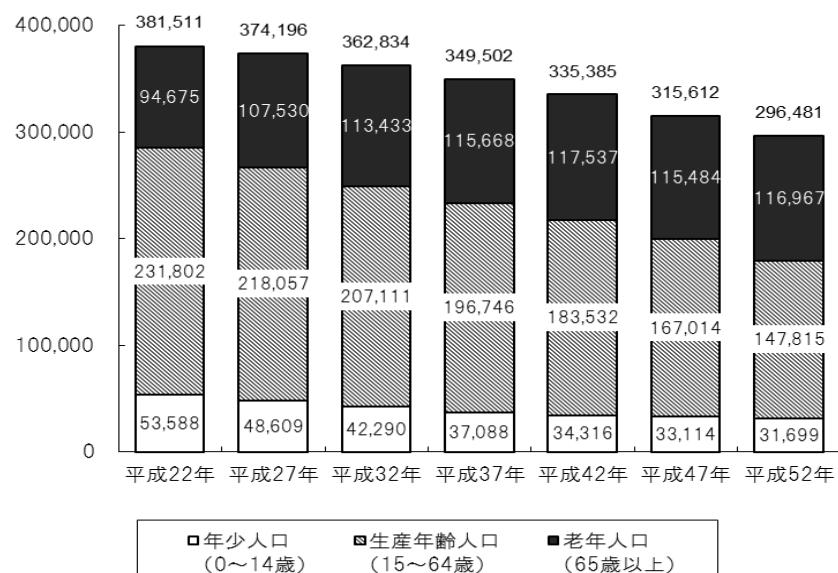
出典：人口動態結果報告書

### (3) 将来の人口推計

○本市の人口は今後も減少することが予想されており、平成 52 年には、296,481 人と 30 万人を下回ると推計されます。

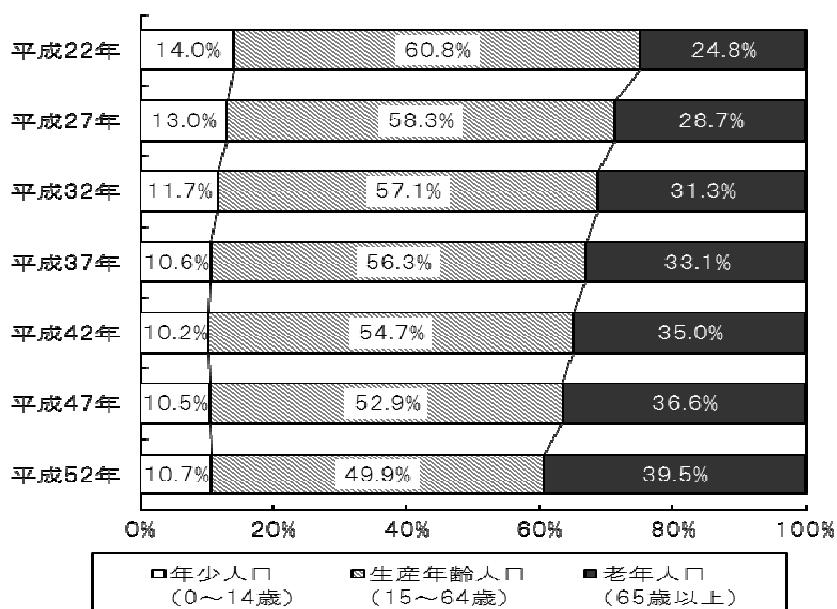
○年少人口も、平成 22 年には 53,588 人でしたが、30 年間で約 22,000 人減少し、平成 52 年には、31,699 人になると見込まれ、総人口に対する割合も 10.7%まで減少すると推計されます。

図表-4 年齢 3 区別人口の将来推計



資料:「平成 22 年度 長野市将来人口推計について」

図表-5 年齢 3 区別人口割合の将来推計

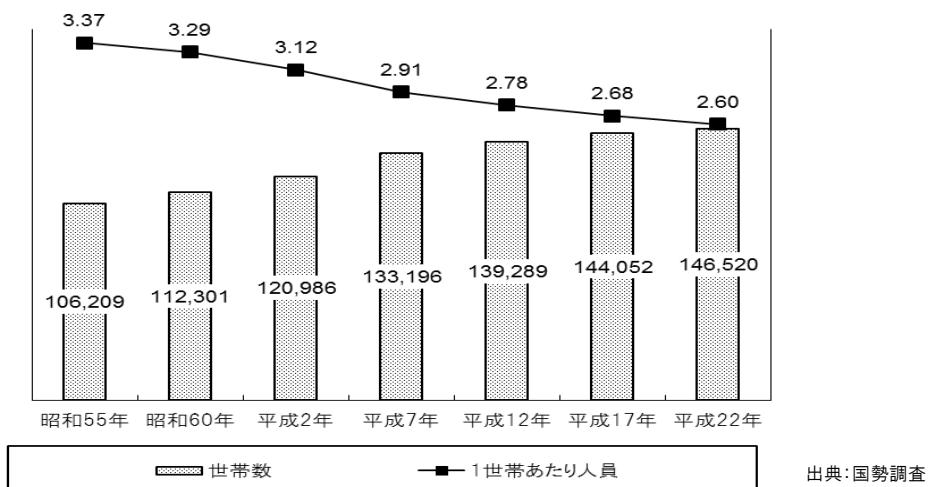


資料:「平成 22 年度 長野市将来人口推計について」

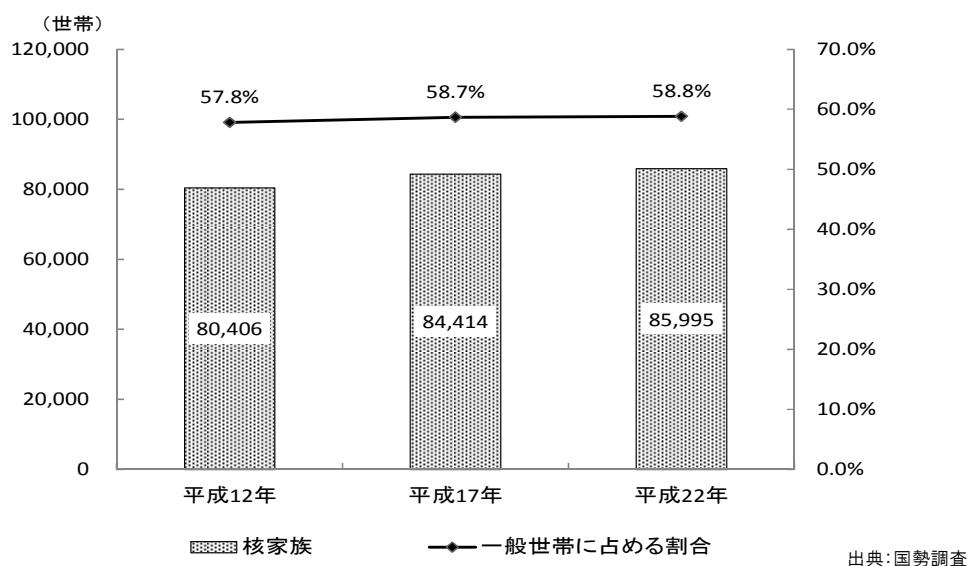
#### (4) 世帯の状況

- 本市の世帯数は年々増加し、昭和 55 年から 30 年間で 40,311 世帯増加し、平成 22 年には 146,520 世帯となっています。
- 世帯数が増え続ける一方で、1 世帯あたり人員は減少し続け、昭和 55 年には 3.37 人でしたが、平成 22 年には 2.60 人となっています。
- 平成 12 年から平成 22 年の 10 年間では、核家族世帯数が増加し、一般世帯数に対する割合も増加傾向がみられます。また、核家族のうち、「夫婦と子ども」の割合が減少し、「夫婦のみ」、「女親と子ども」、「男親と子ども」の割合が増加しています。

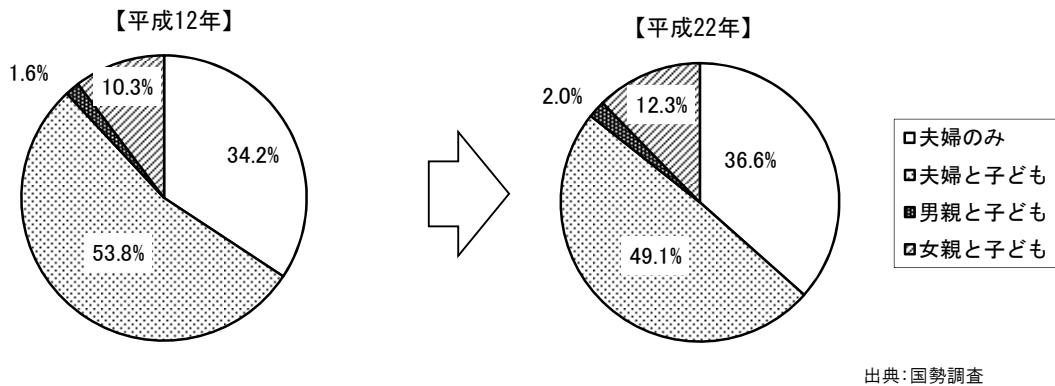
図表-6 世帯数及び1世帯あたり人員の推移



図表-7 核家族世帯数及び世帯数に対する割合の推移



図表-8 核家族世帯の構成比

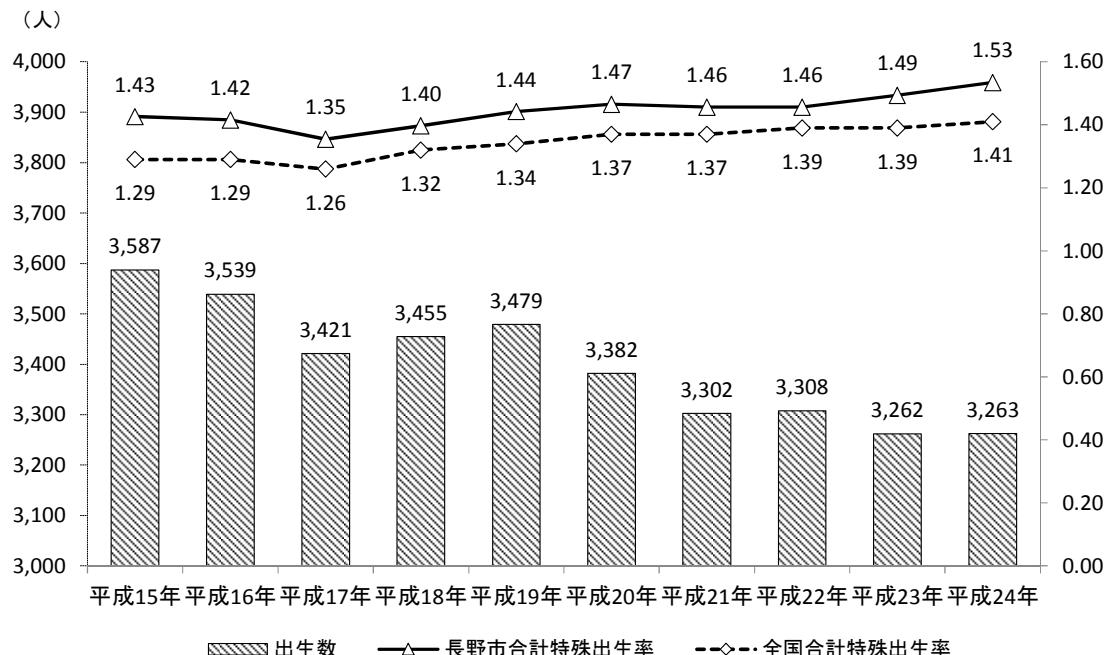


出典：国勢調査

## (5) 出生の状況

- 本市における出生数は、平成15年から9年間で、約320人減少し、平成24年には3,263人となっています。
- 本市の合計特殊出生率は、全国と同様に上昇傾向にあり、平成15年の1.43から平成24年には0.1ポイント上昇し、1.53となっています。

図表-9 出生数及び合計特殊出生率の推移

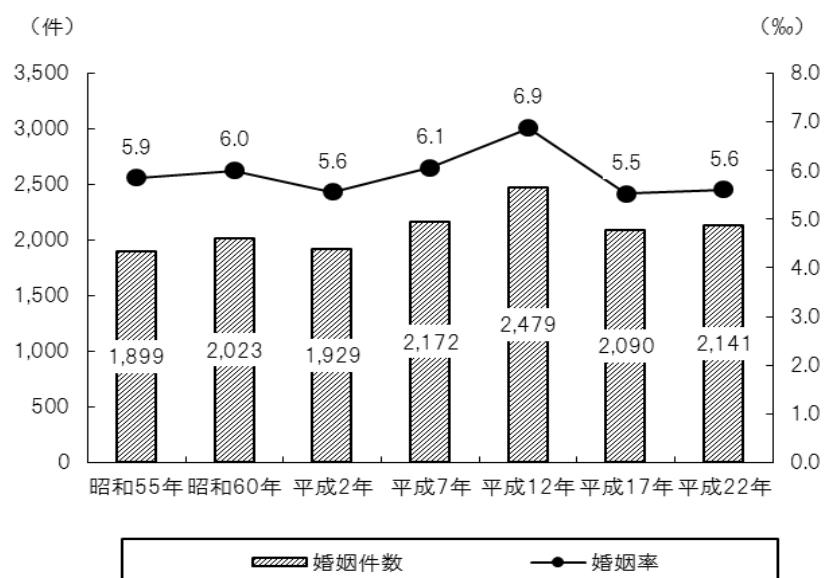


出典：人口動態統計、長野市企画課

## (6) 婚姻・離婚の状況

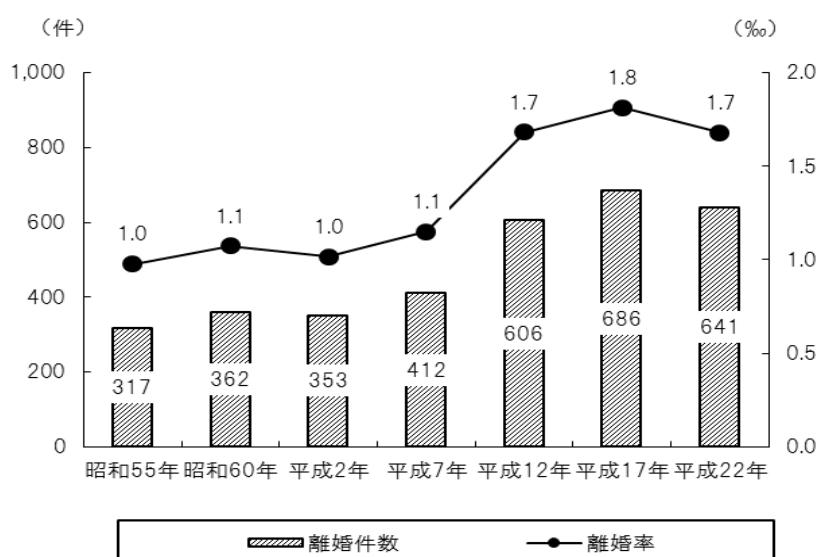
- 婚姻数、婚姻率は、年による増減があるものの、概ね横ばいで推移しており、平成22年では婚姻数2,141件、婚姻率5.6‰となっています。
- 離婚数、離婚率は増加傾向が見られ、昭和55年から30年間で離婚数が約2倍、離婚率が約1.7倍となっています。

図表-10 婚姻数及び婚姻率の推移



出典:人口動態調査

図表-11 離婚数及び離婚率の推移



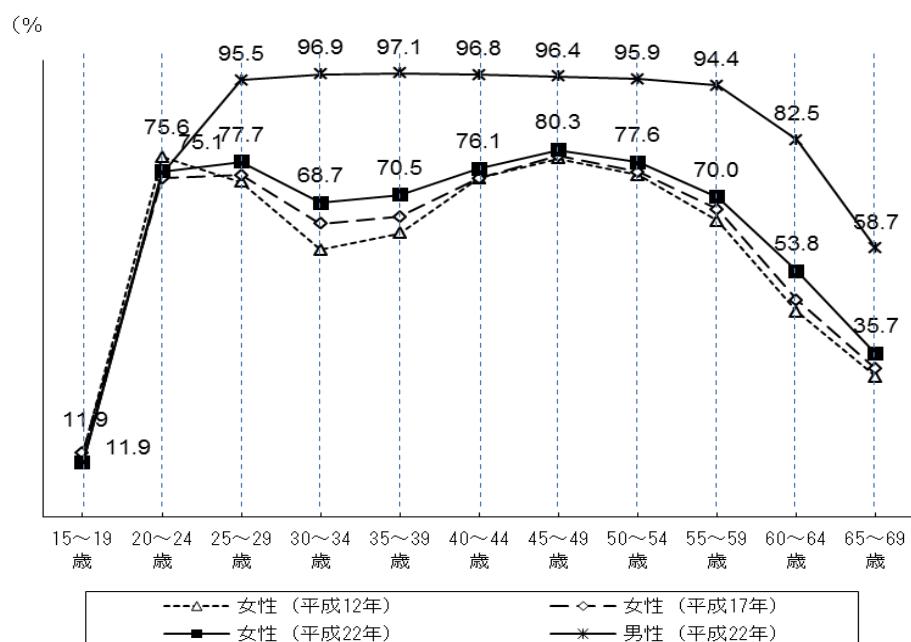
出典:人口動態調査

## (7) 就労の状況

○平成12年から平成17年の労働力率の変化をみると、女性の30歳代の労働力率は、平成12年から平成22年にかけて上昇しており、いわゆるM字カーブが緩やかになっています。

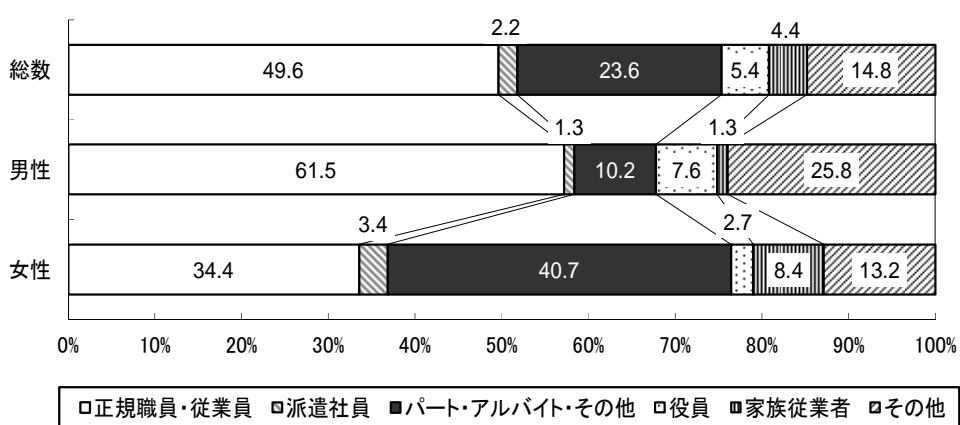
○性別による従業上の地位別割合をみると、男性は「正規職員・従業員」が6割を超えており、女性は「パート・アルバイト・その他」の割合が4割で最も高くなっています。

図表-12 年齢別労働力率（M字カーブ）の推移



出典:国勢調査

図表-13 従業上の地位別従業者数の割合



出典:国勢調査

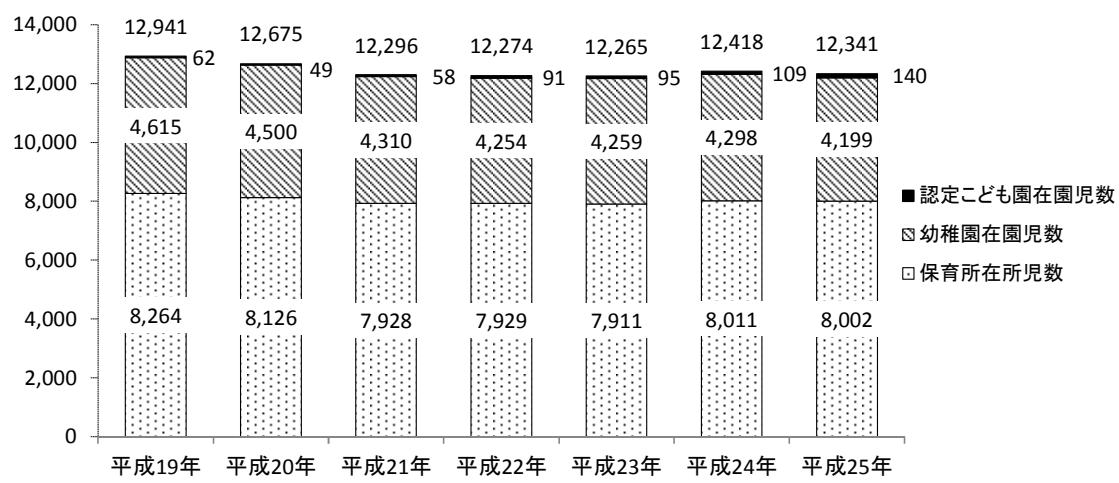
## 2 教育・保育施設の状況

### (1) 在園（所）児数の推移

○幼稚園在園児数、保育所在所児数とともに、平成 21 年まで減少し、その後、それぞれ 4,200 人前後、8,000 人前後で推移しています。

○認定こども園在園児数は年々増加してきており、平成 25 年には 140 人となっています。

図表-14 幼稚園、保育所、認定こども園の在園（所）児数の推移（各年 5 月 1 日現在）



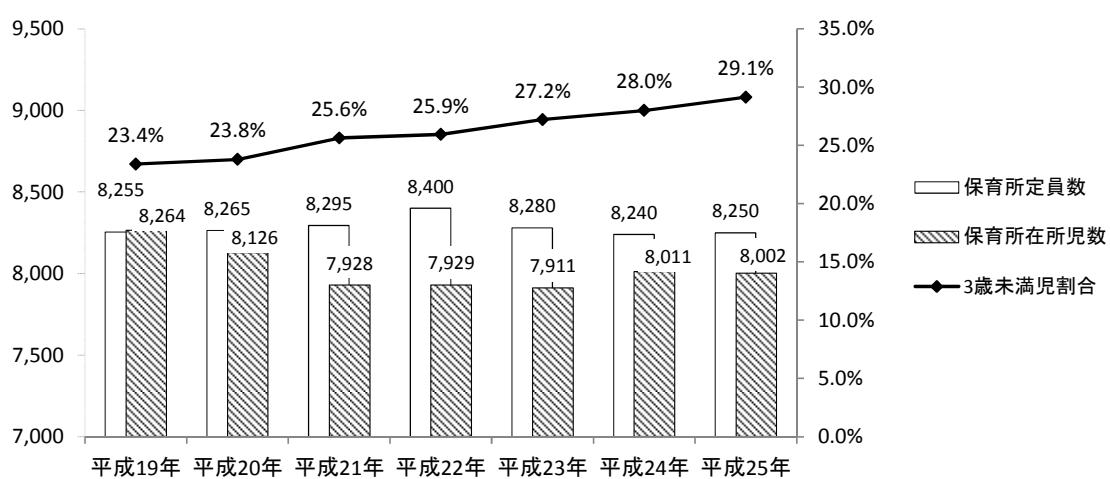
出典:こども政策課調べ

### (2) 保育所の利用状況

○保育所の在所者数は、平成 21 年まで減少していましたが、その後、増加傾向がみられます。中でも 3 歳未満児の利用割合が高くなっています。

○定員数は、平成 22 年に 8,400 人まで増加しましたが、統廃合等により 8,250 人まで削減しています。

図表-15 保育所の定員数、在所者数、3 歳未満児割合の推移（各年 5 月 1 日現在）

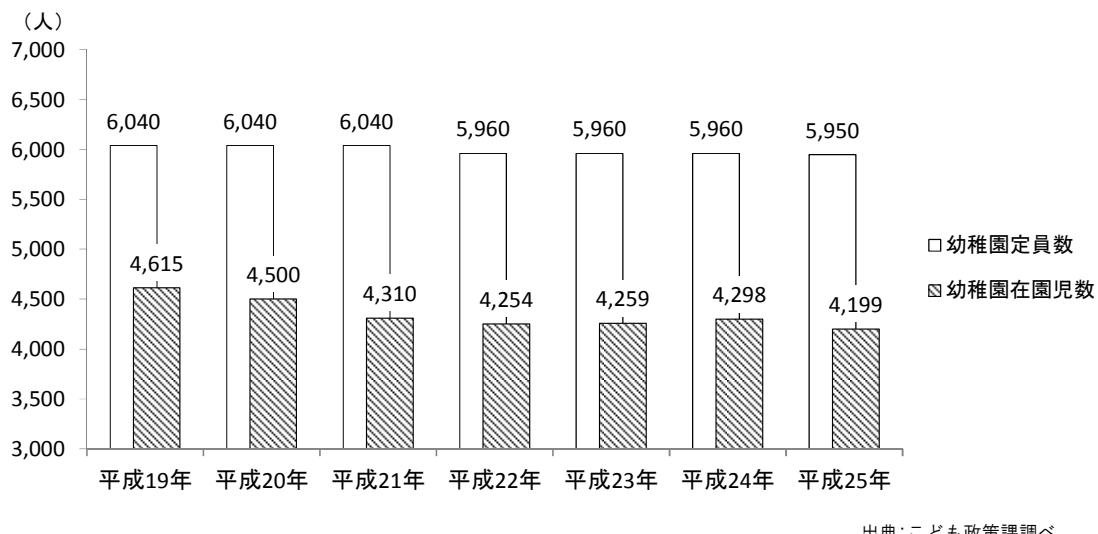


出典:こども政策課調べ

### (3) 幼稚園の利用状況

- 幼稚園の在園児数は、平成 21 年以降、ほぼ横ばいとなっており、4,200～4,300 人程度で推移しています。
- 定員数は、平成 21 年まで 6,040 人でしたが、平成 22 年に 5,960 人に、平成 25 年に 5,950 人に減少しています。
- 平成 25 年度で、定員 5,950 人に対し、在園児数は 4,199 人と約 7 割の利用にとどまっています。

図表-16 幼稚園の定員数、在園児数の推移（各年 5 月 1 日現在）



出典:こども政策課調べ

### (4) 認可外保育施設の利用状況

認可外保育施設とは、保育を行うことを目的とする施設で、児童福祉法に基づき都道府県知事（政令指定都市、中核市市長を含む）が認可している認可保育所以外のものをいいます。

#### ◆事業所内保育

企業や病院などにおいて、その従業員の乳幼児の保育を目的として設置する施設

【施設数】11 か所（うち、院内保育施設 5 か所）

【児童数】119 人（0 歳 14 人、1-2 歳 85 人、3 歳 17 人 4 歳以上 3 人）

#### ◆ベビーホテル

①夜 8 時以降の保育、②宿泊を伴う保育、③一時預かりが半数以上のいずれかに該当する施設

【施設数】6 か所

【児童数】68 人（0 歳 1 人、1-2 歳 33 人、3 歳 14 人 4 歳以上 20 人）

### 3 地域子ども・子育て支援事業の状況

#### (1) 時間外保育事業（延長保育・休日保育）

通常の開所時間（11 時間）を超えて、更に延長して保育を行ったり（延長保育）、日曜日・祝日にも保育を行う（休日保育）サービスです。

##### （平成 24 年度実績）

###### ◆延長保育

【実施施設】47 園（私立 40 園、公立 7 園）

【利用人数】延べ 106,837 人

###### ◆休日保育

【実施施設】2 園（柳町保育園、長野大橋保育園）

【利用人数】延べ 996 人

#### (2) 放課後子どもプラン（放課後児童クラブ・放課後子供教室）

従来の児童館等と小学校内施設（子どもプラザ）を活用し、留守家庭児童に加え、希望する児童を対象に、放課後等における児童の安全・安心な居場所の確保と遊び・学習・各種体験活動の場を提供しています。

##### （平成 24 年度実績）

【実施校区】51 校区

【実施か所】91 か所（児童館・児童センター 42 か所、児童クラブ 3 か所、子どもプラザ 46 か所）

【登録児童数】6,229 人

#### (3) 子育て短期支援事業（ショートステイ・トワイライトステイ）

##### ①ショートステイ

保護者の病気や出産、家族の介護、冠婚葬祭等への出席のため、家庭において児童の養育が困難になった場合、児童養護施設または乳児院において子どもを一定期間（原則として 7 日以内）一時的に預かるサービスです。

##### （平成 24 年度実績）

【委託施設】6 か所（善光寺大本願乳児院、三帰寮、円福寺愛育園、恵愛学園、松代福祉寮、更級福祉園）

【利用人数】2 人

## ②トワイライトステイ

保護者が仕事やその他の理由により平日の夜間または休日に不在となり、家庭において児童の養育が困難な場合に、児童養護施設において子どもを一時的に預かるサービスです。

(平成 24 年度実績)

【委託施設】2 か所（三帰寮、松代福祉寮）

【利用人数】3 人

## （4）乳児家庭全戸訪問事業（はじめまして赤ちゃん事業）

生後 3 か月までの乳幼児がいる家庭を助産師または保健師が訪問し、さまざまな不安や悩みを聞き、子育て支援に関する情報提供を行うとともに、親子の心身の状況や養育環境を把握し、助言等を行います。

(平成 24 年度実績)

訪問率：84.7%

## （5）養育支援訪問事業及び要保護児童対策協議会その他の者による要保護児童等に対する支援に資する事業

児童の養育について支援が必要でありながら、積極的に支援を求められない状況にある家庭に対し、過重な負担がかかる前に、訪問による専門的な指導や育児・家事支援等を行います。

(平成 24 年度実績)

延べ支援世帯数：68 世帯

## （6）地域子育て支援拠点事業（子ども広場、地域子育て支援センター、おひさま広場）

公共施設や保育所等の地域の身近な場所で、子育て中の親子の交流・育児相談等を行います。

(平成 24 年度実績)

◆こども広場

【利用者数】 ジャン・ケン・ポン：54,570 人、このゆびとまれ：35,647 人

◆地域子育て支援センター

【設置数】 公立保育所：6 園、私立保育所：8 園

【利用者数】 公立保育所：35,284 人、私立保育所：16,278 人

◆おひさま広場

【実施か所数】 公立保育所：36 園、私立保育所：28 園 幼稚園：28 園

計 92 園で実施

【利用者数】 20,735 人

## (7) 一時預かり事業

保護者の就労や求職活動、病気やけが、出産、介護、冠婚葬祭、リフレッシュ等により一時的に家庭での保育が困難な場合に、週3日を限度に保育所に預けることができるサービスです。

(平成 24 年度実績)

【利用人数】 13,259 人（私立 5,352 人、公立 7,907 人）

【一時預かり指定園】 ※常時受け入れ（専用の保育室、専任保育士あり）

公立：5 園（山王、柳町、中央、共和、綿内）

私立：5 園（善光寺、杉の子あぴっく、松ヶ丘、長野大橋、丹波島）

## (8) 病児保育事業（病後児保育）

病気やけがの回復期にある乳幼児（病後児）を専用の保育室で看護師・保育士が預かるサービスです。

(平成 24 年度)

【実施機関】 長野赤十字病院 病後児保育「ゆりかご」

【利用者数】 延べ 98 人

## (9) 子育て援助活動支援事業（ファミリー・サポート・センター）

子育ての手助けが欲しい人（依頼会員）、子育てのお手伝いをしたい人（提供会員）、両方を兼ねる人（両方会員）に会員登録いただき、子育てのサポートを提供する相互援助活動を行います。

（平成 24 年度実績）

【会員数】依頼会員：1,446 人、提供会員：329 人、両方会員：141 人

【利用件数】4,032 件

## (10) 妊婦に対して健康診査を実施する事業（妊娠健康診査）

妊娠中の母親の健康状態やおなかの赤ちゃんの発育状況などを定期的に確認するため、基本健診 14 回と合わせて血液検査 5 回、超音波検査 4 回を公費負担しています。

## 4 ニーズ調査の結果概要

○調査対象:市内在住の就学前児童がいる家庭の保護者 4,000 人

○調査期間:平成 25 年 9 月 12 日～平成 25 年 9 月 27 日

○調査方法:郵送配付・回収

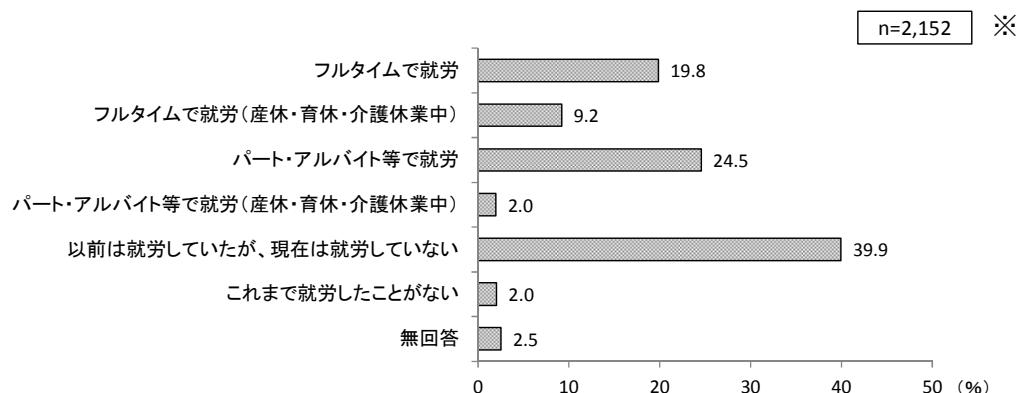
○配布・回収:

種別	配布数	回収数	回収率
合計	4,000 票	2,152 票	53.8%

※詳細は、「利用意向把握調査(ニーズ調査)集計結果報告書」を参照のこと。

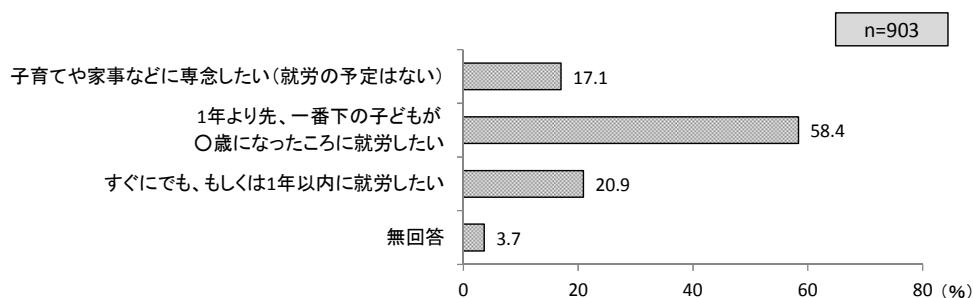
### (1) 保護者の就労状況

○母親の就労状況（自営業・家事従業者含む）



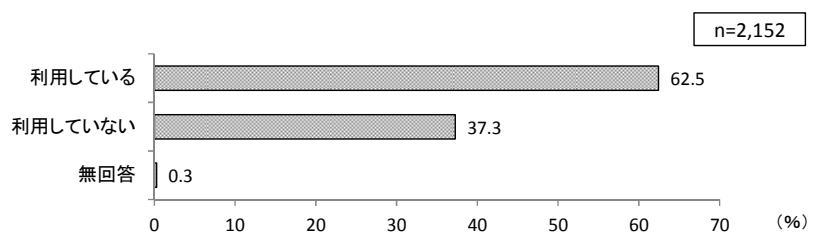
※「n」は、「Number of case」の略で、構成比算出の母数を示しています。

○現在就労していない人の今後の就労意向

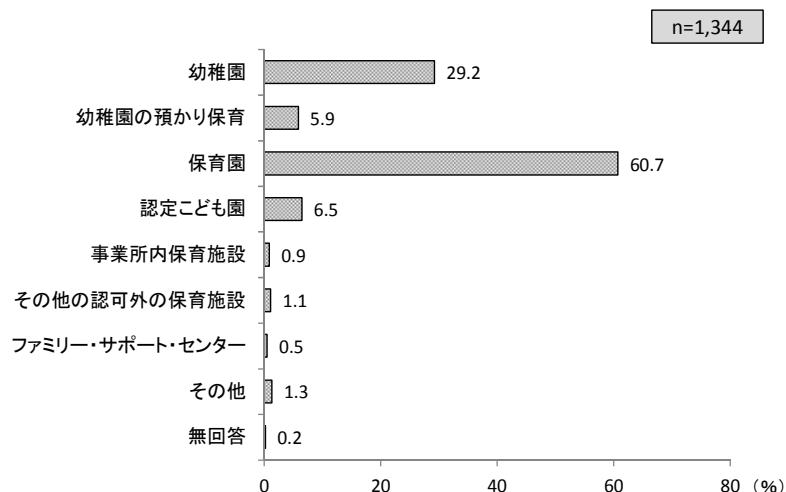


## (2) 教育・保育事業の利用について

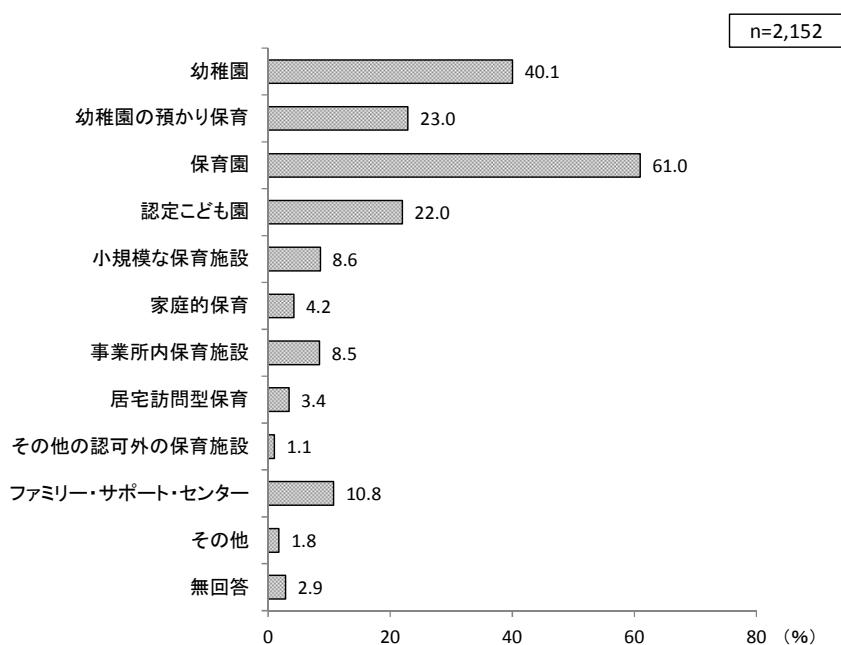
○平日の定期的な教育・保育事業（幼稚園、保育所など）の利用状況



○利用している教育・保育事業

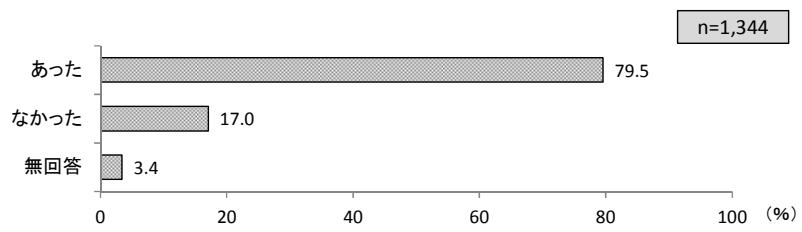


○今後、利用したい教育・保育事業

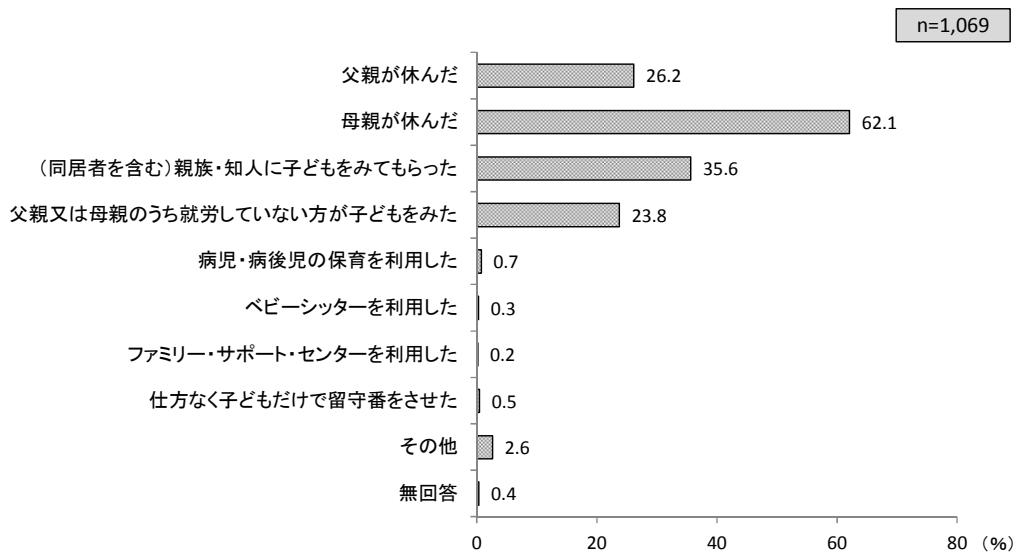


### (3) 子どもが病気やケガのときの対応について

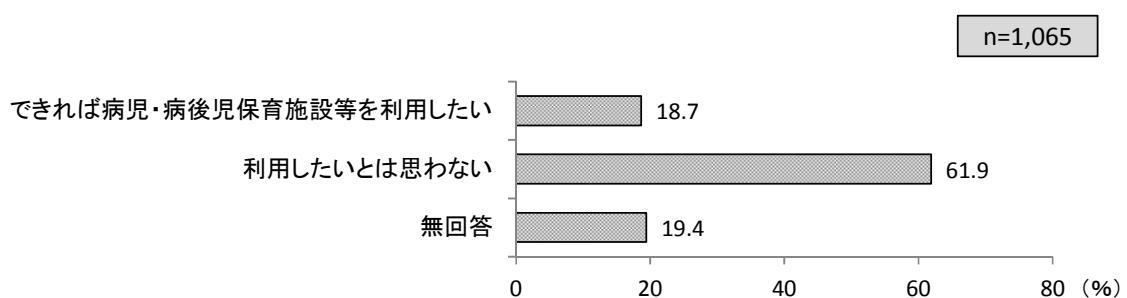
○子どもが病気やケガで教育・保育施設を利用できなかった経験



○そのときの対応方法

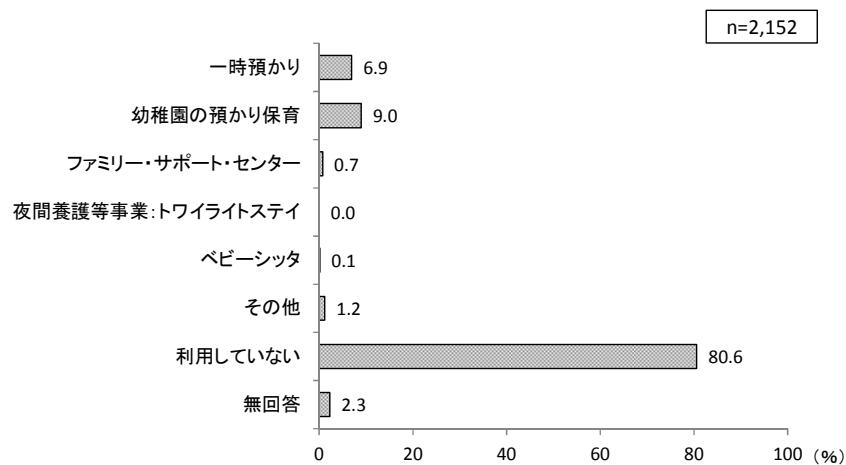


○病児・病後児保育の利用意向

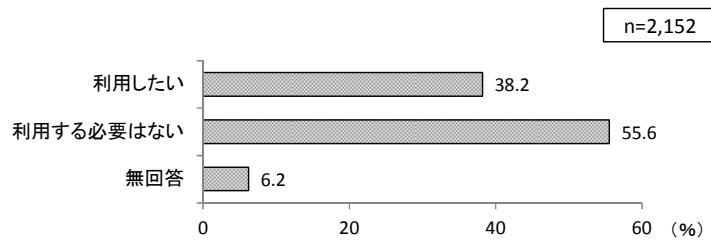


#### (4) 不定期の教育・保育事業の利用について

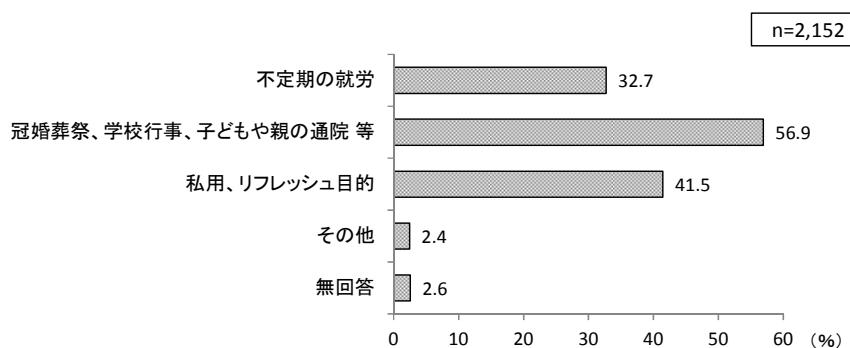
○私用や親の通院、不定期の就労等の目的で不定期に利用している事業



○今後の不定期な事業の利用意向

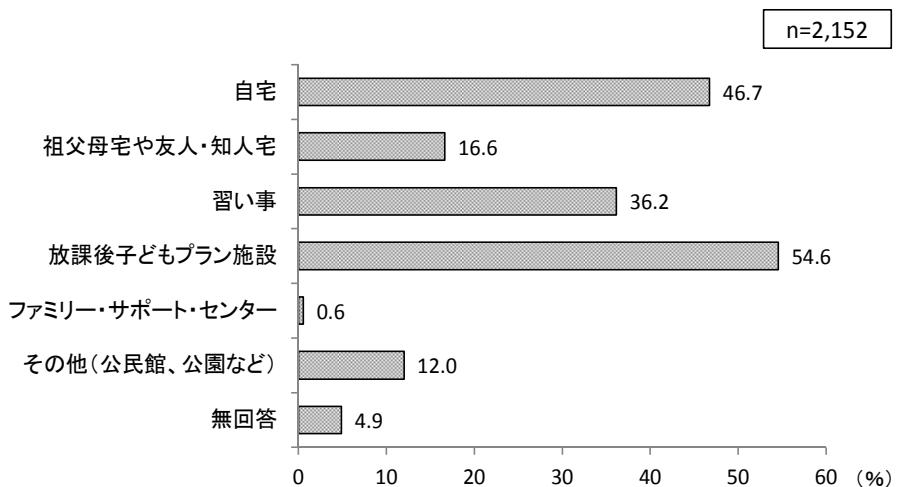


○事業を利用したい目的

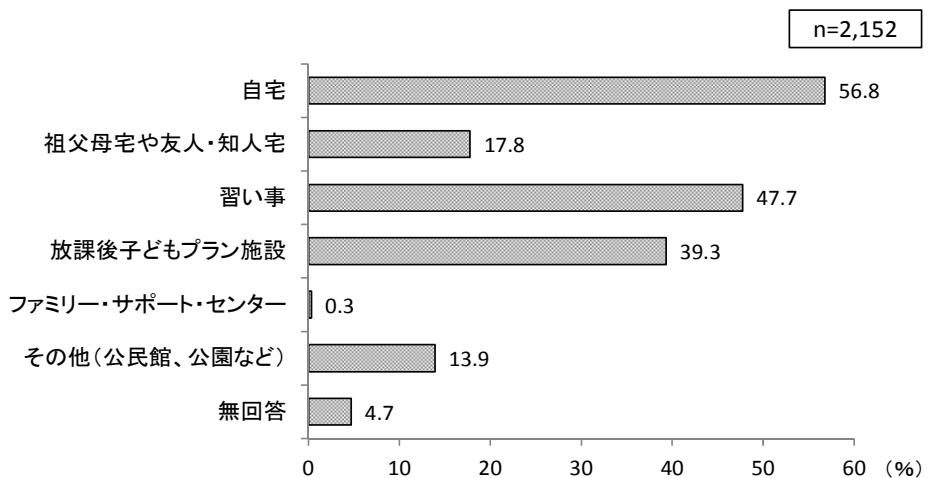


## (5) 小学校就学後の放課後の過ごし方

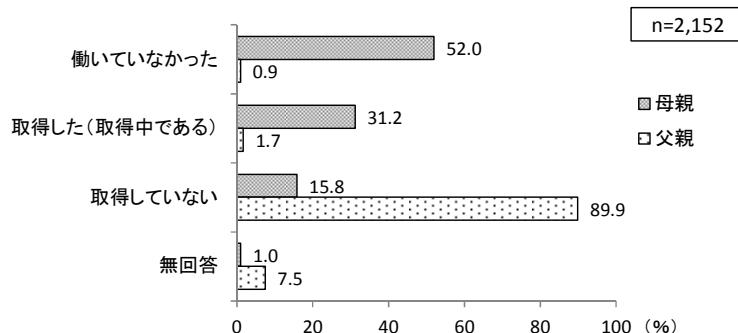
○低学年のうちに過ごさせたい場所



○高学年になつたら過ごさせたい場所



## (6) 育児休業の取得状況



## 5 長野市の子ども・子育て支援の課題

本市の子ども・子育てを取り巻く状況を踏まえ、本市における子ども・子育て支援の課題を整理すると、以下のとおりです。

### (1) ニーズに基づく教育・保育提供体制の確保

- 市全体では待機児童ゼロの状態が続いているが、本市は市域が広く、また地区ごとにその特性及び提供体制が異なるため、一人一人の教育・保育ニーズが十分に満たされているとはいえない。また、地区によっては、育児休業からの復帰時など年度途中での保育所入所が厳しい状況にあります。
- 社会情勢や近隣関係、家族構成の変化や就労形態、価値観等の多様化に伴い、教育・保育ニーズも多様化してきており、きめ細やかな提供体制が求められます。
- 「小1の壁」ともいわれる就学後の放課後や長期休暇中の子どもの居場所について、放課後子ども総合プラン施設へのニーズが高く、その拡充を図っていく必要があります。

### (2) 発達の連続性を踏まえた関係機関の連携強化

- 乳幼児期の重要性や特性を踏まえ、妊娠・出産期からの切れ目のない支援、発達段階に応じた子どもとの関わり方に関する保護者の学びの支援を行うことが重要です。
- 乳幼児期から就学後にいたる発達の連続性を踏まえた子どもの育ちを支援するためには、各時期における教育・保育の質の改善を図るとともに、各時期の円滑な「接続」を進めていくための関係機関の連携を強化していく必要があります。

### (3) 子ども・家庭の状況に応じたきめ細やかな支援の充実

- 子どもの健やかな育ちを等しく保障するためには、障害児や発達が気になる子ども特別な支援が必要な子どもに対し、一人一人の状況や発達に応じた一貫した支援が必要です。受け皿となる各施設・関係機関の体制強化、専門性の向上が求められます。
- 離婚件数の増加等に伴い、ひとり親家庭が増加しています。社会経済環境の変化により、就労の有無にかかわらず子育ての負担や不安、孤立感も高まっており、さまざまな場面を通じて家庭状況を把握しつつ、適切な支援につなげていく必要があります。

#### (4) 地域・職域における子育て家庭への理解と支援体制の充実

- 子どもの数の減少や近隣との関わりの希薄化等により、子育て家庭や子どもと地域住民が関わる機会も減ってきています。地域住民が子どもや子育て家庭の状況を理解し、関心を深め、地域全体で子育てを支えていくためには、保護者や子どもが地域との多様な関わりやつながりを持ちながら、ともに育っていく環境づくりが必要です。
- 社会経済状況等の変化に伴い、共働き家庭が増えています。社会の希望であり、未来をつくる存在である子どもを育てる責任を有していることを理解し、子育て中の保護者が男女を問わず子育てに向き合うことができるような職場づくりが求められます。



## 第4章 教育・保育提供区域の設定

### 1 教育・保育提供区域について

「量の見込み」、「確保方策」を設定する単位として、保護者や子どもが居宅から容易に移動することが可能な区域（教育・保育提供区域）を設定します。

#### （1）教育・保育提供区域とは

教育・保育提供区域とは、地域の実情に応じて、保護者や子どもが居宅より容易に移動することが可能な区域であり、地理的条件、人口、交通事情等の社会的条件や教育・保育の整備の状況等を総合的に勘案して設定します。

本計画では、教育・保育提供区域ごとに、教育・保育施設及び地域子ども・子育て支援事業の量の見込みと確保策を記載します。

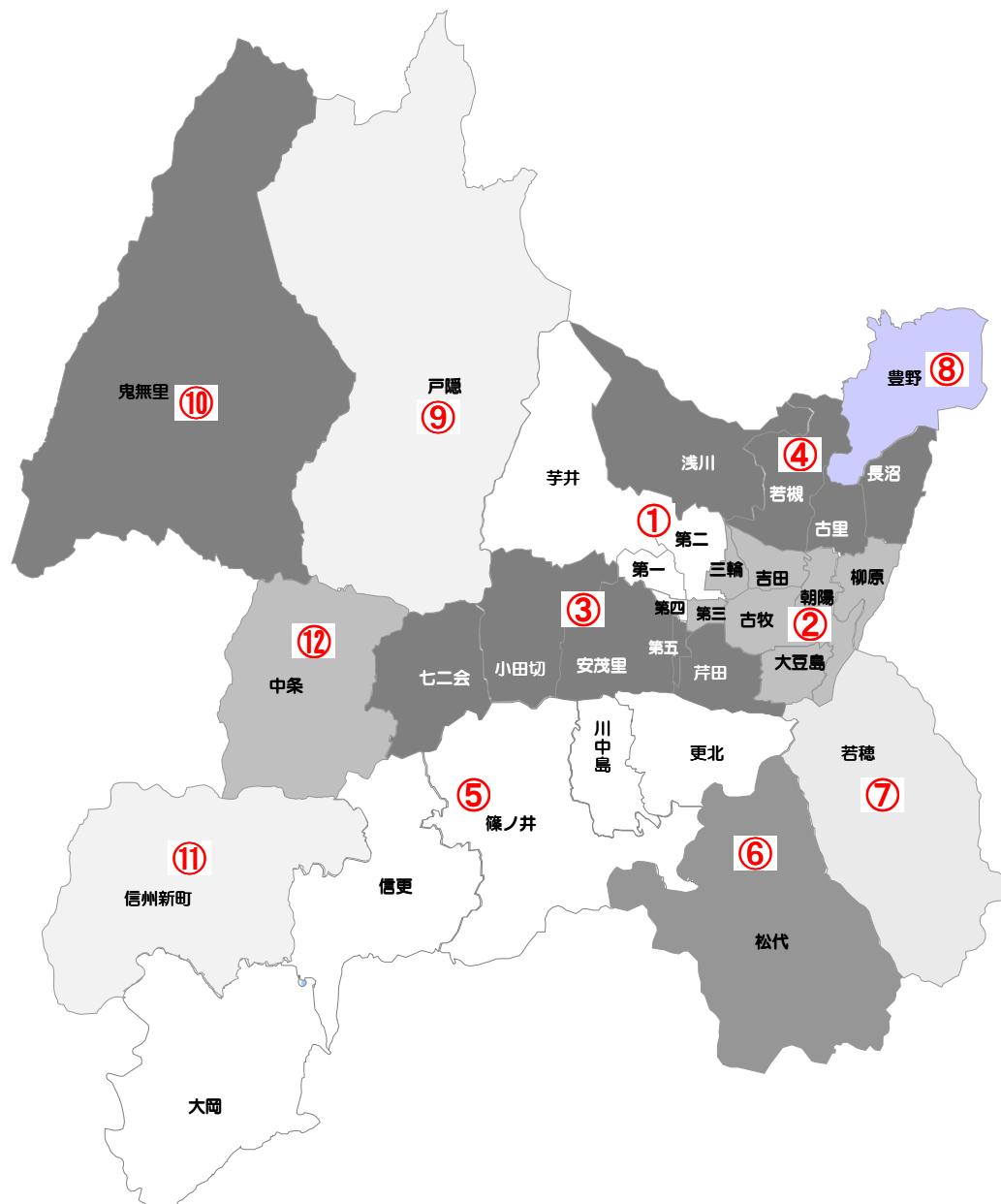
#### （2）区域設定の考え方

教育・保育提供区域の設定に当たっては、①地区内での教育・保育施設の利用率、②通園にかかる負担感、③各地区の子どもの数と教育・保育施設の定員等の「偏り」の3つの項目を踏まえ、行政区を基礎単位とし、隣接する複数地区の組み合わせによる区域設定を行います。

### (3) 長野市における教育・保育提供区域

上記の考え方により、長野市では教育・保育提供区域（基本型）を以下の12区城に設定しています。なお、1号認定及び地域子ども・子育て支援事業では、別途、教育・保育提供区域（応用型）を設定します。

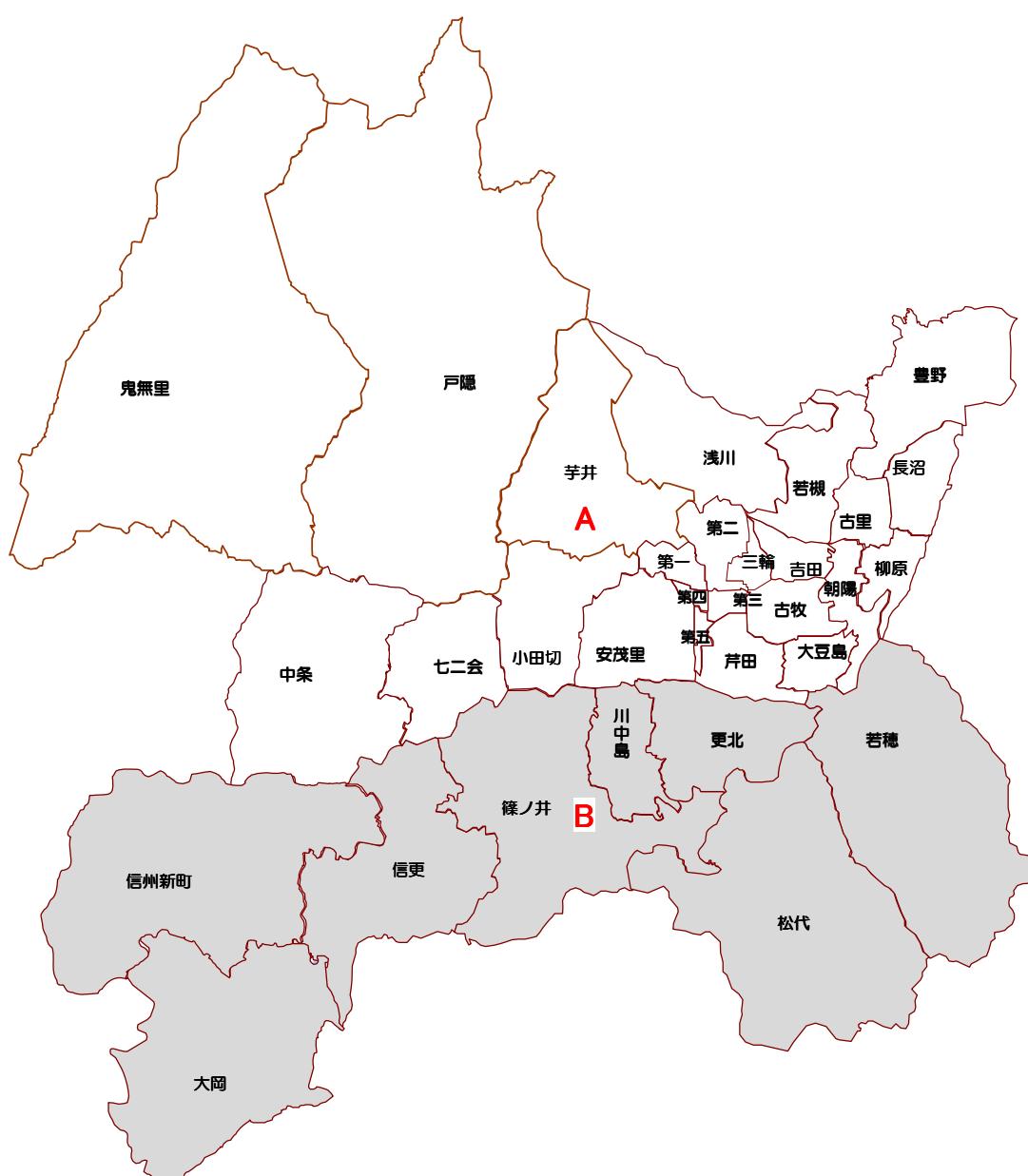
教育・保育提供区域（基本型）				
①	第一、第二、第四、芋井			
②	第三、古牧、三輪、吉田、柳原、大豆島、朝陽			
③	第五、芹田、安茂里、小田切、七二会			
④	古里、浅川、若槻、長沼			
⑤	篠ノ井、川中島、更北、信更、大岡			
⑥	松代	⑦	若穂	⑧ 豊野
⑨	戸隠	⑩ 鬼無里	⑪ 信州新町	
⑫	中条			



## 2 認定区分ごとの区域設定

1号認定については、供給基盤のバランスを考慮し、犀川を挟んで北側（犀北）と南側（犀南）とに分けて区域設定をし、教育・保育提供区域（応用型：1号認定区分）とします。

教育・保育提供区域（基本型）	
A	第一、第二、第三、第四、第五、芹田、古牧、三輪、吉田、古里、柳原、浅川、大豆島、朝陽、若槻、長沼、安茂里、小田切、芋井、七二会、豊野、戸隠、鬼無里、中条
B	篠ノ井、松代、若穂、川中島、更北、信更、大岡、信州新町



### 3 地域子ども・子育て支援事業ごとの区域設定

各事業の性格から市内全域または教育・保育提供区域（基本型）をベースに提供区域の組み合わせによる教育・保育提供区域（応用型）を設定します。

なお、放課後子ども総合プラン（放課後児童クラブ・放課後子供教室）については、長野市版放課後子どもプランの考え方を踏まえ、例外として、小学校区による区域設定とします。

事業区分	教育・保育提供区域設定（案）	考え方
利用者支援に関する事業	市内全域	全ての子育て支援サービスの利用調整、情報集約等を行うことから、市内全域とします。
延長保育事業 (時間外保育事業)	基本型	通常利用する教育・保育施設等での利用が想定されるため、教育・保育提供区域（基本型）とします。
放課後子ども総合プラン (放課後児童クラブ・放課後子供教室)	小学校区	長野市版放課後子どもプランの考え方を踏まえ、例外として小学校区とします。
子育て短期支援事業	市内全域	利用実態や供給体制の状況を踏まえ、市内全域とします。
乳児家庭全戸訪問事業	市内全域	供給体制の現状を踏まえ、市内全域とします。
養育支援訪問事業	市内全域	供給体制の現状を踏まえ、市内全域とします。
地域子育て支援拠点事業	市内全域	供給体制の現状を踏まえ、市内全域とします。
一時預かり事業	基本型	教育・保育施設での利用となるため、教育・保育提供区域（基本型）とします。
病児・病後児保育事業	市内全域	供給体制の現状を踏まえ、市内全域とします。
子育て援助活動支援事業	市内全域	活動に関する連絡・調整組織（ファミリー・サポート・センター）が市全域を対象としていることから、市内全域とします。
利用者支援に関する事業	市内全域	全ての子育て支援サービスの利用調整、情報集約等を行うことから、市内全域とします。

# 第5章 幼児期の教育・保育の充実

## 基本目標①

### 基本施策 1-1

#### 1 計画的な教育・保育施設等の整備

##### 施策推進の背景と課題

国から提示される基本指針等に沿って、教育・保育提供区域ごとに、計画期間における「幼児期の学校教育・保育の量の見込み（必要利用定員総数）」を定めることが求められています。また、設定した「量の見込み」に対応するよう、教育・保育施設及び地域型保育事業による確保の内容及び実施時期を設定する必要があります。

なお、3号認定については、満3歳未満児における保育需要の高まりを鑑み、子どもの数全体に占める、保育所、認定こども園又は地域型保育事業の利用者数の割合について、現在の保育の利用状況及び利用希望を踏まえ、計画期間内の各年度における目標を設定することで、需要量の確保を図っていくことが必要です。

0歳児の子どもの保護者が、保育所等への入所時期を考慮して育児休業の取得をためらったり、取得中の育児休業を途中で切り上げたりする状況がみられます。

長野市においても、待機児童がゼロの状況が続くものの、年度途中での入所が難しいことから、年度初めの入所のタイミングで職場に復帰した人が3割以上いる状況となっており、育児休業満了時が年度途中であっても、希望者が円滑に利用できる提供体制を確保していく必要があります。

##### 施策の展開

###### 1-1-1 教育・保育施設等の量の見込みと確保の方策

○安心して子どもを預けることができる幼稚園・保育所・認定こども園の教育・保育施設の充実に加えて、家庭的保育や小規模保育などさまざま事業も拡充し、子どもの受け皿の整備を図ります。

###### 1111 1号認定・2号認定(幼児期の学校教育の利用意向が強い)

- 各年度における市全域及び各教育・保育提供区域について、地域のニーズに応じた認定区分ごとの教育・保育の量の見込みを定めます。また、設定した「量の見込み」に対応するよう、教育・保育施設による確保の内容及び実施時期を設定します。

指 標	基 準 年 度	基 準 値	H31 年 度 目 標 値
利用定員数	—	—	5,290 人

## 【量の見込みの考え方】

- ・ 1号認定

保育の必要がない家庭の3～5歳で、「幼稚園」もしくは「認定こども園」を利用したい人の割合を推計児童数に乗じて算出しています。

- ・ 幼児期の学校教育の利用意向が強い

共働き家庭もしくは1年以内に共働きの意向がある家庭の3～5歳で、現在「幼稚園」を利用している人の割合を推計児童数に乗じて算出しています。

## 【確保の方策の考え方】

現在、A提供区域に22か所（うち認定こども園4か所）、B提供区域に7か所（うち認定こども園2園）が設置されており、ともに現在の利用定員により必要利用定員総数を確保できる状況となっています。必要利用定員総数のうち、約3分の1程度が幼児期の学校教育を希望する2号認定であることから、今後は、幼保連携型認定こども園の設置を促進しつつ、提供区域ごとの量の見込みを確保していきます。

【単位：人】

	平成27年度	平成28年度	平成29年度	平成30年度	平成31年度
市全域					
必要利用定員総数（a）	4,239	4,146	4,054	3,932	3,825
(1号認定)	3,020	2,955	2,889	2,802	2,726
(幼児期の学校教育の利用希望が強い2号認定)	1,219	1,191	1,165	1,130	1,099
確保の内容（b）	5,290	5,290	5,290	5,290	5,290
過不足（b-a）	1,051	1,144	1,236	1,358	1,465
A提供区域（第一、第二、第三、第四、第五、芹田、古牧、三輪、吉田、古里、柳原、浅川、大豆島、朝陽、若槻、長沼、安茂里、小田切、芋井、七二会、豊野、戸隠、鬼無里、中条）					
必要利用定員総数（a）	2,824	2,740	2,645	2,552	2,464
(1号認定)	2,058	1,997	1,927	1,859	1,795
(幼児期の学校教育の利用希望が強い2号認定)	766	743	718	693	669
確保の内容（b）	3,875	3,875	3,875	3,875	3,875
過不足（b-a）	1,051	1,135	1,230	1,323	1,411
B提供区域（篠ノ井、松代、若穂、川中島、更北、信更、大岡、信州新町）					
必要利用定員総数（a）	1,415	1,406	1,409	1,380	1,361
(1号認定)	962	958	962	943	931
(幼児期の学校教育の利用希望が強い2号認定)	453	448	447	437	430
確保の内容（b）	1,415	1,415	1,415	1,415	1,415
過不足（b-a）	0	9	6	35	54

## 1112 2号認定(上記以外)

- 各年度における市全域及び各教育・保育提供区域について、地域のニーズに応じた認定区分ごとの教育・保育の量の見込みを定めます。また、設定した「量の見込み」に対応するよう、教育・保育施設による確保の内容及び実施時期を設定します。

指 標	基準年度	基準値	H29 年度 目標値
利用定員数	—	—	4,931 人

### 【量の見込みの考え方】

共働き家庭もしくは 1 年以内に共働きの意向のある家庭の 3 ~ 5 歳で、幼児期の学校教育の利用意向が強い人を除いた割合を推計児童数に乗じて算出しています。

### 【確保の方策の考え方】

12 提供区域のうち、平成 27 年度時点で利用定員が必要利用定員総数に達していない区域は 1 区域となっており、11 区域は量の見込みを確保できる提供体制となっています。今後も利用希望者の動向を注視しながら、ニーズに応じた提供体制の確保を図ります。

【単位：人】

	平成 27 年度	平成 28 年度	平成 29 年度	平成 30 年度	平成 31 年度
市全域					
必要利用定員総数 (a)	5,139	5,033	4,931	4,785	4,663
確保の内容 (b)	6,218	6,218	6,218	6,218	6,218
過不足 (b-a)	1,079	1,185	1,287	1,433	1,555
①提供区域（第一、第二、第四、芋井）					
必要利用定員総数 (a)	251	243	235	226	218
確保の内容 (b)	262	262	262	262	262
過不足 (b-a)	11	19	27	36	44
②提供区域（第三、古牧、三輪、吉田、柳原、大豆島、朝陽）					
必要利用定員総数 (a)	1,266	1,227	1,185	1,143	1,104
確保の内容 (b)	1,692	1,692	1,692	1,692	1,692
過不足 (b-a)	426	465	507	549	588
③提供区域（第五、芹田、安茂里、小田切、七二会）					
必要利用定員総数 (a)	570	553	534	515	497
確保の内容 (b)	731	731	731	731	731
過不足 (b-a)	161	178	197	216	234

	平成 27 年度	平成 28 年度	平成 29 年度	平成 30 年度	平成 31 年度
④提供区域（古里、浅川、若槻、長沼）					
必要利用定員総数 (a)	541	524	506	488	472
確保の内容 (b)	507	507	507	507	507
過不足 (b-a)	△34	△17	1	19	35
⑤提供区域（篠ノ井、川中島、更北、信更、大岡）					
必要利用定員総数 (a)	1,771	1,769	1,778	1,747	1,728
確保の内容 (b)	2,014	2,014	2,014	2,014	2,014
過不足 (b-a)	243	245	236	267	286
⑥提供区域（松代）					
必要利用定員総数 (a)	220	214	206	199	192
確保の内容 (b)	277	277	277	277	277
過不足 (b-a)	57	63	71	78	85
⑦提供区域（若穂）					
必要利用定員総数 (a)	213	206	199	191	185
確保の内容 (b)	328	328	328	328	328
過不足 (b-a)	115	122	129	137	143
⑧提供区域（豊野）					
必要利用定員総数 (a)	177	171	166	160	154
確保の内容 (b)	208	208	208	208	208
過不足 (b-a)	31	37	42	48	54
⑨提供区域（戸隠）					
必要利用定員総数 (a)	48	46	45	42	42
確保の内容 (b)	69	69	69	69	69
過不足 (b-a)	21	23	24	27	27
⑩提供区域（鬼無里）					
必要利用定員総数 (a)	15	14	13	12	12
確保の内容 (b)	21	21	21	21	21
過不足 (b-a)	6	7	8	9	9
⑪提供区域（信州新町）					
必要利用定員総数 (a)	48	47	46	45	42
確保の内容 (b)	73	73	73	73	73
過不足 (b-a)	25	26	27	28	31
⑫提供区域（中条）					
必要利用定員総数 (a)	19	19	18	17	17
確保の内容 (b)	36	36	36	36	36
過不足 (b-a)	17	17	18	19	19

### 1113 3号認定(0歳)

- 各年度における市全域及び各教育・保育提供区域について、地域のニーズに応じた認定区分ごとの教育・保育の「量の見込み」を定めます。また、設定した「量の見込み」に対応するよう、教育・保育施設及び地域型保育事業による確保の内容及び実施時期を設定します。
- 満3歳未満児における保育需要の高まりを鑑み、子どもの数全体に占める、認定こども園、保育所又は地域型保育事業の利用者数の割合について、現在の保育の利用状況及び利用希望を踏まえ、計画期間内の各年度における目標を設定することで、需要量の確保を図ります。

指 標	基準年度	基準値	H29 年度 目標値
利用定員数	—	—	535 人

#### 【量の見込みの考え方】

共働き家庭もしくは1年以内に共働きの意向のある家庭の0歳で、認可保育所等を利用したい人の割合<sup>(※)</sup>を基に、育児休業の取得状況を勘案した割合を推計児童数に乗じて算出しました。

(※)「利用したい事業」の中に「幼稚園」が含まれている回答については、3歳以降の利用を想定していると仮定し、3号認定のニーズには含めずに量を見込んでいます。

#### 【確保の方策の考え方】

12提供区域のうち、平成27年度時点で利用定員が必要利用定員総数に達していない区域は6区域となっており、当該区分における利用定員の拡大を促すことで、量の見込みの確保を図ります。他の8区域は量の見込みを確保できる利用定員となっていますが、今後も利用希望者の動向を注視しつつ、年度途中の入所希望も含めた提供体制の確保を図ります。

【単位：人】

	平成 27 年度	平成 28 年度	平成 29 年度	平成 30 年度	平成 31 年度
市全域					
必要利用定員総数 (a)	564	547	535	521	507
確保の内容 (b)	446	501	553	553	553
過不足 (b-a)	△118	△46	18	32	46
①提供区域（第一、第二、第四、芋井）					
必要利用定員総数 (a)	19	18	17	17	16
確保の内容 (b)	26	26	26	26	26
過不足 (b-a)	7	8	9	9	10
②提供区域（第三、古牧、三輪、吉田、柳原、大豆島、朝陽）					
必要利用定員総数 (a)	160	154	149	145	141
確保の内容 (b)	130	140	149	149	149
過不足 (b-a)	△30	△14	0	4	8

	平成 27 年度	平成 28 年度	平成 29 年度	平成 30 年度	平成 31 年度
③提供区域（第五、芹田、安茂里、小田切、七二会）					
必要利用定員総数 (a)	77	74	72	69	68
確保の内容 (b)	73	73	73	73	73
過不足 (b-a)	△4	△1	1	4	5
④提供区域（古里、浅川、若槻、長沼）					
必要利用定員総数 (a)	79	76	74	72	70
確保の内容 (b)	51	63	74	74	74
過不足 (b-a)	△28	△13	0	2	4
⑤提供区域（篠ノ井、川中島、更北、信更、大岡）					
必要利用定員総数 (a)	186	183	181	178	174
確保の内容 (b)	121	151	181	181	181
過不足 (b-a)	△65	△32	0	3	7
⑥提供区域（松代）					
必要利用定員総数 (a)	13	13	13	12	12
確保の内容 (b)	14	14	14	14	14
過不足 (b-a)	1	1	1	2	2
⑦提供区域（若穂）					
必要利用定員総数 (a)	10	10	10	9	9
確保の内容 (b)	11	11	11	11	11
過不足 (b-a)	1	1	1	2	2
⑧提供区域（豊野）					
必要利用定員総数 (a)	12	11	11	11	10
確保の内容 (b)	8	10	11	11	11
過不足 (b-a)	△4	△1	0	0	1
⑨提供区域（戸隠）					
必要利用定員総数 (a)	5	5	5	5	4
確保の内容 (b)	3	4	5	5	5
過不足 (b-a)	△2	△1	0	0	1
⑩提供区域（鬼無里）					
必要利用定員総数 (a)	1	1	1	1	1
確保の内容 (b)	3	3	3	3	3
過不足 (b-a)	2	2	2	2	2
⑪提供区域（信州新町）					
必要利用定員総数 (a)	0	0	0	0	0
確保の内容 (b)	3	3	3	3	3
過不足 (b-a)	3	3	3	3	3
⑫提供区域（中条）					
必要利用定員総数 (a)	2	2	2	2	2
確保の内容 (b)	3	3	3	3	3
過不足 (b-a)	1	1	1	1	1

## 1114 3号認定(1・2歳)

- 各年度における市全域及び各教育・保育提供区域について、地域のニーズに応じた認定区分ごとの教育・保育の「量の見込み」を定めます。また、設定した「量の見込み」に対応するよう、教育・保育施設及び地域型保育事業による確保の内容及び実施時期を設定します。
- 満3歳未満児における保育需要の高まりを鑑み、子どもの数全体に占める、保育所、認定こども園又は地域型保育事業の利用者数の割合について、現在の保育の利用状況及び利用希望を踏まえ、計画期間内の各年度における目標を設定することで、需要量の確保を図ります。

指 標	基準年度	基準値	H29 年度 目標値
利用定員数	—	—	2,272 人

### 【量の見込みの考え方】

共働き家庭もしくは1年以内に共働きの意向のある家庭の1、2歳で、認可保育所等を利用したい人の割合<sup>(※)</sup>を推計児童数に乗じて算出しています。

(※)「利用したい事業」の中に「幼稚園」が含まれている回答については、3歳以降の利用を想定していると仮定し、3号認定のニーズには含めずに量を見込んでいます。

### 【確保の方策の考え方】

12提供区域のうち、平成27年度時点で利用定員が必要利用定員総数に達していない区域は8区域となっており、当該区分における利用定員の拡大を促すことで、量の見込みの確保を図ります。他の4区域は量の見込みを確保できる利用定員となっていますが、今後も利用希望者の動向を注視しつつ、年度途中の入所希望も含めた提供体制の確保を図ります。

【単位：人】

	平成27年度	平成28年度	平成29年度	平成30年度	平成31年度
市全域					
必要利用定員総数 (a)	2,401	2,333	2,272	2,210	2,152
確保の内容 (b)	2,302	2,360	2,414	2,414	2,414
過不足 (b-a)	△99	27	142	204	262
①提供区域（第一、第二、第四、芋井）					
必要利用定員総数 (a)	73	71	68	66	64
確保の内容 (b)	121	121	121	121	121
過不足 (b-a)	48	50	53	55	57
②提供区域（第三、古牧、三輪、吉田、柳原、大豆島、朝陽）					
必要利用定員総数 (a)	735	709	685	662	641
確保の内容 (b)	616	651	685	685	685
過不足 (b-a)	△119	△58	0	23	44

	平成 27 年度	平成 28 年度	平成 29 年度	平成 30 年度	平成 31 年度
③提供区域（第五、芹田、安茂里、小田切、七二会）					
必要利用定員総数 (a)	270	260	251	243	235
確保の内容 (b)	301	301	301	301	301
過不足 (b-a)	31	41	50	58	66
④提供区域（古里、浅川、若槻、長沼）					
必要利用定員総数 (a)	272	262	253	245	237
確保の内容 (b)	245	249	253	253	253
過不足 (b-a)	△27	△13	0	8	16
⑤提供区域（篠ノ井、川中島、更北、信更、大岡）					
必要利用定員総数 (a)	726	719	712	702	691
確保の内容 (b)	717	717	717	717	717
過不足 (b-a)	△9	△2	5	15	26
⑥提供区域（松代）					
必要利用定員総数 (a)	86	82	80	77	75
確保の内容 (b)	105	105	105	105	105
過不足 (b-a)	19	23	25	28	30
⑦提供区域（若穂）					
必要利用定員総数 (a)	105	101	97	94	92
確保の内容 (b)	106	106	106	106	106
過不足 (b-a)	1	5	9	12	14
⑧提供区域（豊野）					
必要利用定員総数 (a)	83	81	78	75	73
確保の内容 (b)	60	69	78	78	78
過不足 (b-a)	△23	△12	0	3	5
⑨提供区域（戸隠）					
必要利用定員総数 (a)	12	11	11	11	10
確保の内容 (b)	11	11	11	11	11
過不足 (b-a)	△1	0	0	0	1
⑩提供区域（鬼無里）					
必要利用定員総数 (a)	7	7	7	7	7
確保の内容 (b)	4	6	7	7	7
過不足 (b-a)	△3	△1	0	0	0
⑪提供区域（信州新町）					
必要利用定員総数 (a)	18	17	17	16	16
確保の内容 (b)	10	14	17	17	17
過不足 (b-a)	△8	△3	0	1	1
⑫提供区域（中条）					
必要利用定員総数 (a)	14	13	13	12	11
確保の内容 (b)	6	10	13	13	13
過不足 (b-a)	△8	△3	0	1	2

なお、計画期間の各年度における満三歳未満の子どもの保育利用率の目標値は、以下のとおりとします。

	平成 27 年度	平成 28 年度	平成 29 年度	平成 30 年度	平成 31 年度
保育利用率	30.3%	32.5%	34.6%	35.5%	36.4%

## 1-1-2 産休後及び育休後の教育・保育施設の円滑な利用の確保

○産前・産後休業及び育児休業中の保護者に対し、様々な機会を通じて教育・保育施設の利用に関する情報提供及び相談支援を行います。

○産後の休業及び育児休業の取得状況に応じた年度途中での利用希望状況の把握に努めるとともに、教育・保育施設等と連携しながら、年度途中からでも計画的に受入が可能な体制整備について検討します。

### 【個別事業】

#### 1121 育休明け入所予約制度【保育課】

- ・産休明け、育児休業終了後の職場復帰が決まっている場合、年度途中の入所申請について、4月当初の入所申込と同時に申込み、予約することにより、働く母親の育児や仕事復帰への不安を解消します。また、年度中途に生まれる子の予約も受け付け、4月当初に予約分も含む入所児童数に応じた保育士を配置します。

#### 1122 (新規)保育士資格保有者の活用【保育課】

- ・保育士合同面接会の実施等、ハローワークの連携を強化するとともに、保育士資格を持つ潜在的な人材に働きかけを行うため、就労条件等を含めた待遇を検討するとともに、保育現場就労前に、研修や職場体験の機会を設けます。

## 2 教育・保育の一体的提供の推進

### 施策推進の背景と課題

幼稚園及び保育所の機能や特長をあわせ持ち、保護者の働いている状況に関わりなく、教育・保育を一体的に受けられ、また、就労状況が変わった場合も、通いなれた園を継続して利用できる施設として、認定こども園があります。現在、本市には、幼保連携型認定こども園が6園(私立)、保育所型認定こども園が1園(公立)あります。

これまで、あまり普及が進まなかった幼保連携型認定こども園について、認可・指導監督(都道府県、指定都市、中核市)を一本化し、学校及び児童福祉施設として法的に位置づけするとともに、認定こども園への財政措置を「施設型給付」として、一本化します。

今後も、施設・事業者の意向を尊重しつつ、利用者のニーズに応じて、幼保連携型認定こども園の設置を促進していく必要があります。

また、乳幼児期の子どもの発達は、連続性を有するものであることを踏まえると、特に満3歳到達前後及び教育・保育施設から小学校への入学の接続期において、子どもの発達状況等を十分把握した上で、一人一人の子どもの状況に応じた教育・養育支援につなげていくことが求められます。

本市では、「幼保小連携会議」を設置し、小学校への接続を見通した連携体制の強化やカリキュラムの作成に取り組んでおり、引き続き、発達の連続性を踏まえた教育・保育の一体的な提供に向けて推進を図る必要があります。

### 施策の展開

#### 1-2-1 認定こども園の整備促進

- 市内の幼稚園及び保育所を運営する事業者に対し、認定こども園への移行に関する各種制度等の情報提供を行うとともに、移行に伴い必要となる施設整備の財政的支援を行います。
- 幼保連携型認定こども園については、長野市が認可を行うこととなることから、教育・保育提供区域における教育・保育ニーズを踏まえつつ、条例に定める基準に適合する施設について認可を行います。

#### 【個別事業】

##### 1211 認定こども園入所委託【保育課】

- ・就学前の子どもに関する教育・保育や地域における支援を総合的に提供する機能を備えた認定こども園の設置が推進されよう支援し、幼保一元化を推進します。

指 標	基 準 年 度	基 準 値	H31 年 度 目 標 値
認定こども園数	H25 年度	4 園	7 園

## 1-2-2 発達の連続性を踏まえた関係機関の連携促進

- 幼稚園、保育所、小学校の連携した取組を推進するための体制強化を図ります。
- 長野市における幼児期の教育及び小学校教育の接続の在り方を明確にし、全ての幼稚園、保育所及び小学校で共通した考え方に基づいた実践を行います。
- 教育・保育施設及び地域型保育事業を利用しない家庭も含めた全ての子どもと保護者に対する支援について、関係機関と幼稚園、保育所、小学校等との連携した取組を促進します。（0～2歳に係る取組と3～5歳に係る取組の連携）

### 【個別事業】

#### 1221 幼保小連携会議【学校教育課・保育課】

- ・幼稚園及び保育所並びに長野市立小学校が相互に連携を図りながら協力することにより、幼児期の教育と小学校における教育の円滑な接続を図ります。
- ・小学校との円滑な接続の機会拡充のための人員体制の確保を図ります。

指標	基準年度	基準値	H31 年度 目標値
幼保小連携接続カリキュラム			
実施小学校数	H25 年度	7 校	54 校
実施幼保園数		7 園	70 園

#### 1222 こども広場運営【保育課】

- ・教育・保育施設等の情報提供及び必要に応じて相談・助言を行うとともに、関係機関との連絡調整等を図ります。

指標	基準年度	基準値	H31 年度 目標値
こども広場数	H25 年度	2 施設	2 施設

#### 1223 地域子育て支援センター運営【保育課】

- ・教育・保育施設等の情報提供及び必要に応じて相談・助言を行うとともに、関係機関との連絡調整等を図ります。

指標	基準年度	基準値	H31 年度 目標値
実施か所数 「センター型」 「小規模型」 「相談・交流型」	H25 年度	6 園 6 園 3 園	18 園

**1224 おひさま広場運営【保育課】**

- ・園開放や講演会・講習等を通じて、幼稚園教諭・保育士や在園児との交流を深めるとともに、地域の教育・保育、子育て支援サービスの情報提供を行います。

指標	基準年度	基準値	H31 年度 目標値
おひさま広場実施数	H25 年度	92 園	全園

### 3 教育・保育施設の質の向上

#### 施策推進の背景と課題

子ども・子育て支援法では、「支援の内容及び水準は、全ての子どもが健やかに成長するように支援するものであって、良質かつ適切なものでなければならない」としており、教育・保育や地域の子育て支援の拡充のみならず、質の向上を進めいくこととしています。

質の高い教育・保育を提供するためには、幼稚園、保育所及び認定こども園と小学校等との連携のための取組の促進、幼稚園教諭、保育士等に対する研修の充実等による資質の向上、処遇改善を始めとする労働環境への配慮並びに施設・事業者に対して、適切な指導監督、評価等を通じて、質の高さを担保していく必要があります。また、障害児等特別な支援が必要な子どもが円滑に教育・保育等を利用できるよう必要な配慮を行う必要があります。

#### 施策の展開

##### 1-3-1 職員配置の充実

- 子どもの年齢に応じてきめ細かな教育・保育が可能な職員配置の改善に努めます。
- 不足している保育士及び保育従事者の確保を図るため、一度職場を離れた有資格者の活用等を促進するとともに、育児経験者等に対し必要な研修を行い、保育士をサポートする人材の養成を図ります。
- 障害児など特別な支援が必要な子どもが安全・安心して教育・保育等を利用できるよう、保育士加配の改善に努めます。

#### 【個別事業】

##### 1311 教育・保育施設等の運営基準の設定【保育課】

- ・教育・保育施設及び地域型保育事業の運営基準において、国基準を上回る基準を設定する等により、手厚い職員配置の確保に努めます。

##### 1312 (新規)子育て支援員の育成・確保【保育課】

- ・育児経験豊かな主婦等を主な対象に、本市の子ども・子育て支援事業等に実際に従事するための必要な研修・講習を行い、研修をした者を(仮称)「子育て支援員」として市が認定します(子育てサポーター養成講座の拡充)。

指標	基準年度	基準値	H31 年度 目標値
子育て支援員認定数	H26 年度	0 人	100 人

### **1313 (新規)保育士資格保有者の活用【保育課】(再掲)**

- ・保育士合同面接会の実施等、ハローワークとの連携を強化するとともに、保育士資格を持つ潜在的な人材に働きかけを行うため、就労条件等を含めた処遇改善を図るとともに、保育現場就労前に、研修や職場体験の機会を設けます。

#### **1-3-2 職員の職務能力向上に向けた取組の推進**

- 各施設における職員研修の実施を促進するとともに、関係機関・団体等が実施する外部研修への積極的な参加の働きかけを行います。
- 幼稚園教諭と保育士の合同研修を行うなど、情報や共通の課題を共有するとともに、幼稚園・保育所等それぞれの教育・保育の特徴を把握しつつ、職務能力に向けた取組を促進します。
- 職員の定着・確保を図るため、職員の処遇改善に向けた取組を推進します。

#### **【個別事業】**

### **1321 職員研修の促進【保育課】**

- ・長野市保育士研修計画に基づき、「専門的な知識・技術」を習得するための研修に取り組みます。
- ・幼稚園・公私立保育所職員合同研修の企画立案及び未満児・障害児研修等職場外研修を実施します。
- ・私立施設職員の研修の充実を図るため、公定価格の質の改善に組み込まれている以上の財政的支援を検討します。

指標	基準年度	基準値	H31 年度 目標値
研修会開催数	H25 年度	48 回	48 回

### **1322 園の自己評価の促進【保育課】**

- ・長野県福祉サービス第三者評価基準を基に、公立保育所運営の自己評価を行います。評価園を選定し、第三者内部評価委員による評価を行い、園の質の向上に取り組みます。
- ・私立施設については、質の改善に取り組む一環として、第三者評価の受審等の働きかけを行います。

指標	基準年度	基準値	H31 年度 目標値
特定教育・保育施設の自己評価実施園数	H25 年度	35 園	全園

### 1323 職員待遇改善事業【保育課】

- ・公定価格に基づく職員待遇改善を図るとともに、公立保育所嘱託保育士等の賃金を含めた待遇改善に取り組みます。

#### 1-3-3 障害児等の受入体制の強化

- 幼稚園や保育所において、障害のある子どもの受入を拡充できる体制の強化を図り、集団生活のなかで健やかな成長が育まれる環境づくりに努めます。
- 幼稚園教諭や保育士をはじめ、教育・保育施設職員の障害に対する正しい知識の習得や理解促進を図り、専門的な対応が可能な体制の強化を図ります。
- 学習障害や注意欠陥多動性障害、高機能自閉症等の発達障害について、関係機関職員の理解を深め、障害の状態に応じてその可能性を最大限に伸ばすことができる適切な教育的支援に努めます。

#### 【個別事業】

### 1331 障害児保育事業【保育課】

- ・研修等を通じて、障害に対する理解を深め、幼稚園教諭・保育士の職務能力向上や加配等を図るとともに、医療ケアの必要な子どもの公立保育所の受入体制の整備を図ります。

指標	基準年度	基準値	H31 年度 目標値
障害児研修実施回数	H25 年度	7 回	10 回

### 1332 保育所・幼稚園等の施設訪問【保育課・子育て支援課・健康課】

- ・発達相談員、保健師、作業療法士等の専門職による支援チームが、保育所等を巡回訪問し、発達について専門的な支援が必要な子どもや、発達障害の子どもに応じた対応方法について助言を行うことで、園における支援体制を整えます。

指標	基準年度	基準値	H31 年度 目標値
発達が気になる子への園訪問による相談延べ人数	H25 年度	468 人	1,710 人

# 第6章 子育て支援の充実

## 基本目標②

### 基本施策 2-1

#### 1 子ども・子育て支援事業の充実

##### 施策推進の背景と課題

妊娠・出産期からの切れ目のない支援を行うためには、その中核を担う教育・保育施設等の充実と併せて、地域における質の高い子ども・子育て支援機能の維持・確保が必要です。特に、満3歳未満児の子どもを持つ子育て家庭や養育支援が必要な家庭等に対するきめ細かな支援は、子育て家庭の不安の解消や虐待防止にもつながります。

子ども・子育て支援法で定められた基本指針では、地域子ども・子育て支援事業について、市町村は、子ども・子育て支援に係る現在の利用状況や今後の利用希望を把握・分析し、量の見込みを定めるとともに、需要に対応した提供体制の確保と実施時期を定めることとしています。

本市においても、ニーズ調査等の結果を踏まえ、適切に量を見込むとともに、地域の実情に応じた提供体制の確保を図り、その上で多子世帯の保育料軽減、福祉医療費給付の継続など、各種経済支援の充実を図る必要があります。

##### 施策の展開

###### 2-1-1 地域子ども・子育て支援事業の量の見込みと確保の方策

- 計画期間における「地域子ども・子育て支援事業量の見込み」を「現在の利用状況」に「利用希望」を踏まえて設定します。
- 従来の幼稚園、保育所、認定こども園等の教育・保育施設のみならず、全ての子育て家庭を支援するため、家庭で子育てをする保護者も利用できる「一時預かり」や身近なところで子育て相談などが受けられる「地域子育て支援拠点」、「放課後子ども総合プラン」など、地域の様々な子育て支援の確保・充実を図ります。

##### 2111 利用者支援事業(新規事業)【保育課】

- ・「特定型」（主に、行政機関の窓口等を活用）について、こども広場及び地域子育て支援センター等の運営者や利用者の意向等を踏まえ、確保方策を検討していきます。

指標	基準年度	基準値	H31 年度 目標値
窓口数	H26 年度	2 か所	2 か所

#### 【量の見込みの考え方】

子ども又はその保護者の身近な場所で、教育・保育施設や地域の子育て支援の事業等の情報提供、相談・助言等を行うことを踏まえて設定します。

#### 【確保の方策の考え方】

現在は、保育課及びこども相談室が利用者支援の役割を果たしていることから、設置か所数を当面2か所としています。

【単位：か所】

	平成27年度	平成28年度	平成29年度	平成30年度	平成31年度
市全域					
量の見込み（a）	2	2	2	2	2
確保の内容（b）	2	2	2	2	2
過不足（b-a）	0	0	0	0	0

#### 2112 延長保育事業(時間外保育事業)【保育課】

・公立保育所（運営委託含む）については延長保育事業を指定した園（9園）において、私立保育所については全ての園において、それぞれ11時間開所を超える延長保育（時間外保育）を実施していることから、引き続き延長保育に取り組むことにより、保育提供区域ごとに量の見込みを確保していきます。

指標	基準年度	基準値	H31年度目標値
実施か所数	H26年度	53園	54園

#### 【量の見込みの考え方】

共働き家庭もしくは1年以内に共働きの意向がある家庭の0～5歳で、認可保育所等を18時以降まで利用したい人の割合を推計児童数に乗じて算出します。

#### 【確保の方策の考え方】

公立保育所（運営委託含む）指定園（9園）及び全ての私立保育所において、引き続き延長保育に取組むことにより、保育提供区域ごとに量の見込みを確保していきます。

【単位：人】

	平成27年度	平成28年度	平成29年度	平成30年度	平成31年度
市全域					
量の見込み（a）	1,872	1,812	1,750	1,691	1,636
確保の内容（b）	1,872	1,812	1,750	1,691	1,636
過不足（b-a）	0	0	0	0	0

	平成 27 年度	平成 28 年度	平成 29 年度	平成 30 年度	平成 31 年度
①提供区域（第一、第二、第四、芋井）					
量の見込み (a)	64	62	60	58	56
確保の内容 (b)	64	62	60	58	56
過不足 (b-a)	0	0	0	0	0
②提供区域（第三、古牧、三輪、吉田、柳原、大豆島、朝陽）					
量の見込み (a)	608	588	568	549	531
確保の内容 (b)	608	588	568	549	531
過不足 (b-a)	0	0	0	0	0
③提供区域（第五、芹田、安茂里、小田切、七二会）					
量の見込み (a)	337	326	315	304	295
確保の内容 (b)	337	326	315	304	295
過不足 (b-a)	0	0	0	0	0
④提供区域（古里、浅川、若槻、長沼）					
量の見込み (a)	176	170	164	159	154
確保の内容 (b)	176	170	164	159	154
過不足 (b-a)	0	0	0	0	0
⑤提供区域（篠ノ井、川中島、更北、信更、大岡）					
量の見込み (a)	563	545	526	509	492
確保の内容 (b)	563	545	526	509	492
過不足 (b-a)	0	0	0	0	0
⑥提供区域（松代）					
量の見込み (a)	37	36	35	33	32
確保の内容 (b)	37	36	35	33	32
過不足 (b-a)	0	0	0	0	0
⑦提供区域（若穂）					
量の見込み (a)	54	53	51	49	47
確保の内容 (b)	54	53	51	49	47
過不足 (b-a)	0	0	0	0	0
⑧提供区域（豊野）					
量の見込み (a)	20	20	19	18	18
確保の内容 (b)	20	20	19	18	18
過不足 (b-a)	0	0	0	0	0
⑨提供区域（戸隠）					
量の見込み (a)	0	0	0	0	0
確保の内容 (b)	0	0	0	0	0
過不足 (b-a)	0	0	0	0	0
⑩提供区域（鬼無里）					
量の見込み (a)	0	0	0	0	0
確保の内容 (b)	0	0	0	0	0
過不足 (b-a)	0	0	0	0	0

	平成 27 年度	平成 28 年度	平成 29 年度	平成 30 年度	平成 31 年度
<b>⑪ 提供区域（信州新町）</b>					
量の見込み（a）	7	6	6	6	6
確保の内容（b）	7	6	6	6	6
過不足（b-a）	0	0	0	0	0
<b>⑫ 提供区域（中条）</b>					
量の見込み（a）	6	6	6	6	5
確保の内容（b）	6	6	6	6	5
過不足（b-a）	0	0	0	0	0

### 2113 放課後子ども総合プラン【こども政策課】

- ・一体型を中心とした放課後児童クラブ及び放課後子供教室の整備を計画的に進め、放課後等における全ての児童を対象とした居場所の確保と世代間や異学年交流、体験活動を促進します。
- ・小学校の放課後の空き時間帯を利用するなど更なる余裕教室等の活用を促進します。
- ・開所時間の延長や高齢者等の地域住民等の一層の参画・促進を図ります。

指標	基準年度	基準値	H31 年度 目標値
実施校区数	H26 年度	51 校区	全小学校区 (55 校区)
必要利用定員総数	H26 年度	未設定	9,197 人

#### 【量の見込みの考え方】

共働き家庭もしくは 1 年以内に共働きの意向がある家庭の 5 歳で、小学校就学後、放課後の時間を「放課後子ども総合プラン施設」で過ごさせたいと回答した人の割合を、推計児童数（小学生）に乗じて算出します。

#### 【確保の方策の考え方】

一体型を中心とした放課後児童クラブ及び放課後子供教室の整備を計画的に進め、留守家庭児童及び希望児童の量の見込みの確保に努めます。

【単位：人】

	平成 27 年度	平成 28 年度	平成 29 年度	平成 30 年度	平成 31 年度
全 域	量の見込み（a）	9,723	9,574	9,481	9,394
	（留守家庭児童）	7,463	7,350	7,281	7,211
	（希望児童）	2,260	2,224	2,200	2,183
	確保の内容（b）	9,520	10,108	10,422	11,112
	過不足（b-a）	△203	534	941	1,718

※ 過不足欄中、確保の内容が「留守家庭児童」を充足している場合には網掛け表示

		平成 27 年度	平成 28 年度	平成 29 年度	平成 30 年度	平成 31 年度
城山	量の見込み (a)	215	208	206	203	199
	(留守家庭児童)	165	160	158	155	153
	(希望児童)	50	48	48	48	46
	確保の内容 (b)	200	200	200	200	200
	過不足 (b-a)	△15	△8	△6	△3	1
鍋屋田	量の見込み (a)	116	112	113	111	113
	(留守家庭児童)	89	86	87	86	86
	(希望児童)	27	26	26	25	27
	確保の内容 (b)	146	146	146	146	146
	過不足 (b-a)	30	34	33	35	33
加茂	量の見込み (a)	98	98	91	87	84
	(留守家庭児童)	75	76	69	66	65
	(希望児童)	23	22	22	21	19
	確保の内容 (b)	156	156	156	156	156
	過不足 (b-a)	58	58	65	69	72
山王	量の見込み (a)	110	110	117	115	122
	(留守家庭児童)	84	84	90	89	94
	(希望児童)	26	26	27	26	28
	確保の内容 (b)	111	111	111	146	146
	過不足 (b-a)	1	1	△6	31	24
芹田	量の見込み (a)	333	340	334	339	340
	(留守家庭児童)	256	262	256	260	261
	(希望児童)	77	78	78	79	79
	確保の内容 (b)	312	312	312	312	347
	過不足 (b-a)	△21	△28	△22	△27	7
古牧	量の見込み (a)	333	344	352	370	379
	(留守家庭児童)	256	264	271	284	290
	(希望児童)	77	80	81	86	89
	確保の内容 (b)	198	233	303	383	383
	過不足 (b-a)	△135	△111	△49	13	4
緑ヶ丘	量の見込み (a)	308	304	308	317	330
	(留守家庭児童)	236	233	237	243	253
	(希望児童)	72	71	71	74	77
	確保の内容 (b)	223	258	258	338	338
	過不足 (b-a)	△85	△46	△50	21	8
三輪	量の見込み (a)	216	214	219	217	212
	(留守家庭児童)	165	165	168	166	163
	(希望児童)	51	49	51	51	49
	確保の内容 (b)	218	218	218	218	218
	過不足 (b-a)	2	4	△1	1	6

		平成 27 年度	平成 28 年度	平成 29 年度	平成 30 年度	平成 31 年度
吉田	量の見込み (a)	391	382	389	377	360
	(留守家庭児童)	299	294	298	289	275
	(希望児童)	92	88	91	88	85
	確保の内容 (b)	118	295	330	330	365
	過不足 (b-a)	△273	△87	△59	△47	5
裾花	量の見込み (a)	344	326	309	296	287
	(留守家庭児童)	264	250	237	227	220
	(希望児童)	80	76	72	69	67
	確保の内容 (b)	241	276	276	276	311
	過不足 (b-a)	△103	△50	△33	△20	24
城東	量の見込み (a)	190	179	164	161	152
	(留守家庭児童)	146	137	126	124	117
	(希望児童)	44	42	38	37	35
	確保の内容 (b)	206	206	206	206	206
	過不足 (b-a)	16	27	42	45	54
湯谷	量の見込み (a)	313	293	279	274	258
	(留守家庭児童)	240	225	214	210	198
	(希望児童)	73	68	65	64	60
	確保の内容 (b)	240	240	240	240	275
	過不足 (b-a)	△73	△53	△39	△34	17
南部	量の見込み (a)	312	316	323	327	318
	(留守家庭児童)	240	242	248	252	244
	(希望児童)	72	74	75	75	74
	確保の内容 (b)	222	257	257	337	337
	過不足 (b-a)	△90	△59	△66	10	19
大豆島	量の見込み (a)	380	383	381	385	369
	(留守家庭児童)	292	294	293	295	283
	(希望児童)	88	89	88	90	86
	確保の内容 (b)	457	457	457	457	457
	過不足 (b-a)	77	74	76	72	88
朝陽	量の見込み (a)	368	373	376	385	383
	(留守家庭児童)	282	286	289	295	293
	(希望児童)	86	87	87	90	90
	確保の内容 (b)	230	230	334	414	414
	過不足 (b-a)	△138	△143	△42	29	31
柳原	量の見込み (a)	198	202	209	209	214
	(留守家庭児童)	152	155	161	161	164
	(希望児童)	46	47	48	48	50
	確保の内容 (b)	187	187	187	187	222
	過不足 (b-a)	△11	△15	△22	△22	8

		平成 27 年度	平成 28 年度	平成 29 年度	平成 30 年度	平成 31 年度
長沼	量の見込み (a)	47	47	47	48	44
	(留守家庭児童)	36	36	37	37	34
	(希望児童)	11	11	10	11	10
	確保の内容 (b)	111	111	111	111	111
	過不足 (b-a)	64	64	64	63	67
古里	量の見込み (a)	310	306	303	296	304
	(留守家庭児童)	238	235	232	227	233
	(希望児童)	72	71	71	69	71
	確保の内容 (b)	212	247	247	282	317
	過不足 (b-a)	△98	△59	△56	△14	13
若槻	量の見込み (a)	207	197	194	194	193
	(留守家庭児童)	159	152	148	149	148
	(希望児童)	48	45	46	45	45
	確保の内容 (b)	177	177	177	177	212
	過不足 (b-a)	△30	△20	△17	△17	19
徳間	量の見込み (a)	296	287	287	281	272
	(留守家庭児童)	227	220	221	215	209
	(希望児童)	69	67	66	66	63
	確保の内容 (b)	186	221	221	256	291
	過不足 (b-a)	△110	△66	△66	△25	19
浅川	量の見込み (a)	156	159	154	150	140
	(留守家庭児童)	120	122	118	115	107
	(希望児童)	36	37	36	35	33
	確保の内容 (b)	263	263	263	263	263
	過不足 (b-a)	107	104	109	113	123
芋井	量の見込み (a)	10	11	12	11	10
	(留守家庭児童)	8	8	10	8	8
	(希望児童)	2	3	2	3	2
	確保の内容 (b)	143	143	143	143	143
	過不足 (b-a)	133	132	131	132	133
安茂里	量の見込み (a)	159	149	155	147	148
	(留守家庭児童)	122	115	119	113	114
	(希望児童)	37	34	36	34	34
	確保の内容 (b)	170	170	205	205	205
	過不足 (b-a)	11	21	50	58	57
松ヶ丘	量の見込み (a)	145	148	144	136	130
	(留守家庭児童)	112	113	111	105	99
	(希望児童)	33	35	33	31	31
	確保の内容 (b)	158	158	158	158	158
	過不足 (b-a)	13	10	14	22	28

		平成 27 年度	平成 28 年度	平成 29 年度	平成 30 年度	平成 31 年度
透明	量の見込み (a)	320	320	322	335	320
	(留守家庭児童)	246	246	247	257	245
	(希望児童)	74	74	75	78	75
	確保の内容 (b)	307	307	307	307	342
	過不足 (b-a)	△13	△13	△15	△28	22
篠ノ井東	量の見込み (a)	183	198	208	231	256
	(留守家庭児童)	141	153	160	179	198
	(希望児童)	42	45	48	52	58
	確保の内容 (b)	180	180	215	295	295
	過不足 (b-a)	△3	△18	7	64	39
篠ノ井西	量の見込み (a)	416	402	389	370	359
	(留守家庭児童)	319	309	298	284	275
	(希望児童)	97	93	91	86	84
	確保の内容 (b)	271	306	306	341	376
	過不足 (b-a)	△145	△96	△83	△29	17
共和	量の見込み (a)	177	178	181	176	174
	(留守家庭児童)	136	136	139	135	133
	(希望児童)	41	42	42	41	41
	確保の内容 (b)	281	281	281	281	281
	過不足 (b-a)	104	103	100	105	107
信里	量の見込み (a)	27	23	21	20	16
	(留守家庭児童)	21	18	16	16	12
	(希望児童)	6	5	5	4	4
	確保の内容 (b)	30	30	30	30	30
	過不足 (b-a)	3	7	9	10	14
塩崎	量の見込み (a)	141	135	131	130	124
	(留守家庭児童)	108	104	101	100	94
	(希望児童)	33	31	30	30	30
	確保の内容 (b)	166	166	166	166	166
	過不足 (b-a)	25	31	35	36	42
松代	量の見込み (a)	129	127	113	114	105
	(留守家庭児童)	99	97	87	87	81
	(希望児童)	30	30	26	27	24
	確保の内容 (b)	229	229	229	229	229
	過不足 (b-a)	100	102	116	115	124
清野	量の見込み (a)	23	25	23	23	22
	(留守家庭児童)	18	19	18	18	18
	(希望児童)	5	6	5	5	4
	確保の内容 (b)	45	45	45	45	45
	過不足 (b-a)	22	20	22	22	23

		平成 27 年度	平成 28 年度	平成 29 年度	平成 30 年度	平成 31 年度
西条	量の見込み (a)	33	32	31	36	35
	(留守家庭児童)	26	24	24	27	27
	(希望児童)	7	8	7	9	8
	確保の内容 (b)	60	60	60	60	60
	過不足 (b-a)	27	28	29	24	25
豊栄	量の見込み (a)	32	32	33	31	33
	(留守家庭児童)	25	24	26	24	26
	(希望児童)	7	8	7	7	7
	確保の内容 (b)	98	98	98	98	98
	過不足 (b-a)	66	66	65	67	65
東条	量の見込み (a)	92	90	83	76	69
	(留守家庭児童)	70	69	64	58	53
	(希望児童)	22	21	19	18	16
	確保の内容 (b)	223	223	223	223	223
	過不足 (b-a)	131	133	140	147	154
寺尾	量の見込み (a)	56	50	49	45	39
	(留守家庭児童)	43	39	37	35	31
	(希望児童)	13	11	12	10	8
	確保の内容 (b)	101	101	101	101	101
	過不足 (b-a)	45	51	52	56	62
綿内	量の見込み (a)	207	191	181	165	147
	(留守家庭児童)	159	147	139	126	112
	(希望児童)	48	44	42	39	35
	確保の内容 (b)	162	162	162	162	162
	過不足 (b-a)	△45	△29	△19	△3	15
川田	量の見込み (a)	74	74	73	68	63
	(留守家庭児童)	57	57	56	52	49
	(希望児童)	17	17	17	16	14
	確保の内容 (b)	72	72	72	72	72
	過不足 (b-a)	△2	△2	△1	4	9
保科	量の見込み (a)	60	57	56	54	53
	(留守家庭児童)	46	44	43	41	41
	(希望児童)	14	13	13	13	12
	確保の内容 (b)	94	94	94	94	94
	過不足 (b-a)	34	37	38	40	41
昭和	量の見込み (a)	351	347	332	327	315
	(留守家庭児童)	269	265	255	252	242
	(希望児童)	82	82	77	75	73
	確保の内容 (b)	218	314	314	314	349
	過不足 (b-a)	△133	△33	△18	△13	34

		平成 27 年度	平成 28 年度	平成 29 年度	平成 30 年度	平成 31 年度
川中島	量の見込み (a)	298	296	296	283	269
	(留守家庭児童)	228	227	227	218	206
	(希望児童)	70	69	69	65	63
	確保の内容 (b)	202	237	237	272	272
	過不足 (b-a)	△96	△59	△59	△11	3
青木島	量の見込み (a)	278	260	259	260	253
	(留守家庭児童)	213	199	200	200	195
	(希望児童)	65	61	59	60	58
	確保の内容 (b)	298	298	298	298	298
	過不足 (b-a)	20	38	39	38	45
下氷鉋	量の見込み (a)	372	381	383	389	376
	(留守家庭児童)	285	292	293	299	288
	(希望児童)	87	89	90	90	88
	確保の内容 (b)	242	277	312	392	392
	過不足 (b-a)	△130	△104	△71	3	16
三本柳	量の見込み (a)	374	366	365	368	374
	(留守家庭児童)	287	281	280	283	286
	(希望児童)	87	85	85	85	88
	確保の内容 (b)	333	333	333	368	403
	過不足 (b-a)	△41	△33	△32	0	29
真島	量の見込み (a)	61	59	56	51	47
	(留守家庭児童)	47	45	43	39	36
	(希望児童)	14	14	13	12	11
	確保の内容 (b)	160	160	160	160	160
	過不足 (b-a)	99	101	104	109	113
七二会	量の見込み (a)	26	24	21	19	15
	(留守家庭児童)	20	18	16	15	11
	(希望児童)	6	6	5	4	4
	確保の内容 (b)	64	64	64	64	64
	過不足 (b-a)	38	40	43	45	49
信田	量の見込み (a)	13	13	13	12	11
	(留守家庭児童)	10	10	10	10	8
	(希望児童)	3	3	3	2	3
	確保の内容 (b)	75	75	75	75	75
	過不足 (b-a)	62	62	62	63	64
更府	量の見込み (a)	10	8	7	8	6
	(留守家庭児童)	8	6	6	6	5
	(希望児童)	2	2	1	2	1
	確保の内容 (b)	55	55	55	55	55
	過不足 (b-a)	45	47	48	47	49

		平成 27 年度	平成 28 年度	平成 29 年度	平成 30 年度	平成 31 年度
豊野西	量の見込み (a)	153	149	149	142	138
	(留守家庭児童)	118	115	114	108	106
	(希望児童)	35	34	35	34	32
	確保の内容 (b)	219	219	219	219	219
	過不足 (b-a)	66	70	70	77	81
豊野東	量の見込み (a)	93	91	89	87	88
	(留守家庭児童)	71	70	68	66	68
	(希望児童)	22	21	21	21	20
	確保の内容 (b)	197	197	197	197	197
	過不足 (b-a)	104	106	108	110	109
戸隠	量の見込み (a)	54	51	52	47	44
	(留守家庭児童)	42	39	40	36	34
	(希望児童)	12	12	12	11	10
	確保の内容 (b)	44	44	44	44	44
	過不足 (b-a)	△10	△7	△8	△3	0
鬼無里	量の見込み (a)	16	13	13	13	13
	(留守家庭児童)	13	10	10	10	10
	(希望児童)	3	3	3	3	3
	確保の内容 (b)	38	38	38	38	38
	過不足 (b-a)	22	25	25	25	25
大岡	量の見込み (a)	10	7	6	4	2
	(留守家庭児童)	8	6	5	3	2
	(希望児童)	2	1	1	1	0
	確保の内容 (b)	26	26	26	26	26
	過不足 (b-a)	16	19	20	22	24
信州新町	量の見込み (a)	58	57	50	45	44
	(留守家庭児童)	44	44	38	34	34
	(希望児童)	14	13	12	11	10
	確保の内容 (b)	84	84	84	84	84
	過不足 (b-a)	26	27	34	39	40
中条	量の見込み (a)	31	30	30	29	26
	(留守家庭児童)	23	23	23	22	20
	(希望児童)	8	7	7	7	6
	確保の内容 (b)	61	61	61	61	61
	過不足 (b-a)	30	31	31	32	35

## **2114 子育て短期支援事業【子育て支援課】**

- ・保護者の病気や妊娠・出産、家族の介護、冠婚葬祭等のため、家庭において児童を養育することが一時的に困難になった場合、児童養護施設又は乳児院において一定期間預かり、養育します。また、保護者の仕事等の理由により、平日の夜間等に不在となり、家庭において児童を養育することが一時的に困難なった場合も、児童養護施設において一時的に預かり、養育します。

指標	基準年度	基準値	H31 年度 目標値
ショートステイ・トワイライトステイ利用日数	H25 年度	87 日	259 日

### **【量の見込みの考え方】**

全ての家庭類型の 0~5 歳で、泊りがけで子どもを預けなければならなかった経験があり、「ショートステイ」を利用したことがある人、「仕方なく子どもだけで留守番をさせた」ことがある人の割合を推計児童数に乗じて算出した値に、利用したい平均日数を乗じて算出しています。

### **【確保の方策の考え方】**

今後も広報紙等によって周知に努め、利用を促進します。

**【単位：件／年】**

		平成 27 年度	平成 28 年度	平成 29 年度	平成 30 年度	平成 31 年度
全 域	量の見込み (a)	0	0	0	0	0
	確保の内容 (b)	366	365	365	365	366
	過不足 (b-a)	366	365	365	365	366

## **2115 はじめまして赤ちゃん事業(乳児家庭全戸訪問事業)【健康課】**

- ・訪問家庭の要望に応じ日程を確保するとともに、その家庭の状況に応じて継続して訪問、支援を実施するため、保健所、保健センター等の保健師のほか、訪問事業を委託することにより、量の見込みに対する訪問・支援体制を確保します。

指標	基準年度	基準値	H31 年度 目標値
訪問率	H25 年度	87.9%	100%

### **【量の見込みの考え方】**

長野市将来人口推計に基づく出生数を、訪問対象家庭数として算出しています。

### **【確保の方策の考え方】**

保健所、保健センター等の保健師の他、訪問事業を委託することにより、量の見込みに対する訪問・支援体制を確保します。

【単位：件／年】

		平成 27 年度	平成 28 年度	平成 29 年度	平成 30 年度	平成 31 年度
全 域	訪問対象家庭数	2,840	2,740	2,649	2,572	2,509
	確保の内容	訪問委託 保健師・助産師 18 人 保健所・地区保健センター保健師 52 人				

### 2116 養育支援訪問事業【子育て支援課・健康課】

- ・乳児家庭全戸訪問事業等により把握した、養育を支援する必要がある乳児等やその保護者や妊産婦に対して、保健師等による養育に関する相談、指導、助言を行うとともに、ヘルパーによる乳幼児の保育や、家事支援等を行い、要支援者の身体的、精神的負担の軽減を図ります。

指標	基準年度	基準値	H31 年度 目標値
要支援家庭に対する支援実施率	H25 年度	100%	100%

#### 【量の見込みの考え方】

これまでの実績から訪問率を算定し、推計児童数を乗じて算出しています。

#### 【確保の方策の考え方】

保健師等による養育に関する相談、指導、助言及びヘルパーによる乳幼児の保育や、家事支援等を行い、すべての要支援者への支援体制を確保します。

【単位：件／年】

		平成 27 年度	平成 28 年度	平成 29 年度	平成 30 年度	平成 31 年度
全 域	量の見込み (a)	302	292	282	274	267
	確保の内容 (b)	302	292	282	274	267
	過不足 (b-a)	0	0	0	0	0

### 2117 地域子育て支援拠点事業【保育課】

- ・現在、15箇所ある地域子育て支援センター施設を地域子育て支援拠点事業と同様の目的で開設しているこども広場（2箇所）とほぼ全園（幼稚園・保育所・認定こども園）において、園開放等のおひさま広場（市の独自施策）を開設しています。
- ・本事業については、不定期の利用が多く、また、幼稚園や保育所のようにほとんどの子どもが確実に利用する施設とは異なるため、これまでの実績を踏まえて、確保の内容を定めるものとします。なお、利用日及び利用時間帯の利便性の向上を図るとともに、利用者への周知徹底を図ることにより、一定の利用者数の確保を図ります。

指標	基準年度	基準値	H31 年度 目標値
実施か所数 「センター型」 「小規模型」 「相談・交流型」	H25 年度	6 園 6 園 3 園	18 園

#### 【量の見込みの考え方】

保育所等に通わない0～2歳（1・2・3号認定以外の子ども）で、「地域子育て支援拠点事業」を利用している、もしくは今後利用したいと回答した人の割合を推計児童数に乗じて算出された値に、利用したい平均日数<sup>(※)</sup>を乗じて算出しています。

(※) ニーズ調査によって得た月平均利日数を最利用月(7月)分と仮定し、年間利用日数は8.6ヶ月分として算出しています。

#### 【確保の方策の考え方】

これまでの実績を踏まえて、確保の内容を定めるものとします。なお、利用日及び利用時間帯の利便性の向上を図るとともに、利用者への周知徹底を図ることにより、一定の利用者数の確保を図ります。

【単位：人日／年】

		平成 27 年度	平成 28 年度	平成 29 年度	平成 30 年度	平成 31 年度
全 域	量の見込み (a)	145,922	140,832	136,073	131,663	127,866
	確保の内容 (b)	145,922	140,832	136,073	131,663	127,866
	過不足 (b-a)	0	0	0	0	0

### 2118 一時預かり事業【保育課】

#### ①幼稚園における在園児に対する一時預かり

・ 幼稚園型の一時預かり事業については、市内全ての幼稚園において預かり保育として実施しており、引き続き、私学助成により預かり保育を実施するとともに、新制度に移行する幼稚園（認定こども園含む）については、市から「一時預かり事業」を委託することにより、量の見込みを確保していきます。

#### 【量の見込みの考え方】

##### ○1号認定による不定期利用

ア：1号認定に該当する人で、「不定期の預かり」を利用したいと回答した人の割合に推計児童数を乗じて算出した値に利用したい平均日数を乗じて算出しています。

イ：現在「幼稚園」を利用している人で、一時預かりや保育所の預かり保育を利用している人の割合に値に利用したい平均日数を乗じて算出しています。

## ○ 2号認定による定期利用

幼稚園利用者アンケートにおける一時預かり利用者の割合から、2号認定における一時預かり利用意向率を算出し、1人当たり平均利用日数を乗じて算出しています。

### 【確保の方策の考え方】

私学助成により預かり保育を実施するとともに、新制度に移行する幼稚園（認定こども園含む。）については、市から「一時預かり事業」を委託することにより、量の見込みを確保していきます。

【単位：人日／年】

	平成 27 年度	平成 28 年度	平成 29 年度	平成 30 年度	平成 31 年度
A 提供区域（第一、第二、第三、第四、第五、芹田、古牧、三輪、吉田、古里、柳原、浅川、大豆島、朝陽、若槻、長沼、安茂里、小田切、芋井、七二会、豊野、戸隠、鬼無里、中条）					
量の見込み (a)	118,265	114,657	110,727	106,780	103,124
確保の内容 (b)	118,265	114,657	110,727	106,780	103,124
過不足 (b-a)	0	0	0	0	0
B 提供区域（篠ノ井、松代、若穂、川中島、更北、信更、大岡、信州新町）					
量の見込み (a)	65,089	63,128	60,972	58,897	56,823
確保の内容 (b)	65,089	63,128	60,972	58,897	56,823
過不足 (b-a)	0	0	0	0	0

### ②上記以外

・ながの子ども未来プランにおいて、保育所において一時預かり事業を 13 園（延べ 19,000 人）設置することを目標値として定め、順次拡大してきました。現在、12 箇所の一時預かり指定園があり、もう 1 箇所設置することにより、目標値を達成することができます。本事業は利用が不定期であることから、これまでの実績を踏まえるとともに、指定園の拡大を図りつつ、量の見込みを確保していきます。

指標	基準年度	基準値	H31 年度 目標値
実施か所数 延べ利用者数	H25 年度	11 園 12,616 人	13 園 14,000 人

### 【量の見込みの考え方】

保育所等に通わない 0～5 歳（2・3 号認定以外の子ども）で、「不定期の預かり」を利用したいと回答した人の割合に推計児童数を乗じた値に利用したい平均日数を乗じて算出した値から、1 号認定による不定期利用分及び「ベビーシッタ一」、「その他」分を除いて算出しています。

### 【確保の方策の考え方】

現在、12か所の一時預かり指定園があり、もう1か所設置することにより、目標値を達成することができます。本事業は利用が不定期であることから、これまでの実績を踏まえるとともに、指定園の拡大を図りつつ、量の見込みを確保していきます。

【単位：人日／年】

	平成27年度	平成28年度	平成29年度	平成30年度	平成31年度
市全域					
量の見込み（a）	19,788	19,078	18,428	17,827	17,318
確保の内容（b）	19,788	19,078	18,428	17,827	17,318
過不足（b-a）	0	0	0	0	0
①提供区域（第一、第二、第四、芋井）					
量の見込み（a）	1,311	1,265	1,219	1,180	1,144
確保の内容（b）	1,311	1,265	1,219	1,180	1,144
過不足（b-a）	0	0	0	0	0
②提供区域（第三、古牧、三輪、吉田、柳原、大豆島、朝陽）					
量の見込み（a）	3,008	2,884	2,784	2,697	2,628
確保の内容（b）	3,008	2,884	2,784	2,697	2,628
過不足（b-a）	0	0	0	0	0
③提供区域（第五、芹田、安茂里、小田切、七二会）					
量の見込み（a）	2,648	2,547	2,464	2,385	2,328
確保の内容（b）	2,648	2,547	2,464	2,385	2,328
過不足（b-a）	0	0	0	0	0
④提供区域（古里、浅川、若槻、長沼）					
量の見込み（a）	2,731	2,634	2,547	2,466	2,393
確保の内容（b）	2,731	2,634	2,547	2,466	2,393
過不足（b-a）	0	0	0	0	0
⑤提供区域（篠ノ井、川中島、更北、信更、大岡）					
量の見込み（a）	7,017	6,778	6,541	6,328	6,139
確保の内容（b）	7,017	6,778	6,541	6,328	6,139
過不足（b-a）	0	0	0	0	0
⑥提供区域（松代）					
量の見込み（a）	1,468	1,418	1,373	1,326	1,285
確保の内容（b）	1,468	1,418	1,373	1,326	1,285
過不足（b-a）	0	0	0	0	0
⑦提供区域（若穂）					
量の見込み（a）	704	681	656	632	615
確保の内容（b）	704	681	656	632	615
過不足（b-a）	0	0	0	0	0

	平成 27 年度	平成 28 年度	平成 29 年度	平成 30 年度	平成 31 年度
⑧提供区域（豊野）					
量の見込み（a）	406	391	378	363	351
確保の内容（b）	406	391	378	363	351
過不足（b-a）	0	0	0	0	0
⑨提供区域（戸隠）					
量の見込み（a）	195	187	183	177	171
確保の内容（b）	195	187	183	177	171
過不足（b-a）	0	0	0	0	0
⑩提供区域（鬼無里）					
量の見込み（a）	0	0	0	0	0
確保の内容（b）	0	0	0	0	0
過不足（b-a）	0	0	0	0	0
⑪提供区域（信州新町）					
量の見込み（a）	127	123	119	115	112
確保の内容（b）	127	123	119	115	112
過不足（b-a）	0	0	0	0	0
⑫提供区域（中条）					
量の見込み（a）	173	170	164	158	152
確保の内容（b）	173	170	164	158	152
過不足（b-a）	0	0	0	0	0

### 2119 病児・病後児保育事業【保育課】

・病後児を専用のスペースで預かる事業として、現在、1箇所（ゆりかご）設置していますが、利用実績は極めて低調であることから、利用者に対して周知徹底を図るとともに、利便性の向上を図るために、医療機関等の協力を得て、市の南部に実施施設の1箇所増を行い、計2箇所で量の見込みを確保していきます。

指標	基準年度	基準値	H31 年度 目標値
実施か所数	H25 年度	1 か所	2 か所
延べ利用者数		56 人	2,056 人

#### 【量の見込みの考え方】

共働き家庭又は1年以内に共働きの意向がある家庭で、日常的もしくは緊急時に子どもをみてもらえる親族がいない家庭の「0~5歳」で、「子どもが病気やケガで幼稚園・保育所等が利用できなかったことがあり、「父親」もしくは「母親」が休んで対応した人」のうち、「できれば病児・病後児保育施設等を利用したい」と回答した人や「病児・病後児保育を利用した」、「ファミリー・サポート・センターを利用した」、「仕方なく子どもだけで留守番をさせた」と回答した人の割合に推計児童数を乗じた値に利用した平均日数を乗じて算出しています。

### 【確保の方策の考え方】

利用実績は極めて低調であることから、利用者に対して周知徹底を図るとともに、利便性の向上を図るために、医療機関等の協力を得て、市の南部に実施施設の1か所増を行い、計2か所で量の見込みを確保していきます。

【単位：人日／年】

		平成27年度	平成28年度	平成29年度	平成30年度	平成31年度
全 域	量の見込み（a）	2,352	2,275	2,198	2,124	2,056
	確保の内容（b）	2,352	2,275	2,198	2,124	2,056
	過不足（b-a）	0	0	0	0	0

### 21110 ファミリー・サポート・センター事業(子育て援助活動支援事業)【保育課】

- 利用が不定期かつ有償であることから、これまでの実績を踏まえるとともに、提供会員数及び両方会員数の拡充を図ることにより、量の見込みの確保を図ります。

指標	基準年度	基準値	H31年度目標値
提供会員数		334人	370人
依頼会員数	H25年度	1,475人	1,500人
両方会員数		121人	200人

### 【量の見込みの考え方】

共働きもしくは1年以内に共働きの意向がある家庭の5歳で、小学校就学後、放課後の時間に「ファミリー・サポート・センター」を利用したいと回答した人の割合を、推計児童数（小学生）に乗じて算出しています。

### 【確保の方策の考え方】

利用は不定期かつ有償であることから、これまでの実績を踏まえるとともに、提供会員数及び両方会員数の拡充を図ることにより、量の見込みの確保を図ります。

【単位：人日／年】

		平成27年度	平成28年度	平成29年度	平成30年度	平成31年度
全 域	量の見込み（a）	20,644	20,280	20,020	19,864	9,604
	確保の内容（b）	20,644	20,280	20,020	19,864	9,604
	過不足（b-a）	0	0	0	0	0

### 21111 妊婦健診事業【健康課】

- 里帰り等、妊婦の状況に応じて、妊婦がどこでも健診が受けられるよう、長野県医師

会との委託契約により、長野県内統一単価、統一内容により実施します。また、県外の医療機関については、償還払いにより実施することにより、量の見込みに対する受診体制を確保します。

**【量の見込みの考え方】**

受診票の交付人数実績に、長野市将来人口推計に基づく出生数の減少率を乗じて算出しています。

**【確保の方策の考え方】**

長野県医師会との委託契約により実施します。また、県外の医療機関については、償還払いにより実施することにより、量の見込みに対する受診体制を確保します。

**【単位：人／年】**

	平成 27 年度	平成 28 年度	平成 29 年度	平成 30 年度	平成 31 年度
量の見込み	3,121	3,012	2,912	2,827	2,758
確保の内容	県内全ての医療機関で実施 県外の医療機関については、申請により償還払いを実施				

## 2-1-2 経済的支援の充実

○多子世帯の保育料軽減、福祉医療費給付など、各種経済支援の充実を図ります。

### 【個別事業】

#### 2121 多子世帯の保育料軽減(新規事業)【保育課】

- ・18歳未満の児童が3人以上いる世帯のうち、当該世帯の3人目以降で、かつ、3歳未満児の児童の利用者負担を無償にします。

指標	基準年度	基準値	H31 年度 目標値
対象児童	H25 年度	未実施	第3子の3歳未満児

#### 2122 福祉医療費給付事業【厚生課】

- ・小学校6年生までの児童に対して、医療機関等で支払った保険診療の自己負担分を給付する制度で、今後、市民のニーズ、県の動向等を踏まえつつ、対象範囲の拡大の検討を進めます。

指標	基準年度	基準値	H31 年度 目標値
対象児童年齢	H26 年度	小学生以下	未定

## 基本施策 2-2

### 2 地域ぐるみの子育て支援の推進

#### 施策推進の背景と課題

子どもは生まれながらにして自然に成長していく力とともに、周囲の環境と関わり合う中で生活に必要な能力等を獲得していきます。

しかしながら、少子化による子どもの数の減少とともに、兄弟姉妹の数も減少していることから、地域において異年齢の子どもを含めた多様な体験・交流活動機会の充実が求められます。

子育てにおいては、保護者が家庭の中のみならず、地域の中で、男女ともに、保護者同士や地域の人々とのつながりを持ち、地域社会に参画し、地域の子育て支援に役割を果たしていくことも重要です。

長野市では、子育て家庭が積極的に地域の子育て支援活動に参加できるよう、サークル活動等の活性化と各種情報提供の充実に取り組んできた結果、子育てに関するサービスの内容がわからないとする保護者の割合が減少しました。

また、子育てサークル同士の交流会を実施することにより、子育て家庭同士の交流の輪を広げることにも寄与しており、今後も全地区での実施を目指して取り組んでいきます。

一方、就学後の児童については、留守家庭の増加や不審者問題など、子どもを取り巻く環境が大きく変化し、放課後等に安心して遊ぶことのできる居場所づくりが喫緊の課題となっていることから、長野市版放課後子どもプランで推進してきた放課後児童クラブ及び放課後子供教室のより一體的・連携した取組を実施していくことが必要となります。

国においても、平成26年7月に放課後子ども総合プランを策定し、全ての児童が放課後等を安全・安心に過ごし、多様な体験・活動ができる場所の計画的な整備を目指しております、これらを踏まえ、母親クラブなどの地域組織の育成や地域資源を生かした様々な交流・体験活動の機会の充実など、地域との連携を通じた子ども・子育て支援活動の一層の活性化を図る必要があります。

#### 施策の展開

##### 2-2-1 子育て支援ネットワークづくり

○地域子育て支援センターをはじめ、さまざまな拠点において、子育て親子同士等の交流機会の拡充を図るとともに、自主的なサークル活動等の活性化を支援します。

○子育て家庭の積極的な地域活動への参加を促進するため、さまざまな団体等が行っている活動に関する情報提供の充実を図ります。

#### 【個別事業】

##### 2211 地域子育て支援拠点事業【保育課】(再掲)

- ・地域において子育て親子の交流と遊びの場を提供し、交流を促進するとともに、子育

て等に関する相談や講習会等を実施します。

指標	基準年度	基準値	H31 年度 目標値
実施か所数			
「センター型」	H25 年度	6 か所	
「小規模型」		6 か所	
「相談・交流型」		3 か所	
			18 か所

#### **2212 保育所地域活動事業【保育課】**

- ・高齢者との交流や、卒園児・未就園児との交流などを通じ、地域に開かれた事業活動を展開します。

指標	基準年度	基準値	H31 年度 目標値
実施か所数	H25 年度	84 園	全園

#### **2213 子育てガイドブックの作成【子育て支援課】**

- ・子育て家庭のニーズを踏まえ、「子育てガイドブック」をより分かりやすく、使いやすいものとするため、内容の充実を図ります。

#### **2214 子育てサークル等のネットワーク化への支援【保育課】**

- ・地域で活動している子育てサークル等を対象に、情報提供を行うとともに、交流の場の提供を図ることにより、ネットワーク化を促進します。

指標	基準年度	基準値	H31 年度 目標値
交流会の開催地区数	H25 年度	16 園	全地区 (32 地区)

#### **2215 長野市子育て情報ホームページの作成充実【子育て支援課】**

- ・長野市ホームページ内の「ながの子育て情報」に、子育てに関するサービスやお知らせなどを隨時掲載するとともに、子育ての疑問に対するアドバイスなど、市民のニーズに応え、情報の内容の充実を図るとともに、わかりやすい発信に努めます。

指標	基準年度	基準値	H31 年度 目標値
「ながの子育て情報」ページへのアクセス数	H25 年度	13,659 件	24,193 件

## 2-2-2 地域における子ども・子育て支援活動の活性化

○地域全体で子どもの健やかな育ちと子育て家庭を支えるまちづくりを推進するため、ファミリー・サポート・センターの活性化を図るとともに、多様な活動を行う団体等の活性化を図ります。

○子どもが安心して過ごせる場所として、留守家庭児童に加え、希望児童も対象とする放課後子ども総合プランの拡充を図ります。

### 【個別事業】

#### 2221 ファミリー・サポート・センター運営事業(子育て援助活動支援事業)【保育課】(再掲)

- ・乳幼児や小学生等の児童を有する子育ての手助けをしてほしい人（依頼会員）と子育てのお手伝いをしたい人（提供会員）による子育ての相互援助活動（児童の預かり等）を行います。

指標	基準年度	基準値	H31 年度 目標値
提供会員数		334 人	370 人
依頼会員数	H25 年度	1,475 人	1,500 人
両方会員数		121 人	200 人

#### 2222 地域活動団体に対する活動支援【厚生課】

- ・地域における子育てに関連する支え合い活動をする団体の情報を集約し、必要な人と結び付ける体制整備を支援します。

指標	基準年度	基準値	H31 年度 目標値
地域福祉ワーカー設置地区数	H25 年度	28 地区	未定

#### 2223 ながの子育て家庭優待パスポート事業【子育て支援課】

- ・18 歳までの子どもがいる世帯に対して、長野県内全ての協賛店から、協賛店舗ごとに定められた子育て支援サービスを受けられるパスポートカードを配布します。また、長野市内の協賛店を掲載したパンフレットを合わせて配布します。

指標	基準年度	基準値	H31 年度 目標値
協賛店舗数	H25 年度	594 店舗	市内協賛店 700 店舗

**2224 放課後子ども総合プラン(再掲)【こども政策課】**

- ・一体型を中心とした放課後児童クラブ及び放課後子供教室を計画的に整備を進め、放課後等における全ての児童を対象とした居場所の確保と世代間や異学年交流、体験活動を促進します。
- ・小学校の放課後の空き時間帯を利用するなど更なる余裕教室等の活用を促進します。
- ・開所時間の延長や高齢者等の地域住民等の一層の参画・促進を図ります。

指標	基準年度	基準値	H31 年度 目標値
実施校区数	H25 年度	51 校区	全小学校区 (55 校区)
必要利用定員総数	H25 年度	未設定	9,197 人

**2225 職業体験機会の創出【学校教育課】**

- ・中学校において、職場体験学習を通じて、就業意識の醸成を図ります。

指標	基準年度	基準値	H31 年度 目標値
職場体験学習実施中学校数	H25 年度	24 校	全校 (24 校)

**2226 乳幼児とふれあう機会の提供【保育課】**

- ・保育所等において中学生や高校生が乳幼児と触れ合う機会を提供し、将来の母親・父親の意識づくりの醸成を図ります。

指標	基準年度	基準値	H31 年度 目標値
受け入れ保育所数	H25 年度	84 園	全園

### 3 仕事と生活の調和の実現に向けた取組の推進

#### 施策推進の背景と課題

共働き家庭が増加し続けているなか、就労の継続を希望しながらも、仕事と子育ての両立が困難であることの理由により、出産を機に退職する女性も少なくありません。

一方、子育て期にある30代、40代の男性で長時間労働を行う人の割合は依然として高く、父親の子育て参画に対する意識・意欲の高まりに対し、実現できていない状況がうかがえます。

長野市では、ワーク・ライフ・バランスの実現に向け、生活時間の充実と男女が協力して子育てすることの推進に取り組んできましたが、厳しい経済状況等を背景に成果が上がらない状況となっています。

経済団体への出前講座や仕事と子育ての両立等に取り組む企業に配慮した入札制度など、企業に対する意識啓発と子育て家庭が働きやすい環境づくりの促進を図らなければなりません。

また、延長保育や一時預かりなど、保護者の就労形態に応じた多様な保育の整備が進んでおらず、その整備促進が求められます。

小学校就学後についても、安全・安心な放課後等の居場所の確保という課題に直面し、保育サービスの拡充のみならず、全ての児童が放課後等を安全・安心に過ごすことができる居場所についても整備を進めていく必要があります。

子どもの最善の利益を第一義としたうえで、仕事と子育ての両立のための基盤整備を図っていく必要があります。

#### 施策の展開

##### 2-3-1 働き方の見直しの促進

- 仕事と生活の調和の実現に向け、事業主や保護者、地域住民に対し、子育て支援や働き方の見直しへの意識啓発を図ります。
- 事業者に対し、各種法令・制度の遵守、活用に向けた広報・啓発を行います。
- 仕事と生活の調和の実現に向けた事業所の積極的な取組に対し、支援・評価するしくみづくりを推進します。

#### 【個別事業】

##### 2311 経済団体等との連携による事業主への意識啓発【こども政策課】

- ・経済団体と連携し、事業所に対して出前講座を実施し、育児休業や介護休業制度等の周知を図ります。

指標	基準年度	基準値	H31 年度 目標値
ワークライフバランスセミナー 参加者数	H25 年度	202 人	250 人

#### 2312 子育て雇用安定奨励金交付事業【産業政策課】

- ・仕事と子育ての両立を支援する制度を実施した中小企業者に対し、奨励金を交付し働き易い雇用環境づくりを支援します。

指標	基準年度	基準値	H31 年度 目標値
交付事業所数	H25 年度	3 事業所	3 事業所

#### 2313 トライアル雇用者常用雇用促進奨励金制度【産業政策課】

- ・安定的な就職が困難な求職者の常用雇用の促進を図るため、事業主に奨励金を交付します。

指標	基準年度	基準値	H31 年度 目標値
雇用者数	H25 年度	12 人	10 人

#### 2314 仕事と子育ての両立等に取り組む企業に配慮した入札制度【契約課】

- ・従業員の仕事と子育ての両立を図るために雇用環境の整備や、子育てをしていない従業員も含めた多様な労働条件の整備などに取り組む企業を、入札制度において配慮していきます。

指標	基準年度	基準値	H31 年度 目標値
制度の見直し	H26 年度	実施	拡大

## 2-3-2 仕事と子育ての両立のための基盤整備

- 仕事と子育ての両立のため、潜在的ニーズを含めた保育及び放課後子ども総合プランの充実を図ります。
- 多様な働き方に対応するきめ細やかな子育て支援の展開を図ります。

### 【個別事業】

#### 2321 延長保育事業【保育課】(再掲)

- ・保育認定を受けた子どもについて、通常の利用日及び利用時間以外の日及び時間において、保育所等で保育を実施します。

指標	基準年度	基準値	H31 年度 目標値
実施か所数	H26 年度	53 か所	54 か所

#### 2322 夜間保育事業【保育課】(再掲)

- ・保護者の就労などにより、夜間においても保育が必要となる児童に対し保育を行う園の拡大を検討します。

指標	基準年度	基準値	H31 年度 目標値
実施か所数	H26 年度	1 か所	1 か所

#### 2323 病児・病後児保育事業【保育課】

- ・病気の回復期に至らない児童（病児）や回復期の児童（病後児）について、専用のスペースで預かりを行う施設の拡大を図ります。

指標	基準年度	基準値	H31 年度 目標値
実施か所数	H25 年度	1 か所	2 か所

#### 2324 一時預かり事業(一般型・余裕活用型・訪問型)【保育課】

- ・幼稚園・保育所等において児童を一時的に預かる事業を実施する園の拡大を図ります。また、指定園での一時預かりの料金体系を見直し、利用者にとってより利用しやすいものとします。

指標	基準年度	基準値	H31 年度 目標値
実施か所数	H25 年度	11 か所	13 か所
延べ利用者数	H25 年度	12,616 人	14,000 人

**2325 子育て短期支援事業【子育て支援課】(再掲)**

- ・保護者の病気や妊娠・出産、家族の介護、冠婚葬祭等のため、家庭において児童を養育することが一時的に困難になった場合、児童養護施設又は乳児院において一定期間預かり、養育します。また、保護者の仕事等の理由により、平日の夜間等に不在となり、家庭において児童を養育することが一時的に困難なった場合も、児童養護施設において一時的に預かり、養育します。今後も広報紙等によって周知に努め、利用を促進します。

指標	基準年度	基準値	H31 年度 目標値
ショートステイ・トワイライトステイ利用日数	H25 年度	87 日	259 日

**2326 放課後子ども総合プラン【こども政策課】(再掲)**

- ・一体型を中心とした放課後児童クラブ及び放課後子供教室を計画的に整備を進め、放課後等における全ての児童を対象とした居場所の確保と世代間や異学年交流、体験活動を促進します。
- ・小学校の放課後の空き時間帯を利用するなど更なる余裕教室等の活用を促進します。
- ・開所時間の延長や高齢者等の地域住民等の一層の参画・促進を図ります。

指標	基準年度	基準値	H31 年度 目標値
実施校区数	H25 年度	51 校区	全小学校区 (55 校区)
必要利用定員総数	H25 年度	未設定	9,197 人

# 第7章 専門的な支援の充実

## 基本目標③

### 基本施策 3-1

#### 1 児童虐待防止対策の充実

##### 施策推進の背景と課題

社会経済環境の変化に伴う子育て家庭を取り巻く環境の変化により、子育ての負担や不安、孤立感が高まっており、こうした状況の中で、子どもの心身の健やかな発達を妨げ、ひいては生命をも脅かす児童虐待の発生が後を絶ちません。

長野市では、児童虐待の防止に向け、関係機関による要保護児童対策協議会を開催するとともに、養育支援訪問の実施や児童関係者への児童虐待に関する研修を実施しています。

引き続き、養育支援を必要とする家庭を早期に把握し、地域の子育て支援を活用しながら虐待予防に努めるとともに、関係機関との連携を強化しつつ、早期発見・早期対応につなげていくことが重要です。

特に、専門性を有する場合には、遅延なく児童相談所の対応を求めるほか、社会的養護施策との連携した取組を進めていくことが重要であり、それらとの連携・協力体制の強化を図っていく必要があります。

##### 施策の展開

###### 3-1-1 関係機関との連携及び相談体制の強化

○児童福祉、母子保健担当部局をはじめ、庁内関係各課との連携強化を図ります。

また、要保護児童対策協議会の組織体制の充実を図るため、関係機関や民間団体など幅広い参加を得つつ、効果的な組織運営に努めます。

○虐待相談対応における組織的かつ適切なアセスメントを確保するため、各関係機関との連携を密にし、情報共有を図ると共に、市職員の各種講習会等への参加により資質向上を図ります。

○児童相談所をはじめ、関係機関との連携を強化し、専門性や権限が必要な場合等の迅速かつ適切な対応につなげます。

## 【個別事業】

### 3111 長野市要保護児童対策協議会運営【子育て支援課】

- ・組織体制を充実し、県中央児童相談所、医師会、警察署等の関係機関による連携・情報共有を推進することで、児童虐待の早期発見・早期対応を図ります。

指標	基準年度	基準値	H31 年度 目標値
実務担当者会議開催回数	H25 年度	7 回	9 回

### 3112 児童相談体制の充実【子育て支援課】

- ・虐待通報への対応、関係機関との連絡調整、個別ケースに対する状況把握等をより積極的に行うため、相談員の増員を検討します。

指標	基準年度	基準値	H31 年度 目標値
専門職の配置	H25 年度	未実施	実施
相談員数	H25 年度	2 人	3 人

### 3113 児童虐待に対する専門性の向上【子育て支援課】

- ・児童関係者に対して、虐待について理解し、対処方法等を学ぶための研修会等を開催し、虐待に関する知識の普及を図ります。

指標	基準年度	基準値	H31 年度 目標値
児童委員・保育所・学校等への研修開催回数	H25 年度	1 回	3 回

## 3-1-2 虐待の発生予防、早期発見、早期対応

- 虐待の発生予防に向け、各種健診等の母子保健事業や医療機関、民生委員・児童委員等との連携、乳児家庭への訪問活動を通じて、妊娠、出産及び育児期に支援を必要とする家庭を早期に把握するとともに、特に必要な家庭に対する支援につなげます。
- こども広場等を活用し、親同士が気軽に参加・交流できる機会を拡充し、子育て家庭の不安軽減と孤立防止を図ります。
- 市民、関係機関等に対し、児童虐待防止法の趣旨や通報義務等について周知を図り、地域における見守りや声かけの促進と通報による早期発見・早期対応につなげます。

## 【個別事業】

### 3121 こども相談室【子育て支援課】

- ・0歳から18歳までの子どもに関する総合的な相談窓口として、様々な相談を最初に受け付け、関係機関等と連携して、適切な支援に結びつけます。

指標	基準年度	基準値	H31 年度 目標値
保護者、園等の支援者からの相談件数	H26 年度	360 件	660 件

### 3122 マタニティセミナー【健康課】

- ・妊娠・出産のための母体保護に関する知識の普及及び参加者同士のコミュニケーションの促進を図ります。

指標	基準年度	基準値	H31 年度 目標値
参加者数（実人員）	H25 年度	563 人	660 人

### 3123 はじめまして赤ちゃん事業(乳児家庭全戸訪問事業)【健康課】

- ・生後3か月までの乳児がいる家庭を助産師または保健師が訪問し、様々な不安や悩みを聞き、子育て支援に関する情報を提供するとともに、親子の心身の状況や養育環境等を把握し、助言します。

指標	基準年度	基準値	H31 年度 目標値
訪問率	H25 年度	87.9%	100%

### 3124 養育支援訪問事業(再掲)【子育て支援課・健康課】

- ・乳児家庭全戸訪問事業等により把握した、養育を支援する必要がある乳児等やその保護者や妊産婦に対して、保健師等による養育に関する相談、指導、助言を行うとともに、ヘルパーによる乳幼児の保育や、家事支援等を行い、要支援者の身体的、精神的負担の軽減を図ります。

指標	基準年度	基準値	H31 年度 目標値
要支援家庭に対する支援実施率	H25 年度	100%	100%

### **3125 乳幼児健康教室・講習会【健康課】**

- ・母親同士の交流促進及び乳幼児期の発達チェックによる障害の早期発見を図ります。
  - ・フッ化物塗布、歯科検診・ブラッシング実技指導を体験することにより、正しい磨き方・食生活等むし歯予防・歯周病予防の習慣付けをします。
  - ・離乳食の進め方を中心に乳幼児の栄養管理について知識の普及を図ります。
- ※7-8か月健康教室  
※2歳児健康教室  
※親子よい歯サポート教室  
※離乳食講習会

指標	基準年度	基準値	H31 年度 目標値
・乳幼児健康教室参加率 (7-8か月・2歳児健康教室の参加率の平均値)	H25 年度	75.0%	85%
・親子よい歯サポート教室参加者数	H25 年度	1,730 人	2,168 人
・離乳食講習会参加者数	H25 年度	2,366 人	2,300 人

### **3126 妊産婦・乳幼児健康相談【健康課】**

- ・妊娠出産期から乳幼児期の健康や、育児に関することについて、相談を受け付けます。

### **3127 地域子育て支援拠点事業【保育課】**

- ・地域において子育て親子の交流と遊びの場を提供し、交流を促進することにより、親子の孤立化を防ぐとともに、子育て等に関する相談や情報提供、講習会等を実施します。

指標	基準年度	基準値	H31 年度 目標値
実施か所数 「センター型」 「小規模型」 「相談・交流型」	H25 年度	6 か所 6 か所 3 か所	18 か所

### **3128 児童虐待防止法の周知【子育て支援課】**

- ・市民が虐待について理解し、その疑いがある場合に通報してもらうため、市広報などを活用し周知を図ります。

指標	基準年度	基準値	H31 年度 目標値
広報誌への掲載	H25 年度	年 2 回	年 2 回

### 3-1-3 社会的養護施策との連携

- 児童養護施設との連携により、社会的養護が必要な子どもや家庭に対する支援の充実を図ります。
- 里親制度の充実を図るため、県との連携・協力しながら、里親支援に対する周知や理解促進を図り、新たな里親の拡充を目指します。

#### 【個別事業】

##### 3131 母子生活支援施設の運営【子育て支援課】

- ・母子家庭の保護者及び子どもを入所させ、保護するとともに、自立促進のための生活指導や支援を行います。また、DV被害など緊急一時的に避難が必要な母子を保護します。

##### 3132 一時里親事業の実施【子育て支援課】

- ・家庭に恵まれない児童に対して里親会員が愛情と誠意をもって養育をすることで、家庭の雰囲気に接する機会として、年2回児童養護施設に入所している児童に対して行います。

指標	基準年度	基準値	H31 年度 目標値
実施回数	H25 年度	年2回	年2回

## 2 ひとり親家庭の自立支援の推進

### 施策推進の背景と課題

全国的には、これまで増加傾向にあった離婚件数、離婚率が平成15年以降減少傾向に転じているものの、厳しい社会経済状況等を背景に、ひとり親家庭は、特に就労において困難な状況に置かれていることから、ひとり親家庭への支援施策の見直しを行い、仕事と子育てを両立しながら経済的に自立できるよう支援を図っています。

長野市では、ひとり親家庭の自立支援に向け、各種手当の支給等の経済的支援のほか、職業訓練や雇用促進等の就労支援、リフレッシュのための施策等に取り組んでいます。

しかしながら、平成24年度に実施した未来プランの中間評価に係るアンケート調査の結果をみると、ひとり親家庭にとって自立しやすい地域だと思うひとり親家庭は減少しており、ニーズを踏まえた更なる取組が必要です。

### 施策の展開

#### 3-2-1 子育て・生活支援の充実

- 母子・父子自立支援員を設置し、生活全般や就業、各種制度の利用等に関する相談指導を行います。
- ひとり親家庭が安心して子育てをしながら生活し、働くことができるよう、保育施設や子育て支援事業の利用促進を図るとともに、家事援助や身の回りの世話などの生活支援の充実を図ります。
- 学習や進学の意欲が低下したり、十分な教育が受けられない状況にある児童に対して学習支援していくしくみを検討します。

### 【個別事業】

#### 3211 母子・父子自立支援員の設置【子育て支援課】

- ・ひとり親家庭で、児童を扶養している人及び寡婦の生活相談、自立支援等の各種相談に応じて、悩み事の解決や自立を図ります。

指標	基準年度	基準値	H31年度 目標値
自立支援員数	H26年度	2(1.5)人	2人

**3212 こども相談室【子育て支援課】(再掲)**

- ・0歳から18歳までの子どもに関する総合的な相談窓口として、様々な相談を最初に受け付け、関係機関等と連携して、適切な支援に結びつけます。

指標	基準年度	基準値	H31 年度 目標値
保護者、園等の支援者からの相談件数	H26 年度	360 件	660 件

**3213 保育所や放課後子ども総合プラン利用への配慮【保育課、こども政策課】(新規)**

- ・保育所や放課後児童クラブ・放課後子供教室の利用に際して優先的に利用できるよう配慮します。

指標	基準年度	基準値	H31 年度 目標値
受け入れ実施率	—	—	100%

**3214 子育て短期支援事業【子育て支援課】(再掲)**

- ・保護者の病気や妊娠・出産、家族の介護、冠婚葬祭等のため、家庭において児童を養育することが一時的に困難になった場合、児童養護施設又は乳児院において一定期間預かり、養育します。また、保護者の仕事等の理由により、平日の夜間等に不在となり、家庭において児童を養育することが一時的に困難なった場合も、児童養護施設において一時的に預かり、養育します。今後も広報紙等によって周知に努め、利用を促進します。

指標	基準年度	基準値	H31 年度 目標値
ショートステイ・トワイライトステイ利用日数	H25 年度	87 日	259 日

**3215 養育支援訪問事業【子育て支援課・健康課】(再掲)**

- ・乳児家庭全戸訪問事業等により把握した、養育を支援する必要がある乳児等やその保護者や妊産婦に対して、保健師等による養育に関する相談、指導、助言を行うとともに、ヘルパーによる乳幼児の保育や、家事支援等を行い、要支援者の身体的、精神的負担の軽減を図ります。

指標	基準年度	基準値	H31 年度 目標値
要支援家庭に対する支援実施率	H25 年度	100%	100%

### **3216 「ファミリー・サポート・センター」運営事業【保育課】**

- ・子育ての手助けをしてほしい人（依頼会員）と子育てのお手伝いをしたい人（提供会員）による子育ての相互援助活動を推進します。

指標	基準年度	基準値	H31 年度 目標値
提供会員数		334 人	370 人
依頼会員数	H25 年度	1,475 人	1,500 人
両方会員数		121 人	200 人

### **3217 母子生活支援施設の運営【子育て支援課】(再掲)**

- ・母子家庭の保護者及び子どもを入所させ、保護するとともに、自立促進のための生活指導や支援を行います。また、DV被害など緊急一時的に避難が必要な母子を保護します。

#### **3-2-2 就労支援の充実**

- ハローワークと連携しながら、就業情報の提供や相談等による就業支援の充実を図ります。
- 職業能力の開発に資する資格や技能等の習得に向けた訓練を受けるための支援の充実を図ります。
- ひとり親家庭の保護者を雇用する事業主への優遇措置や在宅就業支援等、ひとり親家庭の就業促進を図ります。

#### **【個別事業】**

### **3221 自立支援教育訓練給付金事業【子育て支援課】**

- ・母子家庭の母又は父子家庭の父が自立のために受ける教育訓練の受講料の一部を支給します。

指標	基準年度	基準値	H31 年度 目標値
給付金受給者数	H25 年度	2 人	10 人

### **3222 高等職業訓練促進費給付金事業【子育て支援課】**

- ・母子家庭の母又は父子家庭の父が就職の際に有利な資格を取得するため、養成機関で修業する期間のうち、一定期間について給付金を支給します。

指標	基準年度	基準値	H31 年度 目標値
給付金受給者数	H25 年度	20 人	20 人

### **3223 トライアル雇用者常用雇用促進奨励金制度【産業政策課】(再掲)**

- ・安定的な就職が困難な求職者の常用雇用の促進を図るため、事業主に奨励金を交付します。

指標	基準年度	基準値	H31 年度 目標値
雇用者数	H25 年度	12 人	10 人

### **3-2-3 経済的負担の軽減**

○ひとり親家庭の経済的負担の軽減を図るため、児童扶養手当の支給及び貸付金の貸付けを行うとともに、各種助成・給付制度等についての周知を図ります。

#### **【個別事業】**

### **3231 児童扶養手当の支給【子育て支援課】**

- ・18歳までの児童を養育しているひとり親または養育者に、児童扶養手当を支給します。

### **3232 母子父子寡婦福祉資金の貸付【子育て支援課】**

- ・母子及び父子並びに寡婦福祉法に基づき、母子及び父子並びに寡婦家庭の経済的自立、福祉増進を図るための資金を貸付けます。

指標	基準年度	基準値	H31 年度 目標値
新規貸付件数	H25 年度	9 件	26 件

### **3233 ひとり親家庭児童への通学費援護金の支給【子育て支援課】**

- ・通学定期を購入して鉄道及び路線バスで高等学校等へ通学している児童がいるひとり親家庭へ通学費の半額を支給します。

指標	基準年度	基準値	H31 年度 目標値
援護金受給者数	H25 年度	176 人	233 人

### **3234 長野市遺児等激励金給付事業【子育て支援課】**

- ・父もしくは母が死亡し、又は重度の障害者となった児童の保護者に激励金を支給します。

### 3 障害児支援の充実

#### 施策推進の背景と課題

障害等により特別な支援が必要な子どもの育ちのためには、身近な地域で専門的な医療・療育の提供や、保健、医療、福祉、教育分野の円滑な連携により、成長・発達に応じた一貫した総合的な支援が求められます。

長野市では、障害のある子どもたちへの支援として、相談支援体制や障害福祉サービスの充実、各種手当等の支給のほか、母子保健と連携し、障害の早期発見・早期療育につなげるとともに、障害の特性に応じた教育や保育等に取り組んでいます。

障害福祉サービスでは、障害児相談支援等として利用計画の作成や利用状況のモニタリングを実施するなど、継続的できめ細かな支援を行っています。

しかしながら、平成24年度に実施した未来プランの中間評価に係るアンケート調査の結果では、障害のある子どもを育てていく上で、希望が持てる保護者の割合が減少しています。そのため、特別な支援が必要な子どもに関する、関係機関の連携を強化することで、より専門的な支援を提供するとともに、地域社会の理解を深める取組を進めていく必要があります。

#### 施策の展開

##### 3-3-1 障害等の早期発見と相談支援・療育体制の充実

- 保健、福祉、医療、教育分野における関係機関の連携強化と情報共有の仕組みづくりを推進するとともに、乳幼児期からの一貫した相談支援体制の充実を図ります。
- 関係機関との連携を深めながら、年齢や障害の状況にあつたきめ細かな相談指導や専門的な医療・療育の提供が行える体制の充実を図ります。

#### 【個別事業】

##### 3311 こども相談室【子育て支援課】(再掲)

- ・0歳から18歳までの子どもに関する総合的な相談窓口として、様々な相談を最初に受け付け、関係機関等と連携して、適切な支援に結びつけます。

指標	基準年度	基準値	H31 年度 目標値
保護者、園等の支援者からの相談件数	H26 年度	360 件	660 件

### **3312 発達支援あんしんネットワーク事業【子育て支援課】**

- ・発達について、専門的な支援が必要な子どもや保護者に対して、関係者が集まり、情報を共有するとともに総合的な支援方法を検討し、関係機関が連携し支援を強化するために、保健センターごとに「地域発達支援会議」を開催します。また、発達相談員、保健師、作業療法士等の専門職による支援専門チームが保育所等を巡回訪問し、園や家庭での対応方法について助言します。

指標	基準年度	基準値	H31 年度 目標値
事例検討数	H26 年度	150 件	350 件

### **3313 乳幼児健康診査【健康課】**

- ・乳幼児期に総合的な健診を実施し、発育状況の確認及び疾病・障害等の早期発見及び保護者の育児不安等を軽減します。

※4か月児健康診査

※9～10か月児健康診査

※乳児一般健康診査

※1歳6か月児健康診査

※3歳児健康診査

指標	基準年度	基準値	H31 年度 目標値
4か月児健康診査 受診率（集団）	H25 年度	98.0%	100%
9～10か月児健康診査 受診率（個別）	H25 年度	83.5%	90%
乳児一般健康診査 受診率（個別）	H25 年度	77.0%	83%
1歳6か月児健康診査 受診率（集団）	H25 年度	95.0%	100%
3歳児健康診査 受診率（集団）	H25 年度	95.3%	100%

### **3314 乳幼児健康教室・講習会【健康課】(再掲)**

- ・母親同士の交流促進及び乳幼児期の発達チェックによる障害の早期発見を図ります。
- ・フッ化物塗布、歯科検診・ブラッシング実技指導を体験することにより、正しい磨き方・食生活等むし歯予防・歯周病予防の習慣付けをします。
- ・離乳食の進め方を中心に乳幼児の栄養管理について知識の普及を図ります。

※7～8か月健康教室

※2歳児健康教室

※よい歯サポート教室

※離乳食講習会

指標	基準年度	基準値	H31 年度 目標値
・乳幼児健康教室参加率 (7~8か月・2歳児健康教室の参加率 の平均値)	H25 年度	75.0%	85%
・親子よい歯サポート教室参加者数	H25 年度	1,730 人	2,168 人
・離乳食講習会参加者数	H25 年度	2,366 人	2,300 人

### 3315 障害者相談支援センターの設置【障害福祉課】

- ・障害者相談支援センターの相談員が、障害児やその家族からの相談を受け、有効な支援が受けられるよう関係機関との連携を図ります。

指標	基準年度	基準値	H31 年度 目標値
相談件数（児童分）	H25 年度	1,997 件	2,000 件

### 3316 障害児相談支援・計画相談支援【障害福祉課】

- ・指定障害児相談支援事業所等の相談支援専門員が、障害福祉サービス利用の具体的な計画を作成し地域での生活を支援します。

指標	基準年度	基準値	H31 年度 目標値
サービス等利用計画の作成率	H25 年度	39.8%	100%

### 3317 母子専門相談【健康課】

- ・医師、助産師、作業療法士、保健師、管理栄養士、歯科衛生士等の専門職が、心身や環境に何らかの問題を持つ妊娠婦や乳幼児に対して、専門的・総合的及び継続的な相談を実施します。

指標	基準年度	基準値	H31 年度 目標値
実施回数	H25 年度	11 回	12 回

### 3318 乳幼児発達健診【健康課】

- ・医師、言語聴覚士、発達相談員等の専門職が、乳幼児健診や健康教室の結果、精神面、行動面、言語面等で発達に障害あると疑われる子どもに対し、判定、指導、助言を行い、障害の発生予防及び障害の軽減を図ります。

指標	基準年度	基準値	H31 年度 目標値
実施回数	H25 年度	33 回	40 回

### **3319 発達相談・すくすく広場・あそびの教室【健康課】**

- ・乳幼児の精神運動発達や言語発達について、保護者の疑問や不安への対応、子どもに応じた適切な保健指導等を行います。

指標	基準年度	基準値	H31 年度 目標値
すくすく広場・あそびの教室実施回数	H25 年度	370 回	370 回

### **3310 個別・グループ療育【健康課】**

- ・臨床心理士や言語聴覚士、作業療法士、発達相談員、保健師等による相談指導、技術習得支援等を行います。

#### **3-3-2 教育・保育・障害福祉施設等での受入体制の強化**

- 幼稚園や保育所において、障害のある子どもの受入を拡充できる体制の強化を図り、集団生活のなかで健やかな成長が育まれる環境づくりに努めます。
- 幼稚園教諭や保育士をはじめ、教育・保育施設職員の障害に対する正しい知識の習得や理解促進を図り、専門的な対応が可能な体制の強化を図ります。
- 学習障害や注意欠陥多動性障害、高機能自閉症等の発達障害について、関係機関職員の理解を深め、障害の状態に応じてその可能性を最大限に伸ばすことができる適切な教育的支援に努めます。
- 障害児が通所する施設の充実に努めます。

#### **【個別事業】**

### **3321 障害児保育事業【保育課】(再掲)**

- ・研修等を通じて、障害に対する理解を深め、幼稚園教諭・保育士の職務能力向上や加配等を図るとともに、医療ケアの必要な子どもの公立保育所の受入体制の整備を図ります。

指標	基準年度	基準値	H31 年度 目標値
障害児研修実施回数	H25 年度	7 回	10 回

### **3322 保育所・幼稚園等の施設訪問【保育課・子育て支援課・健康課】(再掲)**

- ・発達相談員、保健師、作業療法士等の専門職による支援チームが、保育所等を巡回訪問し、発達について専門的な支援が必要な子どもや、発達障害の子どもに応じた対応方法について助言を行うことで、園における支援体制を整えます。

指標	基準年度	基準値	H31 年度 目標値
発達が気になる子への園訪問による相談延べ人数	H25 年度	468 人	1,710 人

### 3323 障害児通所支援【障害福祉課】

- ・障害児に対し、児童発達支援（未就学児童）、医療型児童発達支援（医学的管理下での支援が必要な児童等）、放課後等デイサービス（就学児童）、保育所等訪問支援を提供します。

指標	基準年度	基準値	H31 年度 目標値
障害児通所支援定員数	H25 年度	140 人	190 人

### 3324 障害児自立サポート事業【障害福祉課】

- ・障害児が自主性、社会性、創造性などを身につけることを支援し、保護者の家庭での介護負担を軽減します。

指標	基準年度	基準値	H31 年度 目標値
利用者数	H25 年度	405 人	400 人

### 3325 障害者(児)施設医療ケア事業【障害福祉課】

- ・障害福祉サービス事業所における医療的ケアが必要な障害児の受入に向けた看護師配置にかかる経費を補助します。

指標	基準年度	基準値	H31 年度 目標値
利用者数	H25 年度	0 人	6 人

### 3326 短期入所行動障害児援護事業【障害福祉課】

- ・強度行動障害がある障害児が短期入所を利用する場合の職員加配に要する経費の一部を補助します。

指標	基準年度	基準値	H31 年度 目標値
利用回数	H25 年度	540 泊	600 泊

### **3327 心身障害児親子交流保育事業【保育課】**

- ・心身障害児施設入所者及び保護者と交流保育所園児との定期的な交流を促進します。

指標	基準年度	基準値	H31 年度 目標値
実施園数	H25 年度	3 園	5 園

### **3328 障害児親子交流体験【保育課】**

- ・入園とならない障害児を対象とした受入可能公立保育所の園児との交流を促進します。

指標	基準年度	基準値	H31 年度 目標値
実施園数	H25 年度	35 園	公立全園

### **3-3-3 特別支援教育の充実**

- 幼稚園、保育所及び学校をはじめ関係機関との連携を深めながら、乳幼児期を含め、早期からの就学相談や教育相談を通じて、保護者や子どもに対し、十分な情報提供を行います。
- 特別支援教育コーディネーターの養成・活用や特別支援学校との連携強化を図るなど、障害特性に応じたきめ細かな特別支援教育の充実に努めます。
- 府内及び関係機関が連携し、保護者を含めた関係者が教育上必要な支援等について共通理解を深め、合意形成を図りながら、ライフステージを通じた一貫した支援を行います。

#### **【個別事業】**

### **3331 長野市教育センター研修講座の開催【学校教育課】**

- ・教職員の指導力、支援力向上を図るための特別支援教育講座を実施します。

指標	基準年度	基準値	H31 年度 目標値
特別支援教育講座数	H26 年度	9 回	9 回

### **3332 特別支援教育支援員の配置【学校教育課】**

- ・市立小・中学校に対し、特別支援教育支援員を配置します。

指標	基準年度	基準値	H31 年度 目標値
支援員の配置人数	H25 年度	98 人	120 人

**3333 特別支援教育巡回相談員【学校教育課】**

- ・臨床心理士や教育相談関係者などの専門家による学校訪問及び主として発達障害にかかる対応の教職員や保護者等への助言を行います。

指標	基準年度	基準値	H31 年度 目標値
教育巡回相談員訪問回数	H25 年度	735 回	800 回

**3334 幼保小連絡会議、小中連絡会【学校教育課】**

- ・幼稚園・保育所から小学校への円滑な接続、中学校就学、高校入学に当たっての情報交換を実施します。

**3335 教育支援委員会【学校教育課】**

- ・保健、医療、教育に携わる委員による就学相談、就学判断を実施します。

指標	基準年度	基準値	H31 年度 目標値
教育相談取扱件数	H25 年度	396 件	400 件

**3336 長野市障害ふくしネットこども部会【障害福祉課】**

- ・保健、福祉、教育に携わる関係者のこども部会への参加による障害への理解や福祉分野との連携の必要性に対する理解促進を図ります。

### 3-3-4 障害等に対する理解促進

- 保護者の障害に対する理解や受容に向けた支援を行い、子どもの状況に応じた適切な子育てや、将来を見据えた早期療育の促進を図ります。
- 地域住民に対し、障害に対する理解を深めるための広報・啓発活動や障害児とふれあう機会の創出を図ります。

#### 【個別事業】

##### 3341 障害理解の学習会の開催【障害福祉課】

- ・地域からの依頼により民生児童委員等を対象にした学習会や、障害ふくしネットと連携した公開学習会を開催します。

指標	基準年度	基準値	H31 年度 目標値
開催回数	H25 年度	5 回	6 回

##### 3342 障害理解に関するリーフレット作成【障害福祉課】

- ・障害当事者の立場から、社会的障壁に関するリーフレットを作成し、市内小学校等に配布します。

指標	基準年度	基準値	H31 年度 目標値
作成回数	H25 年度	年1回	年1回

##### 3343 障害者週間事業【障害福祉課】

- ・毎年 12 月 3 日から 12 月 9 日までの障害者週間で障害理解に関する講演会等を開催します。また、広報ながので啓発活動を行います。

指標	基準年度	基準値	H31 年度 目標値
参加人数	H25 年度	223 人	350 人

##### 3344 発達障害等のしおりの作成【子育て支援課】

- ・発達障害についての理解を深めるために、発達障害のサポートに関するしおりの作成や、「こども相談室だより」を作成して啓発に努めます。併せて、ホームページへの掲載も行います。

指標	基準年度	基準値	H31 年度 目標値
相談室通信発行数	H26 年度	年3回	年6回

## 第8章 計画の推進体制

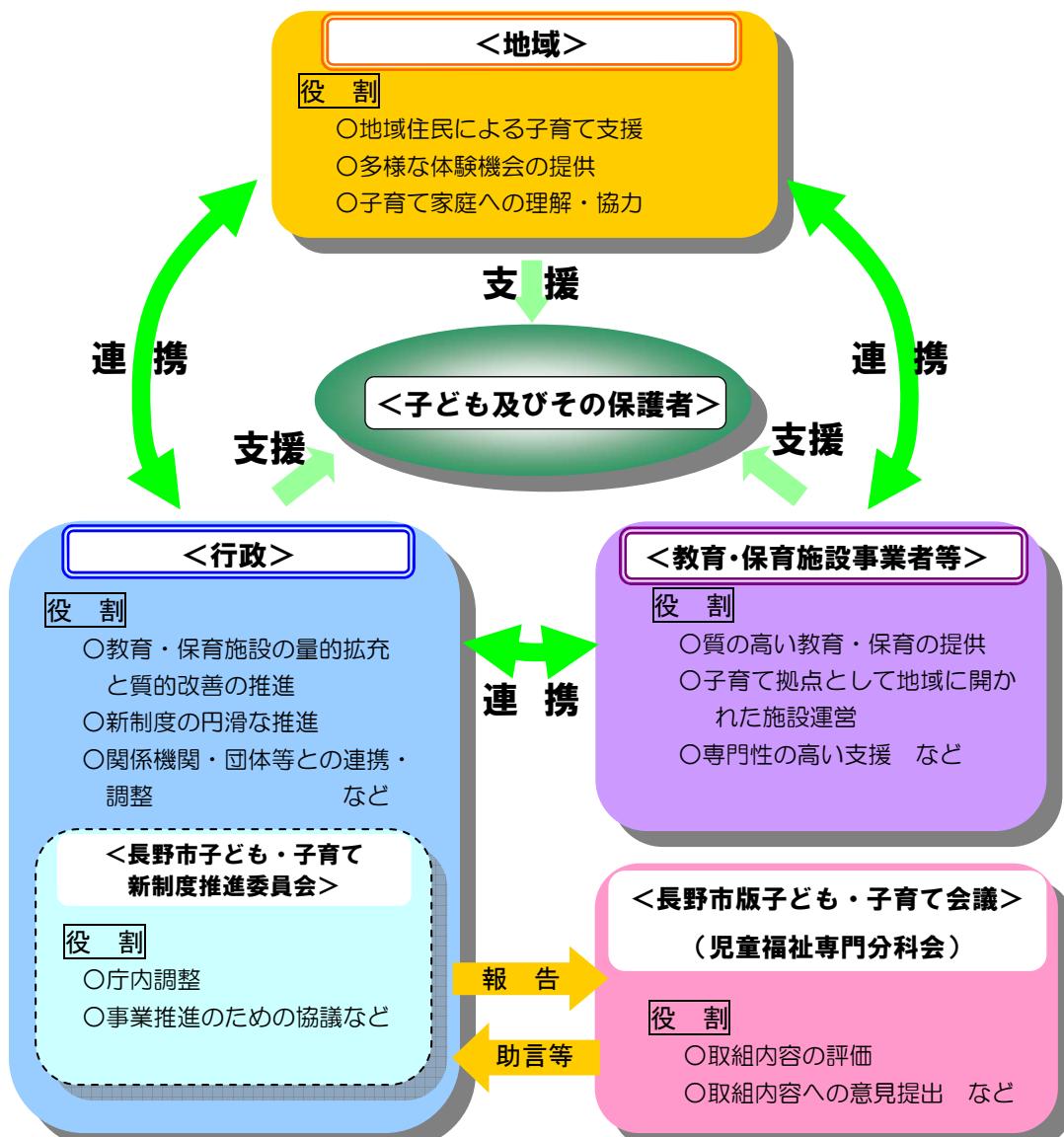
### 1 関係機関等との連携

長野市は、本計画を推進していくために、庁内組織である「長野市子ども・子育て新制度推進委員会」により全庁的な推進調整を図り、施策・事業の総合的・計画的な取組を進めます。

長野市社会福祉審議会児童福祉専門分科会は、長野市版子ども・子育て会議として位置付け、専門的な見地から計画の達成、進捗状況を点検・評価し、計画の見直し、市長への助言・提言を行います。

また、県、教育・保育施設事業者等との連携及び協働体制の構築・強化を図り、子ども及びその保護者を中心に据えた総合的な支援につながる施策展開及び円滑な子ども・子育て支援新制度の推進を図ることとします。

長野市子ども・子育て支援事業計画 推進体制図



## 2 計画の達成状況の点検・評価

本計画の着実な推進を図るため、長野市版子ども・子育て会議である「長野市社会福祉審議会児童福祉専門分科会」において、実施事業の進捗状況（アウトプット）及び計画全体の成果（アウトカム）について定期的に点検・評価し、結果に基づく公表及び施策の改善等につなげていくこととします。

