

【施設状況】

グループ名称	障害児通園施設(篠ノ井愛の樹園)								
指定管理者名	社会福祉法人長野市社会事業協会				法人番号	5100005001689			
所管課	主	102000	障害福祉課	副					
構成施設	1422	篠ノ井愛の樹園							
施設分類	05	保健福祉・医療型		施設利用者圏域	02	広域施設	利用制適用区分	02	利用料金制
施設概要	保育室、訓練室、食堂、静養室兼相談室、事務室								
施設設置目的	障害児が日常生活における基本的動作を習得し、集団生活に適応することができるよう、障害の状況、並びに、置かれている環境に応じて適切かつ効果的な指導及び訓練を行う。								
基本方針等	児童の個性を尊重し、発達に応じた個別支援を行うとともに、保護者への子育て支援・相談を行う。								
主な実施事業	<ul style="list-style-type: none"> <li>・児童発達支援事業</li> <li>・放課後等デイサービス事業</li> </ul>								

【項目評価基準表】

評価	評価基準
5 (優れている)	・協定、事業計画に基づく管理運営や事業の実施が期待以上で、指定管理者のノウハウや努力等によるところが特に大きい
4 (良い)	・協定、事業計画に基づく管理運営や事業の実施が期待以上
3 (普通)	・協定、事業計画が予定どおり実施された
2 (劣る)	<ul style="list-style-type: none"> <li>・協定、事業計画の一部が予定どおり実施されない</li> <li>・管理運営の一部において、市の指導が必要</li> </ul>
1 (悪い)	<ul style="list-style-type: none"> <li>・協定、事業計画が全て実施されない</li> <li>・管理運営の全てにおいて、市の指導が必要</li> <li>・市の指導を受けてもなお、全く改善が図られない</li> </ul>

【評価項目】

1 指定管理者の健全性

指定管理者名	社会福祉法人長野市社会事業協会			指定回数	3 回	
指定期間	平成28年4月1日	～	令和3年3月31日	5年	管理運営開始日	平成18年4月1日
指定管理者の健全性	施設の設置目的や市が示した基本方針、また、自ら提案した内容に沿った管理運営であったか。 また、団体の財務状況や組織体制は、管理運営実績のある他施設での管理運営状況も踏まえ、良好で、健全か。					評価
	特記事項 (問題等があった場合に、その内容等を記入)					3

2 施設の有効活用

No. 18

施設利用状況 (利用者数、件数、稼働率など)	利用区分等	単位	平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度	対前年比	評価
	児童発達支援、放課後等デイ	人/日	11	11	11	11	95%	
	保育所等訪問支援事業	人/年	69	95	109	142	130%	
							#DIV/0!	
							#DIV/0!	
							#DIV/0!	
(特記事項) ・利用定員 10人 ・保育所等訪問支援事業は自主事業 ・児童発達支援、放課後等デイサービス事業は、両方合わせた日平均利用人数								
事業実施内容	区分	協定内容・指定管理者提案		追加事業、未実施事業及び未実施の理由				
	市指定事業	<ul style="list-style-type: none"> <li>児童福祉法第6条の2の2第2項に規定する児童発達支援の実施に関する業務</li> <li>児童福祉法第6条の2の2第4項に規定する放課後等デイサービスの実施に関する業務</li> <li>施設及び設備の維持管理に関する業務</li> </ul>						
	自主事業	<ul style="list-style-type: none"> <li>児童福祉法第6条の2の2第6項に規定する保育所等訪問支援の実施に関する業務</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>療育指導(言語聴覚士による言語訓練、作業療法士による作業療法、理学療法士による理学療法、音楽療法士による音楽療法)</li> <li>交流保育(法人内保育園との交流保育)</li> </ul>				
サービス維持・向上の取組み(広報等)	【広報やホームページ等PR活動の実施】法人本部のホームページを活用し広報活動を実施している 【利用申し込み等の受付体制の確保】体制を整備し迅速且つ正確に対応している 【利用者からの苦情に対する対応】体制を整えている							

3 利用者評価

利用者評価	区分	内容		評価
	利用者要望把握	(1) 利用者要望把握方法	聞き取り	
利用者からの評価・苦情等	(2) 調査、会議等の内容	<ul style="list-style-type: none"> <li>保護者総会、保護者会等(年4~5回)の際に意見を募る機会を設けている。</li> <li>母子通園や日常の送迎時の対応の中で、保護者との意見交換を行い日常的に要望の把握に努めている。</li> <li>計画相談を通して、広く利用者要望の把握に努めている。</li> <li>行事後のアンケートや年度末の利用者アンケートも重ねて行い保護者からの要望など把握している。</li> </ul>		
	(3) 調査、会議等の結果	<ul style="list-style-type: none"> <li>確認した要望については可能な限り対応している。</li> </ul>		
	(1) 良好とする評価	<ul style="list-style-type: none"> <li>障害児を抱えた保護者の相談相手として、日々専門知識に基づく適切な助言がされている。保護者会や相談支援専門員主催の勉強会などにより、発達障害そのものに関する理解や就学前の準備など、児童と保護者のステージに応じた情報収集の場が提供されている。特に先輩保護者との座談会が好評。</li> <li>障害児相談など、必要な支援が得られるよう、広く連携して対応している。</li> </ul>		
	(2) 苦情・改善等の要望事項	<ul style="list-style-type: none"> <li>保護者より、廊下部分に照明が少なく暗い、という意見があった。見学に訪れた子供が怖がって入室を拒むことがある。室内灯をLEDに変えるなどして明るさを確保してほしい。</li> </ul>		
	《対応措置》	予算や今後の施設利用を含めて長野市と相談していくことを伝えご理解いただいた。		

事業収支 (単位:円)	指定管理者収支(令和2年度)				市の収支				評価
	年度計画額		収支実績額		令和2年度決算		令和元年度決算(前年度)		
	項目	金額	項目	金額	項目	金額	項目	金額	
収入	利用料金	110,000	利用料金	133,400	歳入	使用料		使用料	
	指定管理料		指定管理料			雑(納付金)		雑(納付金)	
	委託料		委託料			行政財産目的外使用料		行政財産目的外使用料	
	販売収入等		販売収入等			貸付料		貸付料	
	その他収入	355,000	その他収入	2,350,494		その他		その他	
	自立支援給付費	38,677,000	自立支援給付	37,814,437		国庫支出金	24,875,243	国庫支出金	24,823,515
	計	39,142,000	計	40,298,331		計	24,875,243	計	24,823,515
支出	人件費	29,425,000	人件費	28,864,056	歳出	指定管理料		指定管理料	
	設備管理費	16,000	設備管理費	11,132		委託料	249,150	委託料	
	備品購入費	0	備品購入費	0		需用費		需用費	
	修繕費	300,000	修繕費	214,510		役務費		役務費	
	光熱水費	539,000	光熱水費	556,444		使用料・賃借料		使用料・賃借料	
	事業費	2,354,000	事業費	2,713,824		修繕費		修繕費	
	事務経費	1,777,000	事務経費	1,764,641		工事請負費	181,500	工事請負費	
	本社経費		本社経費			備品購入費		備品購入費	
	その他	263,000	その他	304,560		その他		その他	
						扶助費	33,166,990	扶助費	33,097,620
	計	34,674,000	計	34,429,167		計	33,597,640	計	33,097,620
自主事業	収入	2,200,000	収入	2,669,913					
	支出	1,798,000	支出	4,216,700					
	自主事業損益	402,000	自主事業損益	-1,546,787					
損益		4,870,000		4,322,377	差引		-8,722,397		-8,274,105
人件費比率【人件費(賃金等)／令和2年度指定管理者事業支出】(支出に占める人件費の割合)									83.8%
本社経費が、計画額と実績額で異なる理由									

5 管理運営全般 ※すべて  で、「3」、「4」「5」とする場合は、評価理由欄に理由を記載してください。

区分	確認内容	チェック欄	評価
職員配置	1 施設管理運営に必要な人員が、適正で有効に配置されているか	<input checked="" type="checkbox"/>	3
	配置実績 (うち市内雇用職員数) 児童発達支援・放課後等デイサービス 15人(10)		
	2 専門性を備えた職員、有資格者が必要に応じて配置されているか		
	3 労働関係法令を遵守し、職員の適正な労働条件を確保しているか		
平等利用	4 職員の資質・能力向上を図り、施設を適切に運営するための取組みや研修がなされたか	<input checked="" type="checkbox"/>	3
	1 特定の団体や個人に偏らない、公平・公正な、透明性の高い運営がなされたか		
経理	2 使用許可、減免等の事務手続きが適切に行われたか	<input checked="" type="checkbox"/>	3
	1 施設の管理運営に係る収支の内容や、指定管理料、利用料金等の取扱いは適切に行われたか		
施設・備品の維持管理	2 収支内容等を記載した帳簿を整備しているか	<input checked="" type="checkbox"/>	3
	1 必要とされている保守、点検、清掃、保安、警備等、必要な維持管理業務が確実に行われたか		
セルフモニタリング等	2 備品はⅠ種、Ⅱ種を明確にし、それぞれ台帳、目録等を整備の上、管理が適正に行われたか	<input checked="" type="checkbox"/>	3
	1 日常的、定期的に業務の点検、監視が行われたか		
	2 事業計画・報告書、予算書・決算書や、施設の利用状況などの定期報告、点検・検査結果報告などが遅滞なく提出されたか	<input checked="" type="checkbox"/>	3

6 危機管理体制

※ すべて☑で、「3」。1カ所でも空欄の場合は「1」「4」「5」とする場合は、評価理由欄に理由を記載してください。

区分	確認内容	チェック欄	評価	
危機管理体制	1 危機管理マニュアルなどが整備されているか	☑	3	
	2 危機管理マニュアルなどの内容が職員に周知されているか			
	3 常に、日常の事故防止などに注意を払っているか			
	個人情報保護 1 施設の利用者の個人情報を保護するための対策が適切であったか	☑		
	防犯、防災対策	1 防犯、防火などの対策、体制が適切であったか		☑
		2 防災訓練など、必要な訓練が実施されたか		
緊急時対応、体制	1 事故発生時や非常災害時の対応などが適切であったか	☑		
	2 必要な保険に加入するなど、利用者などからの損害賠償請求への対応措置が講じられているか			

7 地域連携

地域連携	評価	
地域の声を聞く体制や、協働で地域貢献ができる運営であったか。市内雇用や市内事業者から物品を購入する等、地域を活用した管理運営であったか。障害者就労施設等からの物品及び役務の調達に努めたか。	3	
協定内容・指定管理者提案		追加された内容、未実施の内容及びその理由
・地元区との合同避難訓練を実施(今年度については中止) ・地元の日赤奉仕団に年1回清掃ボランティアを行ってもらっている。		新型コロナウイルス感染拡大につき

【総合評価】

評価項目	評価	得点	総合評価
指定管理者の健全性	3	6	<p>総合評価</p> <p>指定管理者の健全性 3</p> <p>施設の有効活用 3</p> <p>利用者評価 3</p> <p>事業収支 3</p> <p>管理運営全般 3</p> <p>地域連携 3</p> <p>合計得点 60</p> <p>--- 基準値</p>
施設の有効活用	3	6	
利用者評価	3	12	
事業収支	3	6	
管理運営全般	3	12	
危機管理体制	3	12	
地域連携	3	6	

評価理由	<ul style="list-style-type: none"> <li>・専門性を備えた職員を配置し、障害児相談支援など広く支援を行うとともに、関係機関と連携を取りながら、障害児の福祉の増進のため総合的に事業を実施している。</li> <li>・多様な障害特性に合わせた対応や取り組みを、限られたスペースの中で実施しており、障害児の福祉増進に取り組んでいる。</li> <li>・利用者(保護者)のニーズに応えるため、朝夕の延長保育を実施している。(自立サポート事業により対応)</li> </ul>
------	---

取組み・改善案等(施設所管課)	前年度からの課題	改善状況	改善案等(改善されていない場合)
	新型コロナウイルスにより登園自粛が続き利用率の減と家庭での保護者負担があった。	自粛中の対応として、電話やメールでの健康チェック等の在宅支援を行った。自粛解除後は集団療育ではなく半日の個別支援から再開し、児童に負担がかからないよう配慮した。	保育園と併用している場合の保育園登園予定日の利用について、個々の児童の支援の必要性を考慮し、制度を確認しながら対応していく。

次年度の目標・取組み等(施設所管課)	<ul style="list-style-type: none"> <li>・引き続き、専門性を備えた職員の配置と、相談支援などを通し、障害児の支援・療育のための事業を実施していく。</li> <li>・感染症対策と支援の充実を図る観点から、ICTを活用した会議や勉強会等の開催を検討する。</li> </ul>
--------------------	---

指定管理者自己評価

(1) 今年度の取組みに対する評価

① サービス向上に向けての取組み

- ・利用希望者が多く定員を上回る日があるため(常態化はしておらず、定員超過減算の要件には該当しない)、職員体制を厚くし、安全な療育環境に努めている。
- ・個別のニーズに対応できる専門性を高めるため、言語聴覚士、作業療法士、理学療法士等専門職から日々の療育の助言をいただくとともに、職員の研修会を開催し資質向上に努めている。
- ・医療ケアを必要とする児童を受入れるため看護師を雇用し、安心して利用できる体制を整えている。
- ・家族のニーズに応えるため、朝、夕の延長保育を実施している。
- ・定期的に保護者教室を開催し、保護者が抱えている不安を軽減するとともに、療育方法や情報を共有している。
- ・保育所を希望する児童に対し、保育所等訪問事業を実施し、円滑に移行できるようにした。
- ・法人内保育園と連携し給食提供を行い適切な食事支援を実施している。
- ・児童発達支援ガイドライン、放課後等デイサービスガイドラインに添った評価を行い(保護者・職員)課題や改善点を見出し、支援の質の向上に努めた。

② 業務の効率化に対する取組み

- ・法人内のネットワーク環境を整え、情報を共有するとともに、関係機関と連携し、迅速な対応ができるようにしている。
- ・会計ソフトを導入し、法人本部の管理のもと、適正な処理をするとともに、経費削減や業務の見直しをしている。
- ・職員間の連携をもつため、ホワイトボード等を活用し連絡ミスを防いでいる。
- ・特に非常勤職員と支援の統一をはかるため、業務日誌に引継ぎ事項を確認する欄を設けたり、個人情報に関わる部分については連絡ノートを活用している。

③ その他

- ・長野市南部地区を対象とした園開放については新型コロナウイルス感染拡大のため開催を見合わせたが、相談や見学は随時感染対策をしながら対応し、地域ニーズの把握、個別相対対応をした。見学16名 相談は延べ34件の利用があった。
- ・感染症対策として、補助金などを活用し、空気清浄機や消毒液の設置台、距離を保つための机や椅子類を購入した。また、入室前の検温、可能な限り長時間利用を避ける等の対策を実施している。

(2) 指定管理者業務実施上の課題

- ・事業所が土砂災害警戒区域に指定されており、利用者・家族・職員が安心して事業活動ができるよう危機管理の構築と安全管理の確保。
- ・駐車場が狭く保護者に不便をかけている。検討していただきたい。
- ・長野市公共施設等総合管理計画に沿って検討されていると思いますが、将来的な見通しについて相談させていただきたい(特に防蟻処理後の定期点検)。

(3) 総合評価

評価基準

- 【A】計画や目標を大きく上回る 【B】計画や目標を上回る 【C】計画や目標どおり  
 【D】計画や目標を下回る 【E】計画や目標を大きく下回る

指定管理者  
自己総合評価

C

① 評価理由

- ・日々保護者のニーズに寄添い、そのお子さんに適した療育を提供している。
- ・新たに利用を希望する児童が後をたたず地域に必要とされる事業所になっていると感じている。
- ・職員体制を手厚くしていることから加算がとれているため経営も安定しており、従業員の資質向上への取組も十分に計画されている。
- ・保育所等訪問の件数も伸びている。
- ・このようなことから目標どおりの評価とした。

② 次年度以降の取組み

- ・個々の成長、家族ニーズに添った児童発達支援を引き続き行う。
- ・保育園移行後も安心して生活できるよう保育所等訪問支援を充実させる。
- ・多様な障害特性や個別のニーズに応えられるよう、各種研修の受講を通して職員の専門性を高める。
- ・南部地域を対象とした園開放を定着させ、家族の不安を受け止め早期発見、早期療育につなげる。
- ・保護者向けの研修の開催(リモート開催も含めて検討する)