

【施設状況】

グループ名称	戸隠交流促進施設							
指定管理者名	宝光社区				法人番号	7700150020786		
所管課	主	143100	北部産業振興事務所	副				
構成施設	2095	戸隠交流促進施設(交流促進センター)						
施設分類	04	レクリエーション型	施設利用者圏域	02	広域施設	利用制適用区分	02	利用料金制
施設概要	交流促進センター(食堂、会議室) :平成8年3月設置、木造2階建て556.91㎡							
施設設置目的	都市住民等が滞在型農林業体験を通じて中山間地域に対する理解を深めることにより、都市と中山間地域の交流を促進し、地域の活性化と就業機会の拡大を図る。							
基本方針等	農村・観光地など地域の特性・資源を活用し、郷土料理等の提供及び地元農産物、地場産品等の販売を行う。これら都市住民との交流促進活動を通じて、農家などの所得の向上・経営意欲の増進を図る。また、地域の各種行事等に施設を活用し、まちづくりに活かす。							
主な実施事業	<ul style="list-style-type: none"> ・郷土料理等の提供及び農産物、地場産品等の販売 ・都市住民との交流促進 ・会議室使用の諸手続き 							

【項目評価基準表】

評価	評価基準
5 (優れている)	・協定、事業計画に基づく管理運営や事業の実施が期待以上で、指定管理者のノウハウや努力等によるところが特に大きい
4 (良い)	・協定、事業計画に基づく管理運営や事業の実施が期待以上
3 (普通)	・協定、事業計画が予定どおり実施された
2 (劣る)	・協定、事業計画の一部が予定どおり実施されない ・管理運営の一部において、市の指導が必要
1 (悪い)	・協定、事業計画が全て実施されない ・管理運営の全てにおいて、市の指導が必要 ・市の指導を受けてもなお、全く改善が図られない

【評価項目】

1 指定管理者の健全性

指定管理者名	宝光社区			指定回数	4 回	
指定期間	平成29年4月1日	～	令和4年3月31日	5年	管理運営開始日	平成18年4月1日
指定管理者の健全性	施設の設置目的や市が示した基本方針、また、自ら提案した内容に沿った管理運営であったか。また、団体の財務状況や組織体制は、管理運営実績のある他施設での管理運営状況も踏まえ、良好で、健全か。					評価
	特記事項 (問題等があった場合に、その内容等を記入)					

2 施設の有効活用

施設利用状況 (利用者数、件数、稼働率など)		利用区分等	単位	平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度	対前年比	評価
		そばの里二番館	人	14,690	17,487	16,046	7,232	45%	3
								#DIV/0!	
								#DIV/0!	
								#DIV/0!	
								#DIV/0!	
								#DIV/0!	
(特記事項) 令和元年度: 令和元年10月、令和元年東日本台風により、利用者数が減少 令和2年度: 新型コロナウイルス感染拡大の影響により、利用者が減少									
事業実施内容		区分	協定内容・指定管理者提案		追加事業、未実施事業及び未実施の理由				
市指定事業			・長野市戸隠交流促進施設(二番館)の管理運営 その他、歴史等に関する資料等の展示、郷土料理の提供、 地場産品の販売、農林業体験に関すること など						
自主事業			・イベント出店 ・薪の販売		未実施 ・イベント出店(新型コロナウイルス感染拡大の影響により、 イベント中止のため)				
サービス維持・向上の取組み(広報等)									

3 利用者評価

利用者評価		区分	内容		評価
利用者評価	利用者要望把握	(1) 利用者要望把握方法	聞き取り		3
		(2) 調査、会議等の内容	・食堂テーブルにアンケート用紙を置き回収してきたが、新型コロナウイルス感染防止のため実施を見合わせた。 ・毎日開店前に打合せ会議を行っており、この場で接客時に得た要望事項等を把握している。		
		(3) 調査、会議等の結果	・コロナウイルス感染防止のため、お客様との積極的な会話は難しく、議題とするような声は得られませんでした。		
	(1) 良好とする評価	・美味しかったです。 ・館内が広くてゆったりしていてよかった。			
	利用者からの評価・要望・苦情等	(2) 苦情・改善等の要望事項	・5月の連休に来たけれど、開いてなくて残念でした。		
		<<対応措置>> ・新型コロナウイルス感染防止のため、客席数を減らしたことで、隣席との空間が確保できたので安心して食事が出来たと思います。			

事業収支 (単位:円)	指定管理者収支(令和2年度)				市の収支				評価
	年度計画額		収支実績額		令和2年度決算		令和元年度決算(前年度)		
	項目	金額	項目	金額	項目	金額	項目	金額	
収入	利用料金		利用料金	0	歳入	使用料		使用料	
	指定管理料		指定管理料	588,000		雑(納付金)		雑(納付金)	
	委託料		委託料	0		行政財産目的外使用料		行政財産目的外使用料	
	販売収入等	9,300,000	販売収入等	4,951,140		貸付料		貸付料	
	その他収入	30,000	その他収入	3,902		その他		その他	
	計	9,330,000	計	5,543,042		計	0	計	0
支出	人件費	4,310,000	人件費	2,414,845	歳出	指定管理料	588,000	指定管理料	
	設備管理費	230,000	設備管理費	108,393		委託料		委託料	
	備品購入費		備品購入費	0		需用費		需用費	
	修繕費	150,000	修繕費	39,200		役務費		役務費	
	光熱水費	1,210,000	光熱水費	711,697		使用料・賃借料	58,090	使用料・賃借料	58,090
	事業費	3,080,000	事業費	2,139,350		修繕費		修繕費	
	事務経費	161,000	事務経費	131,838		工事請負費	996,600	工事請負費	
	本社経費		本社経費	0		備品購入費		備品購入費	
	その他	100,000	その他	0		その他		その他	
	計	9,241,000	計	5,545,323		計	1,642,690	計	58,090
自主事業	収入	90,000	収入	46,800					
	支出	64,000	支出	29,168					
	自主事業損益	26,000	自主事業損益	17,632					
損益		115,000		15,351	差引		-1,642,690		-58,090
人件費比率【人件費(賃金等)／令和2年度指定管理者事業支出】(支出に占める人件費の割合)									43.5%
本社経費が、計画額と実績額で異なる理由									

5 管理運営全般 ※すべて で、「3」、「4」「5」とする場合は、評価理由欄に理由を記載してください。

区分	確認内容	チェック欄	評価
職員配置	1 施設管理運営に必要な人員が、適正で有効に配置されているか 配置実績(うち市内雇用職員数) 施設長(非常勤)1(1) 従事者(常勤)2(2) 臨時雇用(非常勤)12(12)	<input checked="" type="checkbox"/>	4
	2 専門性を備えた職員、有資格者が必要に応じて配置されているか		
	3 労働関係法令を遵守し、職員の適正な労働条件を確保しているか		
	4 職員の資質・能力向上を図り、施設を適切に運営するための取組みや研修がなされたか		
平等利用	1 特定の団体や個人に偏らない、公平・公正な、透明性の高い運営がなされたか	<input checked="" type="checkbox"/>	4
	2 使用許可、減免等の事務手続きが適切に行われたか		
経理	1 施設の管理運営に係る収支の内容や、指定管理料、利用料金等の取扱いは適切に行われたか	<input checked="" type="checkbox"/>	4
	2 収支内容等を記載した帳簿を整備しているか		
施設・備品の維持管理	1 必要とされている保守、点検、清掃、保安、警備等、必要な維持管理業務が確実に行われたか	<input checked="" type="checkbox"/>	4
	2 備品はⅠ種、Ⅱ種を明確にし、それぞれ台帳、目録等を整備の上、管理が適正に行われたか		
セルフモニタリング等	1 日常的、定期的に業務の点検、監視が行われたか	<input checked="" type="checkbox"/>	4
	2 事業計画・報告書、予算書・決算書や、施設の利用状況などの定期報告、点検・検査結果報告などが遅滞なく提出されたか		

6 危機管理体制

※ すべて☑で、「3」。1カ所でも空欄の場合は「1」「4」「5」とする場合は、評価理由欄に理由を記載してください。

区分	確認内容	チェック欄	評価	
危機管理体制	1 危機管理マニュアルなどが整備されているか	☑	3	
	2 危機管理マニュアルなどの内容が職員に周知されているか			
	3 常に、日常の事故防止などに注意を払っているか			
	個人情報保護 1 施設の利用者の個人情報を保護するための対策が適切であったか	☑		
	防犯、防災対策	1 防犯、防火などの対策、体制が適切であったか		☑
		2 防災訓練など、必要な訓練が実施されたか		
緊急時対応、体制	1 事故発生時や非常災害時の対応などが適切であったか	☑		
	2 必要な保険に加入するなど、利用者などからの損害賠償請求への対応措置が講じられているか			

7 地域連携

地域連携	評価			
地域の声を聞く体制や、協働で地域貢献ができる運営であったか。市内雇用や市内事業者から物品を購入する等、地域を活用した管理運営であったか。障害者就労施設等からの物品及び役務の調達に努めたか。	4			
<table border="1"> <thead> <tr> <th>協定内容・指定管理者提案</th> <th>追加された内容、未実施の内容及びその理由</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> <ul style="list-style-type: none"> ・従事者全員が地元地区を中心に市内雇用 ・主材料、資材は地元業者と農家から購入 ・地域の民芸品、土産品、農産物を販売 ・地域各種団体の施設利用と地域行事への参加協力 </td> <td> <ul style="list-style-type: none"> ・2階会議室用は、新型コロナウイルス感染防止のため使用を休止した。 </td> </tr> </tbody> </table>		協定内容・指定管理者提案	追加された内容、未実施の内容及びその理由	<ul style="list-style-type: none"> ・従事者全員が地元地区を中心に市内雇用 ・主材料、資材は地元業者と農家から購入 ・地域の民芸品、土産品、農産物を販売 ・地域各種団体の施設利用と地域行事への参加協力
協定内容・指定管理者提案	追加された内容、未実施の内容及びその理由			
<ul style="list-style-type: none"> ・従事者全員が地元地区を中心に市内雇用 ・主材料、資材は地元業者と農家から購入 ・地域の民芸品、土産品、農産物を販売 ・地域各種団体の施設利用と地域行事への参加協力 	<ul style="list-style-type: none"> ・2階会議室用は、新型コロナウイルス感染防止のため使用を休止した。 			

【総合評価】

評価項目	評価	得点	総合評価
指定管理者の健全性	3	6	<p>総合評価</p> <p>指定管理者の健全性</p> <p>施設の有効活用</p> <p>利用者評価</p> <p>事業収支</p> <p>管理運営全般</p> <p>危機管理体制</p> <p>地域連携</p> <p>--- 基準値</p>
施設の有効活用	3	12	
利用者評価	3	12	
事業収支	3	12	
管理運営全般	4	8	
危機管理体制	3	6	
地域連携	4	8	
合計得点			

評価理由	<p>【管理運営全般】 新型コロナウイルス感染拡大の影響下において、人件費比率を、45%前後に抑え、利用状況に合わせて臨機応変かつ適正な施設管理を行ったため、評価を4とした。</p> <p>【地域連携】 地元雇用、地元食材の購入、地域行事への協力等地域への貢献度が高いため、評価を4とした。</p> <p>【全体】 新型コロナウイルス感染拡大の影響により4、5月休館し、春の繁忙期に営業ができなかったため利用者が減少した。6月以降も観光客が戻らなかったが、閑散期となる平日の休館日を増やし、経費節減に努めた。11月はGOTOキャンペーンなどで観光客が増えたため営業日を増やし、収益の増加につなげ、収支の赤字を抑えることができた。</p>
------	--

取組み・改善案等 (施設所管課)	前年度からの課題	改善状況	改善案等(改善されていない場合)
	指定管理者であり地元区である宝光社区と施設のあり方について、公共施設マネジメント及び個別施設計画に基づき協議を進め、施設の有効的な活用を目指す。	区の役員会や臨時総会において、施設のあり方について、区としての方針を検討することとした。次年度指定管理者の更新を踏まえ、今後のあり方を検討していく。	

次年度の目標・取組み等 (施設所管課)	公共施設マネジメント及び個別施設計画に基づき、地元と施設の今後のあり方の協議を進める。
---------------------	---

指定管理者自己評価

(1) 今年度の取組みに対する評価

① サービス向上に向けての取組み

- 新型コロナウイルス感染防止のため、4月、5月と休館し6月から営業を開始しました。
- 地元農家等から野菜等を提供していただき、来店者に食材として提供しました。
- 前年に、地元の大根等を漬け込み、来店者に提供しました。

② 業務の効率化に対する取組み

- 8月のお盆の時期は、メニューを限定することによる調理時間の短縮やホール担当者を増員し、待ち時間の縮小を図りました。
- 自主事業として、地元区の区有林からの間伐材を利用して、薪の販売を実施しました。

③ その他

- 例年協力している「北アルプス山麓グランフォンド」自転車ロードレースは新型コロナウイルス感染拡大の影響により中止となりました。

(2) 指定管理者業務実施上の課題

- 地区内には、そば店や旅館でのそば提供等食堂営業施設が増えており、今後は、郷土料理の提供事業は繁忙期だけに縮小する方向で対応した方が良いと思われます。

(3) 総合評価

評価基準

- 【A】計画や目標を大きく上回る 【B】計画や目標を上回る 【C】計画や目標どおり
- 【D】計画や目標を下回る 【E】計画や目標を大きく下回る

指定管理者
自己総合評価

C

① 評価理由

新型コロナウイルス感染防止の影響で、4月、5月を休館したことで、観光客が減少したことにより営業には、大きな減収となりましたが、計画や目標については予定どおりに実施できたと考えます。

② 次年度以降の取組み

交流促進施設として、地場製品の提供等において、根本的な変更を考えていく必要があると思われます。