

【施設状況】

|        |  |           |       |         |      |               |         |            |
|--------|--|-----------|-------|---------|------|---------------|---------|------------|
| グループ名称 | 茶臼山運動施設(茶臼山テニスコート、篠ノ井体育館、茶臼山市民プール、茶臼山屋内運動場、茶臼山運動場、アーチェリー場)                         |           |       |         |      |               |         |            |
| 指定管理者名 | 株式会社フクシ・エンタープライズ   |           |       |         | 法人番号 | 9010601006031 |         |            |
| 所管課    | 主  | 151000    | スポーツ課 | 副       |      |               |         |            |
| 構成施設   |  | 茶臼山テニスコート |       |         |      |               |         |            |
|        | 3478   | 篠ノ井体育館    |       |         |      |               |         |            |
|        | 3524   | 茶臼山屋内運動場  |       |         |      |               |         |            |
|        |  | 茶臼山運動場    |       |         |      |               |         |            |
|        |  | アーチェリー場   |       |         |      |               |         |            |
| 施設分類   | 03   | 施設貸出2型    |       | 施設利用者圏域 | 02   | 広域施設          | 利用制適用区分 | 03 一部利用料金制 |
| 施設概要   | 茶臼山運動場(夜間照明2面)、篠ノ井体育館、茶臼山テニスコート(砂入り人工芝3面)、茶臼山屋内運動場、アーチェリー場                         |           |       |         |      |               |         |            |
| 施設設置目的 | 市民が健康で生き生きと心豊かな生活を送るため、生涯スポーツの観点から身近にスポーツ・レクリエーションを楽しめる場を提供し、市民の生きがい・健康づくりに貢献するもの。 |           |       |         |      |               |         |            |
| 基本方針等  | 指定管理者の創意工夫に基づいた管理運営により、全ての利用者に質の高いサービスと、安全で快適な環境を提供することにより、利用率向上を求める。              |           |       |         |      |               |         |            |
| 主な実施事業 | <ul style="list-style-type: none"> <li>施設貸出(一般利用)</li> <li>スポーツ教室の開催</li> </ul>    |           |       |         |      |               |         |            |

【項目評価基準表】

| 評価           | 評価基準   |
|--------------|--|
| 5<br>(優れている) | ・協定、事業計画に基づく管理運営や事業の実施が期待以上で、指定管理者のノウハウや努力等によるところが特に大きい              |
| 4<br>(良い)    | ・協定、事業計画に基づく管理運営や事業の実施が期待以上  |
| 3<br>(普通)    | ・協定、事業計画が予定どおり実施された  |
| 2<br>(劣る)    | ・協定、事業計画の一部が予定どおり実施されない<br>・管理運営の一部において、市の指導が必要                      |
| 1<br>(悪い)    | ・協定、事業計画が全て実施されない<br>・管理運営の全てにおいて、市の指導が必要<br>・市の指導を受けてもなお、全く改善が図られない |

【評価項目】

1 指定管理者の健全性

|           |   |   |           |      |         |           |
|-----------|---|---|-----------|------|---------|-----------|
| 指定管理者名    | 株式会社フクシ・エンタープライズ  |   |           | 指定回数 | 4 回     |           |
| 指定期間      | 平成29年4月1日   | ～ | 令和4年3月31日 | 5年   | 管理運営開始日 | 平成18年4月1日 |
| 指定管理者の健全性 | 施設の設置目的や市が示した基本方針、また、自ら提案した内容に沿った管理運営であったか。<br>また、団体の財務状況や組織体制は、管理運営実績のある他施設での管理運営状況も踏まえ、良好で、健全か。 |   |           |      |         | 評価        |
|           | 特記事項<br>(問題等があった場合に、その内容等を記入)   |   |           |      |         |           |

2 施設の有効活用

| 施設利用状況<br>(利用者数、件数、稼働率など)  | 利用区分等   | 単位  | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度  | 令和2年度  | 対前年比    | 評価 |
|--|---|---|--------|--------|--|--------|---------|----|
|  | 運動場利用者数   | 人   | 7,919  | 9,444  | 6,727  | 3,457  | 51%     |    |
|  | 体育館利用者数   | 人   | 21,156 | 20,916 | 20,640   | 18,599 | 90%     |    |
|  | テニスコート利用者数  | 人   | 6,471  | 5,840  | 5,771  | 7,036  | 122%    |    |
|  | 屋内運動場利用者数   | 人   | 6,157  | 5,922  | 5,087  | 4,902  | 96%     |    |
|  | プール利用者数   | 人   | 4,280  | 4,610  | 4,548  |        | 0%      |    |
|  | アーチェリー場利用者数   | 人   | 1,996  | 2,064  | 1,699  | 1,428  | 84%     |    |
|  |   |   |        |        |  |        | #DIV/0! |    |
| (特記事項)   |   |   |        |        |  |        |         |    |
| 【令和2年度】<br>・体育館ほか屋内施設 新型コロナウイルス感染症拡大防止に伴う休止等期間: 令和2年4月1日から5月31日<br>・運動場ほか屋外施設 新型コロナウイルス感染症拡大防止に伴う休止等期間: 令和2年4月16日から5月15日 |   |   |        |        |  |        |         |    |
| 【令和元年度】<br>・令和元年度末で茶臼山市民プールの開放を終了<br>・運動場は、令和元年東日本台風災害廃棄物仮置場に伴う休止期間: 令和元10月中旬から12月10日                                    |   |   |        |        |  |        |         |    |
| 事業実施内容   | 区分  | 協定内容・指定管理者提案  |        |        | 追加事業、未実施事業及び未実施の理由   |        |         |    |
|  | 市指定事業   | <ul style="list-style-type: none"> <li>・茶臼山運動場ほか4施設の利用の許可に関する業務</li> <li>・茶臼山運動場ほか4施設の施設及び設備の維持管理に関する業務</li> <li>・利用の取り消し等に関する業務</li> <li>・利用料金の收受に関する業務</li> <li>・茶臼山運動場ほか4施設の付属施設、付属設備及び物品の維持管理に関する業務</li> <li>・茶臼山運動場ほか4施設の管理に関し、市が必要と認める業務</li> </ul> |        |        |  |        |         |    |
|  | 自主事業  | シルバー体操教室、シェイプアップ教室、ラリーテニス、親子体操教室、サッカースクール篠ノ井校、体験！シルバー体操、体験！シェイプアップ教室、体験！ラリーテニス、体験！親子体操、親子クリスマスフェスタ、篠ノ井ソフトバレーボール大会、プール縁日、みんなの花壇づくり、スポーツ用具のレンタル、飲料水の販売  |        |        | 新型コロナウイルス感染症拡大の影響により、上半期は実施見合わせ、下半期は時間・回数・定員を制限して概ね予定通り実施。賑わい事業は中止とした。 |        |         |    |
| サービス維持・向上の取組み(広報等)   | 利用状況や施設情報などをHPのほか、SNSを活用して配信し、わかりやすい告知を心掛けている。またケーブルTVと連携して施設のPRに努めている。 |   |        |        |  |        |         |    |

3

3 利用者評価

| 区分              | 内容              |               | 評価  |
|-----------------|-----------------|---------------|---|
| 利用者評価           | 利用者要望把握         | (1) 利用者要望把握方法 | 利用者アンケート  |
|                 |                 | (2) 調査、会議等の内容 | 利用者アンケートを実施して、21名の回答を得ることができた。  |
|                 |                 | (3) 調査、会議等の結果 | 年齢(10代3名、20代2名、30代2名、40代4名、50代0名、60歳以上6名、記入無4名)<br>性別(男性8名、女性4名、記入無9名)<br>利用頻度(初めて0名、週1回~3回12名、週4回~6回0名、月1回~3回6名、その他0名、記入無3名)<br>利用施設(体育館8名、テニスコート4名、屋内運動場2名、グラウンド0名、記入無7名)<br>料金について(安い6名、適当8名、高い4名、記入無3名)<br>スタッフの対応について(大変良い4名、良い6名、どちらとも言えない4名、悪い2名、大変悪い0名、記入無5名)<br>施設面での対応について(大変良い4名、良い6名、どちらとも言えない9名、悪い2名、大変悪い0名、記入無0名) |
| 利用者からの評価・要望・苦情等 | (1) 良好とする評価     | 意見なし          | 3   |
|                 | (2) 苦情・改善等の要望事項 | 意見なし          |   |
|                 | 《対応措置》          |               |   |

| 事業収支<br>(単位:円)      | 指定管理者収支(令和2年度)   |   |   |  | 市の収支  |   |   |            | 評価 |            |   |            |   |            |
|---------------------|--|---|---|--|---|---|---|------------|----|------------|---|------------|---|------------|
|                     | 年度計画額  |   | 収支実績額   |  | 令和2年度決算   |   | 令和元年度決算(前年度)  |            |    |            |   |            |   |            |
|                     | 項目   | 金額  | 項目  | 金額   | 項目  | 金額  | 項目  | 金額         |    |            |   |            |   |            |
|                     | 収入   | 利用料金<br>2,170,000<br>指定管理料<br>12,184,000<br>委託料<br>0<br>販売収入等<br>306,000<br>その他収入<br>0  | 利用料金<br>1,208,780<br>指定管理料<br>12,184,000<br>委託料<br>0<br>販売収入等<br>188,023<br>その他収入<br>0<br>雇用調整助成金<br>(国等の支援)<br>121,573 | 歳入   | 使用料<br>0<br>雑(納付金)<br>139,000<br>行政財産目的外使用料<br>22,899<br>貸付料<br>0<br>その他<br>0 | 歳入  | 使用料<br>0<br>雑(納付金)<br>42,000<br>行政財産目的外使用料<br>1,242<br>貸付料<br>0<br>その他<br>0 | 計          |    | 14,660,000 | 計 | 13,702,376 | 計 | 161,899    |
| 支出                  | 人件費<br>6,837,000<br>設備管理費<br>1,326,000<br>備品購入費<br>62,000<br>修繕費<br>400,000<br>光熱水費<br>3,602,000<br>事業費<br>272,000<br>事務経費<br>793,000<br>本社経費<br>648,000<br>その他<br>720,000 | 人件費<br>6,895,969<br>設備管理費<br>1,339,096<br>備品購入費<br>0<br>修繕費<br>0<br>光熱水費<br>2,734,838<br>事業費<br>217,700<br>事務経費<br>577,198<br>本社経費<br>648,000<br>その他<br>824,725 | 歳出  | 指定管理料<br>12,184,000<br>委託料<br>99,999<br>需用費<br>0<br>役務費<br>0<br>使用料・賃借料<br>0<br>修繕費<br>0<br>工事請負費<br>237,600<br>備品購入費<br>0<br>その他<br>0 | 歳出  | 指定管理料<br>16,056,000<br>委託料<br>0<br>需用費<br>0<br>役務費<br>0<br>使用料・賃借料<br>0<br>修繕費<br>0<br>工事請負費<br>0<br>備品購入費<br>0<br>その他<br>0 | 計   | 14,660,000 | 計  | 13,237,526 | 計 | 12,283,999 | 計 | 16,293,600 |
| 自主事業                | 収入<br>1,582,000<br>支出<br>1,326,000<br>自主事業損益<br>256,000  | 収入<br>545,200<br>支出<br>360,000<br>自主事業損益<br>185,200   |   |  |   |   |   |            |    |            |   |            |   |            |
| 損益                  | 256,000  | 650,050   | 差引  | -12,122,100  | -16,250,358   | 人件費比率【人件費(賃金等)／令和2年度指定管理者事業支出】(支出に占める人件費の割合)  |   | 52.1%      |    |            |   |            |   |            |
| 本社経費が、計画額と実績額で異なる理由 |  |   |   |  |   |   |   |            |    |            |   |            |   |            |

5 管理運営全般 ※すべて  で、「3」、「4」、「5」とする場合は、評価理由欄に理由を記載してください。

| 区分         | 確認内容  | チェック欄                               | 評価 |
|------------|---|-------------------------------------|----|
| 職員配置       | 1 施設管理運営に必要な人員が、適正で有効に配置されているか<br>配置実績 (うち市内雇用職員数) 総数6名(内市内雇用5名) 施設長1名、指導員(施設長代理)1名、受付管理員4名 | <input checked="" type="checkbox"/> | 3  |
|            | 2 専門性を備えた職員、有資格者が必要に応じて配置されているか   |                                     |    |
|            | 3 労働関係法令を遵守し、職員の適正な労働条件を確保しているか   |                                     |    |
|            | 4 職員の資質・能力向上を図り、施設を適切に運営するための取組みや研修がなされたか   |                                     |    |
| 平等利用       | 1 特定の団体や個人に偏らない、公平・公正な、透明性の高い運営がなされたか   | <input checked="" type="checkbox"/> | 3  |
|            | 2 使用許可、減免等の事務手続きが適切に行われたか   |                                     |    |
| 経理         | 1 施設の管理運営に係る収支の内容や、指定管理料、利用料金等の取扱いは適切に行われたか   | <input checked="" type="checkbox"/> | 3  |
|            | 2 収支内容等を記載した帳簿を整備しているか  |                                     |    |
| 施設・備品の維持管理 | 1 必要とされている保守、点検、清掃、保安、警備等、必要な維持管理業務が確実に行われたか  | <input checked="" type="checkbox"/> | 3  |
|            | 2 備品はⅠ種、Ⅱ種を明確にし、それぞれ台帳、目録等を整備の上、管理が適正に行われたか   |                                     |    |
| セルフモニタリング等 | 1 日常的、定期的に業務の点検、監視が行われたか  | <input checked="" type="checkbox"/> | 3  |
|            | 2 事業計画・報告書、予算書・決算書や、施設の利用状況などの定期報告、点検・検査結果報告などが遅滞なく提出されたか                                   |                                     |    |

| 区分       | 確認内容   | チェック欄                   | 評価 |   |
|----------|--|-------------------------|----|---|
| 危機管理体制   | 1 危機管理マニュアルなどが整備されているか                       | ☑                       | 3  |   |
|          | 2 危機管理マニュアルなどの内容が職員に周知されているか                 |                         |    |   |
|          | 3 常に、日常の事故防止などに注意を払っているか                     |                         |    |   |
|          | 個人情報保護 1 施設の利用者の個人情報を保護するための対策が適切であったか       | ☑                       |    |   |
|          | 防犯、防災対策                                      | 1 防犯、防火などの対策、体制が適切であったか |    | ☑ |
|          |  | 2 防災訓練など、必要な訓練が実施されたか   |    | ☑ |
| 緊急時対応、体制 | 1 事故発生時や非常災害時の対応などが適切であったか                   | ☑                       |    |   |
|          | 2 必要な保険に加入するなど、利用者などからの損害賠償請求への対応措置が講じられているか |                         |    |   |

7 地域連携

| 地域連携 | 協定内容・指定管理者提案  | 追加された内容、未実施の内容及びその理由 | 評価 |
|------|---|----------------------|----|
|      | 地域の声を聞く体制や、協働で地域貢献ができる運営であったか。市内雇用や市内事業者から物品を購入する等、地域を活用した管理運営であったか。障害者就労施設等からの物品及び役務の調達に努めたか。  |                      | 4  |
|      | <ul style="list-style-type: none"> <li>・地元からの積極的な雇用</li> <li>・再委託業務は、地元事業者を最優先する。</li> <li>・物品の購入は、地元の事業者を優先に活用する。</li> <li>・障がい者就労施設等の積極的な活用。</li> </ul> |                      |    |

【総合評価】

| 評価項目        | 評価 | 得点 | 総合評価  |
|-------------|----|----|---|
| 指定管理者の健全性   | 3  | 6  | <p>総合評価</p> <p>指定管理者の健全性</p> <p>施設の有効活用</p> <p>利用者評価</p> <p>事業収支</p> <p>管理運営全般</p> <p>危機管理体制</p> <p>地域連携</p> <p>--- 基準値</p> |
| 施設の有効活用     | 3  | 12 |   |
| 利用者評価       | 3  | 6  |   |
| 事業収支        | 3  | 6  |   |
| 管理運営全般      | 3  | 12 |   |
| 危機管理体制      | 3  | 12 |   |
| 地域連携        | 4  | 8  |   |
| <b>合計得点</b> |    |    |   |

|      |   |
|------|---|
| 評価理由 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・「地域連携」について、市内からの雇用(83%)や物品購入等を積極的に行ったため評価を「4」とした。</li> <li>・「事業収支」については、新型コロナウイルスの影響のある中、年度計画額に対し支出の抑制を図り、自主事業では黒字となった点を評価した。</li> <li>・「危機管理体制」については、新型コロナウイルス感染症対応マニュアルを作成し、受付の感染予防対策として、手指消毒、感染防止の注意喚起を徹底したことを評価した。</li> </ul> |
|------|---|

|                 | 前年度からの課題   | 改善状況  | 改善案等(改善されていない場合) |
|-----------------|--|---|------------------|
| 取組み・改善案等(施設所管課) | <ul style="list-style-type: none"> <li>・アンケート調査などから、利用者のニーズを把握し、利用者及び利用料収入の増加に取り組む。</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>・新型コロナウイルス感染症の影響もあり、全体での施設利用者数は減少したが、目立った苦情等もなく安定した運営がなされている。</li> </ul> |                  |

|                    |   |
|--------------------|---|
| 次年度の目標・取組み等(施設所管課) | <ul style="list-style-type: none"> <li>・施設の利用をPRし、利用者身近で使いやすい施設を目指すとともに、サービスの向上を図りより一層の利用者の増加につなげる。</li> <li>・アンケート調査等により利用者の声をより多く確認する。</li> </ul> |
|--------------------|---|

指定管理者自己評価

(1) 今年度の取組みに対する評価

① サービス向上に向けての取組み

- ・AEDのほか熱中症対策キッドなどを設置して、熱中症の対応に努めました。
- ・茶臼山運動場のサッカーゴールネットを新規購入し、入替えました。
- ・篠ノ井体育館のバドミントンネットを入替えました。

② 業務の効率化に対する取組み

- ・朝の清掃や開場準備におけるルーティーンを見直し、マニュアル化することで毎朝の業務効率が向上しております。
- ・新型コロナウイルスに対する、各種マニュアルを整備して社内・職員間での共有を図っております。

③ その他

(2) 指定管理者業務実施上の課題

各施設の老朽化が著しく進行しており、正常管理が困難になっております。  
 施設の雨漏りや照明異常などにより、ご利用のお客様には大変ご迷惑をお掛け致しております。  
 本件については、長野市と修繕や改修における中長期計画の打合せを実施しております。

(3) 総合評価

評価基準

- 【A】計画や目標を大きく上回る 【B】計画や目標を上回る 【C】計画や目標どおり  
 【D】計画や目標を下回る 【E】計画や目標を大きく下回る

指定管理者  
自己総合評価

**B**

① 評価理由

- ・新型コロナウイルスによる減収額を上回る支出削減により、赤字を免れました。
- これは、利用者様の体育館照明等の節電節約に対するご理解ご協力があったの結果でございます。
- また、各職員による我慢と工夫の努力による節約も大きな要因です。
- コロナ禍による収入減収を先読みして、各自が自覚をもって節制に取り組んだ賜物です。
- 結果、貴重な市の財源に頼ることなく利益の30%を還付することもできました。

② 次年度以降の取組み

アンケート調査などから、利用者のニーズを把握して、利用者及び利用料収入の増加に取り組みます。