

【施設状況】

グループ名称	総合公園(城山公園、川中島古戦場史跡公園、昭和の森公園)、地区公園(青垣公園、若穂中央公園)、南長野運動公園、風致公園(地附山公園)、都市緑地(市場緑地)							
指定管理者名	特定非営利活動法人 長野市環境緑化協力会				法人番号	1100005002154		
所管課	主	202500	公園緑地課	副				
構成施設	2890	青垣公園				市場緑地		
	2910	若穂中央公園				南長野運動公園		
	2442	城山公園			2429	地附山公園		
	2686	昭和の森公園						
	3013	川中島古戦場史跡公園						
施設分類	07	基盤型		施設利用者圏域	02	広域施設	利用制適用区分	01 代行制
施設概要	・城山公園(管理棟、噴水、花時計等)／・川中島古戦場史跡公園(管理棟、池等)／・昭和の森公園(管理棟、多目的広場、遊歩道等)／・青垣公園(多目的広場、ゲートボールコート等)／・地附山公園(管理棟、展望台等)／・市場緑地(植栽)／・南長野運動公園(芝生広場含む植栽部分)／・若穂中央公園(多目的広場、トイレ等)							
施設設置目的	市民のレクリエーション、文化、コミュニティ活動等の拠点として設置。また、災害時には避難場所となる側面も併せ持っている。							
基本方針等	指定管理者の創意工夫に基づいた管理運営により、質の高いサービスを利用者に提供するとともに、利用者が世代を超えて交流のできる、地域に根ざした施設となることを目指す。							
主な実施事業	樹木等植栽管理、一般施設の維持管理、清掃・除雪、巡視・点検							

【項目評価基準表】

評価	評価基準
5 (優れている)	・協定、事業計画に基づく管理運営や事業の実施が期待以上で、指定管理者のノウハウや努力等によるところが特に大きい
4 (良い)	・協定、事業計画に基づく管理運営や事業の実施が期待以上
3 (普通)	・協定、事業計画が予定どおり実施された
2 (劣る)	・協定、事業計画の一部が予定どおり実施されない ・管理運営の一部において、市の指導が必要
1 (悪い)	・協定、事業計画が全て実施されない ・管理運営の全てにおいて、市の指導が必要 ・市の指導を受けてもなお、全く改善が図られない

【評価項目】

1 指定管理者の健全性

指定管理者名	特定非営利活動法人 長野市環境緑化協力会			指定回数	4 回
指定期間	平成29年4月1日	～	令和4年3月31日	5年	管理運営開始日 平成18年4月1日
指定管理者の健全性	施設の設置目的や市が示した基本方針、また、自ら提案した内容に沿った管理運営であったか。また、団体の財務状況や組織体制は、管理運営実績のある他施設での管理運営状況も踏まえ、良好で、健全か。				評価
	特記事項 (問題等があった場合に、その内容等を記入)				3

		利用区分等	単位	平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度	対前年比	評価
施設利用状況 (利用者数、件数、稼働率など)								#DIV/0!	3
								#DIV/0!	
								#DIV/0!	
								#DIV/0!	
								#DIV/0!	
								#DIV/0!	
								#DIV/0!	
		(特記事項)							
事業実施内容	区分	協定内容・指定管理者提案			追加事業、未実施事業及び未実施の理由				
	市指定事業	城山公園外7施設の施設及び設備の維持管理(対象公園:城山公園、川中島古戦場史跡公園、昭和の森公園、青垣公園、地附山公園、市場緑地、南長野運動公園(緑地のみ)、若穂中央公園)							
	自主事業	・ガーデニング講習会(春秋2回)、松の手入れ講習会(2回)、自然観察会、夜の昆虫観察会、刈込剪定講習会、バラの剪定講習会(2回)、雑木剪定講習会、落ち葉の無料配布、しめ縄作り講習会			・2年度はコロナウイルス感染拡大防止の為、バラの剪定講習会、夜の昆虫観察会以外はガーデニング講習会(春秋2回)、松の手入れ講習会(2回)、自然観察会、刈込剪定講習会、雑木剪定講習会、しめ縄作り講習会が実施できなかった。				
サービス維持・向上の取組み(広報等)	自主事業は公園の設置目的、地域住民や利用者のニーズを反映したもので、サービスの維持向上を図りながら地域住民にとって定着している。指定管理者が実施する各種イベントは広報ながの(市の広報)をはじめ、指定管理者ホームページでお知らせし、PRしている。								

3 利用者評価

		区分	内容		評価	
利用者評価	利用者要望把握	(1) 利用者要望把握方法	インターネット等			3
		(2) 調査、会議等の内容	<ul style="list-style-type: none"> ・ホームページをリニューアルさせ要望等を書き込めるようにしている。 ・自主事業についてもアンケートを実施し、参加者のニーズをくみ上げている。 ・南長野運動公園においては「緑に関する皆様の声」という目安箱をスタジアム内に設置している。 			
		(3) 調査、会議等の結果	<ul style="list-style-type: none"> ・平成30年度までは、ながの緑育協会主催の「緑育フェスタ」が毎年開催されており、その際に公園利用者アンケートを実施し集計していたが、令和元年度より開催されなくなったため直接アンケート実施が困難となった。また、目安箱を設置してもあまり意見がない。新しい形の利用者ニーズ調査方法模索中である。 ・目安箱への意見は少なく、意見についても南長野運動公園の施設内に設置してあるため、運動施設に対する意見が多く、こちらが欲する公園(緑)に関する意見は少数で、利用者要望把握として記すに至らなかった。 			
	利用者からの評価・苦情等	(1) 良好とする評価	自主事業における参加者アンケートにおいて、次の意見が多かった。 ①説明がわかりやすく大変勉強になった。 ②専門家から実践を踏まえ指導を受けることができてよかった。 ③初心者にも理解しやすく、道具の使い方・手入れの仕方等も教えてもらえてよかった、など。			
		(2) 苦情・改善等の要望事項	自主事業における参加者アンケートにおいて、次の意見があった。 ①参加者一人ひとりに個別指導をしてほしい。 ②講習の時間が短いと感じた。 ③もっと実技に時間を割いてほしい。など			
		《対応措置》	今後はコロナワクチン接種が進み、次年度より通常生活に戻り利用者の新たなニーズを調べ対応していきたい。			

事業収支 (単位:円)	指定管理者収支(令和2年度)				市の収支				評価
	年度計画額		収支実績額		令和2年度決算		令和元年度決算(前年度)		
	項目	金額	項目	金額	項目	金額	項目	金額	
収入	利用料金		利用料金		歳入	使用料		使用料	
	指定管理料	130,334,000	指定管理料	130,334,000		雑(納付金)		雑(納付金)	
支出	委託料		委託料		歳出	行政財産目的外使用料		行政財産目的外使用料	
	販売収入等		販売収入等			貸付料		貸付料	
	その他収入		その他収入	1,301,697		その他		その他	
	計	130,334,000	計	131,635,697		計	0	計	0
収入	人件費	25,920,000	人件費	23,328,846	歳入	指定管理料	130,334,000	指定管理料	131,000,000
	設備管理費	3,640,000	設備管理費	7,384,760		委託料		委託料	
支出	備品購入費	4,434,000	備品購入費	802,065	歳出	需用費		需用費	
	修繕費	1,630,000	修繕費	1,798,377		役務費		役務費	
	光熱水費	8,106,000	光熱水費	5,971,658		使用料・賃借料		使用料・賃借料	
	事業費	77,212,000	事業費	86,233,473		修繕費		修繕費	
	事務経費	9,392,000	事務経費	6,102,553		工事請負費		工事請負費	
	本社経費		本社経費			備品購入費		備品購入費	
	その他		その他			その他		その他	
	計	130,334,000	計	131,621,732		計	130,334,000	計	131,000,000
自主事業	収入	182,000	収入	11,600					
	支出	182,000	支出	56,055					
	自主事業損益	0	自主事業損益	-44,455					
損益		0		-30,490	差引		-130,334,000		-131,000,000
人件費比率【人件費(賃金等)／令和2年度指定管理者事業支出】(支出に占める人件費の割合)									17.7%
本社経費が、計画額と実績額で異なる理由									

5 管理運営全般 ※すべて で、「3」、「4」「5」とする場合は、評価理由欄に理由を記載してください。

区分	確認内容	チェック欄	評価	
職員配置	1 施設管理運営に必要な人員が、適正で有効に配置されているか	<input checked="" type="checkbox"/>	3	
	配置実績 (うち市内雇用職員数)			事務局:正規職員1人、管理人:非常勤職員10人(城山公園4人、川中島古戦場史跡公園3人、昭和の森公園2人、地附山公園1人を常駐配置)、その他:樹木の剪定や芝刈り等の業務の際は担当会員である各会社が人員を出して作業を実施
	2 専門性を備えた職員、有資格者が必要に応じて配置されているか			
	3 労働関係法令を遵守し、職員の適正な労働条件を確保しているか			
平等利用	4 職員の資質・能力向上を図り、施設を適切に運営するための取組みや研修がなされたか	<input checked="" type="checkbox"/>	3	
	1 特定の団体や個人に偏らない、公平・公正な、透明性の高い運営がなされたか			
経理	2 使用許可、減免等の事務手続きが適切に行われたか	<input checked="" type="checkbox"/>	3	
	1 施設の管理運営に係る収支の内容や、指定管理料、利用料金等の取扱いは適切に行われたか			
施設・備品の維持管理	2 収支内容等を記載した帳簿を整備しているか	<input checked="" type="checkbox"/>	3	
	1 必要とされている保守、点検、清掃、保安、警備等、必要な維持管理業務が確実に行われたか			
セルフモニタリング等	2 備品はⅠ種、Ⅱ種を明確にし、それぞれ台帳、目録等を整備の上、管理が適正に行われたか	<input checked="" type="checkbox"/>	3	
	1 日常的、定期的に業務の点検、監視が行われたか			
	2 事業計画・報告書、予算書・決算書や、施設の利用状況などの定期報告、点検・検査結果報告などが遅滞なく提出されたか	<input checked="" type="checkbox"/>	3	

区分	確認内容	チェック欄	評価		
危機管理体制	安全対策	1 危機管理マニュアルなどが整備されているか	☑	3	
		2 危機管理マニュアルなどの内容が職員に周知されているか			
		3 常に、日常の事故防止などに注意を払っているか			
	個人情報保護	1 施設の利用者の個人情報を保護するための対策が適切であったか			☑
	防犯、防災対策	1 防犯、防火などの対策、体制が適切であったか			☑
		2 防災訓練など、必要な訓練が実施されたか			☑
	緊急時対応、体制	1 事故発生時や非常災害時の対応などが適切であったか			☑
		2 必要な保険に加入するなど、利用者などからの損害賠償請求への対応措置が講じられているか			

7 地域連携

地域連携	評価
地域の声を聞く体制や、協働で地域貢献ができる運営であったか。市内雇用や市内事業者から物品を購入する等、地域を活用した管理運営であったか。障害者就労施設等からの物品及び役務の調達に努めたか。	3
協定内容・指定管理者提案	
追加された内容、未実施の内容及びその理由	
地域に根ざした造園事業者等の会員により指定管理業務が実施されており、近隣住民との関係が良好に保たれている。	各公園付近の障害者就労施設から、公園内の軽作業(草取り・落ち葉清掃等)の労働回数の増加要望があったので多くした。

【総合評価】

評価項目	評価	得点	総合評価
指定管理者の健全性	3	6	<p>総合評価</p> <p>指定管理者の健全性</p> <p>施設の有効活用</p> <p>利用者評価</p> <p>事業収支</p> <p>管理運営全般</p> <p>危機管理体制</p> <p>地域連携</p> <p>合計得点</p> <p>60</p> <p>----- 基準値</p>
施設の有効活用	3	6	
利用者評価	3	6	
事業収支	3	12	
管理運営全般	3	12	
危機管理体制	3	12	
地域連携	3	6	

評価理由

主として造園事業者からなる会員は知識と経験も豊富であり、指定管理者としても過去15年間の経験が十分に活かされ、適切な植栽管理の実施及びその報告等の対応は安定して信頼がおける。また、遊具や施設の点検も日常的に行われており、簡易な修繕については速やかに対応いただいている。また、昭和の森公園の多目的芝生広場には、令和元年東日本台風災害に伴う仮設住宅が設けられているが、周辺の植栽管理について適宜対応いただいている。

苦情等処理についても、現地管理人により迅速に丁寧な対応が行われている。現地管理人では対応できないこと、また、本市で受けた苦情等についても、指定管理者(事務局)へ引き継ぎを行い、その後も適切に対応いただいている。

自主事業はニーズの高い事業が継続的に実施され、住民参加型の市民に親しまれる公園の運営が図られている。自主事業の講習会は毎回定員に達し好評を得ていたが、令和2年度は新型コロナウイルス感染防止のため多くの事業を中止せざるを得ない状況にあった。

取組み・改善案等(施設所管課)

前年度からの課題	改善状況	改善案等(改善されていない場合)
これまでの実施して利用者要望把握方法の検討	指定管理者独自ホームページをリニューアルさせ要望等を書き込めるようにした。自主事業内の、バラ剪定講習会についてもアンケートを実施し、参加者のニーズをくみ上げて次回の企画に反映させている。また、南長野運動公園においては「緑に関する皆様の声」という目安箱をスタジアム内に設置している。	余り意見がないので、引き続き模索中

次年度の目標・取組み等(施設所管課)

基本協定において「公園利用者のサービスの維持及び向上に努めなければならない」とされていることから、利用者からの意見等を把握するための対応を講じていただきたい。

各公園において利用者からの意見・要望等を適時把握することで、より一層の利用者満足につながる日常管理や独自事業を展開できるのではないかと思います。

指定管理者自己評価

(1) 今年度の取組みに対する評価

① サービス向上に向けての取組み

a) マナー教育の徹底
管理マニュアルの徹底を図るべく、公園管理人及び担当チーフに対し研修会を行った。

b) 公園間の管理情報の共有
各公園担当チーフによる月1回の定例会議を行い、(市担当者も同席)管理運営情報を共有した。

c) アンケート実施による公園ニーズのくみとり
コロナ禍でイベント中止となりアンケート調査は出来なかったが、今までの調査によるニーズにて管理運営していきたい。

d) 若槻コミュニティとの共催イベントの実施、古戦場まつりへの参加協力。
毎年実施していたが、コロナ禍により全て中止となった。

e) 自動販売機による飲料の提供
自動販売機を設置(6台)し、来園者への便宜を図ると共に、売上利益を花壇整備等公園美化に活用した。

f) 子供向け簡易遊具の貸出
管理人が常駐する公園では、ボール等の遊び遊具の無料貸出を行い好評を得ている。また、貸出状況により子供の遊びのニーズが把握できる。

g) コロナ感染防止対策
管理人が常勤する公園トイレ入り口にコロナウイルス感染防止対策として手指消毒用スプレーを設置した。

② 業務の効率化に対する取組み

a) 電気、水道代の節約
ムダな電気の節約、上下水道代の節約に努め、水道は定期的にメーターをチェックし、漏水等異常がないか調べ異常の場合はすぐに対応できるようにした。

b) 報告、連絡、相談の徹底
管理人同志、担当チーフ、事務局のホウレンソウの徹底に努めた。

c) 高木剪定、枯枝撤去の強化
高所の枯枝発見パトロールを強化し、枯枝落下事故防止に努めた。
カシノナガキクイムシの生息が確認され対策方法の研究と実施に努力した。

d) 施設の老朽化
施設の老朽化で修繕を早期発見・対応に力を入れ大きなトラブルを無くすよう努力した。

③ その他

a) 苦情処理対策の向上
南長野運動公園での苦情や要望に答えるべく、「緑の苦情受箱」を設置し定期的に回収し、対応すると共に施設管理者と情報交換を密にした。相互向上となるように努めた。

b) 来園者マナー低下と警察被害届対策
四阿、トイレ内の焚火、不法投棄など、悪質な行為に対し、迅速な対応をできるように訓練を行い市を通じ警察に通報対応しているが、その対応のスピードを早くするべく努力した。

c) 社会弱者との協働により社会参加の機会を拡大し、施設側から感謝された。青垣、川中島、昭和の森、地附山公園。(アトリエココ・エコーンファミリー・絆の会)

d) 公園樹木の根系対策として、舗装平板を撤去し植栽帯の拡大などの方策を行い、舗装等の凹凸解消に努めた。

e) 公園の樹木鬱閉場所の間伐により開放的に改善に努めた。

(2) 指定管理者業務実施上の課題

a) 施設の老朽化
施設の老朽化が目立つ様になり、防腐剤、ペンキ塗り等で対応しているが、特に木部の腐朽及び水道管の老朽化が進行し、今後、ますます維持費がかさむようになるので、対策が必要である。対応策として腐朽速度の遅延化対策と優先順位をつけた改修が必要であると考えている。また、公園利用者の安全及び満足度を高める為、老朽化している施設で緊急性の高い物は、市の予算が縮小する中でNPO独自の予算で対応する場面が増加しているが、この点も改善してゆきたい。

b) 樹木の生育に伴う落葉、枯枝、根系対策、芝生管理
樹木は年々生長し、肥大を続けるので色々な問題が発生している。特に枯枝の落下、秋の落葉対策、根系と周辺の舗装押上げとその補修及び枯枝の処理について課題である。パトロールを強化すると共に、倒木危険樹木の早目の撤去が必要である。また芝生管理と除草剤について省力化の研究をしたい。

c) 利用者の要望の多様化とマナーの低下
公園利用者は今後ますます増加、多様化する中、利用者のニーズにいかに対応するか、また悪化するマナーの低下(焚火、ノラネコ、ハトの餌やり、指定箇所外の犬の散歩等)をどう防止するか課題である。管理人の来園者及びクレマーに対するマナー向上に努めると共に、場合によっては毅然とした態度等のノウハウを蓄積したい。

d) カシノナガキクイムシより樹木を護る対策を考案・実施。

(3) 総合評価

評価基準

【A】計画や目標を大きく上回る 【B】計画や目標を上回る 【C】計画や目標どおり
【D】計画や目標を下回る 【E】計画や目標を大きく下回る

指定管理者
自己総合評価

C

① 評価理由

- ・特に市の予算が縮小する中、緊急を要する改修、維持物件について、当NPO独自予算を活用し、事務局直営や管理人、チーフと知恵、労力を出し合いながら市民へのサービス維持に努めている。
- ・コロナ禍により自主事業など実施が出来なかった。
- ・コロナ禍で自宅自粛の方の運動・散歩・遊び場として公園利用者数は増えた。
- ・常勤管理人の公園トイレ入り口へ手指消毒スプレーを設置した。
- ・南長野運動公園バラ園は自動販売機売上利益還元で実施しているが、だいが充実して来園者の評価が高い。
- ・地附山公園に山野草園を開設し定着し始めている。

② 次年度以降の取組み

a) 社会弱者との協働の拡大
社会福祉施設との協働の場として、公園の除草、落葉集め等、軽作業の場と機会を増やし、自立支援の場をより多く提供したい。

b) 共働作業の強化
城山公園において、清泉女学院・善光寺保育園との共働作業を軌道に乗せ、ボランティアの機会を提供すると共に将来アダプトシステムに展開したい。

c) 特色ある公園化計画の実施
市民からの公園への要望は多岐に渡るが、各公園の特色を出すため補植等を通じ個性豊かな公園へとシフトしていきたい。特に、南長野運動公園の南西端にバラの植栽強化を行いたい。
また、カシノナガキクイムシ駆除防除に力を入れ被害を最小限とする様努める。

d) 自主事業の充実
現在、川中島・昭和の森公園での企画が多いが、実施公園を増やすと共に自主事業のレベルを高め、講師の育成にも努めたい。
マンネリ化している講習会もあるので新しい企画を検討してリニューアルしたい。

e) 有資格者の増加と研修会への積極的な参加
会員の公園管理運営士(一社、日本公園緑地協会実施・認定)の取得を促進すると共に、研修会等を通じ公園管理運営のマネジメント能力を高めたい。又、樹木医の育成に努めたい。