## 令和2年度指定管理者適用施設 モニタリング評価調書

【施設状況】 吉田公民館、吉田老人福祉センター グループ名称 指定管理者名 吉田地区住民自治協議会 法人番号 所管課 家庭・地域学びの課 高齢者活躍支援課 603200 101000 副 吉田公民館 3313 1380 吉田老人福祉センター 構成施設 施設分類 企画型 施設利用者圏域 01 地域施設 利用制適用区分 一部利用料金制 01 03 【公民館】:教室1、教室2、教室3、教室4、大教室、和室・茶室、音楽室、調理室、多目的ホール、図書館分室、資料室 【老人福祉センター】:ボランティアルーム1 施設概要 共通:事務室 【公民館】:地域住民の生活に即する教育、学術及び文化に関する各種の事業の拠点として、より開かれた身近な地域の中心施設としてま ちづくりに貢献することを目的とする。 【老人福祉センター】:高齢者の健康増進、教養の向上及びレクリエーション等の便宜を供与するとともに、地域における福祉活動の場を提 施設設置目的 供し、高齢者の福祉向上を図る。 【公民館】:社会教育法の規定に基づき、住民のために実際生活に即する教育、学術及び文化に関する各種の事業を行い、もって住民の教養の向上、健康の増進、情操の純化を図り、生活文化の振興、社会福祉の増進に寄与するという設置理念に基づき管理運営を行う。 【老人福祉センター】:施設の適正な維持管理に努めるとともに、地域福祉活動の場の提供、生きがいづくり講座の開催等の事業を推進することにより、施設の 基本方針等 設置目的である高齢者福祉の向上、高齢者の心身の健康増進を図る。 【公民館】:定期講座を開催すること。討論会、講習会、講演会、実習会、展示会等を開催すること。図書、記録、模型、資料等を備え、その利用を図ること。体育、レクリエーション等に関する集会を開催すること。各種の団体、機関等の連絡を図ること。その施設を住民の集会その他の公共的利用に供すること。貸館に関 主な実施事業 【老人福祉センター】:高齢者に対して、各種の相談に応ずるとともに、健康の増進、教養の向上及びレクリエーションのための便宜を総合的に供与する。講座等 運営業務及び地域福祉活動に関する集会等を行う者への会場提供業務。

【項目評価基準表】

【块口計圖墊午仪】	
評価	評価基準
5 (優れている)	・協定、事業計画に基づく管理運営や事業の実施が期待以上で、指定管理者のノウハウや努力等によるところが特に大きい
4 (良い)	・協定、事業計画に基づく管理運営や事業の実施が期待以上
3 (普通)	・協定、事業計画が予定どおり実施された
2 (劣る)	・協定、事業計画の一部が予定どおり実施されない ・管理運営の一部において、市の指導が必要
1 (悪い)	・協定、事業計画が全て実施されない ・管理運営の全てにおいて、市の指導が必要 ・市の指導を受けてもなお、全く改善が図られない

#### 【評価項目】

1 指定管理者の健全性

	ᄓᄆ		り、陸土江								
ŧ	指定	管理者名	理者名 吉田地区住民自治協議会 指定回数 2					2			
指定期間 令和2年4月1日 ~ 令和7年3月31日 5年 管理運営開始日				平成:	29年4月	1日					
指 定 施設の設置目的や市が示した基本方針、また、自ら提案した内容に沿った管理運営であったか。 管 また、団体の財務状況や組織体制は、管理運営実績のある他施設での管理運営状況も踏まえ、良好で、健全か。 理							評価				
者の優当性	D 建		があった場合に、 等を記入)								3

 2 施設の有効活用
 No. 95

_												
ĺ			利用区分等	単位	平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度	対前年比	評価		
			吉田公民館 利用者数	人	54,750	55,104	49,389	22,912	46%			
			吉田公民館 利用率	%	35.4	36.5	348.8	23.3	7%			
		老福:生きがいづくり講座受講者数	人	3,675	3,679	3,610	1,808	50%				
	施設利用状	到用状況	老福:地域福祉活動利用者数	人	2,866	1,425	1,330	193	15%			
	(利)	用者数、件	老福:グループ活動利用者数	人	2,707	1,570	1,228	676	55%			
	<b>数、</b> 核	家働率など)							#DIV/0!			
									#DIV/0!			
			【令和2年度】 新型コロナウイルス感染拡大防止対	(特記事項) 【令和2年度】 新型コロナウイルス感染拡大防止対策のため、公民館(4月16日~5月15日)、老人福祉センター(4月8日~5月18日)を休館とした。開館後も感染対策のため、教室の収容人員を制限したことと、高齢者等が利用を自粛したこと等により利用者が減少した。								
		区分	協定内容·指	定管理者提案	₹	追	追加事業、未実施事業及び未実施の理由					
事業実施内容			【公民館】 ・公民館の利用の許可に関する業務・社会教育法第22条に規定する事業の実施に関する業務 ・公民館の施設及び設備の維持管理に関する業務・公民館の付帯設備及び物品の維持管理に関する業務 ・公民館の施設及び設備の維持管理に関する業務・公民館の付帯設備及び物品の維持管理に関する業務 【老人福祉センター】 ・地域福祉活動に係る相談、指導及び調整・地域ボランティアの育成・地域福祉活動に関する講習会等の開催・地域福祉活動を行う者への会場提供・各種相談及び情報提供・高齢者を対象とする講座等の開催・高齢者のクラブ活動等の育成							3		
		自主事業	提案を求めていない									
【公民館】【老人福祉センター】共通 サービス維持・ 向上の取組み (広報等) (広報等) 「公民館報2回/年、ノルテだより3回/年の発行により情報発信を行い、公民館、老人福祉センター活動の広報に3 の案内チラシを地域に回覧した。また「広報ながの」「生涯学習だより」への掲載、市民新聞や週刊ながのへの記 り、事業活動やその他情報を広く周知した。 懸案であった、ホームページ、Facebookを開設し、スムーズな発信で分かり易すく、親しみの持てる公民館を目					のへの記事掲載の利用	講座等 用等によ						

3 利用者評価

	区分		内容	評価
		(1) 利用者要望把握方法	利用者アンケート	
	利用者	(2) 調査、会議等の内容 【公民館・交流センター共通】 ・学級講座ごと受講者を対象に、講座終了時にアンズの把握に努めた。 ・貸館利用者へは、利用簿への記載箇所を設ける。	ッケートを実施した。アンケートには次に希望する講座内容記載欄を設け、利用者ニー とともに返却時等に聞き取りを実施した。	
利	要望把握	用 ・貸館利用者へは、利用簿への記載箇所を設けるとともに返却時等に聞き取りを実施した。		
7用者評価	要望・苦情等利用者からの評価・	好評であった。 【公民館・老人福祉エンター共通】	・ジアップテクニック講座」「やさしいヨガ」「辰巳公園冬鳥観察会」を土曜日に企画し、 員を減らし募集したが、ほとんどが定員となるなど好評であった。	4

No. 95

4 事業収支

4 事業収支										NO. 9:	<u> </u>
			指定管理者収支の	(令和2年度)				市の収	支		評価
	$\setminus$	年度	計画額	収支	<b>と実績額</b>		令和2	2年度決算	令和元年度	度決算(前年度)	
	$\Box$	項目	金額	項目	金額		項目	金額	項目	金額	
		利用料金	2,040,000	利用料金	1,274,758		使用料	115,950	使用料	110,700	
		指定管理料	28,616,000	指定管理料	28,616,000		雑(納付金)	2,075,292	雑(納付金)	2,006,168	
		委託料	0	委託料	0		行政財産目的外使用料		行政財産目的外使用料		
	収入	販売収入等	0	販売収入等	0	歳入	貸付料		貸付料		
	14.7	その他収入	0	その他収入	105	別処ノへ	その他		その他		
		 計	30,656,000	計	29,890,863		計	2,191,242	計	2,116,868	
		人件費	13,021,000		12,529,145		指定管理料	28,616,000		27,763,000	
		設備管理費	2,770,000		2,347,710		委託料	20,010,000	委託料	27,703,000	
		備品購入費		備品購入費	356,312		需用費	1,560,846		1,550,607	
		修繕費	570,000		877,140		役務費	1,500,040	<sup>冊/1</sup> 員 役務費	1,550,007	
事業収支 (単位:円)		光熱水費	7,770,000		6,832,876		使用料・賃借料	474 506	使用料・賃借料	410,046	
(辛四・ロノ)		事業費	2,957,000		1,669,508		修繕費	171,500	修繕費	,	3
	    支出	事務経費	2,275,000		2,767,872				工事請負費		
		本社経費		本社経費	0		備品購入費		備品購入費		
		その他	1,293,000	その他	1,275,920		その他		その他		
		計	30,656,000	計	28,656,483		計	30,651,352	計	29,723,653	
		収入		収入							
	自主 事業	支出		支出							
		自主事業損益	0	自主事業損益	0						
	損益		0		1,234,380	差引		-28,460,110		-27,606,785	
		人件費	比率【人件費(賃金	金等)/令和2:	年度指定管理者事	業支と	出】(支出に占め	める人件費の割合	i)	43.7%	
	本	社経費が、計	画額と実績額で昇	異なる理由							

5 管理運営全般 ※ すべて ☑ で、「3」。「4」「5」とする場合は、評価理由欄に理由を記載してください。

	区分	確認内容	チェック	欄 評価		
		1 施設管理運営に必要な人員が、適正で有効に配置されているか				
	職員配置	配置実績 (うち市内雇用職員数) 員2人(2人)	(1人)、公民館事務職員2人(2人)、老人センター事務職			
		2 専門性を備えた職員、有資格者が必要に応じて配置されているか				
<u>^~</u> /~		3 労働関係法令を遵守し、職員の適正な労働条件を確保しているか				
理		4 職員の資質・能力向上を図り、施設を適切に運営するための取組み	や研修がなされたか			
管理運営全般	平等利用	1 特定の団体や個人に偏らない、公平・公正な、透明性の高い運営がなされたか				
全般		2 使用許可、減免等の事務手続きが適切に行われたか				
	経理	1 施設の管理運営に係る収支の内容や、指定管理料、利用料金等の取扱いは適切に行われたか				
	在注	2 収支内容等を記載した帳簿を整備しているか				
	施設・備品の	1 必要とされている保守、点検、清掃、保安、警備等、必要な維持管理	業務が確実に行われたか			
	維持管理	2 備品は Ⅰ 種、Ⅱ 種を明確にし、それぞれ台帳、目録等を整備の上、	<b>管理が適正に行われたか</b>			
	セルフモニタ	[V]				
	リング等	2 事業計画・報告書、予算書・決算書や、施設の利用状況などの定期				

# 6 危機管理体制 ※ すべて ▽ で、「3」。1ヵ所でも空欄の場合は「1」。「4」「5」とする場合は、 評価理中欄に理中を記載してください。

No.

	ΕΛ	評価理田懶に理田を記載してくにさい。	Inn	= <del>===</del> /===
	区分	·····································	チェック欄	評価
		1 危機管理マニュアルなどが整備されているか		
合	安全対策	2 危機管理マニュアルなどの内容が職員に周知されているか	<b>✓</b>	
危機管		3 常に、日常の事故防止などに注意を払っているか		
世	個人情報保護 1 施設の利用者の個人情報を保護するための対策が適切であったか		>	3
体制	防犯、防災	1 防犯、防火などの対策、体制が適切であったか	<	၁
iba	対策	2 防災訓練など、必要な訓練が実施されたか	<u> </u>	
	緊急時対 応、体制	1 事故発生時や非常災害時の対応などが適切であったか	<	
		2 必要な保険に加入するなど、利用者などからの損害賠償請求への対応措置が講じられているか		

### 7 地域連携

	1 - G-WAZIN								
		地域の声を聞く体制や、協働で地域貢献ができる運営であったか。市内雇用や市内事業者から物品を購入する等、地域を活用した管理運営で あったか。障害者就労施設等からの物品及び役務の調達に努めたか。							
۱,	地	協定内容·指定管理者提案	追加された内容、未実施の内容及びその理由						
;	域連携	1 住民自治協議会の「教育・公民館部会」及び「福祉・保健部会」と連携し、共催事業を実施する。 2 吉田地区にある商業施設で実施している「ひな祭り」、「端午の節句」、「納涼祭」や「吉田ふるさと夏まつり」の行事を地区企業、吉田商工振興会との連携で行っていることを今後も推進する。 3 地区内の人材発掘・育成に努め、可能な限り講座の講師、公民館・老人福祉センターの職員を地元から採用するように努める。 4 地域公民館との関係を大事にし、要請に応じた指導や助言を行い連携を図る。		3					

## 【総合評価】

【										
	評価項	ē目	評価	得点		総合評価				
	指定管理者の健全	è性	3	6	合計得点	指定管理者の健全性				
	施設の有効活用		3	12	Del 1977	地域連携 3 施設の有 効活用				
総合	利用者評価		4	16		2				
評価	事業収支		3	6		危機管理 利用者評				
	管理運営全般		3	12	64	体制				
	危機管理体制		3	6		管理運営事業収支				
	地域連携		3	6		全般				
	評価理由	すると54% 【利用者評価 ホームペーシ	減少しているが、 iを4とした理由】 iやFacebookを	新型コロナウ <i>・</i> ·開設し、スム-	イルス感染拡大防」 ーズな発信で分かり	人で令和元年度、公民館49,389人、老人福祉センター6,168人と比較 止対策による休館と講座等の縮小によるもので、適正に運営されていた。 り易すく、親しみの持てる施設や事業を広く情報発信したこと。公民館事業 目みを行い、受講者から好評を得たことを評価した。				
			前年度からの課題	良	改善	替状況 改善案等(改善されていない場合)				
	組み・改善案等 (施設所管課)									
	次年度の目標・ 取組み等 (施設所管課)	【公民館・老人福祉センター共通】 ・新型コロナウイルス感染拡大防止対策を徹底し、引き続き利用者が安心して利用できる施設を目指す。 ・ホームページや地区回覧等、さまざまな情報発信を行い、施設の魅力や講座をPRし、利用者の増加を目指す。 ・住民自治協議会や小中学校をはじめとする教育機関、地域の事業者と連携した事業の実施を目指す。								
		•			95-4					

95 【指定管理者自己評価】 No.

#### 指定管理者自己評価

- (1) 今年度の取組みに対する評価
- ① サービス向上に向けての取組み

公民館報(吉田地区全戸 年1回)、ノルテだより(年3回)及び各種チラシを地域(吉田・三輪・若槻地区)に回覧し、また「広報ながの」「生涯学習だより」「週刊長野」「長野市民新聞」等への掲載を通して、各種講座などの事業活動やその他の情報を広く周知した。 懸案であった、ホースページを開設し、スムーズな発信で分かりますく、親しみの持てる公民館を目指した。

- ・ハワイアンフラ、蓄音機コンサート、地域の歴史講座、操体法等、新規講座を開設し、受講者要望に応えた。また、今年度も冬休み中の書初めに取り組めないという親子を対象に「年内に宿題を片付けよう」と銘打って「子ども書初め教室」を開講。予想を超える申し込みがあり、概ね高評価を得た。
- ・特定の方が長期にわたり、受講者となっている講座について、先着順ではなく初心者優先とし、受講者の底辺拡大を図った。
  - ② 業務の効率化に対する取組み

講座を実施するにあたり、運営協力者としてボランティアを募集し、職員の負担軽減を図り、その間に他の事務を進めることができた。 ・職員が手を貸さず、任せることができるものは、講師・受講者に委ね、自主性を醸成することに努めた。 ・地元の方等に講師の依頼をし、受講しやすさを図るとともに、講師謝礼金の軽減を図った。

- ③ その他

- (2) 指定管理者業務実施上の課題
- ・多目的ホール、大教室のほか貸出部屋数が多いことに比べ、駐車場のスペースが少ない。 ・施設の老朽化に伴い、修繕や備品の更新に係る費用の増加が見込まれる。

(3)総合評価

【A】計画や目標を大きく上回る【B】計画や目標を上回る 【D】計画や目標を下回る 【E】計画や目標を大きく下回る 【C】計画や目標どおり 【D】計画や目標を下回る

指定管理者 自己総合評価



① 評価理由

新型コロナウイルス感染拡大防止対策により、講座を中止、縮小しながらも計画どおり実施することができた。 アンケートや聞き取りなどから利用者の要望を反映させた講座等の企画を行なうことができた。

② 次年度以降の取組み

【公民館】【老人福祉センター】共通

- な民間イセス価値ピンティスに アンケートや聞き取りなどから利用者の要望を反映させた講座等の企画を行う。 男性が参加しやすい講座を開催する。
- ボランティアの一層の育成に努める。
- ・ホームページを利用し、インターネットを通じての事業活動の広報を図る。